

Universidad Nacional de Cuyo.
Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
Licenciatura en Trabajo Social.

Tesis:

“Asimilación del proceso de Supervisión como un
componente que enriquece la Formación Académica”.

Directora: Mgter Blanco, María Teresita.

Co-Directora: A.S. Salomon, Fanny

Alumna: Olmos, M. Eugenia

Nº de Registro: 14047

Año: 2013

Agradecimientos

La presente Tesis es un esfuerzo en el cual, directa o indirectamente, participaron varias personas leyendo, opinando, corrigiendo, teniéndome paciencia, dando ánimo, acompañando en los momentos de crisis y en los momentos de felicidad.

Quisiera recordar especialmente a todas mis amigas de la facultad y de la vida; Silvana, Lourdes, Carla, Noelia, Natalia, Sandra, Guadalupe.... amigas del alma, gracias por los años compartidos, por la contención, apoyo y amistad sincera.

Con todo mi afecto agradezco a Laura Montes y Liliana Sandes que durante mi formación y en un momento de dolor, me apoyaron emocional y profesionalmente guiándome de forma excelente hacia la búsqueda y el saber.

Agradezco el apoyo de la directora Teresita Blanco y co-directora Fanny Salomón. He sentido que han confiado en mi experiencia y saber, me han dado libertad y, con sus aportaciones, sus orientaciones y su seguridad, han hecho posible que llegara hasta el final.

Por supuesto, a mi padre y hermanos que siempre estuvieron acompañándome en esta etapa de formación.

....el agradecimiento más profundo y sentido va para mi hijo Santiago, que desde su nacimiento ha sido el impulso de mi carrera y el pilar principal para la culminación de la misma, para quien ningún sacrificio es suficiente ya que con su luz ha iluminado mi vida y hace mi camino más claro.

Y a todos aquellos estudiantes y profesores que de una u otra forma, colaboraron o participaron en la realización de esta tesis, hago extensivo mis más sincero agradecimiento.

Muchas Gracias a todos,

Introducción

El propósito de la tesina que se presenta bajo el nombre “Asimilación del proceso de supervisión como un componente que enriquece la formación académica” procura por un lado, contribuir al conocimiento y debate sobre la supervisión de estudiantes en las prácticas pre-profesionales y por otro reconsiderar el lugar que ocupa la misma en la formación académica de los estudiantes de la carrera de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Se trata de un tema complejo ya que existen múltiples posicionamientos y prácticas que ilustran las experiencias en este campo. A través de la supervisión, se genera en el alumno un proceso pedagógico en el cual estudiantes y supervisores, desafían en conjunto contradicciones y problemas específicos, convirtiéndose en una actividad central del plan de estudios. En trabajo social hay evidencia que las preocupaciones sobre la investigación en este tema no es nuevo, ya que se reconoce la existencia de trabajos que se han dedicado a indagar sobre este tema, éstos ilustran una importante necesidad de ampliar, profundizar y debatir el actual conocimiento de la misma. Lo cual implica a su vez analizar la viabilidad de crear líneas, áreas, grupos o núcleos de investigación que permitan un mayor enriquecimiento, al acervo histórico provincial que se posee.

A partir de la lectura de distintas corrientes, podemos afirmar que la supervisión es un instrumento totalmente necesario para consolidar al trabajo social como profesión, por lo cual con esta investigación no se trata de llegar a unas conclusiones explicativas que funcionen como certezas generales, sino que se intenta descubrir elementos de significación que, como resultado del análisis e interpretación de las prácticas de los estudiantes, permitan hacer una lectura crítica de qué representa, cómo funciona y qué efectos tiene la supervisión en la formación académica de los estudiantes a través de sus prácticas pre-profesionales. Se trata de revisar los elementos de la realidad que a menudo son considerados obvios y extraer un significado más profundo, quizás no del todo consciente, del que puedan tener los mismos actores implicados en la supervisión, así como del que se pueda deducir complementariamente de los materiales consultados para promover una reflexión acerca de la supervisión.

Estudio.

El trabajo de investigación se encuentra organizado por un esquema compuesto por cinco capítulos.

En el primer capítulo se podrá encontrar todo lo referido al marco teórico-conceptual. En un primer momento se encuentra lo relacionado al concepto de formación académica para luego realizar un breve recorrido histórico de la formación académica de Trabajo Social en Mendoza y así poder comprender la evolución de la formación a través de los planes de estudio, lo cual nos permitirá visualizar la incorporación de la supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales. Se reflexionará en relación a los orígenes de la supervisión en Trabajo Social y se analizarán distintas conceptualizaciones para luego manifestar la tomada por el presente estudio. Luego encontraremos aspectos específicos de la supervisión tales como los objetivos, principios básicos para finalizar el capítulo analizado la supervisión como proceso de enseñanza-aprendizaje como instancia que permite la integración teoría-práctica.

En el segundo capítulo se podrá encontrar todo lo relacionado a la metodología utilizada.

En el tercer capítulo se encontrarán las categorías establecidas que permitirán obtener un conocimiento global de la situación a investigar.

En el cuarto capítulo se desarrollará el análisis, interpretación y comparación de los datos a partir de lo expresado por los informantes en las entrevistas y cuestionarios auto-administrados.

En el quinto capítulo se podrá apreciar las conclusiones y aportes que la presente investigación realiza como síntesis de lo obtenido y analizado.

CAPITULO I

MARCO TEORICO

1.1 Formación Académica

La Facultad de Ciencias Políticas y Sociales perteneciente a la Universidad Nacional de Cuyo está comprometida con los procesos de transformación, destinados a lograr una sociedad democrática, equitativa y respetuosa de los derechos humanos. Para esto se aboca a la formación de profesionales, investigadores y docentes con elevado nivel de compromiso social y excelencia académica, que se destaquen por su contribución a la comprensión y solución de las distintas problemáticas de nuestra realidad local, nacional y latinoamericana.

Mencionada casa de altos estudios ofrece, entre otras carreras de nivel superior, la Licenciatura en Trabajo Social. El perfil profesional del Licenciado en Trabajo Social (Plan de estudios 1985) se caracteriza como un profesional que posea una sólida formación básica en el área de las Ciencias Sociales que le permita realizar una lectura crítica de la realidad social, con miras a una acción transformadora y superadora de la misma, mediante su intervención en problemáticas sociales determinadas. Deberá tener la capacidad de crear nuevas formas de acción, elaborando estrategias metodológicas que respondan a las características de la realidad en la que actúe.

Poseer los conocimientos para:

- Evaluar las variables sociales económicas históricas culturales y políticas que influyen en la conducta de individuos, grupos y comunidades.
- Promover la participación y organización de individuos y grupos en la solución de sus problemas y necesidades sociales.
- Desarrollar actividades de educación y capacitación a través de programas tendientes a lograr la autogestión y autodeterminación de las organizaciones de base territoriales y funcionales.

Estar capacitado para:

- Investigar, diagnosticar y pronosticar situaciones sociales dadas en el campo de su competencia profesional.

- Asesorar e intervenir en la formulación, implementación, ejecución y evaluación de las políticas sociales.
- Elaborar, ejecutar y evaluar planes, programas y proyectos de promoción y de acción social. También para aplicar las técnicas de administración y conducción de instituciones de bienestar social.
- Dinamizar la acción ejecutora en las diversas áreas, abordando la realidad de manera integrada formando parte de equipos interdisciplinarios.

Tener disposición para:

- Establecer relaciones interpersonales y actitud flexible y cooperativa para trabajar en equipo.
- Ejercer la profesión no sólo como forma de realizar su vocación de servicio, sino también para cumplir con responsabilidad social frente a la comunidad con que todo hombre está comprometido.

1.1.1 Introducción

En el siguiente apartado se realizará una aproximación al concepto de formación académica. Se hará una distinción entre los conceptos de formación profesional y formación académica, en tanto ambos se complementan estrechamente pero no son lo mismo.

1.1.2 Aclarando conceptos.

Para la precisión del concepto formación profesional, se toman los aportes realizados por Urrutia quien se refiere al mismo como un proceso dinámico que da forma o unidad a los diversos elementos o factores que intervienen en el Trabajo Social; se refiere a un concepto vivo y en movimiento. Es decir, que recibe de los elementos su propia forma y a la vez contribuye a definirlos, de ahí que el término formación profesional da cuenta de mutuas influencias formativas entre el todo y sus partes. Éste aporte es central para comprender que no existe la profesión de Trabajo Social como algo estático, dado, como un espacio vacío que no se llena o se rebalsa, sino que es un territorio en movimiento cuyas fronteras cambian por acción de determinantes externos y de

elementos constitutivos, en cada momento histórico de una realidad social. (Urrutia; 1983: 1). Este concepto alude a un sistema dinámico de fuerzas actuantes, de cuyo juego resulta una particular forma, o mejor dicho una particular formación profesional.

La formación profesional supera el momento de la formación académica. Pero en ambos se construyen y desarrollan como un proceso atravesado por la diversidad de fenómenos que dan cuenta de la sociedad en permanente transformación.

En relación al concepto formación académica, el mismo hace referencia al proceso de formación del profesional, a su preparación en la disciplina profesional y a su entrenamiento en los métodos y técnicas de la profesión; este concepto da cuenta de la dinámica de calificación del futuro del profesional, aunque tampoco se restringe al curriculum, sino que va mas allá, incorpora como una unidad la relación centro de enseñanza-sociedad y las contradicciones internas entre docentes y alumnos, de un lado y curriculum, del otro, entre la producción y consumo de conocimientos, etc.(Idem; 1983). Intenta dar cuenta de la comprensión de la dinámica que opera al interior del proceso de preparación de los estudiantes que aspiran a ejercer la profesión.

Para esclarecer el concepto de formación académica, se remitirá a los aportes de Susana Cazzaniga cuando se refiere al concepto de Proyecto de Formación Académica. La autora le otorga a la noción de Proyecto una significación política, “entendiéndolo como una construcción que se edifica a partir de un núcleo organizador, con una direccionalidad ideológica, epistemológica y teórica, direccionalidad que va a quedar expresada en objetivos, plazos, recursos, contenida en una estrategia que puede ir recreándose dinámicamente y permanentemente en relación con el contexto global” (Cazzaniga, S.; 2007: 15). La autora al mencionar a la formación académica, plantea que la misma: “se constituye como una práctica situada que contiene el estímulo hacia el pensamiento crítico; de esta manera se contribuye a formar profesionales con capacidad intelectual que garanticen el discernimiento y los compromisos para actuar en las transformaciones sociales que los momentos histórico exigen” (Ídem: 16).

Margarita Rozas Pagaza plantea que la formación académica de los trabajadores sociales brinda "... conocimiento que deben posibilitar el desarrollo de una capacidad intelectual, capacidad de investigación e intervención, que permita entender los determinantes históricos y coyunturales que han influido en el desarrollo de la profesión, la capacidad de inserción social en la realidad concreta en la que se desarrolla el ejercicio profesional, la capacidad de conocer, aprehender y comprender las problemáticas sociales objeto de intervención profesional..." (Rozas Pagaza, M: 2001). En palabras de Cazzaniga, la formación queda materializada en una estructuración teórico práctica, en donde habrían dos ejes centrales en la formación: la comprensión de lo social y la construcción del campo problemático de intervención. "En ambos se juegan aspectos epistemológicos, teóricos y metodológicos, y responden a las siguientes preguntas: ¿desde dónde? (el lugar teórico), ¿para qué? (intencionalidad u objetivo), ¿por qué? (fundamentos), ¿cómo? (lógicas, métodos y técnicas)..." (Ídem.: 44).

1.1.3 Formación Académica del Trabajo Social en la Provincia de Mendoza.

El 26 de diciembre de 1950 se crea en la UNCuyo la Facultad de Ciencias Médicas, la cual abarcaría entre otras escuelas a la de Servicio Social y Pedagogía Social.

En 1957 se decide cerrar el Instituto Superior de Medicina auxiliar y en 1958 se crea la Dirección de Servicio Social de la provincia. Esta dirección tenía a su cargo la organización y supervisión de acciones de salud, minoridad y ancianidad, y dispuso de la facultad de autorizar el funcionamiento de los centros académicos destinados a la formación de asistentes sociales (Parola R.; 2009:94).

En 1961 se establece a través de la ley provincial 2908 la creación de la escuela de Servicio Social, en la calidad de Instituto de Enseñanza Superior y con dependencia de la Dirección General de Escuela. El marco del desarrollismo y panamericanismo influyó en la organización y puesta en marcha de la escuela. Se establece que el plan de estudios

y los programas comprenderán las materias generales y profesionales consideradas como básicas en las reuniones internacionales de servicio social que patrocinan las Naciones Unidas, para analizar el contenido de la formación para servicio social. Con esto se introduce la modalidad del desarrollo de la comunidad como núcleo teórico-metodológico en la formación profesional, sumándose al Caso Social Individual. Se agregan materias específicas en relación con el desarrollo de la comunidad y del trabajo con grupos.

En 1962 se inicia el primer curso de la Escuela, y se convocó a una asesora chilena para organizar la Escuela, la Sra Alicia Petit, docente de la universidad de La Serena, Chile. La formación duraba cuatro años, desde el primer año se tenían prácticas en las diferentes instituciones del servicio social de Estado. A nivel teórico, se aprendían diferentes técnicas de intervención individual y grupal. En segundo año, se realizaba práctica de abordaje de un caso individual y de un grupo. A nivel teórico se aprendían técnicas de intervención en comunidad. En tercer año se realizaba la práctica de desarrollo de la comunidad. En cuarto año, aprobadas las prácticas, y la teoría se realizaba una tesina con una temática elegida por el alumno.

Hacia fines de la década de 1960, el ejercicio profesional de los Asistentes Sociales del Ministerio fue fuertemente vigilado por el temor a que se desarrollara algún activismo en la población. Esto fue el puntapié inicial para que luego en 1976 con el golpe militar , el gobierno de facto consideró a la escuela de Servicio Social y su comunidad educativa como un centro de activistas políticos, como formadora de guerrilleros , por lo cual se decidió cerrarla y cesantear a personal docente.

En 1977 se reinicia la formación de asistentes sociales en Mendoza, pero con un nuevo plan de estudios, con carácter de grado y una duración de tres años, perteneciente a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Cuyo.

En 1983, en Argentina se reinicia la democracia y se normaliza la vida de las universidades, planteándose la necesidad de modificar el plan de estudios para dejar de reproducir contenidos y prácticas impuestas por la dictadura.

En 1985 se inicia un nuevo plan de estudios con una duración de cuatro años que otorgaba el título de Asistente Social, fue un plan de transición que permitió dar tiempo para elaborar un plan de licenciatura con el fin de que la formación comenzara a estar adecuada a los tiempos que corrían y poder renovar el plantel docente. Se comienza a enseñar nuevamente el Servicio Social de Grupo y Comunitario, se incorpora la Administración y Planificación Social, Sociología Rural y Urbana, Antropología Social y Cultural y Política Social. Se reagrupan materias relacionadas a la ética en Ética General y Profesional, la cual luego será redesignada como Ética Social y Profesional. Además se incorpora la Sistematización como modo de reflexionar sobre las prácticas profesionales y comenzar a relacionarse con la producción de conocimiento de manera más seria y rigurosa.

En 1988 se comienza a trabajar para alcanzar un plan de estudios de Licenciatura, con una duración de cinco años. El mismo fue aprobado en 1989 otorgando el título de Licenciatura en Trabajo Social, el cual concedía un lugar primordial a la Sistematización de las experiencias realizadas en las prácticas pre-profesionales. Se incorpora una materia específica por año con su respectiva práctica en instituciones, acompañadas de talleres de reflexión sobre la misma y de supervisiones sistemáticas. Se agregan materias como Historia Latinoamericana y Argentina, Metodología y Técnicas de Investigación, Filosofía Social y Política y Derecho.

En el año 1998 se comienza a trabajar en el proceso de reforma curricular. Parola lo sintetiza "... para 1998 se decide en Mendoza hacer una modificación al plan de estudios vigente para adecuarlo a los tiempos que se estaban viviendo y a los desarrollos de la Teoría Social. Para realizar esta modificación del plan se contrata a la Magíster Margarita Rozas Pagaza con el fin de que hiciera un estudio del plan vigente hasta el momento, una capacitación a los docentes en función de los nuevos debates que se

estaban desarrollando al interior del colectivo profesional y una propuesta de plan de estudios acorde a ellos” (Idem; 2009: 132/133).

Luego del diagnóstico realizado, Margarita Rozas Pagaza plantea en el informe de consultoría su propuesta de reforma al plan de 1989. En la fundamentación de la misma menciona que “... una nueva propuesta curricular no es solamente un ordenamiento de asignaturas y una organización técnica del Plan, es sobre todo, un proyecto de formación profesional acorde con los nuevos desafíos que la sociedad de fin de siglo plantea a la universidad y a la educación en general”¹

Más adelante agrega

“... la formación de profesionales, y en particular la de los trabajadores sociales, debe proyectarse en dos sentidos: un(o) referid(o) a una formación básica de calidad, que le(s) permita transformar la información en una herramienta de análisis y fuente de conocimiento de los hechos sociales, que hoy se expresan de manera compleja; y otr(o) referid(o) a una formación profesionalizada que esté direccionada a transformar esa información básica en la explicación de los padecimientos sociales que los sujetos enfrentan en su vida cotidiana, que traducidas en demandas constituyen para el Trabajo Social el permanente desafío de canalizar soluciones. Este aspecto es fundamental para garantizar su legitimidad social como profesión”.

En el escueto recorrido histórico de la formación académica del trabajo social en Mendoza realizado hasta el momento, podemos distinguir dos tipos de formaciones profesionales: “Una es la formación con énfasis en lo instrumental - funcionalista, que se ubica en el marco de la modernidad. En ella los profesionales se especializan para hacer una intervención racional, tecnicista con base positivista” (Cea: 9). Este tipo de formación considera a la sociedad como un todo, que debe funcionar de acuerdo a un modelo único, rígido y universal, por lo que se adapta a las distintas formas de poder. Este modelo se desarrolla con programas dirigidos hacia los sectores carentes, y/o

¹ Esto es parte de la desgravación de los encuentros con Margarita Rozas, previos a la reforma del plan, que la autora menciona en su libro.

marginales, donde se busca ajustar a los individuos, grupos o comunidades que se consideran con problemas a un modelo de sociedad determinada.

Por otro lado encontramos una formación que se posiciona en lo que es la post - modernidad y que pone énfasis en lo teórico - práctico de forma integrada. “Esta formación difiere de la anterior en la medida que no se plantea como una acción ajustadora en su intervención, sino que tiene una postura epistemológica distinta, que permite interpretar global y críticamente los problemas sus causas e interrelaciones, tiene un trasfondo utópico - social, lo que define aún más la intencionalidad transformadora del profesional” (Idem, 9) .

Este tipo de formación académica era a la cual se aspiraba en el año 1998, y se manifestó cuando se aprobó el proyecto de reforma curricular de manera unánime por el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNCuyo en diciembre de 1998 a través de la ordenanza N° 9/98. En la misma, se considera que “... las principales modificaciones propuestas consisten en: lograr un eje vertebrador respecto de las asignaturas teórico-metodológicas, tal como la “cuestión social”, que permita interpretar el entramado social, político y cultural en el que se expresa la vida de los sujetos en el contexto de las profundas transformaciones de la relación Estado-Sociedad y la nueva configuración de la demanda social; organizar la currícula por núcleos temáticos; reforzar los aspectos de la formación en cuanto a las asignaturas teórico-metodológicas, integrando conocimientos y fortaleciendo la construcción del campo problemático en que deberá desempeñarse el futuro profesional; articular investigación e intervención como dos instancias necesarias para una formación profesional que rompa con la concepción asistencialista tradicional del Trabajo Social; y culminar los estudios con la presentación de un Tesina” (Ord. N°9/98 CD. FCPyS. UNCuyo).

Esto significaría un actuar profesional que no solo se dedicara a dar soluciones rápidas y asistenciales, sino que una intervención que de cuenta de la diversidad presente en la realidad social, asimismo como el dinamismo que la caracteriza. Esta acción, busca integrar a las distintas identidades culturales, resguardando sus

costumbres, así como también revitalizar las tendencias vocacionales individuales, para así lograr una liberación del hombre.

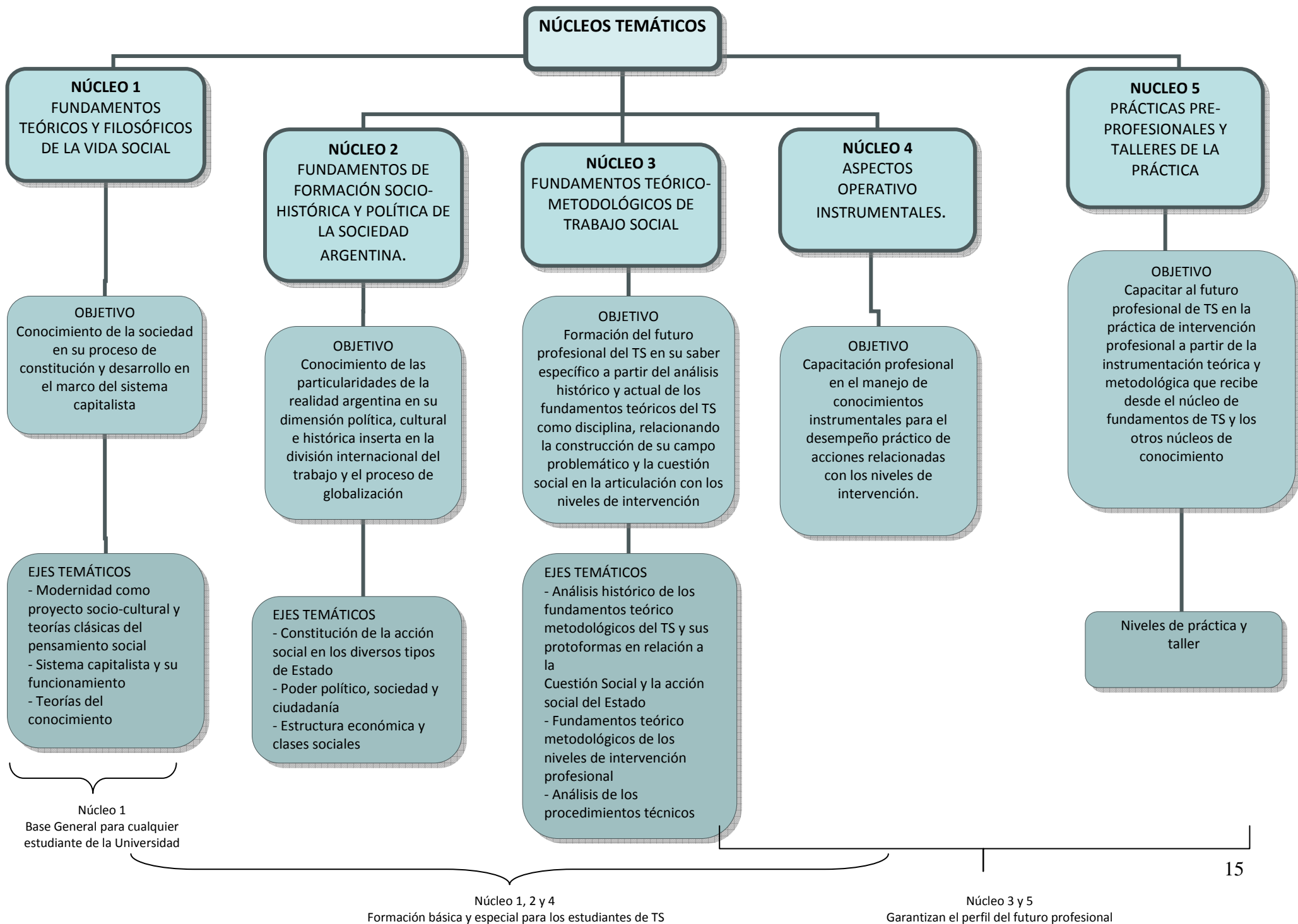
1.1.4 Plan de Estudios de 1999

Se mantiene del plan anterior, los contenidos referidos a los alcances del título, los objetivos de la carrera y las incumbencias. Lo que se modifica con la reforma curricular es la organización y distribución curricular.

La estructuración de la propuesta curricular se compone de NÚCLEOS de conocimiento. Para Margarita Rozas, “Cada núcleo temático posibilita una renovación permanente del Plan de Estudios, evitando la rigidización de contenidos y asignaturas. Al mismo tiempo se pueden cambiar los bloques a la hora de definir la departamentalización” (Informe Final de Consultoría: 1998)

Cada núcleo persigue un objetivo específico y ejes temáticos para la consecución de los mismos. A su vez la combinación de algunos de ellos garantizan la base general, formación básica disciplinar y perfil del profesional en Trabajo Social. Por lo tanto, podrían realizarse cambios permanentes en los contenidos o materias, dentro de cada núcleo, sin necesidad de modificar la estructura global.

En cada núcleo se plantean una serie de materias en las cuales podrían trabajarse los ejes temáticos que a continuación se señalan. Por lo tanto, la propuesta curricular quedó estructurada del siguiente modo:



Se plantea los siguientes niveles de práctica y taller:

Nivel I: Abarca las prácticas de 2° y 3° año. Se empieza con la inserción en terreno y continúa con un nivel de abordaje de intervención. En este nivel se debería ir trabajando con los estudiantes el planteo de una temática de investigación para el trabajo final de tesina.

Taller I: debe abordar como eje de análisis la construcción del campo problemático en relación a un nivel de abordaje comunitario a partir de la inserción que se fue realizando en 2° año y luego se fue completando ese proceso en 3° año.

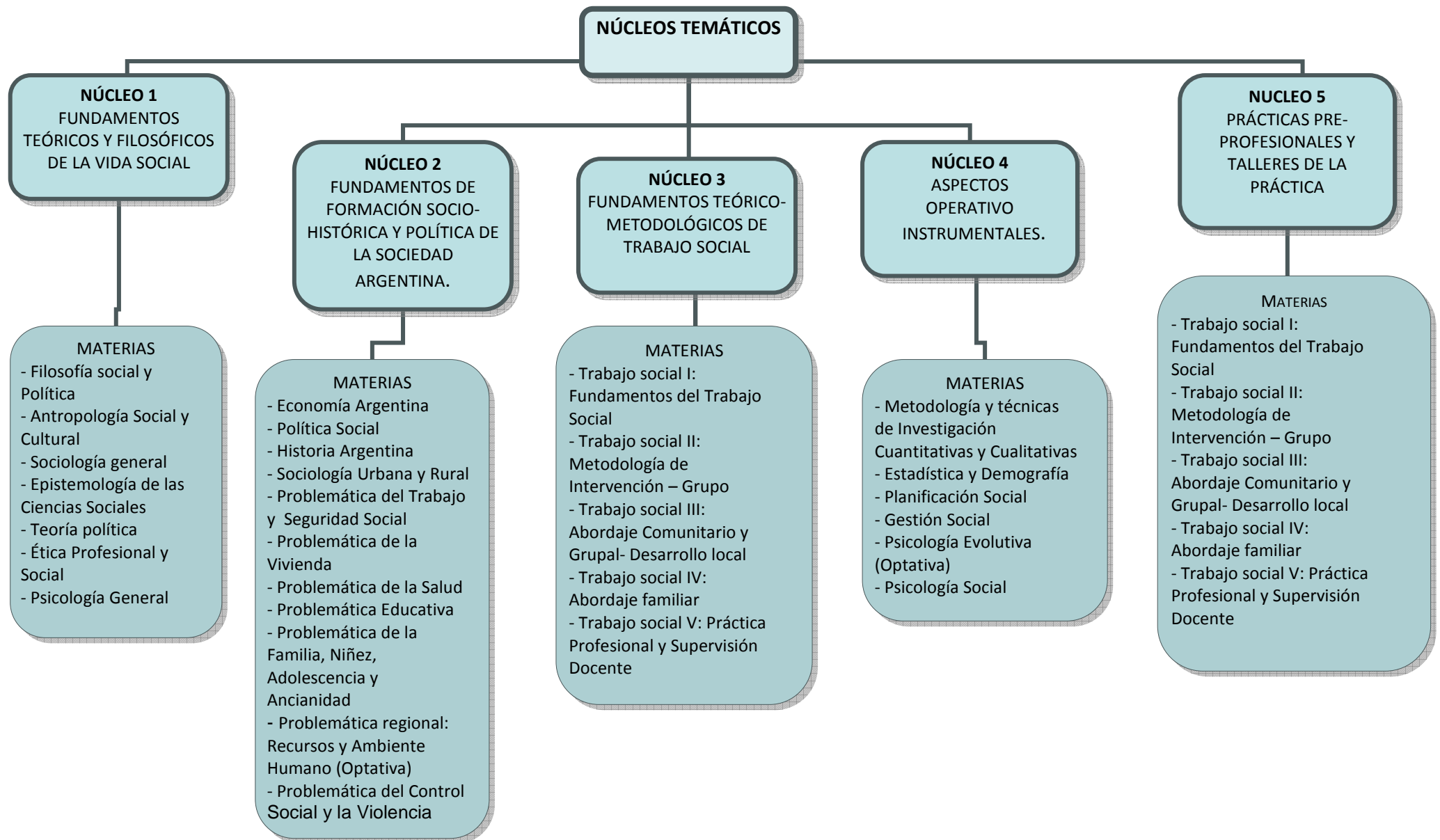
Nivel II: Abarca las prácticas de 4° y 5° año. Se profundiza el nivel de abordaje familiar y grupal y la construcción del campo problemático en relación a este nivel de abordaje.

En 4° año se debe afianzar el proyecto de investigación que deberá ser desarrollado durante 5° año para terminar con el trabajo de tesina.

Taller II: el eje central es propiciar el análisis de la perspectiva teórica metodológica que se desarrolla en el nivel correspondiente.

Taller III: el eje fundamental pasa por las temáticas que se abordan como investigación.

Las materias se organizan por núcleos temáticos de la siguiente manera:



1.1.4.1 Programas Cátedras Teórico-metodológicas.

Luego de haber explicitado la estructura y organización del Plan de Estudio 1999, se considera necesario ampliar lo referido al Núcleo 3: Fundamentos Teórico-Metodológicos del Trabajo Social, en relación a las materias que lo conforman. Mencionada consideración se debe a que en dicho plan, las materias que conforman el Núcleo 3 son las encargadas de brindar y trabajar en relación a los Fundamentos Teórico-Metodológicos del Trabajo Social por un lado, y por otro debido a que son el marco donde se desarrollan las prácticas pre-profesionales (Núcleo 5), las cuales son acompañadas de la instancia de supervisión.

A continuación se explicita el contenido de cada una de las materias que conforman mencionado núcleo. Se mencionarán los objetivos que posee cada una de las cátedras, así como también el contenido temático que es trabajado en cada una de ellas vinculado con la metodología de intervención específica en cada caso. Se tendrá en cuenta todo lo relacionado con la instancia de supervisión que se mencione en cada uno de los programas, para poder comprender la metodología de trabajo en relación a la misma, así como también las funciones que se considera que debe realizar el supervisor.

1.1.4.1.1 Trabajo Social I: Fundamento del Trabajo Social. Programa 2012.

Objetivos:

General:

- Introducir al alumno en el conocimiento de los fundamentos teóricos y metodológicos del Trabajo Social como disciplina de las Ciencias Sociales.

Específicos:

- Comprender los procesos socio-históricos en los que se involucra el Trabajo Social como profesión, con relación al enfrentamiento de la Cuestión Social y la acción del Estado.

- Entender al Trabajo Social, como una intervención fundada teóricamente en las Ciencias Sociales, desde una mirada histórica, inserta en procesos sociales complejos, en relación con los sujetos sociales portadores de necesidades sociales, la acción social del Estado y los diferentes actores sociales, desde su origen o génesis como profesión, su desarrollo en el siglo XX y el inicio del nuevo milenio.

Cabe aclarar que la supervisión no forma parte de los contenidos temáticos de la materia.

1.1.4.1.2 Trabajo Social II: Metodología de la Intervención y Grupo. Programa 2011.

Objetivos:

General:

- Que el alumno logre apropiarse de elementos teóricos-metodológicos suficientes desde una concepción de Metodología de abordaje como un proceso flexible de inteligibilidad, que construye y reconstruye la práctica, articulando la acción específica del Trabajador Social con el contexto.
- Que el alumno pueda realizar, a partir del cursado de la materia, una aplicación y lectura metodológica lo suficientemente comprensiva de los productos que se generan, la función de los procedimientos y condiciones de realización en los escenarios de la práctica.

Específicos:

- Que el alumno adquiera destreza y habilidades en la implementación de instrumentos y técnicas básicas.
- Que el alumno pueda apropiarse de elementos suficientes que faciliten el proceso de conceptualización y sistematización.
- Que el alumno se encuentre motivado en la búsqueda de una concepción de la metodología que lo acerque a la complejidad de la relación conocimiento e intervención.
- Que el alumno desarrolle una actitud crítica, analítica y constructiva frente a los elementos que hacen a la especificidad de la profesión.

Cabe aclarar que la supervisión no forma parte de los contenidos temáticos de la materia.

1.1.4.1.3 Trabajo Social III: Abordaje Comunitario y Grupal. Desarrollo Local. Programa 2012

Objetivos

Generales:

- Que los alumnos adquieran conocimientos y herramientas que les permitan comprender la pertinencia, complejidad y especificidad de la intervención profesional en el ámbito comunitario.
- Que los alumnos desarrollen una actitud crítica y propositiva frente a las problemáticas sociales emergentes en el ámbito comunitario.
- Promover el desarrollo de competencias, capacidades y actitudes básicas a fin de lograr una satisfactoria inserción pre-profesional de los alumnos en el ámbito comunitario.

Específicos:

Que los alumnos adquieran conocimientos y herramientas que les permitan:

- Problematizar las nociones de comunidad y espacio territorial, incorporando visiones amplias, dinámicas y complejas para la intervención profesional en el – ámbito comunitario.
- Comprender la problemática social contemporánea en su expresión en el ámbito comunitario a partir del acercamiento a diferentes nociones sobre la cuestión social hoy, su impacto en la vida cotidiana y los procesos socio-culturales que la misma desencadena.
- Reconocer y valorar las diferentes modalidades organizativas presentes en el espacio comunitario, descubriendo su dimensión pública, su aporte a la ciudadanización de los sujetos y su articulación a las políticas públicas locales.
- Desarrollar capacidades y actitudes para que en su inserción comunitaria valore y reconozca los modos peculiares en que la participación social se expresa en cada proceso particular, como así también las diferentes modalidades organizativas y de movilización social.

- Proponer estrategias y proyectos de intervención que, tomando la particularidad de cada proceso comunitario, puedan abordar diversas problemáticas y con diferentes sujetos.
- Recuperar y sistematizar información, elaborar documentos cuanti y cualitativos sobre los procesos de inserción comunitaria.
- Iniciar procesos preliminares para la investigación social a partir de una lectura crítica de los principales aspectos emergentes en la problemática social comunitaria a partir de la práctica pre-profesional desarrollada.

Cabe aclarar que la supervisión no forma parte de los contenidos temáticos de la materia.

En relación a la supervisión de las prácticas pre-profesionales de Taller III, la cátedra considera que las mismas "... se realizarán a partir de mediados del mes de junio, con una carga total de 140 hs. de asistencia obligatoria a los centros de prácticas. A partir de la inserción de los alumnos en los Centros de Prácticas cada grupo contará con las instancias de Supervisión Docente de la Práctica Pre-profesional, que se desarrollarán con una periodicidad quincenal con cada grupo y en las que abordarán los aspectos de reflexión y aprendizaje ligados a la especificidad de la experiencia que cada grupo esté desarrollando. En los Talleres de la Práctica y en las instancias de la Supervisión Docente se trabajará con los alumnos los dispositivos de registro y sistematización de la información y del proceso de Práctica Pre-profesional, que serán plasmados en 3 Informes de la Práctica Pre-profesional. Los mismos se presentarán por escrito, son de carácter grupal y obligatorio y las fechas de presentación en el transcurso del 2º cuatrimestre, como así también los aspectos y tópicos, serán estipuladas por la cátedra oportunamente”.

1.1.4.1.4 Trabajo Social IV: Abordaje Familiar. Programa 2012.

Objetivos

Generales:

- Valorar y analizar la intervención profesional con familias desde el Trabajo Social como campo específico de la profesión, en el marco de los derechos humanos y desde una perspectiva socio-histórica, para la construcción de una nueva institucionalidad social.
- Resignificar la Cuestión Social y la intervención profesional mediante la comprensión de la relación dialéctica entre los procesos macro sociales y micro sociales, su influencia en las tramas familiares y en las vinculaciones Familia-Estado-Sociedad-Trabajo Social.
- Lograr que los estudiantes construyan marcos analítico-interpretativos críticos que les permitan interrogarse, comprender y visibilizar a las familias como sujetos socio-históricos, políticos y de derechos para promover alternativas instituyentes de intervención profesional.
- Propiciar el aprendizaje y desarrollo de competencias teórico-metodológicas, ético-políticas y técnico-instrumentales para la intervención profesional con familias, en sus diversas modalidades.
- Fortalecer la formación de la identidad profesional mediante la valoración de la construcción ético-política del espacio profesional, la investigación y la producción de conocimientos

Específicos:

- Comprender la vinculación histórico-social que existe entre proyectos societarios, proyectos ético-políticos profesionales del Trabajo Social y modelos de intervención estatal, analizando su impacto en la vida cotidiana de las familias.
- Desnaturalizar discursos y prácticas de fragmentación y deshistorización acerca de lo social y las tramas familiares, relacionando las dimensiones subjetiva y colectiva.
- Visualizar nuevas configuraciones familiares, cambios en las condiciones materiales y simbólicas de vida, estructuras y dinámicas familiares,

manifestaciones problemáticas de la cuestión social en las tramas familiares, y formas de control social, para dar cuenta de posibles situaciones de vulneración y/o violación de derechos.

- Identificar situaciones de vulneración y/o violación de derechos humanos en las relaciones familiares, sociales e institucionales, co-construir e implementar estrategias de defensa y protección integral de derechos.
- Favorecer que los y las estudiantes fundamenten críticamente su praxis, interpelen la relación contradictoria y tensiones de la praxis profesional con familias, las políticas públicas, los procesos de construcción del espacio y la identidad profesional.
- Visualizar la participación del Trabajo Social en el diseño e implementación de políticas familiares teniendo en cuenta la comprensión de lo social como complejidad y, de estrategia como instrumento político y procedimental.

Cabe aclarar que la supervisión no forma parte de los contenidos temáticos de la materia.

En relación a las funciones del supervisor de campo así como también docente de las prácticas pre-profesionales la cátedra de Trabajo Social IV: Abordaje Familiar intenta "...la creación de un espacio, desde la supervisión y talleres, para la auto-observación y reconocimiento de capacidades y dificultades que tengan relación con el ejercicio profesional. De lo contrario, todos conocemos el péndulo interior que juega entre la omnipotencia al menosprecio personal y colectivo, lo que impacta en nuestra Identidad Profesional con la consecuente pérdida de espacios laborales". En el programa de mencionada cátedra se hace referencia también a las funciones del supervisor de campo y docente tales como: " El seguimiento de la asistencia con la mención de las horas cumplidas, debe ser volcado en una planilla de asistencia firmada semanalmente por el supervisor de campo (...) Los estudiantes deberán confeccionar una carpeta de sistematización de la práctica, de la cual dejarán una copia final a la institución, como aporte a la misma, y como registro de sus intervenciones, que faciliten también la continuidad de los procesos de abordaje realizados, previa consulta con la/el supervisora/or docente. La carpeta debe ser entregada al supervisor/a docente una vez concluida la práctica para su evaluación final, y su aprobación es requisito para poder rendir". Más adelante se especifican las funciones en relación a los supervisores:

Funciones del Supervisor de cátedra:

- Tendrá a su cargo la supervisión académica de la práctica, procurando la integración teórico-práctica y metodológica.
- Coordinación con el trabajador social de terreno, llevando a cabo, en la medida de las posibilidades, el seguimiento de los alumnos y evaluación del proceso de las prácticas.
- Brindar asesoramiento y orientación al trabajador social de terreno y a la institución respecto del sistema de prácticas, de las características, condiciones y contenidos programáticos de la Cátedra.
- Evaluar la práctica de los alumnos y establecer su aprobación, tomando como referencia la evaluación del supervisor de campo.

Funciones del Supervisor de campo:

- El mismo es designado por las autoridades de la Institución y tendrá a su cargo las siguientes tareas:
- Brindar a los alumnos toda la información y material necesario para la realización de sus prácticas.
- Orientar y apoyar la labor de los alumnos en todas las instancias del trabajo en terreno.
- Llevar a cabo el seguimiento y evaluación de los estudiantes en las distintas instancias de la práctica, incluida la asistencia, tomando en cuenta los criterios orientadores elaborados por el Equipo de Cátedra, y otros que a su entender resulten pertinentes.
- El Supervisor deberá elaborar un Informe de Evaluación, que deberá ser remitido antes del 15 de noviembre, para establecer la aprobación o no de la práctica, en forma conjunta con la evaluación docente.
- Comunicar al supervisor docente cualquier dificultad, que se presente en el desarrollo del proceso de prácticas del alumno, a la brevedad posible (personalmente, por vía telefónica, por nota u otro medio), a fin de poder reorientar a tiempo, dicho proceso.

“El Equipo de Cátedra pone al servicio del supervisor de campo los materiales bibliográficos y los espacios para la consulta y seguimiento de los estudiantes, a fin de propiciar la integración teórica-práctica en los/las estudiantes”.

1.1.4.1.5 Trabajo Social V: Práctica Profesional y Supervisión Docente. Programa 2012.

Objetivos

General:

- Fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes a fin de consolidar y profundizar un pensamiento crítico que les permita ejercer el rol profesional con sentido político y compromiso ético en el marco de la Teoría Social y del debate actual del Trabajo Social de modo tal que la práctica profesional sea una práctica argumentada, sin búsqueda de recetas o de reaseguros.

Específicos:

- Profundizar críticamente los conocimientos teóricos prácticos adquiridos en los años anteriores con el fin de construir síntesis conceptuales que permitan a los alumnos continuar con la configuración permanente del campo categorial que fortalezca la dimensión disciplinar y el ejercicio del rol profesional.
- Posibilitar al alumno un proceso de indagación y reflexión crítica sobre las condiciones y dimensiones constitutivas de la práctica profesional, tanto en sus dimensiones teóricas, contextuales e institucionales.
- Promover en los alumnos la necesidad de reflexión crítica permanente de la práctica profesional para facilitar el proceso de sistematización de la misma.
- Valorar la supervisión como instancia de enseñanza aprendizaje, para que a partir de ella se favorezca el proceso de distinción entre los elementos teóricos metodológicos, éticos políticos e instrumental operativo.
- Procurar el fortalecimiento de la actitud investigativa y de indagación de temas de interés para los alumnos surgidos de las prácticas profesionales en vistas del diseño y ejecución de la tesina final.

La Cátedra Trabajo Social V: Práctica Profesional y Supervisión Docente, considera que la supervisión tiene como finalidad el desarrollo de un proceso de enseñanza aprendizaje, a partir de la práctica particular de cada alumno o grupo de alumnos, con el fin de lograr una articulación teórico-práctica, el desarrollo de madurez emocional y formación de su "yo profesional".

La dinámica que se plantea para cada supervisión es la siguiente

- El eje del trabajo de supervisión será la práctica que están desarrollando los alumnos.
- La tarea de supervisión se efectuará semanalmente y/o quincenalmente, dependiendo de la cantidad de alumnos y de la dinámica de la cátedra.
- Los alumnos que realicen la práctica, deberán dejar en los centros de práctica un informe general sobre sus actuaciones, previa consulta con la supervisora docente.

Durante las supervisiones se desarrollarán instrumentos metodológicos que al mismo tiempo se constituirán en instancias de evaluación del proceso total. Se trabajará con diversos instrumentos específicos de la intervención del trabajador social tales como encuesta social; registros familiares, informe social, entre otros; y/o instrumentos específicos que tienen que ver con el proceso pedagógico, como por ejemplo crónicas, informes periódicos, los tres informes de avance de acuerdo a los momentos planteado en el plan de prácticas y el informe final.

El desarrollo de estos instrumentos metodológicos y pedagógicos tienen como finalidad la objetivación de los procesos de práctica, a partir de la referencia teórica que aportan las categorías que conforman los ejes teóricos metodológicos desarrollados en el Programa, siempre en el marco de la particularidad de cada Centro de la Práctica.

Los tres informes pautados en función de los tres momentos precisados en el plan de práctica tendrán un carácter de gradualidad y complejización que se sintetizará en la sistematización que realizarán al final de la práctica.

Las instancias de supervisión serán las instancias que funcionen como guías para realizar dichos informes, que contendrán reflexiones analíticas de diversas dimensiones

de la práctica de formación. En las supervisiones los docentes realizarán señalamientos dirigidos a favorecer el análisis y la problematización de la práctica.

Durante el año los alumnos serán orientados para la realización de la sistematización de su práctica pre profesional durante el transcurso de las mismas y en las instancias de supervisión. De manera que al finalizar el año deberá presentar, con su grupo de práctica (que no supere los tres alumnos), la Sistematización de la práctica. Ésta constará de dos partes: la primera, estará conformada por la sistematización, y la segunda parte, contendrá los informes, crónicas, reflexiones elaboradas durante el año.

1.2 Supervisión

1.2.1 Orígenes de la Supervisión en Trabajo Social.

Son varios los autores que coinciden en que para conocer el origen de la supervisión debemos remontarnos al momento en que los primeros Trabajadores Sociales vieron la necesidad de distinguir sus tareas de las de los voluntarios y los reformadores sociales, que coincide también con las primeras escuelas de Trabajo Social. Es decir, que ésta nace con el trabajo social y que ha logrado evolucionar gracias al avance teórico-práctico que ha tenido el trabajo social.

En los inicios de la profesión, las normas, directrices y procedimientos eran implantados a medida que se iba reflexionando y se llegaba a nuevos conocimientos a través de la práctica. En esta situación los Trabajadores Sociales con experiencia tenían que enseñar y buscar formas de cooperación con los nuevos profesionales que se incorporaban al trabajo.

Al inicio del siglo XIX, la Charity Organization Society (C.O.S) supervisaba el tratamiento moral de los pobres. La C.O.S surge en Inglaterra, en 1868, y crea un consejo de coordinación de actividades de acción benéfica. Tenía como objetivo brindar una filantropía científica. (Ander Egg.1990: 142). Aparece así un actor conocido como "charity worker" (trabajador de la caridad) y como "friendly visitor (visitador amigable). Este actor efectuaba la visita al hogar y realizaba la investigación necesaria

para determinar el tipo de ayuda que se le debía brindar a la persona necesitada. Dicha ayuda no se quedaba solamente en el plano material, sino que iba acompañada de enseñanzas religiosas, basadas en principios cristianos y de moral, según las costumbres de la época. Es por ello que se afirma que los primeros antecedentes de supervisión se localizan en el "tratamiento moral" brindado a los pobres. A Octavia Hill se le deben las primeras acciones tendientes a capacitar personal y se afirma que fue la primera en desarrollar funciones de supervisión. En Estados Unidos, Mary Richmond también desempeñó funciones similares, destacando la ayuda del profesional experto en la atención de los problemas sociales.

De acuerdo con varios teóricos del Trabajo Social, entre ellos Dorothy Pettes (1974) se puede decir que el mayor desarrollo de la supervisión se da en Norteamérica, asignándosele en un principio funciones de tipo administrativo, asignar casos, organizar las tareas, tomar decisiones.

En su primera etapa la supervisión recibió el influjo de las teorías de la Organización Científica del Trabajo iniciada por Taylor. Siguiendo sus principios, la supervisión perseguía aumentar al máximo el rendimiento dentro de las organizaciones. Su premisa, era la necesidad de una colaboración entre directivos y trabajadores, convirtiéndose la supervisión un medio ideal, en una forma idónea de conseguir esa colaboración. Estas primeras manifestaciones de la supervisión evolucionarían con prosperidad, incorporando los principios de la Escuela de Relaciones Humanas, iniciada por Elton Mayo, y que tanta influencia recibió de la Psicología Dinámica.

Estas primeras experiencias de supervisión coincidieron con la aparición de las primeras escuelas. En el momento de su nacimiento imperaban en la sociedad americana las ideas del pragmatismo divulgadas por William James, quien defendía que el único criterio válido para juzgar la verdad de cualquier doctrina ha de fundarse por sus efectos prácticos.

El pragmatismo se presentaba como una forma de empirismo en el que el conocimiento queda limitado al mundo de los efectos sensibles. Su aporte principal fue el de haber colocado la utilidad como criterio supremo de verdad. Sin embargo John Dewey, filósofo y pedagogo será el que ejercerá una mayor influencia. Sus ideas sobre

el aprendizaje son incorporadas a las primeras escuelas. El hecho de que estuvieran formándose en esos años facilitó que pudieran ponerse en práctica, sin conflicto con otro tipo de ideas preexistentes. Dewey afirma que en el hombre la mente es una función práctica del organismo y del medio para adaptarse al ambiente. Para Dewey una teoría es verdadera si enuncia lo que es necesario para que cambie una situación problemática y se restablezca de nuevo el equilibrio. Esta teoría que aplicó Dewey a la vida social, prendió rápidamente en las primeras escuelas, que organizaron una enseñanza basada, de forma prioritaria, en la práctica.

En cuanto a su evolución en Europa, en los años 50 la supervisión alcanzó un gran interés en Gran Bretaña, donde ya se había impartido un curso en 1929, por la Fundación para el Bienestar Social de EE.UU. A trabajadores sociales psiquiátricos, basado en dos principios fundamentales: que la teoría y la práctica son dos caras de la misma moneda y que la enseñanza individual, la supervisión y la discusión son una parte necesaria del trabajo social práctico

En 1950 se realizó el primer seminario europeo de Case Work, celebrado en Viena, se trata por primera vez el estudio de la supervisión. Luego se realizaron seminarios en Holanda y Finlandia. Para luego en 1951 organizar en Amsterdam cursos para formación de supervisores.

1.2.2 Definiciones de Supervisión.

A continuación se tomarán algunos autores que nos permitirán visualizar como la supervisión ha evolucionando y enriquecido en la historia del trabajo social. Esta evolución registra diferentes matices. En algunos momentos de su historia ha sido concebida con funciones administrativas y relacionada con la gestión y dirección de servicios. Hasta la conocida supervisión educativa ha sido considerada imprescindible y esto ha contribuido poco a poco a que comience a ser considerada como un procedimiento que se encuentra ligado a la calidad, ya sea desde el punto de vista académico o profesional en la formación de distintas profesiones.

Encontramos algunos autores que consideran a la supervisión como un proceso con una estructura temporal, con un principio, un centro y un fin, indicando su carácter de método. Éste es el caso de Virginia Robinson (1936) quien toma a la supervisión como “un proceso educativo, por el cual una persona poseedora de un caudal de conocimientos y experiencias asume la responsabilidad de adiestrar a otro que posee menos recursos”. Dicho proceso “... es combinado con el manejo de la administración para el logro de la eficiencia en el desarrollo cotidiano de los Trabajadores Sociales” (Ídem; 1936).

En Norteamérica en la década del 40, se combinó a la supervisión con el manejo de la administración para lograr eficiencia en el trabajo de los trabajadores sociales, considerándola como un proceso educativo.

En Europa Tuerlinck (1962), define la supervisión en relación a la prestación de una ayuda real: “la supervisión es una relación dinámica entre el supervisor y el asistente social, ya sea profesional o estudiante, relación por la cual el supervisor, en razón de sus conocimientos, de su comprensión de sí mismo y de los demás y de su experiencia en las técnicas del servicio social, presta una ayuda al supervisado, tanto profesional como personalmente”.

Margaret Williamson (1969) la define como “ un proceso dinámico de capacitación, mediante el cual Trabajadores Sociales directamente responsables de la ejecución de alguna parte del programa de la agencia, reciben individualmente la ayuda de un funcionario designado a tal fin para que lleguen a aprovechar en la mejor forma posible sus conocimientos y habilidades y perfeccionen sus aptitudes de suerte que ejecuten sus tareas de un modo más eficiente y con una satisfacción cada vez mayor para ellos mismos y para la agencia”. La autora dice que la supervisión debe cumplir con los objetivos y planes de la agencia y elevar la calidad del servicio, poniendo así énfasis en objetivos de carácter administrativo y convirtiendo a la supervisión en un sistema de control.

Gertrude Wilson (1969) dice al respecto de la supervisión “es una relación entre el supervisor y los trabajadores sociales, a través de la cual el primero, gracias a sus conocimientos y comprensión de sí mismo y de los otros seres humanos de la vida

grupales y de la agencia, ayuda a los trabajadores sociales a realizar su tarea y cooperar en la consecución de los fines de la obra social”. Se puede destacar dos dimensiones: la supervisión entendida como un proceso educativo de formación profesional y la supervisión como un proceso administrativo. Estas dos dimensiones se han intentado separar en alguna ocasión, pero esto ha hecho perder identidad a la supervisión. Esta debe comprender la doble dimensión si se quiere que la misma, sea un instrumento eficaz en el desarrollo del Trabajo Social.

Hélida de Espeche (1972: 15) experta en supervisión en varios modos y campos del Trabajo Social, la define desde un modo más general “...la supervisión en cualquiera de los métodos del Trabajo Social tiene una función primordialmente integradora. Integra distintos conocimientos teóricos, mediante una orientación metódica en las tareas prácticas, desarrolla las destrezas necesarias para el relacionarse con las personas que motivan nuestra actividad profesional, y siempre se propone promover en los supervisados una madurez emocional compatible con sus objetivos específicos”. Y continúa definiendo la misma autora: “La supervisión consiste en un proceso dinámico de formación personal y profesional a través de una interacción cuyo objetivo es lograr una total integración entre la teoría y la práctica” (Ídem; 1972: 23.)

Para Sheriff Teresa (1973; 66) la supervisión “es un proceso educativo y administrativo de aprendizaje mutuo entre el supervisor y el supervisado en el que ambos son sujetos del proceso, tratando de que los dos sean portadores de una educación liberadora”. Esta definición considera a la supervisión desde la pedagogía donde se aprende y se enseña a instrumentar las proporciones de acción de acuerdo a la intencionalidad definida, permitiendo a las personas implicadas en el proceso, una concientización, y por lo tanto una liberación gracias al diálogo, a la reflexión y a la crítica presentes en su metodología.

En 1976 Kadushin puso énfasis en la importancia de la relación que se establece entre supervisor y supervisado, siendo la relación el eje central del proceso de supervisión. Posteriormente Kaiser (1992), siguiendo a Kadushin, aporta que lo que sucede en la relación de supervisor y supervisado, afecta la relación del supervisado con los co-sujetos implicados en el campo problemático.

Zolotow (1990: 90) define a la supervisión como “un proceso de aprendizaje mutuo, integrado por elementos educativos, administrativos y de contención, donde dos o más personas al confrontar teoría y práctica tienen la oportunidad de construir, integrar conceptos y técnicas, operacionalizar conocimientos en una realidad concreta y cuestionar la praxis en función del compromiso que implica toda intervención en trabajo social”. A diferencia de los autores anteriormente mencionados, Zolotow incorpora firmemente el concepto de aprendizaje mutuo que de algún modo habría considerado Sheriff Teresa al implicar el diálogo como parte del proceso de supervisión.

Para Hernandez Aristu (1995) la supervisión etimológicamente viene de las palabras latinas *super*: sobre y *videre*: ver. Es considerada como una visión desde arriba, marcando una posición de superioridad de alguien desde donde observa algo. El posicionamiento de Aristu se basa en la Teoría de la Acción Comunicativa de Habermas por lo cual define el autor a la supervisión como “un proceso de reflexión comunicativa de la cual un grupo o un individuo con ayuda de un experto desenmaraña y desenmascara el entramado de visiones, intereses, procesos interactivos, y estrategias de las diversas situaciones presentes en toda acción social, al mismo tiempo que permite a los individuos implicados perfeccionar y adecuar los instrumentos técnicos y profesionales, a la acción profesional de ayuda. Por eso el interés en supervisión es doble: uno emancipatorio y otro práctico.”

Desde la perspectiva de Aristu, se puede decir entonces que la Supervisión es un proceso de comunicación donde se descubren la implicación social de los propios modelos de comunicación y predispone, al someterlos a reflexión a los sujetos participantes en él, a iniciar ellos mismos acciones dirigidas a mejorar las estructuras sociales, y no sólo desde una perspectiva profesional (ejercicio del rol), sino como sujetos partícipes en realidades sociales diversas (familia, amigos, club,... etc.). (Ídem: 1995; 75)

En el proceso de formación tanto la información y la adquisición de habilidades son necesarias, especialmente para actividades profesionales tan complejas como las que implica la acción social, aquí se hace referencia al profesional en Trabajo Social, sin embargo éstas están sujetas al proceso comunicativo, dado que mejorar la calidad

comunicativa en los sujetos participantes en la formación lleva en si la pretensión de mejorar las relaciones sociales y los procesos de comunicación social.

Un aspecto fundamental de la supervisión, es que en ella tanto “el YO” y la Identidad de los profesionales de ayuda (referencia a Trabajo Social) adquiere una dimensión que va más allá de lo meramente profesional, integrando esa identidad o rol, en una Identidad personal, sin confundirse con ella y que les capacita tanto críticamente, esto es, reflexivamente, en procesos de comunicación en las diversas realidades sociales. Así, el acto de supervisión se convierte no sólo en un acto de comunicación reflexiva, sino que además es, en algún sentido proflexivo en cuanto que en el proceso de formación comunicativo se descubren las posibilidades comunicativas del hombre encerradas en la realidad concreta y que quedan si realizar, sin explorar y el se dispone a convertirlas en realidad. Es decir que la reflexión comunicativa en el proceso de supervisión se convierte en acción.

También el proceso de supervisión se centra en dos intereses:

- Emancipatorio: se trata de un proceso de reflexión crítica de la realidad social.
- Práctico: Los sujetos implicados en la supervisión se capacitan para intervenir en la realidad social inspirados en los principios de comunicación y de consenso, y en la necesidad de convivencia.

Luego de haber mencionado algunas definiciones de supervisión, a continuación se analizará la conceptualización y postura que asume Graciela Tonón en relación a la supervisión, a la cual el presente trabajo adhiere.

Tonon (2004: 13) hace un breve recorrido histórico de la supervisión donde plantea que en la historia del Trabajo Social la supervisión ha sido vinculada a un proceso metodológico. La autora define a la supervisión como “un proceso teórico-metodológico que se despliega en dos espacios: el ejercicio profesional y la formación académica. Tiene como objetivos el aprendizaje de nuevos conocimientos y habilidades necesarios para el desempeño profesional cotidiano, así como la reflexión acerca del impacto afectivo y emocional que genera en el supervisado la atención de cada situación

en la cual haya actuado profesionalmente. Se basa en una concepción holística de la realidad en la cual interactúan los conocimientos teóricos con la experiencia práctica”.

De mencionada definición se pueden resaltar distintos temas:

Al ser definida como proceso hace mención a un todo integrado, no a una fragmentaria y simple sucesión de hechos.

Tiene en cuenta lo “teórico-metodológico, con lo cual indica que los métodos se apoyan en una teoría que la sustenta” (Ídem; 2004: 16).

Se afirma desde esta definición que en la supervisión se dan dos dimensiones: la del saber y la del sentir. En relación a la dimensión del saber, el rol del supervisor no es el del que más sabe, sino que el papel del supervisor es estar en una posición diferente que no implica superioridad. Este saber incluye los saberes teóricos y los saberes en la práctica, propiciando desde esta instancia de supervisión la articulación entre ambos saberes. En relación a la dimensión del sentir, la supervisión es un espacio que se encuentra atravesado por afectos y emociones. Esto es así ya que la supervisión es un proceso que moviliza emociones tanto en el supervisor como en el supervisado. Por lo cual es importante que el supervisado sienta una relación de confianza con su supervisor, como condición indispensable para la relación entre ambos. “Si no sentimos que podemos decirle a nuestro supervisor todo lo que nos ocurre y todo lo que sentimos libremente, difícilmente esa instancia metodológica nos sirva para nuestro crecimiento profesional y personal” (Ídem: 2004; 23)

La autora sustenta también que el espacio de supervisión en Trabajo Social es un espacio donde trabajar el “saber”, el “saber hacer” y el “saber ser”.

En relación al saber según la autora “corresponde a los conocimiento teóricos adquiridos durante el proceso de formación académico-profesional, plasmados en un título o diploma. El “saber hacer” corresponde a la operativización en la práctica de los conocimientos, y el “saber ser” corresponde con el logro del establecimiento de la relación con las personas que atendemos” (Ídem; 2004: 20)

El concepto de supervisión es de difícil comprensión, lo cual se ve manifestado cuando es confundida con un mero mecanismo de control, inspección, de vigilancia y se aleja del concepto de educación y formación. En los inicios de la supervisión de prácticas, como hemos podido observar, ésta se orientaba a corregir o mejorar determinada manera de hacer, a partir de determinados objetivos, técnicas, procedimientos, etc. “En la actualidad se plantean demandas a la supervisión relacionadas a una revisión reflexiva de las prácticas, determinadas por la complejidad de los problemas con los que trabaja la profesión” Carballeda (2007:12). El autor considera que los contextos actuales donde se desarrollan las prácticas pre-profesionales, donde trabajan los profesionales obligan dar paso a una supervisión centrada en la revisión reflexiva de las intervenciones sociales, ya que el hacer técnico se enfrenta a serias dificultades a la hora de abarcar la complejidad de los medios y problemas. Esta coyuntura obliga a los trabajadores sociales a promover una constante revisión de las prácticas y el modo en que se interviene en la realidad.

En la actualidad la supervisión suele ser considerada de diferentes maneras, algunos la creen como un medio, método o instrumento. Como un medio ya que la misma contribuye a mejorar la calidad de las intervenciones que realizan los alumnos en sus prácticas pre-profesionales. Como un método porque creen que es el camino para asegurar que la experiencia práctica sea realmente efectiva, para garantizar el proceso enseñanza-aprendizaje. Como un instrumento pues la misma busca cuestionar nuestras prácticas pre-profesionales, considerándola como instancia de análisis, de reflexión, conteniendo y fortaleciendo equipos de trabajo. Esto refuerza la premisa que la supervisión, es para la formación permanente de estudiantes y profesionales, un instrumento que permite la renovación metodológica. En este sentido, implica la integración de conocimientos teórico-metodológicos, mediante la orientación en tareas prácticas. Es decir, la supervisión es un proceso de enseñanza-aprendizaje, que forma parte del proceso de formación de los trabajadores sociales, donde al estudiante no sólo se lo educa a partir de bases teóricas y metodológicas, sino también que se lo acompaña de una formación práctica.

Para concluir, el presente estudio considera a la supervisión como proceso teórico-metodológico con miras de aprendizaje y reflexión del desempeño profesional, como un proceso en el que intervienen conocimientos teóricos, experiencia práctica y aspectos

emocionales. Desde aquí se entiende la supervisión como un espacio de problematización y reflexión crítica, ya sea desde lo intelectual como de lo afectivo, acerca del contexto, actores, situación en la que se desarrollan las prácticas pre-profesionales. Considero importante la perspectiva de Robles que fortalece la definición anterior quien concibe “la supervisión como instancia de aprendizaje, que se trata de un proceso en que las cualidades analíticas y reflexivas son condición necesaria, en donde el supervisor como orientador, guía del proceso debe ayudar a explorar y promover mencionadas cualidades en el supervisado. De esta manera los participantes del proceso de supervisión, son quienes activamente asumen la dirección del proceso bajo el control del supervisor” (Robles; 2004).

“Esta posición se encuentra alejada de las concepciones que entienden la supervisión como la incorporación de conocimientos generalmente aportados por el/la supervisor/a, cuya mirada supuestamente objetiva, neutral, superior (“sobre visión”; “super visión”), es su atributo exclusivo, constituyéndose de este modo en una figura omnipotente (que puede todo), omnisciente (que sabe todo), depositaria del saber, del saber hacer y del saber ser (Robles: 2004; 2).

Desde la perspectiva del presente estudio, la articulación entre formación académica, intervención y supervisión es una de las claves, dado que se movilizaran mecanismos de análisis y reflexión que propiciarán el descubrimiento de otras opciones de intervención; como la redefinición de estrategias tradicionales del Trabajo Social como disciplina que interviene en lo Social. Las prácticas pre-profesionales son el eje fundamental de aprendizaje que permite a los estudiantes iniciarse en la profesión. “En el caso del proceso de formación académica-profesional, la importancia de las experiencias de supervisión asume un lugar preponderante. La “marca” que deja la supervisión en esa etapa de la vida, signa definitivamente la historia futura del/la alumno/a” (Op. Cit. 2004:49).

1.2.3 Objetivos de la Supervisión.

Existen diversas concepciones y puntos de vista acerca de los objetivos que persigue la supervisión, según cual sea la concepción que se tiene sobre la misma. Por lo tanto se expondrán a continuación dos concepciones (si se puede decir opuestas), acerca de cuáles deberían ser los objetivos de la supervisión, para finalmente exponer la perspectiva que toma la cátedra de Trabajo Social V: Práctica Profesional y Supervisión Docente, de la carrera de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

En principio se retoma la definición de supervisión realizada por Margaret Williamson (1969) según la cual la misma sirve para "...realizar los objetivos y planes de la agencia y para elevar continuamente la calidad del servicio...". Y, más adelante la misma autora agrega "...el crecimiento y la evolución de los trabajadores como personas, no constituye de por sí el fin hacia el cual se dirige el proceso supervisor (...). Para que el proceso no se torne confuso, inseguro e inconsciente, el enfoque primordial tiene que concentrarse permanentemente en dirigir todos los esfuerzos, tanto del supervisor como del trabajador, hacia la materialización de los objetivos de la agencia...". Aunque la presente definición puede ser aplicada a supervisores de profesionales, afirmaciones como ésta dejan traslucir una concepción finalista y sesgada de la supervisión. Desde el punto de vista de quien realiza la presente tesis, tales afirmaciones expresan una concepción tecnocrática del Trabajo Social, que no deja de ser sino una pura expresión de un enfoque profesional que opta por el mantenimiento de lo establecido. Es imposible imaginar espacios de supervisión sin que estén asociados a la posibilidad mínima de analizar críticamente los contextos y situaciones a las que se enfrenta un Trabajador Social, y la posibilidad de pensar y elaborar propuestas que impliquen un cambio en la situación que producen los problemas sociales, un cambio en las instituciones y en las metodologías de intervención.

Por otro lado, nos encontramos con autores como Aristu quien define a la supervisión como "un proceso de reflexión comunicativa de la cual un grupo o un individuo con ayuda de un experto desenmaraña y desenmascara el entramado de visiones, intereses, procesos interactivos, y estrategias de las diversas situaciones presentes en toda acción social, al mismo tiempo que permite a los individuos

implicados perfeccionar y adecuar los instrumentos técnicos y profesionales, a la acción profesional de ayuda. Por eso el interés en supervisión es doble: uno emancipatorio y otro práctico.” De mencionada definición y análisis de la misma, puede observarse una especie de promoción de una integración bidimensional, por un lado encontramos los requisitos exigidos para la práctica del Trabajo Social (dimensión profesional) y por otro, las disposiciones, habilidades de la persona que practica esta profesión, como una persona en desarrollo (dimensión personal). Este proceso de integración puede verse como una tarea permanente con la que se encuentra el practicante. De esta integración resulta una persona profesional, una nueva identidad. El objetivo de la supervisión es, ser capaz de funcionar como una persona profesional integrada, en una situación específica de la práctica pre-profesional. Cuando el supervisado aprehende a manejar sus experiencias según lo hace en la supervisión, será también capaz de hacerlo después de la supervisión y sin la ayuda del supervisor. Para lograr este objetivo, es preciso alcanzar en el proceso de supervisión dos habilidades; la capacidad de reflexión y la de integración. Si estos dos objetivos se alcanzan se produce un funcionamiento como persona profesional integrada en la práctica pre-profesional.

Se considera que los objetivos de la supervisión se relacionan con los objetivos de la práctica pre-profesional académica de cada nivel del plan de estudios en que la misma se inscribe, o de la política social en que se ubique la institución, programa o proyecto en el cual se desempeña el profesional de Trabajo Social. A los fines del presente estudio, se considera necesario exponer los objetivos de la supervisión que son considerados desde la cátedra Trabajo Social V: Práctica Profesional y Supervisión Docente, debido a que este es el espacio en el plan de estudio, donde los estudiantes de Trabajo Social adquieren aproximaciones teóricas acerca de la supervisión.

Mencionada cátedra, toma como fundamento un documento basado en un estudio sobre supervisión realizado en la Escuela de Trabajo Social de Córdoba (Saad; 1985) que establece cuáles son los objetivos de la supervisión. Dicho documento considera que si lo que se pretende es lograr que el alumno se ubique gradualmente en la práctica de terreno, se debe tener claro tres pilares que sustentan la supervisión, ellos son:

- Área Cognoscitiva: integra los conocimientos teóricos con la realidad, por medio de la práctica.
- Área Afectiva: adquiera madurez emocional.
- Área Cognitiva-Afectiva: formación del Yo profesional.

Objetivos de la supervisión (Blanco: 2006; 4) (documento de cátedra elaborado a partir de estudio realizado por Escuela de Trabajo Social de Córdoba (Saad; 1995).

- Integrar conocimiento teóricos con la realidad por medio de la práctica:
 Actualiza conocimientos teóricos, conoce distintos abordajes.
 Relaciona hechos significativos y datos con conceptos.
 Observa y realiza una lectura crítica de la realidad.
 Interviene en la realidad adecuadamente.
- Adquiere Madurez Emocional:
 Aprende a no efectuar juicios de valor.
 Asume su tarea con responsabilidad. Organiza su tarea y presenta los informes en el término correspondiente.
 Se hace cargo de los problemas que debe resolver.
 Adquiere el grado de autonomía adecuado. Toma decisiones y presenta iniciativas.
 Adquiere flexibilidad metodológica. Establece relaciones positivas con personas grupos y comunidades.
- Forma su Yo profesional.
 Trabaja correctamente en equipo interdisciplinario. Respeta el área de cada profesional. Interviene oportunamente con sus aportes. Identifica el rol correctamente.
 Utiliza la supervisión para su formación profesional.
 Tiene en cuenta los señalamientos de la supervisión.
 Analiza alternativas a la solución de problemas. Sabe establecer prioridades y fijar metas.

1.2.4 Principios básicos de la Supervisión.

Para que el proceso de supervisión se desarrolle de manera productiva y gratificante es necesario tener en cuenta una serie de principios, los cuales constituyen guías que deben seguirse en el marco de la supervisión.

María José Aguilar Idañez plantea como principios de la supervisión:7

- Crear un ambiente adecuado que favorezca el trabajo de supervisión.
- Adaptabilidad y flexibilidad operativa en la tarea de supervisión.
- Iniciar el proceso de supervisión desde el nivel de conocimientos y experiencia del supervisado.
- Criticar constructivamente en un proceso de retroalimentación permanente.
- Potencial personal y profesionalmente al supervisado.
- Registrar la información.
- Confidencialidad.

No se puede dejar de citar a un referente en supervisión como es Alfred Kadushin (1992; 183-200), quién nos habla de seis principios:

- Aprendemos más si estamos motivados para aprender.
- Aprendemos mejor cuando podemos canalizar nuestras energías de lo aprendido para aprender.
- Aprendemos mejor cuando el aprendizaje está envuelto por satisfacciones positivas, cuando es satisfactorio y recompensante.
- Aprendemos mejor cuando estamos activamente involucrados en el proceso de aprendizaje.
- Aprendemos mejor si el supervisor toma en consideración las individualidades del estudiante supervisado.

Se puede agregar los siguientes principios que complementan los arriba mencionados:

- Facilitar un entorno que permita desarrollar el trabajo en un clima cooperativo y de confianza mutua.
- Hacer devoluciones de la tarea lo más rápidamente posible y desde una visión motivadora y crítica constructiva.
- Promover un espacio de reflexión y análisis elevando las bases teórico-prácticas.

1.2.5 Supervisión: proceso de enseñanza-aprendizaje que permite la integración teoría-práctica.

La referencia etimológica del término enseñar puede servir de apoyo inicial: enseñar es señalar algo a alguien. No es enseñar cualquier cosa; es mostrar lo que se desconoce.

Esto implica que hay un sujeto que conoce (el que puede enseñar), y otro que desconoce (el que puede aprender). El que puede enseñar, quiere enseñar y sabe enseñar (el profesor); El que puede aprender quiere y sabe aprender (el alumno). Ha de existir pues una disposición por parte de alumno y profesor.

Aparte de estos agentes, están los contenidos, esto es, lo que se quiere enseñar o aprender (elementos curriculares) y los procedimientos o instrumentos para enseñarlos o aprenderlos (medios).

Cuando se enseña algo es para conseguir alguna meta (objetivos). Por otro lado, el acto de enseñar y aprender acontece en un marco determinado por ciertas condiciones físicas, sociales y culturales (contexto).

El proceso de aprender es el proceso complementario de enseñar. Aprender es el acto por el cual un alumno intenta captar y elaborar los contenidos expuestos por el profesor, o por cualquier otra fuente de información. Él lo alcanza a través de unos medios (técnicas de estudio o de trabajo intelectual). Este proceso de aprendizaje es realizado en función de unos objetivos, que pueden o no identificarse con los del profesor y se lleva a cabo dentro de un determinado contexto.

Aprender conforma una unidad con enseñar. El proceso de enseñanza – aprendizaje se concreta en una situación creada para que el estudiante aprenda a aprender. Se constituyen en un proceso dialéctico donde se crean situaciones para que el sujeto se apropie de las herramientas que le permitan operar con la realidad y enfrentar al mundo con una actitud científica, personalizada y creadora.

Un proceso de enseñanza – aprendizaje eficiente ubica a los estudiantes en situaciones que representan un reto para su forma de pensar, sentir y actuar. En dicho proceso se develan las contradicciones entre lo que se dice, lo que se vivencia y lo que se ejecuta en la práctica.

A partir de lo mencionado, se entiende a la supervisión como un recurso didáctico que encausa, despliega y facilita el aprendizaje en el ámbito académico y de fortalecimiento de la especificidad, como del impacto de la intervención, en cuanto busca analizar críticamente el hacer del Trabajo Social en los diferentes espacios donde se llevan a cabo las prácticas pre-profesionales. Y se puede agregar entonces, que la supervisión es para la formación, un instrumento que permite la renovación metodológica. En este sentido, implica la integración teórico-metodológica mediante la orientación en las prácticas.

Por tanto, ayuda al supervisado a descubrir sus capacidades y sus limitaciones, en consecuencia, al tiempo que intenta promover las capacidades del supervisado y dirigir sus actividades con el objeto de lograr el mejor desarrollo de estas, estimula su crecimiento y capacidad fortaleciendo sus propios conocimientos, destrezas, juicios en el desempeño de sus tareas. Permite a las personas implicadas en el proceso (supervisor-supervisado) una concientización gracias al diálogo, reflexión crítica presente en su metodología. Al vincular teoría-práctica se tiene oportunidad de construir e integrar conceptos y técnicas, operacionalizar conceptos en una realidad concreta y cuestionar constantemente la praxis en función del compromiso que implica toda intervención en Trabajo Social.

En la formación académica de los estudiantes de Trabajo Social, la práctica tiene un papel relevante, sin embargo no puede olvidarse que es un complemento del cuerpo de conocimiento, a la vez que aporta elementos de reflexión para la posterior teorización. A partir de ello y tomando como referencia los aportes de Torres Méndez y Zapata González (2003), podemos decir que la supervisión debe montarse en tres niveles de competencia: interpretativo, argumentativo y propositivo.

El primero se relaciona con el pensamiento crítico, la identificación de variables en juego y la interpretación del fenómeno, problemática social a través de las asociaciones complejas entre ellas. El segundo, se relaciona con el pensamiento reflexivo, la capacidad de explicar porqué y para qué de una posición. Permite articular conceptos y teorías y fundamentar sus opciones. El tercero, se relaciona con la categoría de pensamiento creativo. Permite a los alumnos ofrecer propuestas, contextualizar los conocimientos y crear escenarios para la intervención. (Torres y González: 2003)

Podemos observar que hay una interdependencia mutua entre teoría-práctica. La práctica necesita de un conocimiento teórico que la sustente y la teoría se nutre de la práctica en la medida en que se investiga y se genera conocimiento. La sistematización de la praxis puede aportar a la producción de conocimiento pero por si misma no constituye teoría, sin embargo la practica de trabajo social acompañada de la investigación es fuente de conocimiento, se necesita por lo tanto, investigar para producir conocimiento.

Desde el presente trabajo se considera que la dicotomía a la que se hace referencia entre teoría y práctica puede salvarse en el espacio de supervisión ya que este es un lugar de engranaje entre ambas. En Trabajo Social "...esa dicotomía entre pensar y hacer ha atravesado históricamente la profesión relegando a un segundo lugar el papel de la teoría, privilegiando el activismo y el asistencialismo y convirtiéndose en un obstáculo epistemológico para la producción de conocimiento" (Vélez Restrepo: 2003; 24-25).

Suele darse una confusión en lo académico cuando se hace referencia a la integración teoría-práctica, por lo cual es necesario diferenciar "...la práctica fundada en un actuar conceptual y reflexivo, de aquella otra que resulta de un proceso de acción

sustentada en el ensayo y error sin soporte crítico ni conceptual” (Op. Cit. 2003; 25). Tonón explica que existe una tendencia de citar ejemplos prácticos para explicar conceptos teóricos, y a ese mecanismo se lo denomina “integración” lo que es un error. Para la autora “integrar”, en cambio, es un proceso complejo, multidimensional, que requiere en primera instancia haber experimentado lo que se explica. Lejos de poder compararlo con una foto, que es una imagen estática, podemos compararlo con una película, que es una construcción en movimiento que de ella deviene y que cada sujeto protagoniza, cuestión imposible de lograr citando un ejemplo” (Op. Cit.: 21-23)

La supervisión es un lugar privilegiado para acortar distancias entre teoría-práctica si consideramos que en cada encuentro, se apunta a construir un espiral teórico-práctico, en el que las enseñanzas teóricas son retomadas. Se puede promover la integración, animando al supervisado a que revise constantemente los contenidos recibidos en las situaciones que así lo requieran, así como también proponiendo lecturas complementarias. Lo que se intenta es de recuperar las fuentes teóricas para comprender las prácticas que viven y experimentan los supervisados. No se trata de privilegiar la teoría, pero sí de retomarla para comprender las situaciones en las que intervienen los supervisados.

Los conocimientos teóricos aprehendidos son el marco de referencia en la supervisión, a partir de los cuales se van integrando, modificando y reflexionando con la práctica. Haciendo una lectura del fenómeno o problemática social, se lo interpreta y se va haciendo un nexo con la teoría. A partir de ello, el supervisor debe facilitar la reflexión teórica crítica sobre la acción que se ha realizado.

CAPITULO II

METODOLOGÍA

2.1 Introducción.

En el capítulo anterior se ha realizado una pequeña aproximación teórica acerca de la supervisión. Se ha podido constatar por un lado, que el inicio de la supervisión guarda relación con el origen del Trabajo Social, y que ésta ha evolucionado gracias al avance teórico-práctico que ha tenido el Trabajo Social, y por otro lado que la supervisión es un proceso de enseñanza-aprendizaje, que forma parte del proceso de formación de los trabajadores sociales, donde al estudiante no sólo se lo educa a partir de bases teóricas y metodológicas, sino también que se lo acompaña de una formación práctica donde se movilizan mecanismo de análisis y reflexión con miras al desarrollo de la profesión en todas sus dimensiones.

2.2 Tema, problema, objetivos, preguntas de investigación y proposiciones de sentido.

Tema

Supervisión y Formación Académica.

Problema

Asimilación del proceso de supervisión y la formación académica de los estudiantes de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en el año 2012: ¿relación enriquecedora?

Objetivos

- Establecer los alcances que tiene la supervisión académica de las prácticas pre-profesionales de los estudiantes de Trabajo Social en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.
- Repensar el ejercicio de la supervisión académica para reconsiderar su lugar en la formación académica de los estudiantes de Trabajo Social en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Preguntas de Investigación.

- ¿Qué factores inciden positiva y negativamente en la consideración de la supervisión como herramienta para el perfeccionamiento de las prácticas pre-profesionales?
- ¿Cómo contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?
- ¿Cómo contribuye la supervisión a la formación académica?
- ¿Coincide el lugar otorgado a la supervisión en lo discursivo con el efectivo ejercicio de la misma?

Proposiciones de Sentido.

- Sólo desde lo discursivo la supervisión ocupa un lugar distintivo en la formación académica del trabajo social.
- La supervisión contribuye a un análisis reflexivo de la intervención promoviendo una relación dialógica entre teoría-práctica.
- La supervisión es valorizada como un espacio para la reflexión de las posibilidades y límites de la profesión, que promueve la construcción de un trabajador social crítico.
- La supervisión como proceso de aprendizaje, está lo suficientemente promovido y considerado como parte de la formación académica del trabajo social.
- En el ejercicio de la supervisión, los supervisados ocasionalmente reconocen a la misma como un espacio que contribuye a la formación académica del trabajo social.

2.3 Enfoque de la Investigación.

El término metodología refiere al modo en que enfocamos los problemas y buscamos las respuestas. En las ciencias sociales se aplica a la manera de realizar la investigación. A partir de esto, son los supuestos, intereses y propósitos los que nos llevan a elegir una u otra metodología.

Con respecto en la investigación social, según Vélez Restrepo, “es un proceso altamente creativo, generador de comprensiones e interpretaciones que conducen a la re significación de las objetividades involucradas en las prácticas sociales. Estas realidades deben ser leídas mediante la elaboración de metodologías de investigación que posibiliten su comprensión, haciéndose necesaria la adopción de un trabajo teórico metodológico marcado por la fluidez de fronteras disciplinares y por la permeabilidad en las forma de conocimiento” (Velez Restrepo: 57-58)

La presente investigación sobre “Asimilación del proceso de supervisión como un componente que enriquece la formación académica de los estudiantes de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en el año 2012” se trata desde un enfoque predominante cualitativo y fenomenológico, vinculado con técnicas cuantitativas de recolección de datos, por lo que se plantea una triangulación metodológica entre métodos.

El enfoque cualitativo es de vital importancia en el proceso de recolección de la información, ya que con éste se procurará aprehender y comprender el fenómeno, tomando en cuenta el contexto en que se desenvuelve o encuentra inmerso el problema a investigar. Mencionado enfoque, permite acoger la opinión de todos los actores implicados en el proceso de supervisión a través del análisis e interpretación de los datos que se recogen, ya que se considera que son los sujetos y actores involucrados en la realidad objeto de estudio los que nos pueden dar una imagen más aproximada del fenómeno

Se podría referir de la investigación cualitativa que la misma es inductiva en la medida que procura estudiar la realidad sin imponer criterios preexistentes en la investigación. Se parte del supuesto que mediante observaciones o relatos consistentes y frecuentes, las principales evidencias, las características, los significados y las

dimensiones o categorías vayan emergiendo por sí solas sin que el o la investigador/a las defina anteriormente.

Lo anterior se facilita a partir de la inserción del investigador con la realidad, en donde la relación sujeto – objeto se centra en que los individuos son sujetos activos y en constante comunicación con los otros, implicando esto el compartir múltiples realidades y significados.

2.3.1 Método Fenomenológico

La fenomenología es el estudio de los fenómenos tal como son experimentados, vividos y percibidos por el ser humano, estudia una realidad cuya esencia depende del modo en que es vivida y percibida por cada persona, realidad que es única y propia de cada cual. (Martínez: 1989; 167)

Se entienden los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor, de manera que la visión que realmente importa es la que las personas perciben como significativa, ya que se afirma que existe una red compleja de significados que definen una forma de entender la realidad, lo que está determinado por la posición que asuma el sujeto frente a ésta, en interacción con los demás. (Barrantes: 2000; 21) Es decir, enfatiza la percepción subjetiva de aquellos que vivencian los hechos que interesan a la investigación.

2.3.2 Triangulación Metodológica.

La triangulación metodológica aparece como una alternativa en la investigación a fin de que el investigador tenga la posibilidad de encontrar diferentes caminos para conducirlo a una comprensión e interpretación lo más abarcativa del fenómeno de estudio (Mendioca: 2003; 74). Por ello conviene recoger los datos del evento con métodos diferentes, si los métodos difieren el uno del otro, de esta manera

proporcionarán al investigador un mayor grado de confianza, minimizando la subjetividad que pudiera existir en cualquier acto de intervención humana.

La triangulación metodológica puede ser dentro de métodos y entre métodos. En la presente investigación se utilizará la segunda. La misma consiste en la combinación de métodos de investigación (no similares) en la medición de una misma unidad de análisis. Con ello se pretende paliar las limitaciones de cada método, contrarrestándolas con las potencialidades de los otros métodos. De esta forma, la triangulación entre métodos se convierte en vehículo para la validación cruzada, cuando se alcanzan los mismos resultados con métodos distintos, pero que apuntan a la misma dimensión del problema de investigación. (Cea D`Ancona: 2001; 52)

2.4 Importancia del Estudio

En el presente trabajo, se estudia un fenómeno complejo como es el de conocer si existe asimilación del proceso de supervisión como un componente que enriquece la formación académica de los estudiantes de Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales en el año 2012. Con el presente estudio, no se pretende llegar a conclusiones explicativas que funcionen como certezas generales, sino que se intenta descubrir elementos de significación que, como resultado del análisis e interpretación de las prácticas de los estudiantes, permitan hacer una lectura crítica de qué representan, cómo funcionan y que efectos tiene la supervisión en la formación académica de los estudiantes a través de sus prácticas pre-profesionales.

El interés del presente estudio, radica en aportar elementos para que se problematice e incorpore la supervisión al análisis y reflexión de los distintos temas que le competen a la comunidad académica. Es necesario para ello reconocer, que son también los futuros egresados los que a través de la supervisión, acompañada del análisis, reflexión y crítica del quehacer profesional, pueden aportar a la evolución de la profesión en lo académico, en el ejercicio profesional, condiciones laborales, etc. debido a que son ellos los que se desempeñarán como futuros profesionales.

2.5 Materiales y medios utilizados para la obtención de información.

Para llevar a cabo la investigación según el enfoque y método citado, se utilizó una combinación de técnicas cuantitativas y cualitativas de investigación social. De modo tal que se busca que las mismas generen datos descriptivos, es decir, aquellas palabras y conductas que permitan la comprensión “en un nivel personal de los motivos y creencias que están detrás de las acciones de la gente”. (Taylor y Bodgan: 1992; 16)

La perspectiva de los supervisores de cátedra de las prácticas pre-profesionales, se recogió a través de entrevistas en profundidad, las cuales fueron realizadas a profesores de las cátedras teórico-metodológicas.

Se aplicó la entrevista en profundidad, la cual, según Taylor y Bodgan (1992) consiste en encuentros repetidos “cara a cara” entre entrevistador y entrevistados, en las cuales se busca la comprensión de las perspectivas de los informantes sobre sus propias vidas y experiencias, que son expresadas en su mismo lenguaje.

Las entrevistas en profundidad siguen un modelo de la conversación entre iguales y no de intercambio formal de preguntas y respuestas, el propio investigador es el instrumento de la investigación: el rol implica no solo obtener respuestas, sino también que preguntas hacer y cómo hacerlas.

El entrevistador avanza lentamente al principio. Trata de establecer rapport con los informantes, formula inicialmente preguntas no directivas y aprende lo que es importante para los informantes antes de enfocar los intereses de la investigación.

En forma opuesta a una entrevista estructurada, no interesa la constatación de ideas, supuestos o creencias, sino el acercamiento a aquellas mantenidas por otros / as y las explicaciones que les atribuyen.

La técnica de la entrevista en profundidad ofrece muchas posibilidades a los informantes de expresarse libremente y es la base fundamental que permite que rememoren sus vivencias profesionales. Produce elementos de opinión de los

fenómenos que interesan, susceptibles de interpretación y análisis. Por lo tanto, la entrevista es valorada como un proceso de un alto contenido comunicativo, mediante el cual se puede extraer información, una información que se encuentra en la biografía de la persona, es decir, en el conjunto de las representaciones asociadas a los acontecimientos vividos.

Las entrevistas permiten a los individuos describir sus experiencias, así como emitir opiniones libremente. La experiencia de cada uno de los entrevistados no se reduce a unas pocas ideas inequívocas, sino que éstas adoptan diferentes formas en el tiempo, de acuerdo con las circunstancias y los múltiples factores que confluyen en cada persona.

Guía de Entrevista a profesor de Materias Teórico-Methodológicas

1. ¿Cómo concibe la cátedra a la supervisión?
2. En función de su experiencia como supervisor/a de prácticas pre-profesionales, ¿Considera que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica de los supervisados? ¿Cuáles serían esos elementos?
3. Desde las materias Teórico-Methodológicas... ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico respecto de la supervisión previo a las prácticas pre-profesionales? Cuáles?
4. ¿Cree usted que la supervisión permite la integración teoría-práctica, cómo se promueve esta integración en la supervisión desde su cátedra?
5. En el espacio de supervisión ¿cuáles son los temas más precisos sobre los que se reflexiona?
6. ¿Cuál es el nivel de participación de los alumnos en los espacios de supervisión? Acuerdos, propuestas de trabajo, toma de decisiones, etc.
7. ¿Cómo le parece a usted que los alumnos consideran al espacio de supervisión?
8. ¿Cuáles considera usted que son aquellos aspectos que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión?
9. ¿Cuál es el lugar otorgado al espacio de supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales por parte de los participantes del proceso?

La perspectiva de los estudiantes supervisados que realicen prácticas pre-profesionales se recogió por un lado a través de una entrevista en profundidad, y por otro a través de un cuestionario autoadministrado compuesto por preguntas abiertas, cerradas y múltiple opción. Dicho instrumento, consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir, en un listado fijo de cuyo orden y redacción permanece invariable. El mismo fue entregado a los alumnos para que sea respondido por escrito, consignando por sí mismo las respuestas (Sabino: 2006; 175)

Entrevista a Supervisados.

Prácticas pre-profesionales que realiza al momento de la entrevista:

En relación a la Supervisión:

1. ¿Cómo definirías a la supervisión?
2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica de los supervisados? ¿Cuáles serían esos elementos?
3. ¿Se brinda contenido teórico específicos de la supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales? Cuáles?
4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica, cómo se promueve esta integración en la supervisión desde la supervisor/a?
5. En el espacio de supervisión, cuáles son los temas sobre los que se reflexiona en la misma?
6. ¿Qué consideras que hace falta para mejorar el espacio de supervisión?
7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?
8. Contribuye la Formación Académica al ejercicio de la Supervisión?
9. Cuál es el lugar otorgado al espacio de supervisión en la Formación Académica de los Trabajadores Sociales por parte de los participantes de los participantes del proceso?

En relación al supervisado.

10. ¿Cuál es el nivel real de participación de los alumnos en los espacios de supervisión? (En relación a la reflexión, aportes, propuestas de trabajo, toma de decisiones por parte de los supervisados)
11. ¿Qué esperas encontrar en el espacio de supervisión?

Cuestionario a estudiantes.

Cuestionario de Año.

Prácticas pre-profesionales que realiza al momento de la entrevista.

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

.....
.....

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si		No	
----	--	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

1..... 2.....
3.....

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	
----	--	----	--

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si		No	
----	--	----	--

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si		No	
----	--	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si		No	
----	--	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

1..... 2.....
3..... 4.....

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen para falta mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	
Relación teoría-práctica	
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si		No	
----	--	----	--

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

.....

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	
Escasamente valorada	

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	
----	--	----	--

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si		No	
----	--	----	--

La ventaja principal del tal procedimiento residió en la gran economía de tiempo y personal que implica, puesto que los cuestionarios pudieron enviarse por correo electrónico, dejarse en algún lugar apropiado o administrarse directamente a grupos reunidos al efecto. La calidad de los datos obtenidos se incrementa pues, al desaparecer la situación de interacciones, se eliminan las posibles distorsiones que la presencia del entrevistador puede traer (Op. Cit.: 2006; 175).

Para la recolección de los datos cualitativos, en el caso de la entrevista en profundidad, se utilizó una guía de preguntas flexibles, una grabadora, una ficha donde se volcó el año de cursado de los estudiantes, recordando que los datos suministrados eran de carácter anónimo, y un cuaderno de campo como complemento de la grabadora. En el caso del cuestionario autoadministrado, se utilizó mencionado cuestionario compuesto de una serie de preguntas abiertas y cerradas.

2.6 Unidad de Análisis.

Las entrevistas fueron realizadas teniendo en cuenta que la metodología cualitativa promueve la recolección de datos hasta que los mismos no añadan más categorías conceptuales, es decir la saturación teórica. Por lo tanto cada informante fue prioritario y ayudó a clarificar el trabajo y ahondar en las percepciones individuales. Se partió de la premisa que para poder conocer la historia, el desarrollo y los efectos sentidos de la supervisión, se necesita obtenerlos de testigos y actores que han tenido o tienen relación más o menos relevante con ella.

A partir de lo mencionado, tanto para la entrevista en profundidad y el cuestionario, se estableció un criterio claro al que atenerse considerando que proporcionarían información muy útil.

Los criterios de selección fueron los siguientes:

- Estudiantes que estén realizando sus prácticas pre-profesionales y estén siendo supervisados en el año 2012.
- Profesores de las materias teórico-metodológicas que ejercen la supervisión de cátedra.

Las entrevistas en profundidad fueron realizadas a profesores y alumnos supervisados pertenecientes a las siguientes cátedras:

- Trabajo Social II: Metodología de la Intervención y Grupo.
- Trabajo Social III: Abordaje Comunitario y Grupal. Desarrollo Grupal.
- Trabajo Social IV: Abordaje Familiar.
- Trabajo Social V: Práctica Profesional y Supervisión Docente.

Se considera necesario hacer referencia que para la realización de las entrevistas se buscó que el espacio fuera adecuado, es decir que no influyeran ruidos, ya que las mismas fueron implementadas desarrolladas en el edificio académico, en horarios que no interfirieran el normal cursado de los alumnos.

En relación al cuestionario autoadministrado, éste fue realizado por participantes seleccionados al azar, cinco por cada una de las siguientes cátedras:

- Trabajo Social II: Metodología de la Intervención y Grupo.
- Trabajo Social III: Abordaje Comunitario y Grupal. Desarrollo Grupal.
- Trabajo Social IV: Abordaje Familiar.
- Trabajo Social V: Práctica Profesional y Supervisión Docente.

CAPITULO III
APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO.

3.1 Sistema Categorial.

Las categorías utilizadas en la presente investigación fueron las que a continuación se detallan.

El hecho de categorizar datos implica transferir trozos de datos de un contexto (entrevista y cuestionario autoadministrado) a otro (los datos asignados a cada categoría)

A continuación se presenta las categorías agrupadas en dimensiones:

1. Dimensión Supervisión de Trabajo Social, está compuesta por las siguientes categorías:

Supervisión:

- Conceptualización
- Fortalezas de la supervisión.
- Contenido teórico.
- Relación teoría-práctica.
- Reflexión.

Valoración:

- Valoración del espacio.
- Debilidades.
- Importancia de la Supervisión.
- Contribución de la formación académica a la supervisión.

2. Dimensión Supervisado, está compuesta por las siguientes categorías:

- Participación.
- Expectativas.

3.2 Definición Categorial.

Conceptualización de la supervisión: modo de concebir a este espacio que acompaña al estudiante en sus prácticas pre-profesionales.

Contenido teórico: contenido teórico brindado desde las cátedras teórico-metodológicas.

Contribución de la formación académica a la supervisión: aportes que la formación académica realiza para el ejercicio de la supervisión.

Debilidades: aspectos que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión.

Expectativas: deseos, lo que se espera encontrar en el espacio de supervisión.

Fortalezas de la supervisión: elementos positivos, aportes que realiza la supervisión a la formación de los supervisados.

Importancia de la supervisión: relevancia que se le otorga a la supervisión.

Participación: nivel de aportaciones, comentarios que realiza el estudiante en la supervisión.

Reflexión: acción por medio de la cual los supervisados cuestionan las cosas y autocuestionan las acciones que surgen en las intervenciones así como también lo relacionado al colectivo profesional, espacio profesional, condiciones laborales, salida laboral.

Relación teoría-práctica: ejercicio en el cual los conocimientos teóricos aprehendidos son el marco de referencia a partir de los cuales se van integrando, modificando y reflexionando con y sobre la práctica.

Valoración del espacio: lugar que le otorgan al espacio de supervisión en la formación académica.

3.3 Registro específico del lenguaje.

En el registro específico del lenguaje, cada categoría de análisis se completa con las respuestas más relevantes aportadas por los informantes, diferenciando lo aportado por los alumno/as de profesores. Se realiza a modo de síntesis de lo expuesto en cada pregunta, ya que en muchos casos, lo obtenido en las entrevistas puede llegar a ser repetitivo, pero sin dejar de restarle importancia a lo expresado por cada informante.

Dimensión Supervisión de Trabajo Social:

Supervisión:

A_ Conceptualización: modo de concebir a este espacio que acompaña al estudiante en sus prácticas pre-profesionales.

Entrevistas a Alumnos:

- “... es un paso necesario para ver la correcta evolución del futuro profesional, como un soporte, acompañamiento para adaptarte al rol profesional.”
- “... proceso de aprendizaje que me ayuda a elaborar estrategias de acción frente a la realidad, y que puedo aplicar en las prácticas pre-profesionales”.
- “...instancia de aprendizaje, un lugar donde puedes compartir lo del día a día, es un apoyo para poder llevar mejor las prácticas ante las dudas, preocupaciones, incertidumbres”.
- “espacio co-construido... que posibilite la reflexión sobre las prácticas pre-profesionales... la articulación entre teoría y práctica y que permita construir el rol profesional... que se configure como un espacio de encuentro para superar obstáculos epistemológicos y epistemofílicos”
- “... proceso de acompañamiento, seguimiento, evaluación, orientación, asesoramiento y formación, de carácter educativo; que lleva a cabo una o más personas en relación dialéctica... a fin de lograr la mejora del rendimiento personal y profesional”.
- “instancia de enseñanza, es el espacio para exponer y analizar críticamente lo que sucede en la práctica, nos permite la articulación teórico-práctica...”.
- “espacio de intercambio, entre los/as docentes, profesionales y estudiantes de Trabajo Social. Intercambio de experiencias, de modelos de intervención, de complejización de la realidad...de construcción de saberes a partir de la experiencia (...)”.
- “espacio y un proceso de aprendizaje mutuo entre quién supervisa y quién es supervisado”.

Entrevistas a Profesores:

- “instancia de formación teórico-práctica...se desarrollan competencias, habilidades, conocimientos, reflexiones orientadas en la constitución de una identidad profesional disciplinaria. La finalidad del proceso se orienta en que pueda el estudiante definir su espacio de práctica a partir de la construcción teórico – práctica del campo problemático de intervención, adquiriendo una actitud investigativa como base fundamental para la inserción”.
- “proceso pedagógico que conlleva una práctica reflexiva acerca de acción profesional con argumentación, interrogación y crítica de las relaciones sociales y del orden socio-político, con relación a diversas estrategias de intervención (...) el proceso educativo de supervisión es dialéctico, es decir, parte de la práctica cotidiana y de los saberes ya adquiridos por los estudiantes, se profundiza a partir de la problematización reflexiva de la práctica que llevan a cabo, que da lugar a nuevos conocimientos y miradas, para luego transformar las prácticas anteriores y generar nuevas problematizaciones”.
- “acompañamiento centrado en la reflexión del quehacer profesional donde se intenta develar la complejidad del mismo y la implicación de quien lo ejerce”.

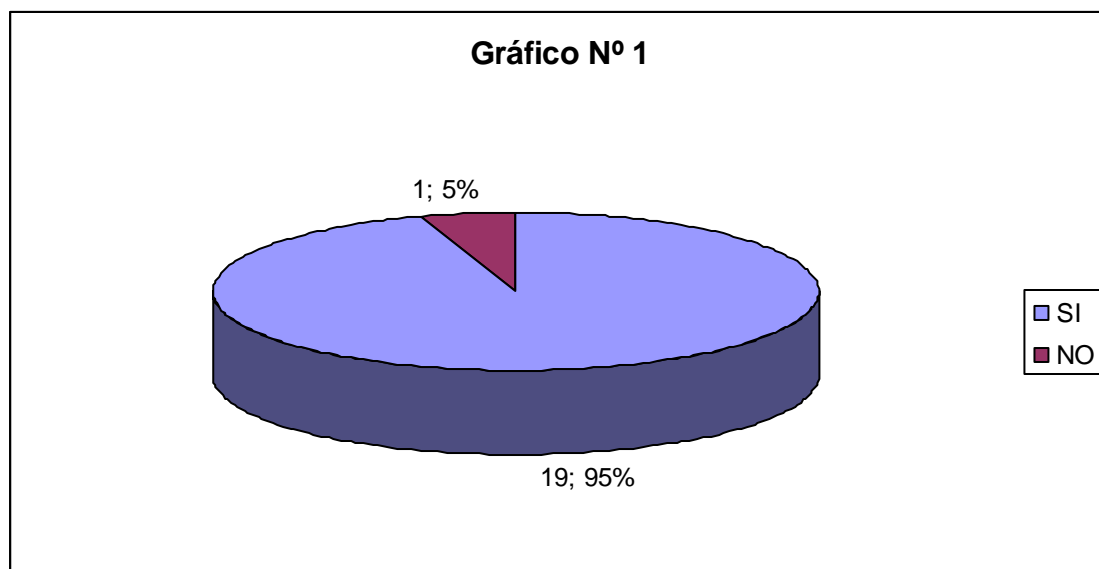
B_ Fortalezas de la supervisión: elementos positivos, aportes que realiza la supervisión a la formación de los supervisados.

Entrevistas a Alumnos:

- “Si (...) un crecimiento guiado, (...) facilita un mayor incremento de nuestro conocimientos y poder comparar la teoría con las prácticas”.
- “Si, (...) poder aplicar los pocos conocimientos que tenemos a la práctica, además, repensar nuestro ejercicio profesional, replantear el desde donde intervenimos, (...) en esto es muy importante lo que nos aporta”.
- “el análisis crítico (...) la aplicación de la teoría en el análisis de la producción de los alumnos, la contención del supervisor con respecto a los estudiantes”.
- “la articulación entre teoría y práctica, construcción del rol profesional, permite superar obstáculos epistemológicos e epistemofílicos”

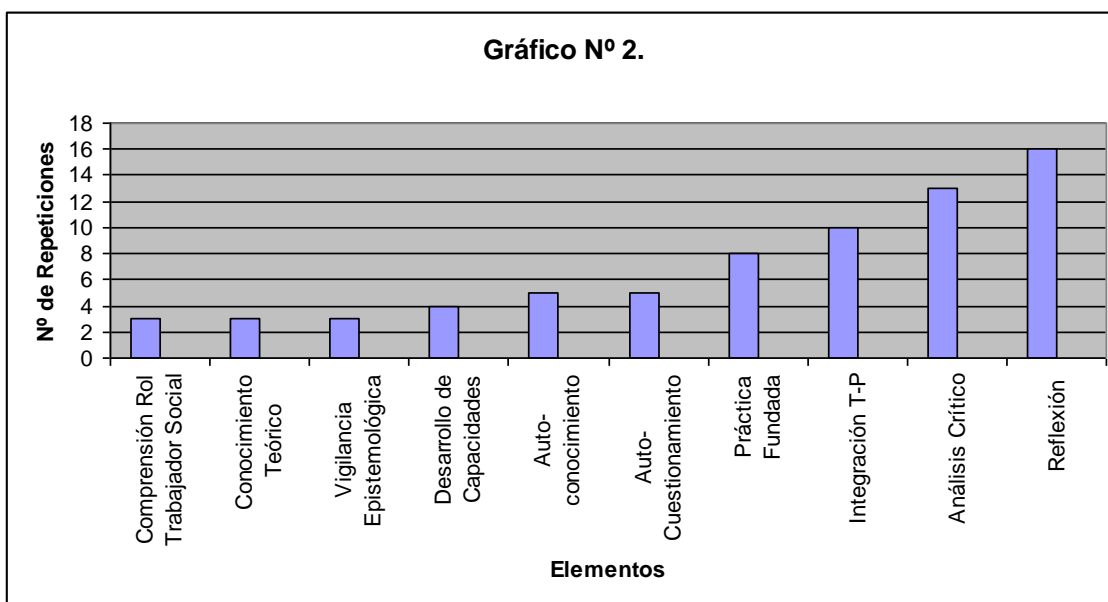
- “articulación dialéctica entre teoría- práctica, contención ante diferentes situaciones vividas en las prácticas, Genera capacidad de autocrítica e introspección en el supervisado, facilita el direccionamiento claro y coherente de las prácticas, espacio de aprendizaje”
- “tiene elementos positivos tales como... análisis crítico, profundización de conocimientos, asumir un posicionamiento respecto lo que sucede en nuestras prácticas, reflexionar acerca del espacio profesional”
- “aporta a la formación académica de los supervisados y enriquecen a la formación profesional, es el espacio de confianza que se crea...permite expresar las inquietudes y las dudas (...) la orientación que se nos brinda y la permanente confrontación...entre teoría y práctica”.

Encuestas a Alumnos



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de un cuestionario autoadministrado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo. 2013

El Gráfico N° 1 refleja que de los alumnos encuestados de la carrera de Trabajo Social el 5% considera que la supervisión no posee elementos positivos, en tanto el 95% considera que la misma si posee elementos positivos, es decir que la supervisión si aporta a la formación de los supervisados.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de un cuestionario autoadministrado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo. 2013

El Gráfico N° 2 hace referencia a los aportes que realiza la supervisión a la formación de los supervisados.

Entrevistas a Profesores:

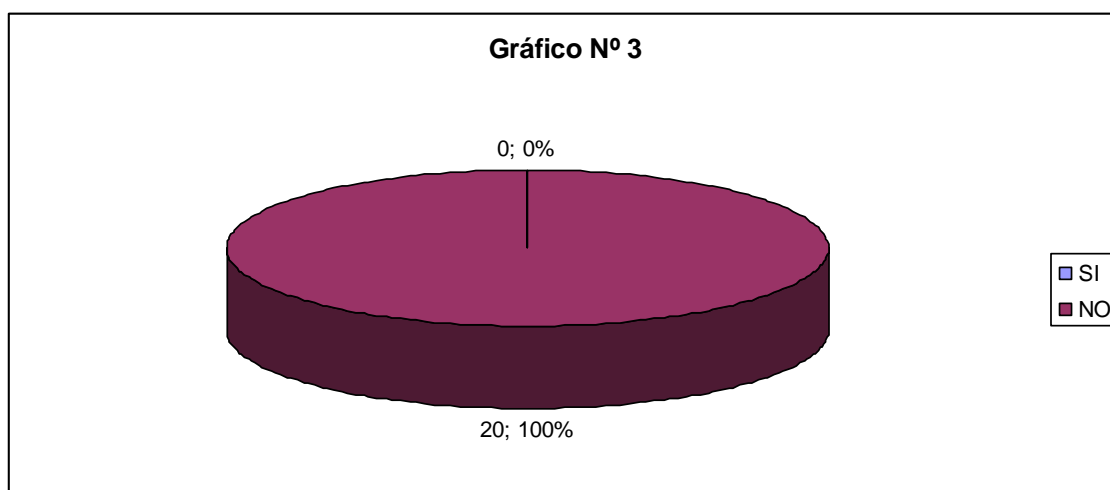
- “un espacio de aprendizaje (...) reflexión y la lectura compleja de las actuaciones y procesos desarrollados por los estudiantes en el espacio de prácticas pre-profesionales”.
- “Posibilita darle integralidad al proceso de enseñanza-aprendizaje...fortalecer la construcción de la Identidad Profesional y su especificidad (...) Permite el autoconocimiento y reconocimiento del sujeto profesional, descubrir capitales, potencialidades, intereses, conflictos que le generan las prácticas; descubrir y asumir posicionamientos profesionales; construcción y puesta en acto de estrategias de resolución de tales conflictos; conocimiento acerca de las políticas públicas y familiares, los actores sociales, las instituciones, los sujetos con quienes co-construye procesos de cambio; del escenario macro y microsocioal; trabajo en equipo, además de los aspectos teórico-metodológicos generales y específicos, etc”.
- “La adquisición del hábito de pensar y preguntarse sobre si mismo y las prácticas”.

C_ Contenido teórico: contenido teórico brindado desde las cátedras teórico-metodológicas.

Entrevistas a Alumnos:

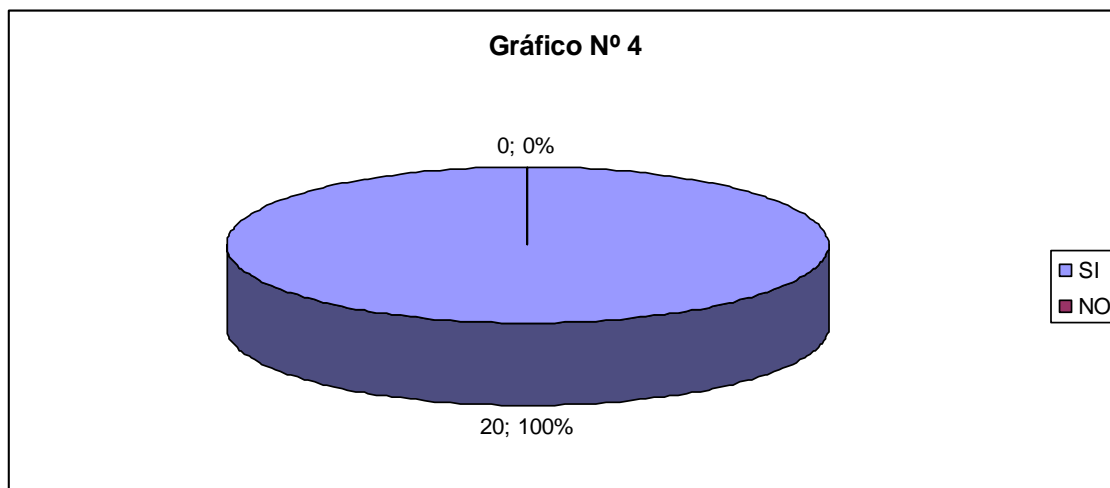
- “ninguna cátedra me han dado teoría”
- “... nosotros no hemos visto nada de lo que es la supervisión... más que la profesora nos diga cuando nos toca, que son obligatorias y que es el lugar donde vamos a charlar de las prácticas... otra cosa no hemos tenido”.
- “No tenemos textos específicos de lo que es la supervisión, las profesoras te cuentan más o menos lo que es en los horarios de clase”.
- “No se brinda... depende del profesor que a veces dan una idea de lo que es...”
- “No siempre. En el último año de la carrera se desarrolla más específicamente contenidos teóricos de la supervisión”.
- “en el último año...se nos brindaron los insumos teóricos que sustentaban la supervisión... quedo minimizado a un tema más del programa de Taller V”.
- “sólo se realizan previo a las supervisiones de 5to. Año”.

Encuestas a los alumnos:



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de un cuestionario autoadministrado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo. 2013

El Gráfico N° 3 refleja que el 100% de los alumnos encuestados no ha recibido conocimiento teórico respecto de la supervisión previo al inicio de sus prácticas pre-profesionales.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de un cuestionario autoadministrado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo. 2013

El Gráfico N° 4 hace referencia a que el 100% de los alumnos encuestados consideran necesario que se brinde contenido teórico acerca de lo que es la supervisión, objetivos y principios básicos de la misma.

Entrevistas a Profesores:

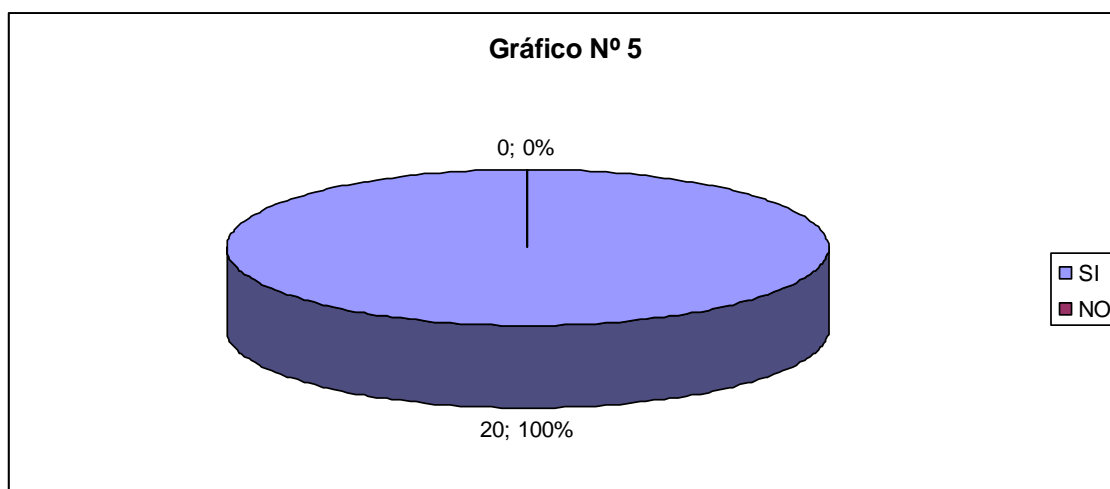
- “se organizaban dos encuentros previos... una primera aproximación a la supervisión a partir de aprendizajes previos. En una segunda instancia, cuando se asignaba el centro de prácticas, donde se trabajaban en instancia de taller los aspectos relacionales, administrativos y de aprendizaje de la instancia de supervisión”.
- “No, como contenido programático. Se aborda mediante la técnica de taller los conocimientos y perspectivas que las y los estudiantes traen respecto ... la supervisión. En el inicio de la supervisión por grupos hemos recuperados estos saberes y co-construido con los estudiantes los ejes de cada día de supervisión, en base a sus intereses”.
- “sólo se brinda contenido teórico como parte del programa en quinto año...”.

D_ Relación teoría-práctica: ejercicio en el cual los conocimientos teóricos aprehendidos son el marco de referencia a partir de los cuales se van integrando, modificando y reflexionando con y sobre la práctica.

Entrevistas a Alumnos:

- “Si (...) pero me parece que es más a nivel personal, la unión la hacía más por mi cuenta y no tanto en el grupo de supervisión”.
- “En cuanto a la supervisión de cátedra, pienso que si, (...) contamos nuestras experiencias sobre las prácticas y la supervisora nos hace cuestionarnos acerca de que si lo que hacemos, tiene un soporte teórico o si tenemos el conocimiento teórico necesario para hacer una determinada tarea. Además, elaboramos informes y trabajos que nos permiten realizar la integración teórica-práctica (...) en la supervisión de campo, no creo que se de esta integración”.
- “Si (...) a partir de una mediación teoría-práctica que la guía la supervisora, pero ese proceso es mas individual...”
- “Creo que algunas supervisiones... muy pocas... promovían la integración teoría práctica mediante procesos grupales reflexivos”.
- “En el repaso de las actividades realizadas y los correspondientes análisis y en la realización de informes para las/os supervisoras/es”.
- “...si la permite, en ese constante interjuego de análisis, reflexión en donde debemos asumir una postura...frente a las prácticas al momento de realizar informes a supervisores y al elaborar proyectos de prácticas”.

Encuesta a alumnos:



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de un cuestionario autoadministrado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo. 2013

El Gráfico N° 5 hace referencia que de los alumnos encuestados, el 100 % considera que la supervisión sí permite la integración teoría-práctica.

Entrevistas a Profesores:

- “La supervisión es un momento privilegiado para comenzar a develar la relación teoría- práctica (...). Para que transiten este proceso de mediación categorial, se atraviesa por distintos momentos o ejes (teórico -epistemológicos, metodológicos y de integración o taller), donde se pretende desarrollen un pensamiento complejo de la realidad”.
- “Depende de la modalidad que se implemente y la intencionalidad que se imprima a ese espacio. Desde una mirada dialéctica es posible crear condiciones de posibilidad para la revisión teórico-crítica que acerca a la integración, lo que no siempre va a significar que congenie la práctica con los contenidos teóricos. (...) la integración no sólo se procura llevar a cabo en la supervisión sino a lo largo de todo el proceso de cursado mediante trabajos prácticos, talleres de integración, taller integrador final, foros con profesionales, uso de diversas técnicas: dramatizaciones, video-debate, teatralizaciones, música, promoción de la producción escrita... estos dispositivos también se procuran usar en las supervisiones”

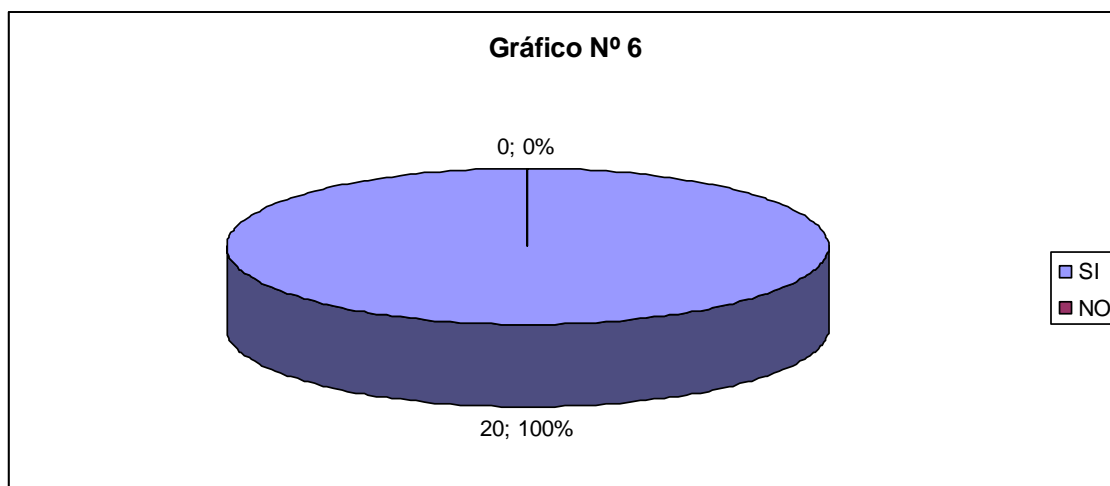
- “...se intenta es promover que siempre hay teoría en la práctica. No hay dicotomía ni necesidad de integrar porque no es posible separarlas”.

E_ Reflexión: acción por medio de la cual los supervisados cuestionan las cosas y autocuestionan las acciones que surgen en las intervenciones así como también lo relacionado al colectivo profesional, espacio profesional, condiciones laborales, salida laboral.

Entrevistas a Alumnos:

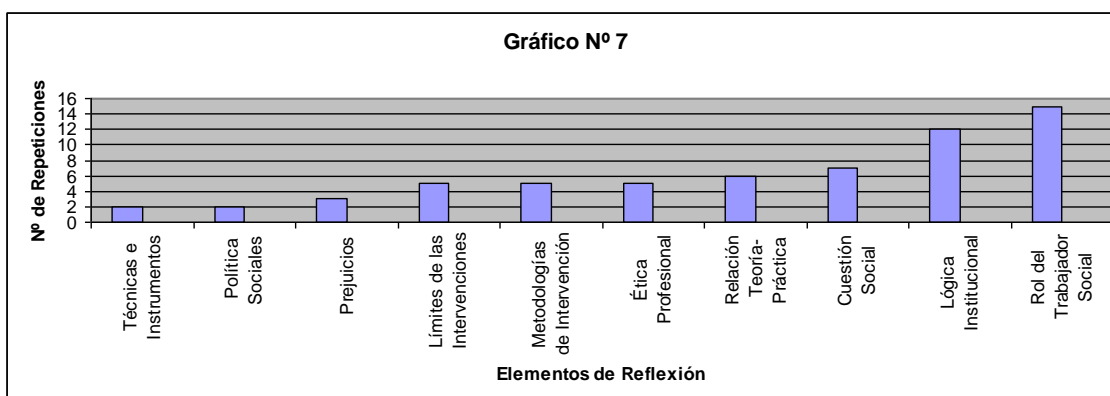
- “en la adaptación de practicante con su lugar de trabajo y la ayuda para comprender las diferentes situaciones que están pasando en tus prácticas, (...) se veía invadida (...) de una sensación constante de evaluación”
- “las tareas que llevamos a cabo en las prácticas (...) ansiedades, expectativas que siempre tenemos desde el momento que empezamos las prácticas, cómo superar esa ansiedad de querer hacer todo nosotras rápidamente. (...) cómo superar los prejuicios que tenemos”.
- “...sobre lo personal... lo acontecido en los centros de práctica, o el estado emocional”.
- “No siempre se da el proceso reflexivo...se hace sobre lo que pasa en nuestras prácticas y nada más”.
- “categorías trabajadas y que forman parte de la práctica”.

Encuestas a alumnos:



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de un cuestionario autoadministrado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo. 2013

El Gráfico N° 6 hace referencia que de los alumnos encuestados, el 100 % considera que en el espacio de supervisión se dan procesos reflexivos.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de un cuestionario autoadministrado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo. 2013

El Gráfico N° 7 hace referencia al número de veces que se repiten los elementos que los encuestados consideran que se reflexiona en el espacio de supervisión

Entrevistas a Profesores:

- “...se fijaban ciertos ejes de supervisión que orientan los encuentros: los distintos puntos de vista, la subjetividad, proceso de inserción, demanda, problema social, diagnóstico, campo problemático, proceso de mediación – a partir de las categorías construcción subjetiva, teoría de campo, vida cotidiana,

complejidad, estructura y coyuntura, etc.- y la lógica de los momentos fundamentales del proceso metodológico de abordaje... aspectos teóricos y metodológicos de grupo... temas emergentes”.

- “Acerca de las categorías presentes en las prácticas”.
- “La teoría, la metodología, las emociones, el trabajo en grupo y la lógica institucional en relación a las acciones que se van desempeñando”.

Valoración:

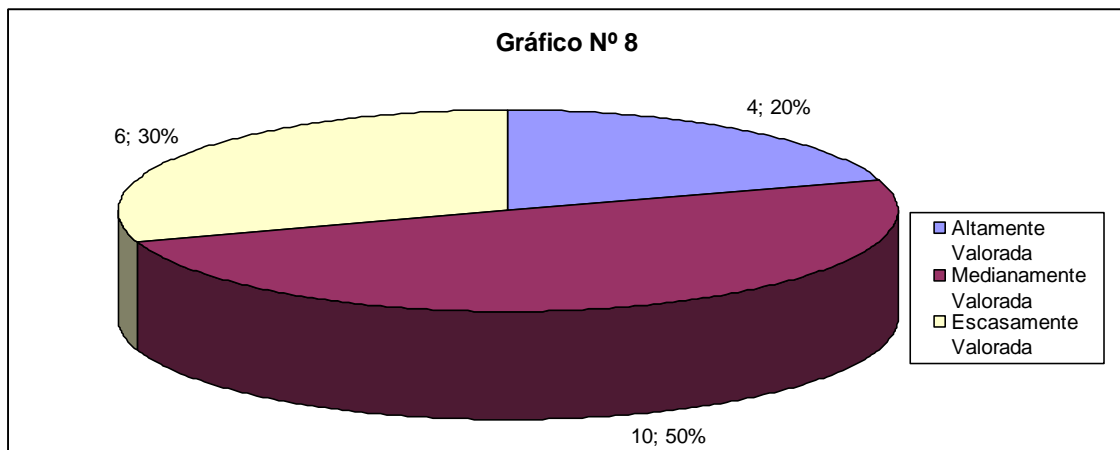
F_ Valoración del espacio: lugar que le otorgan al espacio de supervisión en la formación académica.

Entrevistas a Alumnos:

- “Yo le doy mucha importancia (...) tengo compañeras que no les parece importante ir piensan que es una pérdida de tiempo”.
- “...por parte de los supervisores y supervisados es importante por ser una formalidad que hay que cumplir, pero en mi caso es más importante porque aunque me llevó tiempo pude comprender la riqueza que tiene para mi formación académica...”.
- “desde los profesores de importancia fundamental, desde los alumnos se va construyendo el concepto...”
- “muchas profesoras manifiestan que lo académico aporta a la supervisión, con el tiempo desde lo teórico y lo académico se dice que es un espacio importante pero desde la práctica no lo es, por los alumnos es vivido como una verdadera pérdida de tiempo... y desde lo académico no se hace nada al respecto... es más muchas veces depende exclusivamente de la voluntad y buena predisposición de las profesoras”.
- “Un lugar no muy relevante...no está reconocida en la currícula de nuestra formación...recién en quinto año te dan contenido de lo que es la supervisión y segundo depende del supervisor que te toque”.

- “Considero que tiene un lugar importante pero complementario al de las prácticas, Si ocupase un lugar aún más primordial se le dedicaría mayor carga horaria reconocida como tiempo de prácticas y a su vez se trabajaría gradualmente desde los primeros años como parte de los programas teóricos”
- “ocupa un espacio demasiado pequeño... inclusive secundario”.
- “Depende de cada uno y del año académico que se esté cursando”.

Encuestas a los alumnos:



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de un cuestionario autoadministrado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo. 2013

El Gráfico N° 8 refleja cómo es valorada la supervisión en la formación académica según los encuestados, donde el 20 % considera que es Altamente valorada, un 30% Escasamente Valorada y un 50% Medianamente Valorada.

Entrevistas a Profesores:

- “...un lugar privilegiado, dado que posibilita la reflexión y revisión de las propias prácticas profesionales, la lectura más compleja de las situaciones de ejercicio profesional y el enriquecimiento de la disciplina en perspectiva del logro de mayores niveles de equidad y justicia social”.

- “para todos los participantes este espacio es muy importante (...). Para algunos podrá ser sólo una obligación e incluso un espacio donde, a veces, se podrá intentar pasarlo con trampas...”
- “...existen distintas significaciones, ya que para muchos tanto alumnos como profesores, la toman como un espacio obligatorio perdiendo de visión lo que ella realmente puede ofrecer para la formación académica, inclusive desde la formación académica, es decir desde lo formal no tiene un espacio valorado, ya que ni siquiera se le dedica el tiempo necesario... sólo cuando llegan los chicos a quinto año”.

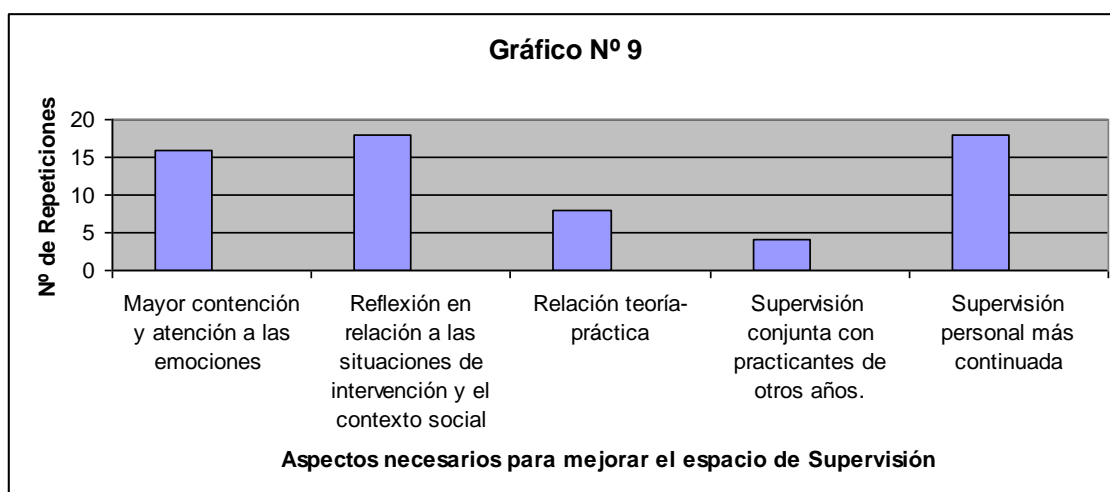
H_ Debilidades: aspectos que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión.

Entrevistas a Alumnos:

- “bibliografía acerca de lo que es supervisión, mas tiempo para cuando estamos en supervisión porque con poco tiempo el nivel de análisis es muy superficial”.
- “...algunas contradicciones entre la supervisión de cátedra con la supervisión de campo, (...) establecer más encuentros entre las supervisoras, para que exista mayor coherencia entre los dos espacios...”.
- “...el tiempo que tenemos de supervisión es muy poco... genera ... que falte mayor discusión y análisis de situaciones, poder tener conocimiento anticipado de lo que es supervisión (...) los profesores de todas las cátedras tengan un mismo criterio acerca de lo que es supervisión”.
- “que las supervisoras deben estar capacitadas para hacerlo...debe ser un espacio pagado para que dispongan y destinen del tiempo suficiente”.
- “Mayor capacitación sobre diferentes y nuevas metodologías de supervisión, menos estructura y rigidez en las guías, informes y otros instrumentos, eliminar el carácter de control y estrictamente evaluativo...”.
- “El tiempo, que no sea un espacio de control, mayor capacitación a los alumnos acerca de lo que es la supervisión desde los primeros años, mayor capacitación a los supervisores, que los profesores tengan el mismo criterio acerca de lo que se espera de la supervisión”.

- “...lo colectivizaría para lograr una mirada integral de la práctica...los insumos teóricos que conlleva la supervisión, estuvieran en el programa de la carrera desde los primeros años de práctica, (...) la contextualización política en la que realizamos nuestras prácticas, a fin de ser más críticos/as de las mismas, y de las instituciones desde las que intervenimos”.
- “mas contención, espacio de mayor reflexión y de escucha por parte de alguna/os docentes. Al mismo tiempo que de apertura ante las nuevas propuestas y conocimientos que podemos aportar la/os alumnos”.

Encuestas a alumnos:



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de un cuestionario autoadministrado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo. 2013

El Gráfico N° 9 hace referencia al número de veces que se repiten los aspectos que los encuestados consideran que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión.

Entrevistas a Profesores:

- “La carga horaria, la disponibilidad áulica, el encuentro con los supervisores de campo en la elaboración de un proyecto de práctica común y en un

acompañamiento del estudiante, en la capacitación docente para las supervisiones”.

- “El tiempo destinado para la supervisión, la cantidad de alumnos que tenemos que supervisar que son muchos, el reconocimiento institucional a los supervisores de campo, formación o seminarios para la capacitación a profesores y estudiantes”.
- “La definición y los alcances de la misma en el claustro docente. Como también la importancia del encuadre en el que se desarrolla”.

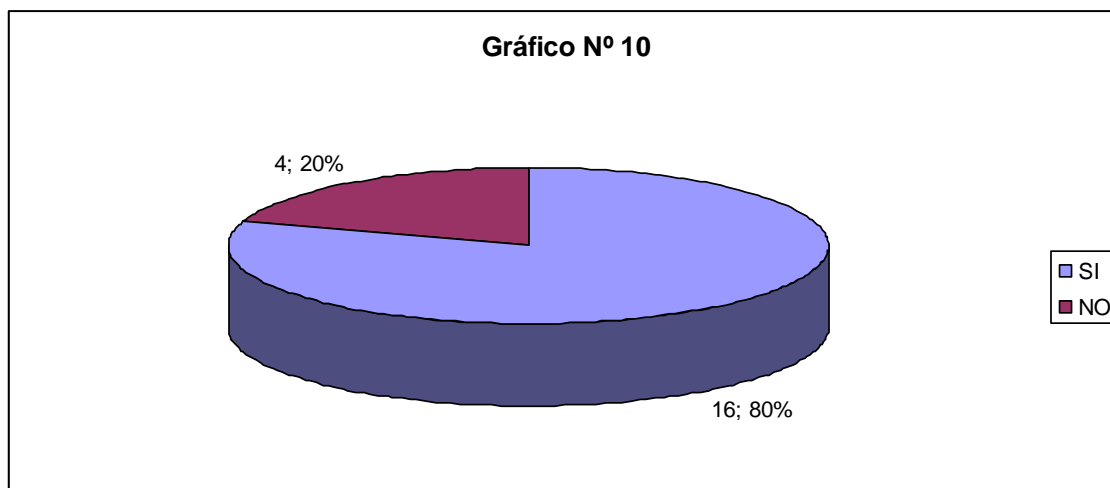
I_ Importancia de la Supervisión: relevancia que se le otorga a la supervisión.

Entrevistas a Alumnos:

- “si (...) permite hacer otra lectura de nuestras prácticas, aunque otras veces no nos sirven de mucho y nos desmotiva volver a tenerla”.
- “Si es importante...”.
- “Considero fundamental, ya que de otra forma no se podría intervenir, ni avanzar, desde el punto de vista que es una instancia más en el proceso de aprendizaje”.
- “Debiera serlo pero no lo es”.
- “Si, mucho...depende del supervisor que te toque (...) que a veces las consideren importante y otras una pérdida de tiempo”.
- “...es muy importante para los alumnos pero depende mucho de las experiencias que has tenido (...)”.
- “Es muy importante, pero si no queda reducido a lo administrativo... hasta 5to año, entendía la supervisión como una instancia donde se me corregían la gramática, y ortografía de los informes que debía presentar (...)Recién en quinto año uno hace “el click”...”.
- “...la supervisión es importante para la formación académica de la/os alumnos. (...) Desde lo discursivo, se plantearon ciertos aspectos que, luego en la práctica,

no se tienen en cuenta tales como el asesoramiento, el espacio de escucha docente, etc”.

Encuestas a alumnos:



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de un cuestionario autoadministrado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo. 2013

El Gráfico N° 10 hace referencia a la importancia, relevancia que los encuestados otorgan a la supervisión, considerándola el 20% no relevante, frente un 80% que piensa que si es importante la supervisión.

Entrevistas a Profesores:

- “...espacio de aprendizaje, de encuentro con la diversidad de posturas y espacio de contención afectiva. Un espacio de escucha atenta y de reconocimiento mutuo”.
- “con estudiantes de 4° año la supervisión es mejor aprovechada por la madurez que ya traen”.
- “...como una formalidad a cumplir desde una seudoparticipacion”

J_ Contribución de la formación académica a la supervisión: aportes que la formación académica realiza para el ejercicio de la supervisión.

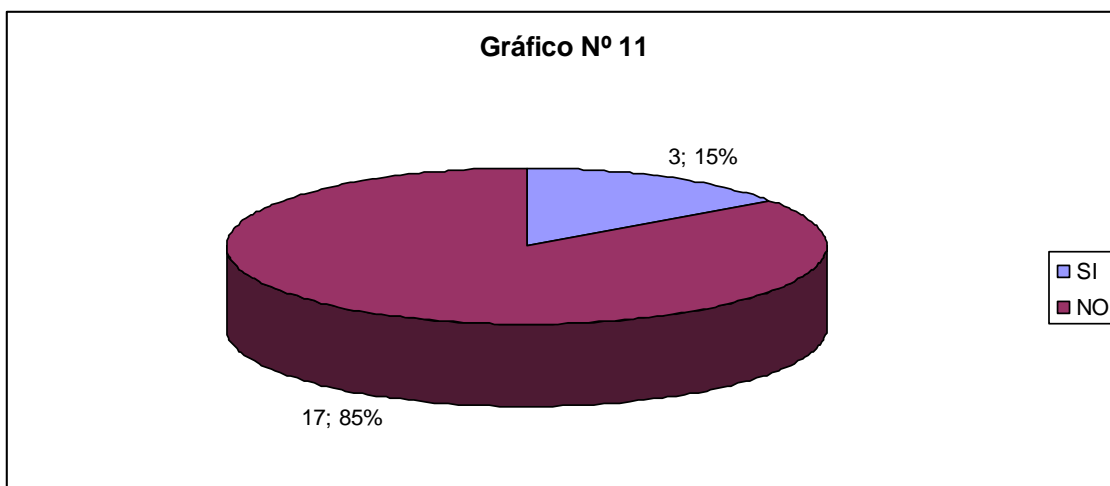
Entrevistas a Alumnos:

- “no mucho, porque no nos dan nada de lo que es supervisión, (...) uno va “descubriendo” con el paso de los años en que consiste la bendita

supervisión (...) a veces te das cuenta tarde de lo que te perdiste, después la tenemos media hora cuando somos alrededor de 15 alumnos...”.

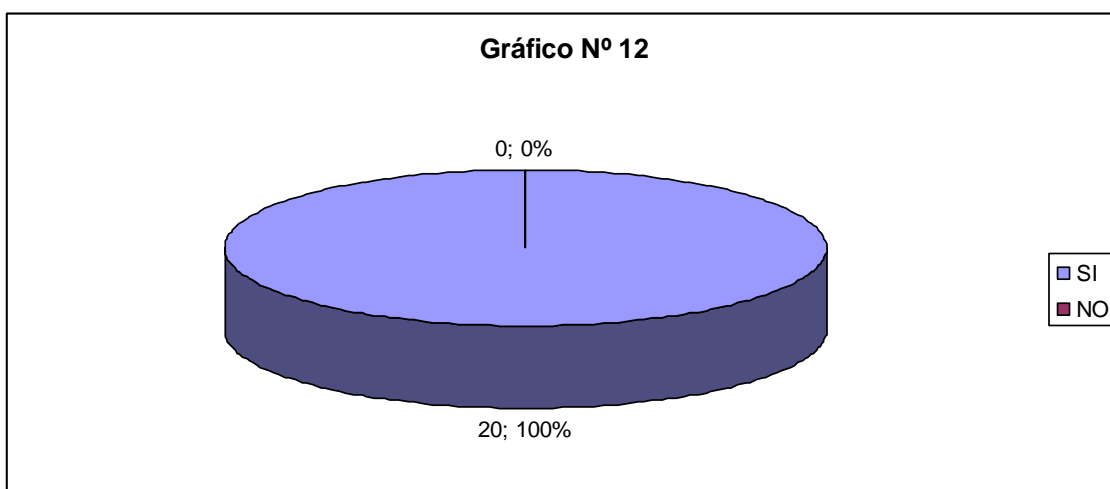
- “Creo que no mucho...porque no nos dan nada para saber que es la supervisión (...) sólo es importante para poder aprobar las prácticas (...) no hay seminarios, a los supervisores de campo no se les reconoce nada... sólo un pequeño certificado, son muy pocos los casos en que hay supervisión conjunta (...) no está instalado como algo importante para realizar supervisiones integrales de las prácticas (...) no del todo contribuye la formación académica a la supervisión”.
- “desde lo formal todos dicen que es muy importante pero a la hora de llevarla a cabo no es tan así depende de quien te toque como supervisor y eso la formación académica no debería permitirlo...”
- “me parece que no...se plantea como obligatorio pero después no hay nada de ella... es común escuchar a los alumnos decir que es una pérdida de tiempo”
- “la formación académica mucho no contribuye... porque como siempre no se hace nada”.
- “no mucho...”.
- “... me parece que no del todo...desde la dirección de carrera hasta los alumnos haríamos algo... nos falta maduración como colectivo profesional para identificar nuestras falencias”.
- “reduce todo a un requisito administrativo siendo que para nosotros los alumnos la supervisión puede ser radical en nuestra formación”.

Encuestas a alumnos:



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de un cuestionario autoadministrado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo. 2013

El Gráfico N° 11 hace referencia que el 15% de los encuestados considera que la formación académica si contribuye a la supervisión, en tanto el 85% considera que la formación académica no realiza aportes para el ejercicio de la supervisión.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos obtenidos de un cuestionario autoadministrado. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. UNCuyo. 2013

El Gráfico N° 12 hace referencia a que los encuestados consideran que la supervisión si contribuye a la formación académica de los estudiantes de la Lic. En Trabajo Social.

Dimensión Supervisado:

K_ Participación: nivel de aportaciones, comentarios que realiza el estudiante en la supervisión.

Entrevistas a Alumnos:

- “depende mucho de tu personalidad, de tu relación con el supervisor, pero generalmente es buena la participación que hay...”
- “la mayoría de los alumnos están predispuestos a participar, y cuando esto no sucede, las supervisoras se encargan de promover esta participación mediante preguntas o contando experiencias (...) no sucede tanto así con las propuestas de trabajo o toma de decisiones”.
- “Difiere mucho... hay que considerar la personalidad del alumno y la predisposición del profesor para estimular la participación de todos”.
- “Escaso o nulo dependiendo a su vez del supervisor que te toque (...) la minoría de profesores estimulan la participación de todos los alumnos”.
- “...es relativamente media la participación”.
- “...se encuentra condicionada por los supervisores que te tocan, no se puede generalizar con que existe una alta participación homogénea porque no es así”.
- “(...) era escasa”.
- “...dependen del docente con quién se esté realizando este proceso...”.

Entrevistas a Profesores:

- “...todos participan con sus expresiones no verbales y verbales; algunos tienen mayor destreza en la expresión oral de acuerdo a sus habilidades y aprendizajes previos; precisamente en la instancia de supervisión...”
- “...va dependiendo de los grupos y las singularidades de las y los estudiantes...no se puede generalizar, los procesos son diversos pero deberían hacerse prácticas de supervisión más creativas... las posibilidades de las supervisiones dependen en mucho de la cantidad de estudiantes que tenemos cada año y su relación con la dotación de la cátedra”.

- “No hay una participación homogénea por parte de los alumnos, depende mucho de las características y personalidad del alumno así como también de la relación que uno tenga con el alumno”.

N_ Expectativas: deseos, lo que se espera encontrar en el espacio de supervisión.

Entrevistas a Alumnos:

- “apoyo y escucha (...) que no sea un lugar donde tenés que ir para no desaprobar las prácticas”.
- “conocimientos que me hacen falta para actuar, elaborar distintas estrategias frente a un determinado problema, o una demanda”.
- “La contención, la mediación entre teoría- práctica, la guía sobre la actuación en el terreno”.
- “que sea un espacio construido por todos no sólo por el profesor, que posibilite la articulación teoría práctica ... que se construya un espacio de encuentro para superar dificultades personales y profesionales”.
- “espacio de reflexión, acompañamiento, discusión, debate, de aprendizaje, y facilitador del proceso complejo de la relación dialéctica teoría- práctica”.
- “espacio de reflexión, acompañamiento, de aprendizaje donde poder integrar todo lo que atraviesa y condiciona nuestras prácticas, (...) espacio adecuado para la integración teoría-práctica”.
- “espacio de reflexión, con mis compañeros/as, el/la supervisor/a docente y de campo, no fuera una instancia de evaluación y correcciones, si no de intercambio y construcción”.
- “espacio de escucha docente...”

CAPITULO IV
INTERPRETACIÓN Y ANÁLISIS

4.1 Interpretación y Análisis

Para la interpretación tomaremos las diferentes categorías de análisis utilizadas en el estudio constatándolas con la teoría trabajada como sustento en el marco teórico.

A continuación presentamos una por una las categorías, visualizando los datos más relevantes, diferenciando los grupos de participantes que son: los alumnos y profesores de las cátedras Teórico- Metodológicas.

Dimensión: Supervisión de Trabajo Social

Categoría: Conceptualización.

Perspectiva de los Alumnos

En las definiciones de la mayoría de los participantes se considera a la supervisión como una instancia de enseñanza – aprendizaje que se desarrolla junto a las prácticas pre- profesionales formando, ambas instancias, parte del proceso de formación profesional. En los primeros años de supervisión se pudo percibir que los alumnos la consideran como una instancia de enseñanza, mencionan que la misma posibilita la elaboración de estrategias de acción frente a la realidad en la cual se interviene, donde se comparte lo del día a día en relación a las dudas, miedos, preocupaciones e incertidumbres. Ocasionalmente se la vincula como un espacio de control y vigilancia de las prácticas pre-profesionales.

En relación a los alumnos avanzados, ellos consideran a la supervisión como un espacio co-construido que posibilita la reflexión, la articulación teoría-práctica, como un proceso de acompañamiento, seguimiento, evaluación, orientación, asesoramiento y formación de carácter educativo a fin de lograr un crecimiento personal y profesional. Se manifiesta el rol protagónico del alumno en el espacio de supervisión en relación a configurarlo como una instancia de encuentro para superar obstáculos epistemológicos y epistemofílicos a partir de un análisis crítico de lo que acontece en las prácticas pre-profesionales. Vemos aquí como la experiencia denota la impronta educativa y formativa de la supervisión, en contraposición a una instancia de mero control en los primeros años.

Perspectivas de los Profesores.

La supervisión es considerada como una instancia de formación teórico-práctica, que permite el desarrollo de competencias, habilidades, conocimientos. Podemos hablar de un proceso pedagógico que abarca la reflexión acerca del accionar profesional, la interrogación y crítica acerca de las prácticas pre-profesionales con relación a las estrategias de intervención. Se plantea a su vez, como un proceso educativo dialéctico que parte de la práctica cotidiana y de los saberes ya adquiridos, se profundiza a partir de la problematización reflexiva de las prácticas dando lugar a nuevos conocimientos y nuevas problematizaciones contemplando a su vez la implicación de quien la ejerce.

Comentario:

Es posible observar coincidencias entre la mayoría de los entrevistados al momento de considerar a la supervisión como una instancia enriquecedora, ya que el ejercicio de la misma posibilita superar definiciones que la reducen a un mero mecanismo de control y vigilancia alejándola de su función educativa y formativa en relación al ejercicio profesional y la formación académica.

Podemos ver reflejada en las perspectivas de los participantes, aspectos que contempla Tonon (2004) en la definición de supervisión tales como “...el aprendizaje de nuevos conocimientos y habilidades”, la reflexión acerca del impacto afectivo y emocional en el supervisado, (...) la concepción holística de la realidad en la cual interactúan los conocimientos teóricos con la experiencia práctica”.

Se visualiza a su vez la consideración de la supervisión como una instancia, proceso haciendo mención a un todo integrado, no a una fragmentaria y simple sucesión de hechos.

Es importante resaltar la perspectiva de los alumnos acerca de la supervisión como un espacio co-construido, ya que rompe con concepciones que entienden que es el supervisor quien incorpora conocimientos, constituyéndose de este modo en una figura que puede y sabe todo, depositaria del saber, del saber hacer y del saber ser. Coinciden los alumnos con Robles (2004) al considerar al supervisor “como orientador, guía del proceso, quien debe ayudar a explorar y promover (...) cualidades en el supervisado. De

esta manera los participantes del proceso de supervisión, son quienes activamente asumen la dirección del proceso bajo el control del supervisor”.

Categoría: Fortalezas de la Supervisión.

Perspectiva de los Alumnos.

La mayoría de los alumnos coincide al considerar que la supervisión posee elementos positivos, es decir que la misma realiza aportes a la formación de los supervisados. Dentro de esos aportes se menciona: capacidad reflexiva, análisis crítico, integración teoría – práctica, fundamentación de las prácticas, auto-cuestionamiento, auto-conocimiento, desarrollo de capacidades, vigilancia epistemológica, conocimiento teórico, comprensión del rol del trabajador social, etc. (Ver Gráfico N° 2)

Quienes consideran que la supervisión no aporta a su formación fundamentan que se debe a que la misma es una pérdida de tiempo y que es sólo parte de las obligaciones formales de la facultad. Sólo el 1% de lo encuestados representa mencionada postura. (Ver Gráfico N° 1).

Perspectiva de los Profesores.

Coinciden todos en que la supervisión realiza aportes a la formación de los supervisados. Mencionan como aportes el fortalecimiento de la identidad profesional y su especificidad, conocimiento de las políticas públicas, de las instituciones con quienes se construyen procesos de cambio, conocimiento del escenario micro y macrosocial.

Comentario:

Las coincidencias entre las perspectivas manifiestan que estamos ante un espacio sumamente útil para las prácticas pre-profesionales y como futuros profesionales. Como aportes a la formación de los supervisados se pueden mencionar que la misma promueve y facilita la capacidad reflexiva y analítica acerca de la acción pre-profesional y así romper con prácticas mecanicistas y rutinarias. Posibilita esclarecer los perfiles profesionales y la revisión del marco conceptual. Promueve también el desarrollo de capacidades para el desempeño de las funciones pre- profesionales.

Categoría: Contenido Teórico.

Perspectiva de los Alumnos.

Todos los alumnos entrevistados coinciden en que no se brinda contenido teórico específico de supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales. Manifiestan que sólo se brinda información acerca de su obligatoriedad y que es reducida como “el lugar donde vamos a charlar de las prácticas”, “las profesoras te cuentan más o menos lo que es en los horario de clases”.

Alumnos avanzados aportan que sólo en quinto año se brinda contenido teórico específico de la supervisión como contenido temático que forma parte del programa de la materia.

La totalidad de las opiniones refieren la necesidad que se brinde contenido teórico acerca de la supervisión como parte del contenido programático, previo al inicio de las prácticas pre-profesionales.

Perspectiva de los Profesores.

Coinciden la mayoría en que no se brinda teoría específica acerca de la supervisión como contenido programático de la materia, sino como aproximaciones a la supervisión a partir de aprendizajes previos y acerca de los aspectos relacionales, administrativos y de aprendizaje de la supervisión.

La minoría refiere que sólo se brinda contenido teórico como parte del programa en quinto año.

Comentario:

Se constata a través del análisis de los programas curriculares de segundo a cuarto año la existencia de un apartado en el sólo que se establecen algunas observaciones vinculadas a la supervisión tal como la periodicidad de las supervisiones, se mencionan que estarán ligadas a abordar los aspectos de reflexión y aprendizaje ligados a la especificidad que cada grupo esté desarrollando en sus prácticas. Allí también se definen las funciones y tareas del supervisor, se brindan aproximaciones acerca de lo que la cátedra considera que debe realizar el supervisor, las cuales a su vez no son homogéneas para todas las materias teórico-metodológicas, sino que dependen del posicionamiento asumido por el claustro.

En quinto año la supervisión forma parte del contenido programático y se establece como objetivo específico la valoración de la supervisión como instancia de enseñanza aprendizaje, para que a partir de ella se favorezca el proceso de distinción entre los elementos teóricos metodológicos, éticos políticos e instrumental operativo. En mencionada materia, la supervisión posee una unidad dedicada a la profundización de los conocimientos teóricos de la misma. Asume a su vez mencionada cátedra un posicionamiento desde el cual define conceptualmente a la supervisión.

Podemos visualizar que no hay un posicionamiento con respecto a la supervisión compartido por todos los claustros que son parte tanto el Núcleo 3: Fundamentos Teórico-Metodológicos de Trabajo Social y el Núcleo 5: Prácticas Pre-Profesionales y Talleres de la Práctica que conforman el actual Plan de Estudio 99. Se considera que ello exige un replanteamiento de manera crítica acerca de incorporar la supervisión como contenido programático previo al inicio de las prácticas pre-profesionales, es decir desde segundo año a quinto.

La totalidad de los alumnos entrevistados consideran de suma necesidad que se brinde contenido teórico acerca de lo que es la supervisión, ya que posibilitaría al supervisado disponer de elementos para potenciar y fortalecer el espacio de supervisión. Asimismo, la supervisión poseería un potencial espacio de fortalecimiento si se desarrollara en mayor medida en la formación académica, ya que comenzaría a constituirse un sustento teórico, generando procesos de reflexión y criticidad desde el alumnado sobre la praxis que caracteriza a la supervisión. A su vez posibilitaría este espacio de discusión reflexionar y generar contribuciones hacia un proyecto profesional y societal crítico ante la realidad hegemónica.

Categoría: Relación Teoría – Práctica.

Perspectiva de los Alumnos.

La mayoría de los participantes consideran que la supervisión es una instancia que permite la relación teoría-práctica. Entienden que el supervisor es quien cuestiona, estimula al estudiante para iniciar la mediación categorial. Por lo general los estudiantes separan el conocimiento teórico y el conocimiento práctico, pero en el espacio de

supervisión se los estimula a entender que no están separados, es decir que la práctica no está supeditada a la teoría ni la teoría a está por encima de la práctica, sino que ambas se retroalimentan. El estudiante las vincula verbalmente o a través de los trabajos. Es importante destacar que se reconoce el análisis grupal y la riqueza de las aportaciones del grupo que ayudan a construir y a contrastar las realidades prácticas con el marco teórico, pero es el pensamiento individual quien continúa la interrelación.

Los participantes refieren que las experiencias de prácticas e instancias de supervisión satisfactorias posibilitan mencionada mediación mediante procesos reflexivos. Prácticas y supervisiones vacías de contenido, dificultan la interrelación.

Perspectiva de los Profesores.

Los entrevistados consideran que la supervisión es la instancia privilegiada para comenzar a develar la relación teoría-práctica. Desde una mirada dialéctica es dable crear condiciones de posibilidad ya que el estudiante con sus conocimientos teóricos va al encuentro de los prácticos. En ese marco es donde los supervisores refuerzan la teoría y ayudan a que el estudiante a comprender que siempre hay teoría en la práctica y que no existe dicotomía.

Comentario:

La supervisión es la instancia de engranaje entre teoría y práctica frente a posicionamientos que consideran la existencia de disgregación entre ambas. Al respecto en Trabajo Social "...esa dicotomía entre pensar y hacer ha atravesado históricamente la profesión relegando a un segundo lugar el papel de la teoría, privilegiando el activismo y el asistencialismo y convirtiéndose en un obstáculo epistemológico para la producción de conocimiento" (Vélez Restrepo: 2003; 24-25).

Tonón considera que la integración es un proceso complejo, multidimensional, que requiere en primera instancia haber experimentado lo que se explica. Lejos de poder compararlo con una foto, que es una imagen estática, podemos compararlo con una película, que es una construcción en movimiento que de ella deviene y que cada sujeto protagoniza, cuestión imposible de lograr citando un ejemplo" (Op. Cit.: 21-23)

Los conocimientos teóricos aprehendidos son el marco de referencia en la supervisión, a partir de los cuales se van integrando, modificando y reflexionando con la práctica. Haciendo una lectura del fenómeno o problemática social, se lo interpreta y

se va haciendo un nexo con la teoría. A partir de ello, el supervisor debe facilitar la reflexión teórica crítica sobre la acción que se ha realizado.

La supervisión no sólo posibilita la interrelación teoría-práctica, sino también permite parar idealizaciones de las prácticas y desvalorización de la teoría o viceversa promoviendo que el estudiante busque la complementariedad y riqueza mutua.

Categoría: Reflexión

Perspectiva de los estudiantes.

La mayoría de los participantes consideran que en la supervisión se dan procesos reflexivos, reconociendo que la misma está presente tanto a nivel individual como grupal.

Mencionan a su vez que la reflexión suele verse invadida de una sensación constante de evaluación e influida por el tamaño del grupo supervisado, con lo cual hay menos oportunidades de participar para realizar una reflexión más profunda.

Refieren los participantes que los aspectos sobre los cuales se reflexiona más frecuentemente son el rol del trabajador social, la lógica institucional, la cuestión social, la ética profesional, límites de las intervenciones, prejuicios, relación teoría-práctica.

Los participantes mencionan que los procesos reflexivos suelen verse condicionados por el supervisor, es decir por la estimulación y predisposición del mismo, así como también por el nivel de conocimiento que este posea.

Perspectiva de los profesores.

Los participantes consideran que la supervisión es una instancia que posibilita desarrollar en el alumno una capacidad reflexiva. Mencionan que son objeto de reflexión las categorías presentes en las prácticas, la teoría, la metodología, la lógica institucional, las emociones en relación a las acciones que se van desempeñando en la práctica.

Comentario:

La supervisión es una instancia que permite al estudiante la posibilidad de adquirir el hábito de pensar, de plantearse el por qué de las cosas, el desde donde intervenimos, el pensar sobre la praxis, es decir la reflexión es inherente a la supervisión.

La supervisión constituye una oportunidad para el estudiante de poder tener un espacio en el que pueda preguntarse y en el que se logre adquirir el hábito de pensar y cuestionarse ya que la reflexión debe acompañar siempre al trabajo social. Es decir que estamos ante una reflexión constructiva sobre la propia praxis que exige una mirada global así como una actitud proactiva, autónoma y responsable como futuro profesional. Por lo tanto, la reflexión posibilita al estudiante romper con intervenciones mecanicistas o de una simple aplicación de la teoría, acompañada a su vez de valores humanísticos, sociales y críticos de la profesión. Reforzar la capacidad reflexiva de los estudiantes en la supervisión, posibilita a su vez futuros profesionales competentes, críticos y reflexivos, con actitudes positivas hacia su mejora profesional para superar modelos operantes burocráticos y mecanicistas imperantes aún en nuestra profesión.

Dimensión: Valoración

Categoría: Valoración del Espacio

Perspectiva de los estudiantes.

La mayoría de los participantes consideran que la supervisión es medianamente valorada por la formación académica, debido a que no se dedica mayor carga horaria reconocida como tiempo de prácticas, no se trabajan gradualmente desde los primeros años como contenido programático, no se dispone del tiempo necesario para desarrollar y analizar lo acontecido en cada uno de los centros de prácticas, es decir que el tiempo no es en exclusivo sino que ha de ser compartido con otros miembros del grupo. Mencionan que en ocasiones sobrellevar lo mencionado depende gran parte de la buena voluntad y predisposición de las profesoras.

Una parte de los participantes que opinan que es altamente valorada han sido por lo general estudiantes de primer año y lo realizan desde una perspectiva más individual.

La minoría de los entrevistados la consideran escasamente valorada por la formación académica y opinan que se debe a que desde lo teórico y académico es un espacio

importante pero desde la práctica concreta no lo es, por lo alumnos es vivida como una verdadera pérdida de tiempo y desde lo académico no se hace nada al respecto.

Perspectiva de los profesores.

La mayoría de los participantes consideran que es un espacio medianamente valorado por todos los actores que la conforman, sobre todo por el esfuerzo de los profesores en poder sobrellevar las limitaciones que la currícula y formación establece ya que ni siquiera se le dedica el tiempo necesario, sólo cuando llegan a quinto año.

Comentario:

En términos generales podríamos mencionar que la supervisión es medianamente valorada por la formación académica debido a algunas limitaciones dadas por el tiempo de las supervisiones, el elevado número de alumnos, aspectos que no permiten la profundización de algunos temas de interés de los estudiantes así como también incrementar la apropiación de cualidades propias de la supervisión que hemos hecho mención y que favorecen la formación académica de los estudiantes. En función de ello es que es de gran importancia que se defina y actualice dentro del plan de estudio, la concepción de supervisión a la que se subscribe, los objetivos generales, etc.

Categoría: Debilidades

Perspectiva de los estudiantes.

La mayoría de los participantes consideran que existen aspectos que son necesario contemplar para mejorar el espacio de supervisión, en términos generales podríamos mencionar brindar contenido teórico específico de la misma previo al inicio de las prácticas pre-profesionales, reflexionar en relación a las situaciones de intervención y del contexto social, supervisión individual más continuada, mayor contención y atención a las emociones, el tiempo destinado para supervisar, capacitación a los supervisores, nuevas metodologías de supervisión, menos estructura y rigidez, eliminación del carácter del espacio como evaluativo y de control.

Perspectiva de los profesores.

La mayoría de los participantes reconocen que existen aspectos que son necesarios contemplar para mejorar el espacio de supervisión, en términos generales podríamos mencionar la carga horaria, mayores encuentros con supervisores de campo, la cantidad de alumnos a supervisar por docente, capacitación y reconocimiento a los supervisores.

Comentario:

Si bien posiblemente hubo otras debilidades, éstas no debieron ser especialmente importantes porque con el transcurso del tiempo, queda solamente en el recuerdo aquel aspecto que más le afectó y/o influyó en su momento.

Categoría: Importancia de la Supervisión.

Perspectiva de los estudiantes.

Los entrevistados refieren la importancia de tener un espacio de supervisión en el que sea posible evaluar las prácticas pre-profesionales y ejercitar la autoevaluación.

Manifiestan los participantes que a pesar de ser importante la supervisión en la formación académica, suele verse condicionada por el supervisor asignado, las experiencias y cuando es reducido a lo administrativo.

Perspectiva de los profesores.

La mayoría de los participantes reconocen la relevancia de la supervisión. Refieren que suele verse condicionada el aprovechamiento de la misma por la madurez que trae el alumno.

Una participante opina que es considerada como una formalidad a cumplir desde una pseudoparticipación por parte de los estudiantes.

Comentario:

Como hemos venido mencionando los participantes consideran que la supervisión permite no sólo no sólo la adquisición de conocimientos sino también el desarrollo de actitudes favorables para el ejercicio del trabajo social, actitudes que son de alto contenido profesional. A través de los resultados se puede percibir que estamos ante una instancia importante para el estudiante durante su período de prácticas pre-profesionales que reafirma el servicio e importancia del espacio.

Categoría: Contribución de la formación académica a la supervisión.

Perspectiva de los estudiantes.

La mayoría de los participantes consideran que la formación académica no contribuye sustancialmente al ejercicio de la supervisión. Plantean que desde lo formal, lo académico se establece la obligatoriedad de la asistencia de la misma, generando en

el estudiantado un ejercicio reducido a cumplir con las exigencias formales necesarias para aprobar las prácticas pre-profesionales. Agregan los participantes que suele ser común que los estudiantes consideren a la supervisión como una pérdida de tiempo cuando es reducida a lo administrativo, y que frente a ello depende de la experiencia del alumnado descubrir con el paso del tiempo en que consiste la supervisión. A su vez comentan que a pesar que desde lo académico se considera de suma importancia, a la hora de llevarla a cabo la misma se ve condicionada por el supervisor que te toque y eso no debería ser permitido por lo académico. Se reconoce por parte de los participantes que desde la dirección de carrera hasta el alumnado se debería hacer algo frente a ello, pero se asume una falta de maduración como colectivo profesional para identificar nuestras falencias y hacer algo respecto a ellas, en este caso frente a los aportes de la formación académica hace al ejercicio de la supervisión.

Comentario:

Se puede identificar la consideración acerca que la formación académica no realiza aportes sustanciales a la supervisión debido a que “no se hace nada al respecto” (frente a que no se la incorpora como contenido temático desde los primeros años, no se le dedica mayor carga horaria, no se dictan seminarios para perfeccionar a los supervisores, no se reconoce el trabajo realizado por los supervisores de campo, etc) es decir frente a las debilidades mencionadas que caracterizan al espacio y condicionan los aportes que la supervisión realiza a la formación académica de los estudiantes de trabajo social.

Dimensión Supervisado.

Categoría: Participación.

Perspectiva de los estudiantes.

Se visibiliza la participación en las opiniones, pero su existencia y el nivel de la misma dependen en función de distintos factores que la favorecen o frenan. En relación a aquellos aspectos que frenan la participación; escasa o nula experiencia práctica para aportar, la relación con el supervisor, la personalidad del estudiante, el profesor asignado a supervisar. Favorece la participación la buena conducción del espacio, el grupo reducido.

Perspectiva de los profesores.

La participación posee distintos niveles los cuales dependen de las singularidades de los estudiantes, la cantidad de estudiantes, la relación con los alumnos. Se reconoce la existencia de expresiones verbales y no verbales y la necesidad que frente a la diversidad de los procesos, considerar la realización de supervisiones más creativas.

Comentario:

Se reconoce que la participación ha de estar presente en la supervisión, debido a que es una posibilidad de enriquecimiento a partir de las aportaciones que se realizan, pero es necesario que el profesor identifique aquellos elementos que la frenan o favorecen.

Categoría: Expectativas

Perspectiva de los estudiantes.

A partir de la importancia que el alumnado asigna a la supervisión es que se espera poder encontrar mayor apoyo y escucha, que el mismo sea co-construido como instancia reencuentro para superar dificultades personales y profesionales, espacio de enseñanza-aprendizaje donde se fortalezca la capacidad reflexiva, de intercambio y construcción frente a un espacio de evaluación y corrección.

Comentario:

A partir de las opiniones se substraer que las expectativas no son del todo cubiertas para alumnos que han podido comprender con el paso del tiempo las riquezas que la supervisión puede aportar a la formación académica de los estudiantes. Los participantes de los primeros años no partían de demasiadas expectativas debido al desconocimiento de las riquezas o principios básicos de la supervisión.

CAPÍTULO V
APORTES Y CONCLUSIONES.

5.1 Conclusiones

En este apartado se presentan conclusiones y aportes que se derivan del presente estudio pasando a desplegar, en primer lugar, las conclusiones más significativas.

Los objetivos planteados en la presente investigación buscaron establecer los alcances que tiene la supervisión académica de las prácticas pre-profesionales y repensar el ejercicio de la supervisión académica para reconsiderar su lugar en la formación académica de los estudiantes de Trabajo Social en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Podemos mencionar que los alumnos y alumnas participantes consideran a la supervisión como una instancia enriquecedora de la formación académica, ya que el ejercicio de la misma posibilita superar definiciones que la reducen a un mero mecanismo de control y vigilancia alejándola de su función educativa y formativa en relación al ejercicio profesional y la formación académica. Se la reconoce como un espacio que debe ser co-construido entre el supervisor que es quien orienta, guía el proceso y debe ayudar a explorar y promover cualidades en el supervisado. Estamos ante un espacio que conlleva a una forma de enseñar y aprender donde el estudiante es el protagonista de su aprendizaje, en donde se nutre de manera significativa de conocimientos propios del trabajo social.

Para los alumnos entrevistados la supervisión es un espacio sumamente útil para las prácticas y como futuros profesionales. Podemos señalar que permite el desarrollo de capacidades tal como el auto-cuestionamiento, auto-conocimiento, constante vigilancia epistemológica, conocimiento teórico, comprensión del rol del trabajador social.

La supervisión es el espacio por excelencia en el cual convergen los conocimientos teóricos con la práctica, esto posibilita la relación entre ellos a fines de construir una enriquecedora experiencia. Los conocimientos teóricos aprehendidos son el marco de referencia en la supervisión, a partir de los cuales se van integrando, modificando y reflexionando con la práctica, promoviendo que el estudiante busque la complementariedad y riqueza mutua.

La supervisión posibilita trabajar desde una relación dialéctica entre teoría-práctica para una integración reflexiva y crítica de ambas. De esta manera la supervisión se constituye en un recurso que permite reflexionar sobre las prácticas pre-profesionales, posibilitando que se logre adquirir el hábito de pensar y cuestionarse. Es decir, estamos

ante una reflexión constructiva que exige una mirada global así como una actitud proactiva, autónoma y responsable como futuro profesional. Reforzar la capacidad reflexiva de los estudiantes en la supervisión, posibilita a su vez futuros trabajadores sociales competentes, críticos y reflexivos, con actitudes positivas hacia su mejora profesional para superar modelos burocráticos y mecanicistas imperantes aún en nuestra profesión.

Desde esta perspectiva es que la supervisión se transforma en una de-construcción de las prácticas pre-profesionales, reflexionando a partir de un relato y una escucha de cómo se compuso esa práctica. Esto da lugar a una nueva composición en la dimensión intelectual, ya no empírica, pero que permitirá que las próximas intervenciones se produzcan teniendo en cuenta los nuevos saberes procesados.

A partir de lo anterior es que la supervisión se valora como necesaria por parte de los estudiantes, aunque a su vez los mismos consideran que desde la formación académica la supervisión no corre la misma suerte. Esto se debe a que se observan algunas limitaciones tales como el escaso tiempo de las supervisiones, el elevado número de alumnos, el nulo acceso a contenido teórico específico de supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales, supervisiones individuales ocasionales, escasa capacitación y reconocimiento a los supervisores, escasa innovación en metodologías de supervisión, prioridad a la estructura y rigidez así como a lo evaluativo y contralor.

Mencionadas limitaciones permiten a los participantes ratificar que la formación académica no realiza aportes sustanciales que permitan promover el desarrollo de la supervisión debido a que “no se hace nada al respecto”, es decir frente a las debilidades mencionadas que caracterizan al espacio y condicionan los aportes que la supervisión realiza a la formación académica de los estudiantes de trabajo social.

Los participantes demandan al colectivo profesional una revisión reflexiva del lugar que la supervisión ocupa en la formación académica a partir de la complejidad de los problemas con los que trabaja la profesión. La cruda y explícita realidad de injusticia, exclusión, discriminación, se ve agudizada por razones de género, étnicas y por las características del grupo etéreo al que se pertenece. Estas manifestaciones de injusticia, subordinación, exclusión, etc. del sistema capitalista y patriarcal, son manifestaciones de la cuestión social, pero que para algunos es una nueva cuestión social, y que son expresiones de una vieja cuestión social, expresada por las contradicciones del desarrollo del capitalismo.

Es en este contexto en el cual se desarrollan las prácticas pre-profesional, las cuales son acompañadas de un proceso de supervisión que a través de los alcances arriba mencionados, no sólo posibilita sino que contribuye a la formación de futuros trabajadores sociales formados por una acción consciente, crítica y superadora, que contribuyan a crear espacios de intereses solidarios, que superen la fragmentación en procura de la articulación de las fuerzas sociales, organizaciones y movimientos sociales.

La supervisión se muestra especialmente útil para hacer frente a la complejidad actual por lo tanto se considera necesario reconocer los aportes que la supervisión realiza a la formación académica de los estudiantes de trabajo social, ya que permite profundizar procesos pedagógicos que posibiliten a los estudiantes establecer una ruptura con posiciones y acciones fragmentadas, subsumidas en intereses egoístas, individualistas, desarticulados y sin direccionalidad. Posibilita a su vez que la formación adquiera el compromiso de un nuevo contrato con la sociedad, con un proyecto pedagógico que contemple las dimensiones ético-políticas y ético-étnicas en la formación académica, desde una ética sensible a los sectores trabajadores y subalternos con un proyecto profesional que busque la ampliación del acceso de los sujetos sociales a los bienes y servicios, que permita la formación de trabajadores sociales formados para una acción consciente, crítica y superadora.

5.2 Aportes.

A continuación se presentan propuestas, que desde el presente estudio se considera contribuirán a dar respuesta a las desventajas referidas por los estudiantes, favoreciendo a la reconsideración de la supervisión en la formación académica de los estudiantes de trabajo social.

Las propuestas son las siguientes:

- Generar mayores redes de intercambio entre docentes para profundizar en relación a la temática.
- Investigar más acerca la temática. Compartir los conocimientos con el colectivo profesional.

- Ahondar en la temática mediante la organización de jornadas y talleres abierto a todos los agentes implicados.
- Ofrecer formación y elaborar guías para los supervisores de campo.
- Ofertar formación para especializarse en supervisión.
- Ofrecer la supervisión como espacio para la realización de prácticas pre-profesionales.
- Brindar contenido teórico específico de la supervisión previo al inicio de las práctica pre-profesionales.
- Establecimiento de criterios similares acerca de lo que es y se espera de la supervisión entre docentes.
- Mayor articulación entre supervisor docente y supervisor de prácticas.
- Mayor disponibilidad de tiempo para el ejercicio de la supervisión.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar Idañes, María José. 1994. “Introducción a la Supervisión”. Ed. Lumen. Buenos Aires. Argentina
- Barrantes E, Rodrigo. 2000. “Investigación. Un camino al conocimiento”. EUNED. Costa Rica.
- Cátedra Trabajo Social V. 2009. “Informe Final de la Cátedra Investiga:” Sistematización de los procesos de supervisión docente. Modelo Operativo de Supervisión Docente”. Mendoza.
- Carballeda, Alfredo Juan Manuel. 2007. “Escuchar las Prácticas”. La supervisión como proceso de análisis en la Intervención en lo social. Ed. Espacio. Buenos Aires.
- Charfolet, Aurora Castillo. 2007. “La formación para el Trabajo social del Siglo XIX al XXI. Avances y expectativas”. Universidad Complutense de Madrid.
- Cazzaniga, Susana. 2007.”Hilos y Nudos”. La formación, la intervención y lo político en el trabajo social. 1ª Edición. Ed. Espacio. Buenos Aires
- Cea, Alex y otros. 1998 “Tensión entre formación académica y práctica profesional en el contexto de globalización” En: XVI Seminario Latinoamericano de escuelas de Trabajo Social: La Globalización y su Impacto en el Trabajo Social hacia el siglo XXI. Santiago, Chile. Disponible en: www.ts.ucr.ac.cr
- Cea D`Ancona, María Angeles. 2001.”Metodología Cuantitativa. Estrategias y Técnicas de Investigación Social” Ed. Síntesis. Madrid.
- Hernandez Aristu, José. 1995. “Acción Comunicativa e Intervención Social. Trabajo Social. Educación Social. Supervisión”. Ed. Popular S.A. España.
- Rozas Pagaza, Margarita. 1998. Informe Final de Consultoría. FOMECC. Carrera de Trabajo Social- Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. Universidad Nacional de Cuyo. Buenos Aires,
- Kadushin, A. 1992 “Supervisión in Social Work”. Columbia University Press. Ed. Third.
- Martínez M, Miguel. 1999. “Comportamiento Humano: Nuevos Métodos de Investigación”. Ed. Trillas. México.
- Martini de Espeche, Héliida. 1972. “Supervisión en organización y desarrollo de la comunidad”. Ed. Humanitas. Argentina.

- Mendioca, Gloria. 2003 “Sobre tesis y Tesistas: lecciones de enseñanza-aprendizaje”. Ed. Espacio. Buenos Aires.
- Ordenanza N° 9/89- CS. UNCuyo, Mendoza. Plan de Estudio Lic. en Trabajo Social 1989.
- Ordenanza N°9/98- CD. FCPyS. UNCuyo. Mendoza. Plan de Estudio Lic. En Trabajo Social. 1999.
- Parola, Ruth Noemí. 1997. “Aportes al saber específico del trabajo social”. 1ª Edición. Ed. Espacio. Buenos Aires.
- Parola, Ruth Noemí. 2009. “Producción de conocimiento en el trabajo social: una discusión acerca de un saber crítico sobre la realidad social”. 1ª Edición. Ed. Espacio. Buenos Aires:
- Pettes, Dorothy. 1974 “La supervisión en Trabajo Social”. Ed. Euro América. Madrid.
- Robinson, Virginia. 1936 “ Supervision in Social Case Work”
- Robles, Claudio. 2004. “La supervisión en Trabajo Social”. Ed. Espacio. Buenos Aires.
- Rozas Pagazza, Margarita. 2001. “La intervención profesional en relación con la cuestión social, el caso del trabajo social”. Ed. Espacio. Buenos Aires.
- Saad, Beatriz y otros. 1994. “Estudio de Supervisión”. Córdoba. Argentina.
- Sabino, Carlos A. 2006 “El Proceso de Investigación”. Ed. Lumen-Humanitas. Buenos Aires.
- Sheriff, Teresa y otros. 1973. “Supervisión en Servicio Social”. Colección serie 151. Vol. II. Ed. Ecro. Buenos Aires. Argentina.
- Taylor, S y Bodgan, R. 1992. “Introducción a los métodos cualitativos de la investigación”. Ed. Paidós. Madrid.
- Tonon, Graciela y Otros. 2004. “La supervisión en Trabajo Social. Una cuestión profesional y académica”. Ed. Espacio. Buenos Aires.
- Torres Méndez, Clara y Zaàta González, Ana. 2002. “Prácticas de formación profesional en Trabajo Social. Un acercamiento al desarrollo de competencias y desempeños” En Boletín Electrónico Surá. Costa Rica.
- Urrutia, Carlos. 1983. “La profesión: una totalidad por abordar”. Revista Acción Crítica. N° 13. Perú.

- Vélez Restrepo, Olga Lucía. 2003 “Reconfigurando el Trabajo Social. Perspectivas y tendencias contemporáneas”. Ed. Espacio. Buenos Aires.
- Zolotow. 1990. “Apuntes sobre Supervisión”. Mimeo.
- Williamson, Margareth. 1969. “Supervision. New Patterns and processes. Association Press”. New York. Traducido por Humanitas. Buenos Aires. Argentina.
- Wilson, Gertrude. 1969. “Grupos y servicio social”. Ed. Humanitas.

ANEXOS

Entrevistas en Profundidad

Entrevista a profesor de Materias Teórico-Methodológicas

1. ¿Cómo concibe la cátedra a la supervisión?

La cátedra concibe a la Supervisión como una instancia de formación teórico-práctica, donde se desarrollan competencias, habilidades, conocimientos, reflexiones orientadas en la constitución de una identidad profesional disciplinaria. La finalidad del proceso se orienta en que pueda el estudiante definir su espacio de práctica a partir de la construcción teórico – práctica del campo problemático de intervención, adquiriendo una actitud investigativa como base fundamental para la inserción.

2. En función de su experiencia como supervisor/a de prácticas pre-profesionales, ¿Considera que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica de los supervisados? ¿Cuáles serían esos elementos?

Los elementos positivos estarían relacionados con la generación de un espacio de aprendizaje, para todos los integrantes de la instancia de supervisión (docentes y estudiantes); a partir de la reflexión y la lectura compleja de las actuaciones y procesos desarrollados por los estudiantes en el espacio de prácticas pre-profesionales.

3. Desde las materias Teórico-Methodológicas... ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico respecto de la supervisión previo a las prácticas pre-profesionales? Cuáles?

Puedo contestar desde la cátedra a la que pertenezco: la modalidad se adecuaba a la cantidad de alumnos y a la organización de la cátedra; generalmente se organizaban dos encuentros previos; un primer encuentro-taller con el grupo de estudiantes asignados por docentes promediando el primer semestre, para reconocimiento de los estudiantes (sus expectativas, intereses y experiencias) una primera aproximación a la supervisión a partir de aprendizajes previos.

En una segunda instancia, cuando se asignaba el centro de prácticas, donde se trabajaban en instancia de taller los aspectos relacionales, administrativos y de aprendizaje de la instancia de supervisión.

4. ¿Cree usted que la supervisión permite la integración teoría-práctica, cómo se promueve esta integración en la supervisión desde su cátedra?

La supervisión es un momento privilegiado para comenzar a develar la relación teoría-práctica. Yo no hablaría de integración, porque presupone que se encuentran separadas previamente; de esta forma reproducimos en la facu lo que históricamente se ha reproducido en el ejercicio profesional. En esa instancia, el estudiante comienza a complejizar la lectura de la realidad, desde una visión más ingenua, descriptiva o teñida de preconcepciones hacia una lectura más compleja, reconociendo algunos aspectos teóricos epistemológicos que fundamentan y dan sentido a sus opiniones y argumentaciones. Para que transiten este proceso de mediación categorial, se atraviesa por distintas momentos o ejes (teórico -epistemológicos, metodológicos y de integración o taller), donde se pretende desarrollen un pensamiento complejo de la realidad.

5. En el espacio de supervisión ¿cuáles son los temas más precisos sobre los que se reflexiona?

Desde la cátedra, se fijaban ciertos ejes de supervisión que orientan los encuentros: los distintos puntos de vista, la subjetividad, proceso de inserción, demanda, problema social, diagnóstico, campo problemático, proceso de mediación – a partir de las categorías construcción subjetiva, teoría de campo, vida cotidiana, complejidad, estructura y coyuntura, etc.- y la lógica de los momentos fundamentales del proceso metodológico de abordaje. Por medio de la modalidad de taller en cada supervisión, se revisan los aspectos teóricos y metodológicos de grupo y en todo el desarrollo del proceso se desarrollan lecturas metodológicas y posteriormente teóricas sobre las actuaciones desarrolladas en sus prácticas. Pero existen temas emergentes que deben ser trabajados en cada encuentro, cuya diversidad varía según el grupo de participantes y el momento en el proceso de supervisión.

6. ¿Cuál es el nivel de participación de los alumnos en los espacios de supervisión?
Acuerdos, propuestas de trabajo, toma de decisiones, etc.

En nuestra cátedra se planteaba el espacio de supervisión como un espacio de libertad de expresión, donde todos los participantes podían expresar sus opiniones y argumentaciones sin restricciones, planteado como un acuerdo desde el inicio del proceso. Otro acuerdo era el cumplimiento del horario y la cantidad de asistencia

necesaria (80% de asistencia). Ahora, en cuanto a la participación de los estudiantes en relación a la asistencia, la mayoría concurrió a todas las supervisiones.

Si consideramos la participación, en tanto lo actitudinal, todos participan con sus expresiones no verbales y verbales; algunos tienen mayor destreza en la expresión oral de acuerdo a sus habilidades y aprendizajes previos; precisamente en la instancia de supervisión, se intenta alentar a aquellos que tienen ciertas dificultades en este aspecto para superarlas, así como se insiste y orienta en fortalecer la producción escrita, dos competencias necesarias en el ejercicio profesional.

7. ¿Cómo le parece a usted que los alumnos consideran al espacio de supervisión?

Como un espacio de aprendizaje, de encuentro con la diversidad de posturas y espacio de contención afectiva. Un espacio de escucha atenta y de reconocimiento mutuo.

8. ¿Cuáles considera usted que son aquellos aspectos que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión?

La carga horaria, la disponibilidad áulica, el encuentro con los supervisores de campo en la elaboración de un proyecto de práctica común y en un acompañamiento del estudiante, en la capacitación docente para las supervisiones.

9. ¿Cuál es el lugar otorgado al espacio de supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales por parte de los participantes del proceso?

Estimo que en un lugar privilegiado, dado que posibilita la reflexión y revisión de las propias prácticas profesionales, la lectura más compleja de las situaciones de ejercicio profesional y el enriquecimiento de la disciplina en perspectiva del logro de mayores niveles de equidad y justicia social.

Entrevista a profesor de Materias Teórico-Methodológicas

1. ¿Cómo concibe la cátedra a la supervisión?

La supervisión es fundamental en la formación académica y, luego profesional, de las y los trabajadores sociales. Es un proceso pedagógico que conlleva una práctica reflexiva acerca de acción profesional con argumentación, interrogación y crítica de las relaciones sociales y del orden socio-político, con relación a diversas estrategias de intervención.

Entiendo que el proceso educativo de supervisión es dialéctico, es decir, parte de la práctica cotidiana y de los saberes ya adquiridos por l@s estudiantes, se profundiza a partir de la problematización reflexiva de la práctica que llevan a cabo, que da lugar a nuevos conocimientos y miradas, para luego transformar las prácticas anteriores y generar nuevas problematizaciones.

2. En función de su experiencia como supervisor/a de prácticas pre-profesionales, ¿Considera que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica de los supervisados? ¿Cuáles serían esos elementos?

Posibilita darle integralidad al proceso de enseñanza-aprendizaje significativo con relación a la Intervención Profesional para fortalecer la construcción de la Identidad Profesional y su especificidad en las prácticas referidas al abordaje del campo familiar, que es la estrategia que se aborda en 4º año.

Permite el autoconocimiento y reconocimiento del sujeto profesional, descubrir capitales, potencialidades, intereses, conflictos que le generan las prácticas; descubrir y asumir posicionamientos profesionales; construcción y puesta en acto de estrategias de resolución de tales conflictos; conocimiento acerca de las políticas públicas y familiares, los actores sociales, las instituciones, los sujetos con quienes co-construye procesos de cambio; del escenario macro y microsocioal; trabajo en equipo, además de los aspectos teórico-metodológicos generales y específicos, etc.

Cabe aclarar que en la práctica de 4º año es posible realizar abordajes de las situaciones problemáticas en el campo familiar desde diversas estrategias y líneas de acción: comunitarias, grupales, abordajes singulares o personalizados; institucionales; diseño de proyectos, programas, etc.

3. Desde las materias Teórico-Methodológicas... ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico respecto de la supervisión previo a las prácticas pre-profesionales? Cuáles?

No, como contenido programático. Se aborda mediante la técnica de taller los conocimientos y perspectivas que las y los estudiantes traen respecto a la práctica, sus elementos, dimensiones, posicionamientos; y las expectativas, experiencias respecto a la supervisión. En el inicio de la supervisión por grupos hemos recuperados estos saberes y co-construido con los estudiantes los ejes de cada día de supervisión, en base a sus intereses

4. ¿Cree usted que la supervisión permite la integración teoría-práctica, cómo se promueve esta integración en la supervisión desde su cátedra?

Depende de la modalidad que se implemente y la intencionalidad que se imprima a ese espacio. Desde una mirada dialéctica es posible crear condiciones de posibilidad para la revisión teórico-crítica que acerca a la integración, lo que no siempre va a significar que congele la práctica con los contenidos teóricos. Así es posible decir yo resignificar, confrontar la producción de conocimientos conocida e interpelar dicha producción. En los últimos años he ido repensando desde esta lógica la práctica docente y de supervisión a mi cargo. La teoría nos brinda parámetros para pensar la realidad y sus acontecimientos. Las modalidades de supervisión dependen de los distintos momentos de la trayectoria de la cátedra, de las condiciones, estilo personal de cada docente, de los intereses y capacidad propositiva de los grupos de estudiantes de cada año.

Desde los últimos tres años, a mi cargo, la integración no sólo se procura llevar a cabo en la supervisión sino a lo largo de todo el proceso de cursado mediante una estrategia que incluye las prácticas aúlicas, trabajos prácticos, talleres de integración, taller integrador final, foros con profesionales, uso de diversas técnicas: dramatizaciones, video-debate, teatralizaciones, música, promoción de la producción escrita, comprensión y análisis mediado de textos, etc. Estos dispositivos también se procuran usar en las supervisiones siempre teniendo como disparador las experiencias de las prácticas de los estudiantes como motivación para la reflexión.

Cabe señalar que estos procesos no son sencillos de llevar a cabo, los intereses son diversos, se debe considerar la diversidad de procesos singulares y/o grupales de aprendizaje-enseñanza, donde los docentes estamos implicados y somos interpelados por nuestras propias prácticas y las de los estudiantes. No hay recetas

5. En el espacio de supervisión ¿cuáles son los temas más precisos sobre los que se reflexiona?

Acerca de las categorías presentes en las prácticas que son los alumnos quienes deben desmenuzar los discursos y prácticas para poder identificarlas.

6. ¿Cuál es el nivel de participación de los alumnos en los espacios de supervisión? Acuerdos, propuestas de trabajo, toma de decisiones, etc.

Creo que va dependiendo de los grupos y las singularidades de las y los estudiantes (y también de los docentes y colegas), lo que cambia cada año. No se puede generalizar, los procesos son diversos pero deberían hacerse prácticas de supervisión más creativas.

En mi caso, he ido cambiando con los años, he procurado incorporar las sugerencias de los estudiantes. Definimos los temas de cada supervisión en base a sus intereses. Y desde allí voy trabajando y articulando con los objetivos. Los chicos definen sus estrategias, proyectos de prácticas, etc. Por supuesto que hay objetivos de la práctica en general, competencias a promover, etc.

Cabe agregar que las posibilidades de las supervisiones dependen en mucho de la cantidad de estudiantes que tenemos cada año y su relación con la dotación de la cátedra. Ej. Durante muchos años tuve a cargo más de 80 alumnos para supervisar yo sola. Si bien siempre debe estar el espacio para hacer propuestas, toma de decisiones, por ej. el número influye en el tiempo que se tiene,

7. ¿Cómo le parece a usted que los alumnos consideran al espacio de supervisión?

En mi experiencia con estudiantes de 4º año la supervisión es mejor aprovechada por la madurez que ya traen y también por lo que implica la práctica con familias. Expone mucho y nos expone a dar cuenta de los procesos propios y ajenos, a ponernos en contacto con nuestros sentimientos, pero es un proceso gradual. La supervisión requiere entonces, espacio, escucha atenta, capacidad de reflexión, acompañar... Aunque cuesta mucho que los estudiantes se manejen en forma autónoma, a veces se buscan recetas, al

principio se está muy pendiente de lo que hay que entregar...La tarea más desafiante creo es que se den cuenta que pueden y deben tomar decisiones, construir y co-construir procesos. Y para eso no hay recetas, no hay bueno-malo; bien-mal, éxito-fracaso. Todo habla, todo construye, aún lo que no podremos ver...

8. ¿Cuáles considera usted que son aquellos aspectos que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión?

El tiempo destinado para la supervisión, la cantidad de alumnos que tenemos que supervisar que son muchos, el reconocimiento institucional a los supervisores de campo, formación o seminarios para la capacitación a profesores y estudiantes.

9. ¿Cuál es el lugar otorgado al espacio de supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales por parte de los participantes del proceso?

Considero que para todos los participantes (estudiantes, docentes, supervisores de campo y docentes, instituciones) este espacio es muy importante aunque presentan probablemente diferentes significaciones también dependiendo de la construcción identitaria. Para algunos podrá ser sólo una obligación e incluso un espacio donde, a veces, se podrá intentar pasarlo con trampas pero ahí va el compromiso que tenemos con nuestro propio proceso de crecimiento y el compromiso ético con los sujetos... Hay cosas que no se pueden “controlar” y tampoco quiero hacerlo. Creo que el lugar del docente es otro. A mí si me interesa que los chicos, futuros profesionales, se conozcan un poco más, consoliden su vocación, y sean capaces de enfrentar los obstáculos creativamente, cada vez mayor claridad en su postura y con respeto hacia los Otros y hacia sí mismos.

Entrevista a profesor de Materias Teórico-Methodológicas

1. ¿Cómo concibe la cátedra a la supervisión?

Se concibe como un acompañamiento centrado en la reflexión del quehacer profesional donde se intenta develar la complejidad del mismo y la implicación de quien lo ejerce.

2. En función de su experiencia como supervisor/a de prácticas pre-profesionales, ¿Considera que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica de los supervisados? ¿Cuáles serían esos elementos?

La adquisición del hábito de pensar y preguntarse sobre si mismo y las prácticas

3. Desde las materias Teórico-Methodológicas... ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico respecto de la supervisión previo a las prácticas pre-profesionales? Cuáles?

En realidad, sólo se brinda contenido teórico como parte del programa en quinto año, nosotras por ejemplo trabajamos desde y con autores como Zlotow. Tonon, Cordoba, Aristu, etc.

4. ¿Cree usted que la supervisión permite la integración teoría-práctica, cómo se promueve esta integración en la supervisión desde su cátedra?

Lo que se intenta es promover que siempre hay teoría en la práctica. No hay dicotomía ni necesidad de integrar porque no es posible separarlas.

5. En el espacio de supervisión ¿cuáles son los temas más precisos sobre los que se reflexiona?

La teoría, la metodología, las emociones, el trabajo en grupo y la lógica institucional en relación a las acciones que se van desempeñando.

6. ¿Cuál es el nivel de participación de los alumnos en los espacios de supervisión? Acuerdos, propuestas de trabajo, toma de decisiones, etc.

No hay una participación homogénea por parte de los alumnos, depende mucho de las características y personalidad del alumno así como también de la relación que uno tenga con el alumno generando esto estimular o desmotivar la participación de ellos en los espacios de supervisión.

7. ¿Cómo le parece a usted que los alumnos consideran al espacio de supervisión?

En general como una formalidad a cumplir desde una seudoparticipacion

8. ¿Cuáles considera usted que son aquellos aspectos que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión?

La definición y los alcances de la misma en el claustro docente. Como también la importancia del encuadre en el que se desarrolla.

9. ¿Cuál es el lugar otorgado al espacio de supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales por parte de los participantes del proceso?

Considero que existen distintas significaciones, ya que para muchos tanto alumnos como profesores, la toman como un espacio obligatorio perdiendo de visión lo que ella realmente puede ofrecer para la formación académica, inclusive desde la formación académica, es decir desde lo formal no tiene un espacio valorado, ya que ni siquiera se le dedica el tiempo necesario... sólo cuando llegan los chicos a quinto año.

Entrevista a Supervisados.

Prácticas pre-profesionales que realiza al momento de la entrevista: 2º

En relación a la Supervisión:

1. ¿Cómo definirías a la supervisión?

Como un paso necesario para ver la correcta evolución del futuro profesional, como un soporte, acompañamiento para adaptarte al rol profesional.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la a formación académica de los supervisados? ¿Cuáles serían esos elementos?

Si hay elementos positivos en la supervisión pues permite un crecimiento guiado, con profesionales ya formados nos facilita un mayor incremento de nuestro conocimientos y poder comparar la teoría con las practicas.

3. ¿Se brinda contenido teórico específicos de la supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales? Cuáles?

Por el momento desde ninguna cátedra me han dado teoría acerca de lo que es la supervisión.

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica, cómo se promueve esta integración en la supervisión desde la supervisor/a?

Si permite la integración, pero me parece que es más a nivel personal, la unión la hacía más por mi cuenta y no tanto en el grupo de supervisión.

5. En el espacio de supervisión, cuáles son los temas sobre los que se reflexiona en la misma?

Hasta ahora en la adaptación de practicante con su lugar de trabajo y la ayuda para comprender las diferentes situaciones que están pasando en tus prácticas, pero a su vez la reflexión se veía invadida de una... de una sensación constante de evaluación

6. ¿Qué consideras que hace falta para mejorar el espacio de supervisión?

Me parece que bibliografía acerca de lo que es supervisión, mas tiempo para cuando estamos en supervisión porque con poco tiempo el nivel de análisis es muy superficial.

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Por el momento si... porque permite hacer otra lectura de nuestras prácticas, aunque otras veces no nos sirven de mucho y nos desmotiva volver a tenerla.

8. Contribuye la Formación Académica al ejercicio de la Supervisión?

Por el momento me parece que no mucho, porque no nos dan nada de lo que es supervisión, es decir que uno va “descubriendo” con el paso de los años en que consiste la bendita supervisión... el tema que a veces te das cuenta tarde de lo que te perdiste, después la tenemos media hora cuando somos alrededor de 15 alumnos y con suerte pudieron hablar siete chicos de lo que pasa en nuestras prácticas.

9. Cuál es el lugar otorgado al espacio de supervisión en la Formación Académica de los Trabajadores Sociales por parte de los participantes de los participantes del proceso?

Yo le doy mucha importancia debido que voy corrigiendo errores de procedimiento, pero no se si esto les pasa a todos...tengo compañeras que no les parece importante ir piensan que es una perdida de tiempo.

En relación al supervisado.

10. ¿Cuál es el nivel real de participación de los alumnos en los espacios de supervisión? (En relación a la reflexión, aportes, propuestas de trabajo, toma de decisiones por parte de los supervisados).

Me parece que el tema de la participación es.... complejo porque hay que tener en cuenta condicionantes como que depende mucho de tu personalidad, de tu relación con el supervisor, pero generalmente es buena la participación que hay... habría que trabajar más en que sea mas equitativa, es decir que el supervisor estimule la participación de todos.

11. ¿Qué esperas encontrar en el espacio de supervisión?

Más apoyo y escucha por parte de nuestros profesores y que no sea un lugar donde tenés que ir para no desaprobarte las prácticas.

Entrevista a Supervisados.

Prácticas pre-profesionales que realiza al momento de la entrevista: 2º

En relación a la Supervisión:

1. ¿Cómo definirías a la supervisión?

Como un proceso de aprendizaje que me ayuda a elaborar estrategias de acción frente a la realidad, y que puedo aplicar en las prácticas pre-profesionales.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica de los supervisados? ¿Cuáles serían esos elementos?

Si, creo que el principal aporte es poder aplicar los pocos conocimientos que tenemos a la práctica, además, repensar nuestro ejercicio profesional, replantear el desde donde intervenimos, estas cosas no las puedes hacer en horas de clase... creo que en esto es muy importante lo que nos aporta.

3. ¿Se brinda contenido teórico específicos de la supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales? Cuáles?

No, porque los contenidos teóricos que nos dan están vinculados a la entrevista, comunicación, caja de herramientas, mediación categorial, técnicas e instrumentos de la entrevista... nosotros no hemos visto nada de lo que es la supervisión... más que la profesora nos diga cuando nos toca, que son obligatorias y que es el lugar donde vamos a charlar de las prácticas... otra cosa no hemos tenido.

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica, cómo se promueve esta integración en la supervisión desde la supervisor/a?

En cuanto a la supervisión de cátedra, pienso que si, ya que contamos nuestras experiencias sobre las prácticas y la supervisora nos hace cuestionarnos acerca de que si lo que hacemos, tiene un soporte teórico o si tenemos el conocimiento teórico necesario para hacer una determinada tarea. Además, elaboramos informes y trabajos que nos permiten realizar la integración teórica-práctica.

En relación a la supervisión de campo, no creo que se de esta integración.

5. En el espacio de supervisión, cuáles son los temas sobre los que se reflexiona en la misma?

Se reflexiona acerca de las tareas que llevamos a cabo en las prácticas, en mi caso entrevistas, donde nos cuestionamos si estamos preparadas tanto en lo teórico como en lo práctico, para realizarlas por nuestra propia cuenta. Reflexionamos acerca de las ansiedades, expectativas que siempre tenemos desde el momento que empezamos las prácticas, cómo superar esa ansiedad de querer hacer todo nosotras rápidamente. Además, cómo superar los prejuicios que tenemos sobre: el lugar de prácticas, el personal, la supervisora, y los prejuicios sobre la otra persona en el momento de una entrevista o encuentro.

6. ¿Qué consideras que hace falta para mejorar el espacio de supervisión?

Creo que aparecen algunas contradicciones entre la supervisión de cátedra con la supervisión de campo, me parece que podrían establecer más encuentros entre las supervisoras, para que exista mayor coherencia entre los dos espacios. Un ejemplo de estas contradicciones es que, las estudiantes ya realizamos en las prácticas entrevistas a solas porque las supervisoras de campo consideran que estamos preparadas. Sin embargo, para la supervisora de cátedra, no estamos aún preparadas para esta tarea.

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si es importante, ya que la supervisión sirve para revisar todos los aspectos de nuestra actuación, aprender de nuestros errores e intentar resolver distintas situaciones.

8. Contribuye la Formación Académica al ejercicio de la Supervisión?

Creo que no mucho...porque no nos dan nada para saber que es la supervisión, que podemos esperar de ella, ahora como que sólo es importante para poder aprobar las prácticas está establecido así en los programas de las materias, no están reconocidas las supervisiones dentro de tus horas de prácticas, no hay seminarios, a los supervisores de campo no se les reconoce nada... sólo un pequeño certificado, son muy pocos los casos en que hay supervisión conjunta... me parece que no está instalado como algo importante para realizar supervisiones integrales de las prácticas... todo esto me parece que denota que no del todo contribuye la formación académica a la supervisión.

9. Cuál es el lugar otorgado al espacio de supervisión en la Formación Académica de los Trabajadores Sociales por parte de los participantes de los participantes del proceso?

Creo que por parte de los supervisores y supervisados es importante por ser una formalidad que hay que cumplir, pero en mi caso es más importante porque aunque me llevó tiempo pude comprender la riqueza que tiene para mi formación académica. Aunque esto a veces es relativo según el supervisor que te toca... porque o hace que tus supervisiones valgan la pena... o no valen nada.

En relación al supervisado.

10. ¿Cuál es el nivel real de participación de los alumnos en los espacios de supervisión? (En relación a la reflexión, aportes, propuestas de trabajo, toma de decisiones por parte de los supervisados)

En los espacios de supervisión, la mayoría de los alumnos están predispuestos a participar, y cuando esto no sucede, las supervisoras se encargan de promover esta participación mediante preguntas o contando experiencias. En lo que se refiere a la reflexión y aportes, es donde hay mayor participación por parte de los alumnos, no sucede tanto así con las propuestas de trabajo o toma de decisiones

11. ¿Qué esperas encontrar en el espacio de supervisión?

Principalmente, los conocimientos que me hacen falta para actuar, elaborar distintas estrategias frente a un determinado problema, o una demanda

Entrevista a Supervisados.

Prácticas pre-profesionales que realiza al momento de la entrevista: 3º

En relación a la Supervisión:

1 ¿Cómo definirías a la supervisión?

Como una instancia de aprendizaje, un lugar donde puedes compartir lo del día a día, es un apoyo para poder llevar mejor las prácticas ante las dudas, preocupaciones, incertidumbres.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la a formación académica de los supervisados? ¿Cuáles serían esos elementos?

Si posee elementos positivos que contribuyen, el análisis crítico que se realiza en cada supervisión, desde la supervisora hacia los alumnos y ambas con respecto a informes, crónicas, etc. La aplicación de la teoría en el análisis de la producción de los alumnos. La contención del supervisor con respecto a los estudiantes.

3. ¿Se brinda contenido teórico específicos de la supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales? Cuáles?

No tenemos textos específicos de lo que es la supervisión, las profesoras te cuentan más o menos lo que es en los horarios de clase. Pero por lo que tengo entendido es en quinto donde nos dan todo eso.

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica, cómo se promueve esta integración en la supervisión desde la supervisor/a?

Si creo que es así, a partir de una mediación teoría-práctica que la guía la supervisora, pero ese proceso es mas individual me parece.

5. En el espacio de supervisión, cuáles son los temas sobre los que se reflexiona en la misma?

Se reflexiona sobre lo personal, en cuanto a lo acontecido en los centros de práctica, o el estado emocional, de los alumnos en todo el proceso de las prácticas.

6. ¿Qué consideras que hace falta para mejorar el espacio de supervisión?

Me parece que el tiempo que tenemos de supervisión es muy poco para todos los alumnos que somos, esto genera también que falte mayor discusión y análisis de situaciones, poder tener conocimiento anticipado de lo que es supervisión porque sino

llegas vacío a un espacio del cual vos puedes sacar de todo, pero que no logras visualizarlo por la presión de cumplir con una formalidad pero que no se traduce en los hechos. Me parece también necesario que los profesores de todas las cátedras tengan un mismo criterio acerca de lo que es supervisión.

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Considero fundamental, ya que de otra forma no se podría intervenir, ni avanzar, desde el punto de vista que es una instancia más en el proceso de aprendizaje.

8. Contribuye la Formación Académica al ejercicio de la Supervisión?

Como dije anteriormente... desde lo formal sólo se establece que hay que asistir a la supervisión por su obligatoriedad, pero no hay trabajo previo para que los alumnos podamos comprender que es en sí la supervisión. Me parece que desde lo formal todos dicen que es muy importante pero a la hora de llevarla a cabo no es tan así depende de quien te toque como supervisor y eso la formación académica no debería permitirlo... me parece que no aporta mucho nuestra formación al ejercicio de la supervisión.

9.Cuál es el lugar otorgado al espacio de supervisión en la Formación Académica de los Trabajadores Sociales por parte de los participantes de los participantes del proceso?

En mi opinión desde los profesores de importancia fundamental, desde los alumnos se va construyendo el concepto, a medida de avanzar, sobre todo cuando se comienza con las prácticas.

En relación al supervisado.

10. ¿Cuál es el nivel real de participación de los alumnos en los espacios de supervisión? (En relación a la reflexión, aportes, propuestas de trabajo, toma de decisiones por parte de los supervisados)

Difiere mucho, me parece que hay que considerar la personalidad del alumno y la predisposición del profesor para estimular la participación de todos.

11. ¿Qué esperas encontrar en el espacio de supervisión?

La contención, la mediación, entre teoría- práctica, la guía sobre la actuación en el terreno.

Entrevista a Supervisados.

Prácticas pre-profesionales que realiza al momento de la entrevista: 3º

En relación a la Supervisión:

1. ¿Cómo definirías a la supervisión?

Como un espacio co-construido que debiera ser un espacio que posibilite la reflexión sobre las prácticas pre-profesionales, que posibilite la articulación entre teoría y práctica y que permita construir el rol profesional, al mismo tiempo que se configure como un espacio de encuentro para superar obstáculos epistemológicos y epistemofílicos

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la a formación académica de los supervisados? ¿Cuáles serían esos elementos?

Si se construye como espacio la supervisión posee elementos positivos la articulación entre teoría y práctica, construcción del rol profesional, permite superar obstáculos epistemológicos e epistemofílicos.

3. ¿Se brinda contenido teórico específicos de la supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales? Cuáles?

No, no se brinda. Inclusive depende del profesor ya que a veces te dan una idea de lo que es, pero contenido teórico todavía no nos han dado.

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica, cómo se promueve esta integración en la supervisión desde la supervisor/a?

Creo que algunas supervisiones, lamentablemente en muy pocas de las diversas que tuve promovían la integración teoría práctica mediante procesos grupales reflexivos.

5. En el espacio de supervisión, cuáles son los temas sobre los que se reflexiona en la misma?

No siempre se da el proceso reflexivo y cuando se estimula se hace sobre lo que pasa en nuestras prácticas y nada más.

6. ¿Qué consideras que hace falta para mejorar el espacio de supervisión?

Considero que las supervisoras deben estar capacitadas para hacerlo y que debe ser un espacio pagado para que dispongan y destinen del tiempo suficiente para llevarlo a cabo

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Debiera serlo pero no lo es.

8. Contribuye la Formación Académica al ejercicio de la Supervisión?

Sinceramente me parece que no, es una cosa que se plantea como obligatorio pero después no hay nada de ella, mientras esperan su turno para la supervisión es común escuchar a los alumnos decir que es una pérdida de tiempo porque sólo contas lo que hiciste pero con el cuidado de no decir nada de mas para que no te desapruen

9. Cuál es el lugar otorgado al espacio de supervisión en la Formación Académica de los Trabajadores Sociales por parte de los participantes de los participantes del proceso?

Desde lo discursivo muchas profesoras manifiestan que lo académico aporta a la supervisión, con el tiempo desde lo teórico y lo académico se dice que es un espacio importante pero desde la práctica no lo es, por los alumnos es vivido como una verdadera pérdida de tiempo en muchos casos y desde lo académico no se hace nada al respecto.

En relación al supervisado.

10. ¿Cuál es el nivel real de participación de los alumnos en los espacios de supervisión? (En relación a la reflexión, aportes, propuestas de trabajo, toma de decisiones por parte de los supervisados).

Escaso o nulo dependiendo a su vez del supervisor que te toque porque hay algunos que permiten esa poca participación, es decir no hacen nada al respecto. En cambio la minoría de profesores estimulan la participación de todos los alumnos.

11. ¿Qué esperas encontrar en el espacio de supervisión?

Espero encontrar lo que teóricamente se define de ella, o sea que sea un espacio construido por todos no sólo por el profesor, que posibilite la articulación teoría práctica pero a esto hay que generarlo... no siempre se da sólo, que se construya un espacio de encuentro para superar dificultades personales y profesionales.

Entrevista a Supervisados.

Prácticas pre-profesionales que realiza al momento de la entrevista: 4º

En relación a la Supervisión:

1 ¿Cómo definirías a la supervisión?

La definiría como un proceso de acompañamiento, seguimiento, evaluación, orientación, asesoramiento y formación, de carácter educativo; que lleva a cabo una o más personas en relación dialéctica con otras; a fin de lograr la mejora del rendimiento personal y profesional.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la a formación académica de los supervisados? ¿Cuáles serían esos elementos?

Sí posee elementos positivos podrían ser algunos la reflexión, articulación dialéctica entre teoría- práctica, contención ante diferentes situaciones vividas en las prácticas, Genera capacidad de autocrítica e introspección en el supervisado, facilita el direccionamiento claro y coherente de las prácticas, espacio de aprendizaje.

3. ¿Se brinda contenido teórico específicos de la supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales? Cuáles?

No siempre. En el último año de la carrera se desarrolla más específicamente contenidos teóricos de la supervisión.

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica, cómo se promueve esta integración en la supervisión desde la supervisor/a?

Si, con la relación constante de ambos aspectos. En el repaso de las actividades realizadas y los correspondientes análisis y en la realización de informes para las/os supervisoras/es.

5. En el espacio de supervisión, cuáles son los temas sobre los que se reflexiona en la misma?

Temas relacionados con las categorías trabajadas y que forman parte de la práctica.

6. ¿Qué consideras que hace falta para mejorar el espacio de supervisión?

Mayor capacitación sobre diferentes y nuevas metodologías de supervisión para los profesionales que lo realizan. Menos estructura y rigidez en las guías, informes y otros instrumentos que a veces se pretenden llenar con las prácticas, debido que la diversidad

y complejidad de la realidad requiere de la flexibilidad de estos documentos. Eliminar el carácter de control y estrictamente evaluativo, porque esto limita el desarrollo pleno de las competencias del alumno, en sus tiempos y genera en él una perspectiva rígida, incómoda o aburrida respecto de este espacio.

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si, mucho. Aunque depende del supervisor que te toque, lamentablemente a veces compañeras han tenido malas experiencias haciendo que a veces las consideren importante y otras una pérdida de tiempo.

8. Contribuye la Formación Académica al ejercicio de la Supervisión?

Me parece que todos sabemos supervisión en nuestra facultad y eso denota que la formación académica mucho no contribuye porque si la supervisión fuese tan importante como se dice...mmmm desde lo académico se haría algo... porque como siempre no se hace nada.

9. Cuál es el lugar otorgado al espacio de supervisión en la Formación Académica de los Trabajadores Sociales por parte de los participantes del proceso?

Un lugar no muy relevante, ya que no está reconocida en la currícula de nuestra formación, por un lado porque recién en quinto año te dan contenido de lo que es la supervisión y segundo depende del supervisor que te toque.

En relación al supervisado.

10. ¿Cuál es el nivel real de participación de los alumnos en los espacios de supervisión? (En relación a la reflexión, aportes, propuestas de trabajo, toma de decisiones por parte de los supervisados).

En mi caso fue alta, pero también que pude visualizar que esto no le sucede a todos los alumnos, en general podría decir que es relativamente media la participación.

11. ¿Qué esperas encontrar en el espacio de supervisión?

Un espacio de reflexión, acompañamiento, discusión, debate, de aprendizaje, y facilitador del proceso complejo de la relación dialéctica teoría- práctica.

Entrevista a Supervisados.

Prácticas pre-profesionales que realiza al momento de la entrevista: 4º

En relación a la Supervisión:

- 1 ¿Cómo definirías a la supervisión?

Como una instancia de enseñanza, es el espacio para exponer y analizar críticamente lo que sucede en la práctica, nos permite la articulación teórico-práctica, de ahí que nos ayuda a aclarar dudas de la formación que tenemos.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica de los supervisados? ¿Cuáles serían esos elementos?

Realmente considero que tiene elementos positivos tales como... análisis crítico, profundización de conocimientos, asumir un posicionamiento respecto lo que sucede en nuestras prácticas, reflexionar acerca del espacio profesional, etc.

3. ¿Se brinda contenido teórico específicos de la supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales? Cuáles?

En realidad como parte del programa de las materias no nos dan nada teórico específico de supervisión... porque nosotros empezamos las prácticas en segundo año... pero recién en quinto nos dan contenido teórico de lo que es supervisión...es mas desde mi punto de vista, los primeros años la supervisión es sólo un espacio donde vas y contás lo que pasa en tus prácticas cumpliendo con los informes y crónicas, pero nadie te brinda contenido teórico para que sepas que es la supervisión más allá de una obligación para aprobar tus prácticas.

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica, cómo se promueve esta integración en la supervisión desde la supervisor/a?

Considero que si la permite, en ese constante interjuego de análisis, reflexión en donde debemos asumir una postura frente a ello, frente a las prácticas que estamos realizando, al momento de realizar informes a supervisores y al elaborar proyectos de prácticas.

5. En el espacio de supervisión, cuáles son los temas sobre los que se reflexiona en la misma?

Generalmente sobre las categorías trabajadas en las prácticas y nada más porque el tiempo no permite poder profundizar un poco más pudiendo así reflexionar sobre

cuestiones que indirectamente se encuentran presentes en nuestras prácticas y que hacen a nuestra profesión por ejemplo el espacio profesional, condiciones laborales, aspectos ético-políticos que condicionan el actuar profesional y nuestras prácticas.

6. ¿Qué consideras que hace falta para mejorar el espacio de supervisión?

El tiempo que tenemos de supervisión, que no sea un espacio de control sobre los alumnos, mayor capacitación a los alumnos acerca de lo que es la supervisión desde los primeros años, mayor capacitación a los supervisores, que los profesores tengan el mismo criterio acerca de lo que se espera de la supervisión.

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Sí es muy importante para los alumnos pero depende mucho de las experiencias que has tenido. Es decir depende de las experiencias que has tenido ya sea con tu supervisor docente como de campo... es muy relativo, aunque considero que no debería ser así, ya que todos deberíamos tener garantizado un nivel mínimo de experiencia positiva de supervisión, pero como te dije depende con quien te toque las supervisiones... lo

8. Contribuye la Formación Académica al ejercicio de la Supervisión?

Me parece que no mucho.... hee en realidad no lo hace porque sino le daría más importancia y capacitaría a los profesionales.

9. Cuál es el lugar otorgado al espacio de supervisión en la Formación Académica de los Trabajadores Sociales por parte de los participantes de los participantes del proceso?

Considero que tiene un lugar importante pero complementario al de las prácticas, no como una instancia independiente en la cual se trabaje sobre lo que sucede en las prácticas. Si ocupase un lugar aún más primordial se le dedicaría mayor carga horaria reconocida como tiempo de prácticas y a su vez se trabajaría gradualmente desde los primeros años como parte de los programas teóricos, cosa que no sucede.

En relación al supervisado.

10. ¿Cuál es el nivel real de participación de los alumnos en los espacios de supervisión? (En relación a la reflexión, aportes, propuestas de trabajo, toma de decisiones por parte de los supervisados)

Considero que la misma se encuentra condicionada por los supervisores que te tocan, creo que no se puede generalizar con que existe una alta participación homogénea porque no es así porque existen condicionantes tales como el tiempo, la personalidad de cada uno de los estudiantes ya que encontramos chicos que son participativos pero porque su personalidad es así y otros chicos que no tienen el carácter para poder expresar sus opiniones o propuestas de trabajo debido a la timidez por ejemplo o porque el espacio siempre es ocupado por las mismas personas, generando así que no todos participen o tengan tiempo de exponer lo que sucede en tus prácticas.

11. ¿Qué esperas encontrar en el espacio de supervisión?

Un espacio de reflexión, acompañamiento, de aprendizaje donde poder integrar todo lo que atraviesa y condiciona nuestras prácticas, que realmente se instale como un espacio adecuado para la integración teoría-práctica.

Entrevista a Supervisados.

Prácticas pre-profesionales que realiza al momento de la entrevista: 5º

En relación a la Supervisión:

1 ¿Cómo definirías a la supervisión?

Me parece que la supervisión tiene que ser un espacio de intercambio, entre los/as docentes, profesionales y estudiantes de Trabajo Social. Intercambio de experiencias, de modelos de intervención, de complejización de la realidad, y también de construcción de saberes a partir de la experiencia.

El proceso de Supervisión, no debe ser una instancia meramente administrativa, en donde se le “corrija” al estudiante la ortografía o gramática de los informes presentados. Seguramente el tipo de supervisión se inscribiría en el marco del proyecto del profesional que se quiere formar.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la a formación académica de los supervisados? ¿Cuáles serían esos elementos?

En el ideal considero que si posee elementos que aportan a la formación académica, y me parece que estos elementos básicamente están ligados al intercambio quien es el profesor que debería estimular la aparición de los mismos en las supervisiones.

3. ¿Se brinda contenido teórico específicos de la supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales? Cuáles?

En mi experiencia, hasta 5to año de la carrera, la supervisión era un requerimiento administrativo, para aprobar las prácticas. Es recién en el último año donde se nos brindaron los insumos teóricos que sustentaban la supervisión, y la verdad que a esa altura del cursado y de la carrera, quedo minimizado a un tema más del programa de Taller V.

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica, cómo se promueve esta integración en la supervisión desde la supervisor/a?

Si permite la integración entre la teoría y la practica, a partir de analizar las practicas colectivamente, teorizando la realidad.

5. En el espacio de supervisión, cuáles son los temas sobre los que se reflexiona en la misma?

Sobre todo acerca de lo que pasa, de las categorías que atraviesan nuestras prácticas.

6. ¿Qué consideras que hace falta para mejorar el espacio de supervisión?

Considero que para mejorar el espacio de supervisión, lo colectivizaría para lograr una mirada integral de la práctica. Y por otro lado me parecería muy importante que el tema y los insumos teóricos que conlleva la supervisión, estuvieran en el programa de la carrera desde los primeros años de práctica, y con el espíritu de lograr una integralidad entre los talleres. A su vez, me parecería muy importante realizar la contextualización política en la que realizamos nuestras prácticas, a fin de ser más críticos/as de las mismas, y de las instituciones desde las que intervenimos.

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Es muy importante, pero si no queda reducido a lo administrativo como decía, ya que hasta 5to año, entendía la supervisión como una instancia donde se me corregían la gramática, y ortografía de los informes que debía presentar, no recuerdo que sobre la intervención o la propuesta de la misma, haya habido alguna devolución por parte de los/as docentes que supervisaban. Recién en quinto año uno hace “el click”... lamentablemente porque deberíamos hacerlo antes.

8. Contribuye la Formación Académica al ejercicio de la Supervisión?

Después de todo lo que hemos charlado me parece que no del todo... si quisiéramos que contribuyese... desde la dirección de carrera hasta los alumnos haríamos algo... pero como venimos nos falta maduración como colectivo profesional para identificar nuestras falencias.

9. Cuál es el lugar otorgado al espacio de supervisión en la Formación Académica de los Trabajadores Sociales por parte de los participantes de los participantes del proceso?

Hoy por hoy, ocupa un espacio demasiado pequeño heee inclusive secundario, para la importancia que tiene

En relación al supervisado.

10. ¿Cuál es el nivel real de participación de los alumnos en los espacios de supervisión? (En relación a la reflexión, aportes, propuestas de trabajo, toma de decisiones por parte de los supervisados)

Por mi experiencia, el nivel de participación depende de las personalidades de los alumnos/as, sobre todo en los primeros años, donde los/as mas extrovertidos/as, eran los que mas hablaban, y los/as mas tímidos, quedaban relegados/as. Por lo que me animaría a decir que la participación era escasa.

11. ¿Qué esperas encontrar en el espacio de supervisión?

Lo que me hubiera gustado encontrar es un espacio de reflexión, con mis compañeros/as, el/la supervisor/a docente y de campo. Que no fuera una instancia de evaluación y correcciones, si no de intercambio y construcción.

Entrevista a Supervisados.

Prácticas pre-profesionales que realiza al momento de la entrevista: 5º

En relación a la Supervisión:

1. ¿Cómo definirías a la supervisión?

Definiría a la Supervisión, como un espacio y un proceso de aprendizaje mutuo entre quién supervisa y quién es supervisado.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la a formación académica de los supervisados? ¿Cuáles serían esos elementos?

Si, uno de los elementos que considero positivos es que aporta a la formación académica de los supervisados y enriquecen a la formación profesional, es el espacio de confianza que se crea, en dónde se permite expresar, con la máxima confianza, las inquietudes y las dudas que se nos plantean al momento de realizar alguna intervención. También la orientación que se nos brinda y la permanente confrontación que en este contexto se realiza entre teoría y práctica.

3. ¿Se brinda contenido teórico específicos de la supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales? Cuáles?

Si, se brinda contenido teórico específico de la Supervisión previo al inicio de las prácticas tales como las distintas concepciones de lo que significa supervisar, y sus elementos específicos. Cabe aclarar que estos contenidos sólo se realizan previo a las supervisiones de 5to. Año.

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica, cómo se promueve esta integración en la supervisión desde la supervisor/a?

Creo que la Supervisión permite la integración teórica-práctica, pero depende mucho de/la profesor/a con la/el cuál se esté realizando la misma, lamentablemente.

5. En el espacio de supervisión, cuáles son los temas sobre los que se reflexiona en la misma?

En el espacio de Supervisión se reflexiona acerca de lo que se está realizando en la práctica pre-profesional.

6. ¿Qué consideras que hace falta para mejorar el espacio de supervisión?

Considero que hace falta (no es el caso de todas las cátedras de Taller, pero si de algunas) mas contención al igual que un espacio de mayor reflexión y de escucha por parte de alguna/os docentes. Al mismo tiempo que de apertura ante las nuevas propuestas y conocimientos que podemos aportar la/os alumnos.

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Creo que la supervisión es importante para la formación académica de la/os alumnos. En general desde lo discursivo y desde la práctica a la supervisión no se le da la misma importancia. Desde lo discursivo, se plantearon ciertos aspectos que, luego en la práctica, no se tienen en cuenta tales como el asesoramiento, el espacio de escucha docente, etc.

8. Contribuye la Formación Académica al ejercicio de la Supervisión?

Realmente me parece que no, porque se reduce todo a un requisito administrativo siendo que para nosotros los alumnos la supervisión puede ser radical en nuestra formación.

9. Cuál es el lugar otorgado al espacio de supervisión en la Formación Académica de los Trabajadores Sociales por parte de los participantes de los participantes del proceso?

Depende de cada uno y del año académico que se esté cursando.

En relación al supervisado.

10. ¿Cuál es el nivel real de participación de los alumnos en los espacios de supervisión? (En relación a la reflexión, aportes, propuestas de trabajo, toma de decisiones por parte de los supervisados)

El nivel real de participación, reflexión, aportes propuestas de trabajo, etc. dependen del docente con quién se esté realizando este proceso. Han habido años el los cuales se han podido concretar, a mi parecer, muy bien, pero hay otros años que estos aspectos, los he recibido por parte del/a supervisora de campo.

11. ¿Qué esperas encontrar en el espacio de supervisión?

En el espacio de supervisión, espero encontrar un espacio de escucha docente para que se me oriente en la práctica.

Cuestionarios Autoadministrados

Cuestionario a estudiantes. Cuestionario de 2 Año

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

Es el momento de encuentro con tu profesora de cátedra para expresar las inquietudes de las prácticas.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

1 Desarrollo de capacidades 2 Mayor Confianza.

3 Mayor Expresión.

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	X
----	--	----	---

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si	X	No	
----	---	----	--

4 ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si	X	No	
----	---	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si	X	No	
----	---	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

1_ Reflexión sobre la realidad 2_ La escucha

3_Relación Teoría-Práctica

4_ Cómo y dónde hacemos nuestras prácticas.

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	X
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	X
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	X
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

.....L

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	X
Medianamente valorada	
Escasamente valorada	

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	
Relación teoría-práctica	
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

.....

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	X
Medianamente valorada	
Escasamente valorada	

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

Cuestionario a Estudiantes. Cuestionario de 2 Año.

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

Es un espacio de intercambio de experiencias con nuestros compañeros, pero debería ser un espacio de enseñanza-aprendizaje.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

1 Análisis crítico 2 Experiencia 3 Conocimientos teóricos

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	X
----	--	----	---

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si	X	No	
----	---	----	--

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si	X	No	
----	---	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si	X	No	
----	---	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

1 Ética profesional

2 Rol del Trabajador Social

3 Accionar Institucional 4

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	X
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

.....

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	X
Medianamente valorada	
Escasamente valorada	

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

Cuestionario a Estudiantes.

Cuestionario de 2 Año.

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

Una instancia de reflexión, análisis y comprensión de las prácticas. Espacio de encuentro necesario para la construcción de una crítica cuestionadora de la realidad.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

- 1 Conocimiento
- 2 Capacidad de diálogo
- 3 Capacidad de Cuestionamiento.

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	X
----	--	----	---

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si	X	No	
----	---	----	--

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si	X	No	
----	---	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si	X	No	
----	---	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

- 1 Contexto Social
- 2 Accionar institucional
- 3 Problemáticas Específicas
- 4 Horizonte ético-político

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	X
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	X
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	X
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

.....

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	X
Medianamente valorada	
Escasamente valorada	

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

Cuestionario a Estudiantes. Cuestionario de 2 Año.

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

Es un momento de encuentro con la profesora donde explicas que haces en las prácticas y donde analizamos las cosas que hacemos.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

- 1 Permite auto-cuestionarnos 2 Desarrollamos capacidades
- 3 Poder fundamentar nuestras opiniones

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	X
----	--	----	---

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si	X	No	
----	---	----	--

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si	X	No	
----	---	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si	X	No	
----	---	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

- 1 Rol del trabajador social 2 Lógica institucional
- 3 Prejuicios 4 Ansiedades

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	X
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	X
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

No sabemos muy bien que es la supervisión, asistimos porque es obligatorio para aprobar las prácticas.

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	X
Escasamente valorada	

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

Cuestionario a Estudiantes. Cuestionario de 3 Año.

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

Es una instancia de reflexión, interacción en donde tanto el alumno como el profesor profundizan sobre el aprendizaje que se está llevando a cabo al mismo tiempo que se construyen nuevas perspectivas y se fortalecen conocimientos.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

1 Herramientas de intervención 2 Reflexión y profundización sobre límites y alcances del trabajador social.

3 Profundización de los conocimientos.

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	X
----	--	----	---

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si	X	No	
----	---	----	--

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si	X	No	
----	---	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si	X	No	
----	---	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

1 Rol del trabajador social.

2 Lo que pasa en nuestras prácticas.

3 Limitaciones de las organizaciones. 4 Metodologías de intervención.

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	X
Escasamente valorada	

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

Cuestionario a Estudiantes.

Cuestionario de 3 Año.

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

Es un espacio para el intercambio de información, experiencias y opiniones. Principalmente de lugar a la reflexión y un replanteamiento de cuestiones institucionales como el del rol del trabajador social.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

- 1 Análisis Crítico
- 2 Permite la mediación categorial
- 3 Comprender el rol del trabajador social

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	X
----	--	----	---

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si	X	No	
----	---	----	--

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si	X	No	
----	---	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si	X	No	
----	---	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

- 1 Lógica Institucional
- 2 Posicionamiento teórico-metodológico
- 3 Rol del trabajador social
- 4 Políticas Sociales.

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	X
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

Depende mucho de quien te toque como supervisora, sino se torna algo muy monótono sin contenido, e inclusive vas por obligación para poder aprobar.

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	X
Escasamente valorada	

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

Es una instancia de aprendizaje en la que se deberían articular los contenidos teóricos con la instancia práctica de manera gradual.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

- 1 Articulación de contenidos
- 2 Integración teoría-práctica
- 3 Seguimiento de las prácticas.

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	X
----	--	----	---

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si		No	X
----	--	----	---

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si	X	No	
----	---	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si	X	No	
----	---	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

- 1 Rol del Trabajador Social
- 2 Técnicas e instrumentos
- 3 Campo problemático
- 4 Cuestión social.

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

.....

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	X
Escasamente valorada	

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

Es un espacio de reflexión teórico-práctica en donde se debe repensar y replantear lo realizado en las prácticas.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

- 1 Reflexión constante
- 2 Relación teoría-práctica
- 3 Participación crítica.

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	X
----	--	----	---

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si	X	No	
----	---	----	--

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si	X	No	
----	---	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si	X	No	
----	---	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

- 1 Posicionamiento ético-político
- 2 Paradigmas de intervención
- 3 Lógicas institucionales
- 4 Futuro profesional

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	X
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	X
Supervisión personal más continuada	
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

Me parece que muchas supervisoras dan prioridad a la asistencia obligatoria o sea se reduce sólo a una cuestión administrativa.

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	X
Escasamente valorada	

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	X
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	X
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

.....

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	X
Escasamente valorada	

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

Cuestionario a Estudiantes. Cuestionario de 4 Año.

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

Es un espacio de reflexión teórica-práctica donde se exponen situaciones y se construye una mirada crítica frente a las mismas.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

- 1 Análisis Crítico
- 2 Apoyo teórico
- 3 Reflexión constante

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	X
----	--	----	---

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si	X	No	
----	---	----	--

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si	X	No	
----	---	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si	X	No	
----	---	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

- 1 Límites de nuestras intervenciones
- 2 Lógica Institucional
- 3 Rol del Trabajador Social
- 4

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	X
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

.....

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	
Escasamente valorada	X

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

Cuestionario a Estudiantes. Cuestionario de 4 Año.

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

Instancia que permite reflexionar sobre el abordaje y/o intervención pre-profesional.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

- 1 Sustento teórico
- 2 Mediación categorial
- 3 Vigilancia epistemológica

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	X
----	--	----	---

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si	X	No	
----	---	----	--

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si	X	No	
----	---	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si	X	No	
----	---	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

- 1 Desafío de intervención
- 2 Temores y miedos
- 3 Desarrollo de habilidades
- 4 Potenciar capacidades

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	X
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	X
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

.....

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	X
Escasamente valorada	

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	X
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	X
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

.....

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	X
Escasamente valorada	

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

Es una instancia de aprendizaje que me permite conocer donde estoy ubicada en la carrera.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

- 1 Análisis crítico
- 2 Reflexión
- 3 Autocuestionamiento

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	X
----	--	----	---

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si	X	No	
----	---	----	--

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si	X	No	
----	---	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si	X	No	
----	---	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

- 1 Contexto de Intervención
- 2 Co-construcción de contenidos teóricos
- 3 Sujeto de Acción
- 4 Enfoque crítico

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	X
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	
Relación teoría-práctica	X
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

Depende mucho de quien te toque como supervisora, eso hace que uno la considere importante o una pérdida de tiempo.

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	X
Escasamente valorada	

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

Cuestionario a Estudiantes.

Cuestionario de 4 Año.

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

Es un momento de encuentro con tu supervisora donde expones que es lo que sucede en tus prácticas intentando una reconstrucción de las mismas pero mediadas por categorías.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

- 1 Análisis Crítico
- 2 Reflexión
- 3 Autoconocimiento

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	X
----	--	----	---

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si	X	No	
----	---	----	--

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si	X	No	
----	---	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si	X	No	
----	---	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

- 1 Cuestión Social
- 2 Rol del trabajador social.
- 3 Prejuicios
- 4 Limitaciones de nuestras intervenciones.

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	X
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

Muchas veces piensan que no sirve de nada ir a supervisión porque no se te presta la atención suficiente y donde te viven evaluando todo lo que decís.

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	
Escasamente valorada	X

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

Cuestionario a Estudiantes. Cuestionario de 5 Año.

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

Es una instancia de aprendizaje, de construcción de conocimiento, como también un proceso de reflexión sobre la práctica.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

- 1 Reflexión
- 2 Escucha
- 3 Construcción y revisión de categorías de análisis.

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	X
----	--	----	---

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si	X	No	
----	---	----	--

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si	X	No	
----	---	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si	X	No	
----	---	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

- 1 Proceso de prácticas
- 2 Proceso metodológico
- 3 Rol del Trabajador Social
- 4 Categorías de Análisis.

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	X
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

.....

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	X
Escasamente valorada	

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

Es una instancia de enseñanza-aprendizaje en la que el alumno presenta a sus supervisores inquietudes que tiene al momento de realizar sus prácticas.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

- 1 Manejo de niveles de ansiedad
- 2 Objetivación de problemas
- 3 Utilización correcta de la teoría.

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	X
----	--	----	---

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si	X	No	
----	---	----	--

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si	X	No	
----	---	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si	X	No	
----	---	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

- 1 Categorías vinculadas a las prácticas
- 2 Demanda sentida
- 3 Lógica institucional
- 4 Rol del trabajador social

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	X
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

.....

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	
Escasamente valorada	X

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

Debería ser un espacio construido para el intercambio entre el docente y el alumno y la supervisora de campo.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

- 1 Análisis Crítico
- 2 Reflexión
- 3 Autocuestionamiento

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	X
----	--	----	---

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si	X	No	
----	---	----	--

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si	X	No	
----	---	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si	X	No	
----	---	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

- 1 Rol del Trabajador Social
- 2 Categorías
- 3 Lógica institucional
- 4 Posicionamiento ético

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	X
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

.....

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	
Escasamente valorada	X

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

Cuestionario a Estudiantes.

Cuestionario de 5 Año.

1. Si tuvieras que decir que es supervisión, qué dirías?

Es una instancia del proceso de formación profesional, en la cual a través del análisis, reflexión aprendes, enseñas y te constituís como profesional.

2. ¿Consideras que la supervisión posee elementos positivos que aportan a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

2.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 3 elementos:

- 1 Análisis Crítico
- 2 Reflexión
- 3 Autocimiento

3. ¿Se brinda a los estudiantes contenido teórico o herramientas sobre supervisión previo al inicio de las prácticas pre-profesionales?

Si		No	X
----	--	----	---

3.1 Consideras que es necesario que se haga?

Si	X	No	
----	---	----	--

4. ¿Crees que la supervisión permite la integración teoría-práctica?

Si	X	No	
----	---	----	--

5. ¿En el espacio de supervisión se dan procesos de reflexión?

Si	X	No	
----	---	----	--

5.1 Si tu respuesta es afirmativa, menciona al menos 4 aspectos sobre los cuales has reflexionado en supervisión.

- 1 Cuestión Social
- 2 Categorías presentes en las prácticas
- 3 Rol del Trabajo Social
- 4 Posicionamiento ético.

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	X
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

.....

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	
Escasamente valorada	X

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

6. Marca aquellos aspectos que consideras que hacen falta para mejorar el espacio de supervisión

Mayor contención y atención a las emociones	X
Reflexión en relación a las situaciones de intervención y el contexto social	X
Relación teoría-práctica	X
Supervisión conjunta con practicantes de otros años.	
Supervisión personal más continuada	X
Otro:	

7. ¿Consideras que es importante en los alumnos el espacio de supervisión?

Si	X	No	
----	---	----	--

7.1 Si tu respuesta es negativa, a qué crees que se debe?

.....

8. La supervisión en la formación académica de los Trabajadores Sociales es:

Altamente valorada	
Medianamente valorada	
Escasamente valorada	X

9. Contribuye la formación académica al ejercicio de supervisión?

Si		No	X
----	--	----	---

10. ¿Contribuye la supervisión a la formación académica?

Si	X	No	
----	---	----	--

INDICE

Introducción	Pág. 3
Cap. I: Marco Teórico	Pág. 5
1.1. Formación Académica	Pág. 5
1.1.1 Introducción	Pág. 7
1.1.2 Aclarando Conceptos	Pág. 7
1.1.3 Formación Académica del Trabajo Social en Mendoza.	Pág. 9
1.1.4 Plan de Estudio 1999	Pág. 14
1.1.4.1 Programas Cátedras Teórico-Methodológicas	Pág. 18
1.1.4.1.1 Trabajo Social I	Pág. 18
1.1.4.1.2 Trabajo Social II	Pág. 19
1.1.4.1.3 Trabajo Social III	Pág. 12
1.1.4.1.4 Trabajo Social IV	Pág. 22
1.1.4.1.5 Trabajo Social V	Pág. 25
1.2 Supervisión	Pág. 27
1.2.1 Orígenes de la Supervisión en Trabajo Social	Pág. 27
1.2.2 Definiciones de Supervisión	Pág. 29
1.2.3 Objetivos de la Supervisión	Pág. 37
1.2.4 Principios Básicos de la Supervisión	Pág. 40
1.2.5 Supervisión: Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	Pág. 41
Cap. II: Metodología	Pág. 45
2.1 Introducción	Pág. 46
2.2 Tema. Problema. Objetivos. Preguntas de investigación.	Pág. 46
2.3 Enfoque de la Investigación	Pág. 48
2.3.1 Método Fenomenológico	Pág. 49
2.3.2 Triangulación Metodológica	Pág. 49
2.4 Importancia del Estudio	Pág. 50
2.5 Materiales y Métodos utilizados	Pág. 51
2.6 Unidad de Análisis	Pág. 56

Cap. III: Aplicación del Instrumento	Pág. 58
3.1 Sistema Categorial	Pág. 58
3.2 Definición Categorial	Pág. 59
3.3 Registro Específico del Lenguaje	Pág. 59
Cap. IV: Interpretación y Análisis	Pág. 80
4.1 Interpretación y Análisis	Pág. 81
Cap. V: Aportes y Conclusiones	Pág. 93
5.1 Conclusiones	Pág. 94
5.2 Aportes	Pág. 96
Bibliografía	Pág. 98
Anexos	Pág. 102