



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

TRABAJO FINAL DE ESPECIALIZACIÓN

ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

“Mediar para acompañar y transformar: una propuesta pedagógica para la enseñanza universitaria en Kinesiología”

Alumno: Lic. Pablo Gastón Delgado
Supervisora: Esp. Vanina Lucero Pettina

Mendoza, 2025

DEDICATORIAS Y/O AGRADECIMIENTOS

A mi padre y a mi madre por ser mis primeros maestros.

A mi hermano por enseñarme lo que es la resiliencia en la vida.

A mi compañera Mariana por ser mi maestra en esta vida.

A mis profesores y alumnos pasados, presentes y futuros por movilizarme a ser un mejor docente.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

1 - INTRODUCCIÓN	5
2 – DESARROLLO DEL TRABAJO	7
2.1. Contexto Institucional y curricular	7
2.2. Presentación del problema y su justificación	11
2.3. Fundamentación pedagógica	14
2.4. Propuesta de enseñanza	20
2.5. Propuesta de evaluación de aprendizajes	39
2.6. Propuesta para la extensión o vinculación universitaria	48
2.7. Propuesta para la investigación educativa	59
3 – CONCLUSIONES	73
4 – BIBLIOGRAFÍA	75

ÍNDICE DE CUADROS

- Cuadro 1: Prácticas de aprendizaje propuestas según las unidades de la materia
Cuadro 2: Lista de cotejo con grilla de puntuación e ítems a evaluar
Cuadro 3: Resumen de las instancias de evaluación propuestas

NÓMINA DE SIGLAS

UCRI unión cívica radical intransigente
ICEI instituto cubano de educación integral
IEMA instituto para el estudio del medio ambiente
CIS centro de investigaciones superiores
DICYT departamento de investigaciones científicas y tecnológicas
CONEAU comisión nacional de acreditación y evaluación universitaria
TFI trabajo final integrador
ABP aprendizaje basada en problemas
TIC tecnologías de la información y la comunicación
ESDU especialización en docencia universitaria
EIA escoliosis idiopática del adolescente
UM universidad de Mendoza

1 – INTRODUCCIÓN

Este trabajo final integrador se inscribe en un trayecto formativo docente que se inició hace más de 2 años y que lejos de ser un simple recorrido académico, se ha convertido para mí en un proceso profundamente transformador, tanto en lo personal como en lo profesional. Lo que pasaré a presentar, no es solo una propuesta pedagógica, sino el resultado de una búsqueda y de tratar de encontrar respuestas para comprender qué significa enseñar en la universidad actual, en un contexto de constante complejidad, desafíos institucionales, y sobre todo, de enormes posibilidades.

La enseñanza universitaria, en particular en el campo de la salud, exige mucho más que transmitir contenidos; requiere construir vínculos, generar espacios de pensamiento, habilitar la palabra de un otro que tiene siempre algo valioso que aportarnos y, sobre todo, sostener la incertidumbre que implica formar sujetos críticos, reflexivos y éticamente comprometidos con su futura profesión. Esta convicción ha guiado cada una de las decisiones que aquí se plasman, desde la selección de los contenidos hasta el diseño de las estrategias de enseñanza y evaluación.

El proyecto que desarrollo en estas páginas tiene como eje la asignatura *Técnicas Kinésicas II*, perteneciente al tercer año de la Licenciatura en Kinesiología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Mendoza. A través de ella, me propongo revisar, problematizar y enriquecer las prácticas docentes desde un enfoque que prioriza la mediación pedagógica, el aprendizaje significativo y el diálogo entre saberes. La materia, por sus características y ubicación curricular, representa un espacio privilegiado para pensar la articulación entre teoría y práctica, para construir escenarios formativos que preparen a los estudiantes no solo para intervenir técnicamente, sino también, para comprender la complejidad del individuo que padece.

En este sentido, el trabajo está organizado en distintos apartados que dialogan entre sí: un primer capítulo donde se describe el contexto institucional y curricular que enmarca la propuesta; luego, una presentación del problema que dio origen a este proyecto; seguidamente, se desarrollan los fundamentos pedagógicos y se explicita la propuesta de enseñanza, estructurada en prácticas de aprendizaje que intentan

dar respuesta a las problemáticas detectadas. También se presentan propuestas de evaluación, extensión e investigación educativa, entendidas como dimensiones indisociables del quehacer docente en la educación superior.

A lo largo del texto, intento justificar y ponderar un posicionamiento pedagógico que reconozca al estudiante como sujeto de derecho y de palabra; que comprenda que enseñar es acompañar, interpelar, y también, dejar huella. Porque creo profundamente en la docencia como práctica transformadora, este trabajo busca, humildemente, ser un aporte en ese rumbo.

2 – DESARROLLO DEL TRABAJO

2.1. Contexto Institucional y Curricular

Esta propuesta pedagógica de enseñanza y de aprendizaje que se desarrollará en las próximas páginas, no puedo dejar de obviar o no explicitar que se inscribe en un contexto institucional e histórico determinado. Los contextos sociales de cada época intervienen de manera directa en las decisiones sobre la enseñanza que se toman institucionalmente. Además, el curriculum de la carrera de Licenciatura en Kinesiología de la Universidad de Mendoza, se cimienta como un proyecto que establece metas e incumbencias profesionales que moldean y le dan forma a la materia de la que soy partícipe.

Con la intención de obtener una mejor comprensión y organización del contexto institucional, decidí distinguir y presentar tres grandes momentos en la vida de la Universidad de Mendoza que me interesaría que el lector pueda conocer para que tome perspectiva de lo que voy a explicitar durante esta obra. Para ello, decidí valarme del inestimable aporte que me brindó la lectura y el análisis del libro “Historia de la Universidad de Mendoza (1960 - 2010)” del autor Mario Luis Descotte (hijo del rector fundador de la Universidad):

La Universidad de Mendoza (UM) es una de las pioneras del sistema universitario privado argentino, nacida gracias a la Ley 14.557 de 1958, que posibilitó la creación de instituciones no estatales. Su historia, íntimamente ligada al impulso del Dr. Luis Emilio Descotte, expresa un proyecto educativo de largo alcance que supo crecer en consonancia con los cambios políticos, sociales y culturales de cada época.

1. Etapa fundacional (1960-1974)

El 27 de agosto de 1957 Descotte convoca a un grupo de profesionales en la casona de General Paz 531 (Foto pág. 6) para proyectar una universidad con fuerte compromiso regional.



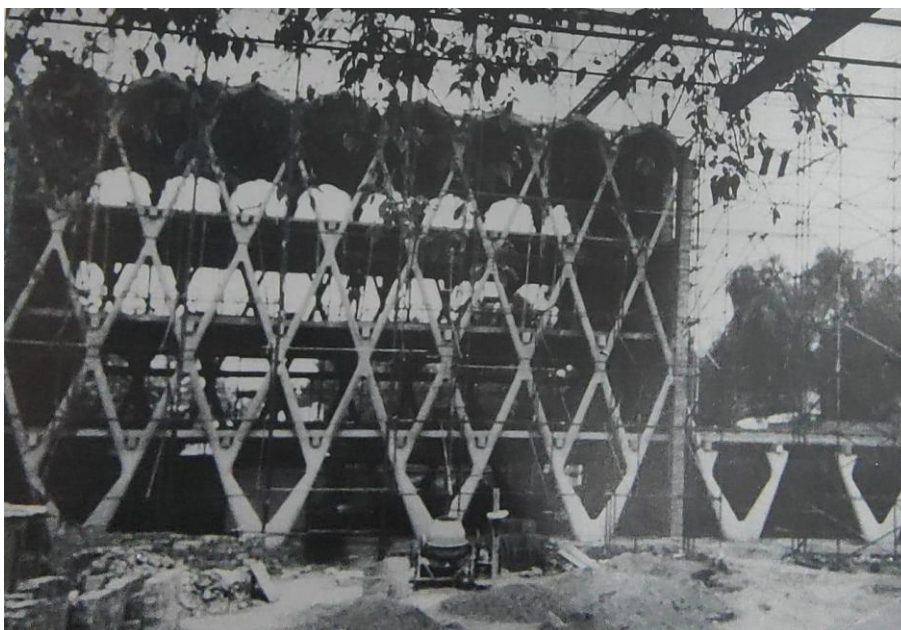
Del ICEI (Instituto Cuyano de Educación Integral) a la Universidad de Mendoza.

La vieja casona de General Paz 531

Pag 92: Historia de la Universidad de Mendoza (1960 - 2010) Mario Luis Descotte

Argentina - Editorial Idearium 2010 ISBN: 950-624-(en trámite)

En 1960 abre sus puertas la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, piedra angular de la Universidad de Mendoza, a la que pronto se sumarían Arquitectura y Urbanismo –con su emblemático edificio inaugurado en 1964 (Foto pág. 7)– e Ingeniería en Electricidad y Electrónica.



Construcción de un edificio emblemático: La Facultad de Arquitectura y Urbanismo (1962 - 1964)

Pag 93: Historia de la Universidad de Mendoza (1960 - 2010) Mario Luis Descotte

Argentina - Editorial Idearium 2010 ISBN: 950-624-(en trámite)

En 1962 la provincia le otorga personería jurídica, y ese mismo año el decreto presidencial la reconoce a nivel nacional. La década se ve marcada por contextos turbulentos –golpes de Estado, gobiernos de facto y el trienio peronista– que desembocan en dos intervenciones federales (1973-74). Pese a ello, la universidad preserva su autonomía y consolida su identidad.

2. Etapa de consolidación y expansión (fines de los 70-inicios de los 90)

Con el Ing. Salvador Puliafito primero y el Dr. Héctor Corvalán Lima después, la UM fortalece su perfil académico y científico. Destacan la construcción del edificio de Ciencias Jurídicas y Sociales, la creación de la Editorial Universitaria y la aparición de la Revista de la Universidad (1979), espacio clave de producción intelectual.

En estos años se multiplican los vínculos internacionales y se concretan adquisiciones estratégicas como el Campus Benegas y el Campus Ejército de los Andes, ampliando las posibilidades de investigación y extensión.

3. Etapa de plena expansión (1994-actualidad)

Tras el fallecimiento de Puliafito, asume el Dr. Juan Carlos Menghini, recordado como el "Rector Constructor". Bajo su conducción la UM experimenta un crecimiento edilicio sin precedentes: Edificio N° 5 (1995), Biblioteca Central –Edificio N° 6 (1998)–, nuevos pabellones para Arquitectura y Ciencias Económicas, y el Edificio N° 11 que alberga la Facultad de Ciencias de la Salud, inaugurado en 2003.

En 1997 nace dicha Facultad, incorporando Medicina, Odontología y Kinesiología, e impulsando la investigación a través de programas como PRIDEMA, el Centro de Investigaciones Superiores (CIS) y el Departamento de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (DICYT). En paralelo, se abren la Facultad de Ciencias Económicas (2006) y la sede San Rafael (2000), que consolidan la presencia provincial de la UM.

En cuanto al contexto curricular de la Licenciatura en Kinesiología, el norte está signado por la búsqueda de formar profesionales con un perfil que integren competencias clínicas, investigativas y de extensión, en concordancia con las demandas sociales y los avances científicos de la disciplina.

En el diseño curricular, se establecen algunos puntos de llegada definidos por las incumbencias profesionales del egresado, tales como:

- Evaluar, diagnosticar y tratar alteraciones del movimiento humano con un enfoque biopsicosocial.
- Desempeñarse en equipos interdisciplinarios, aportando soluciones innovadoras en el ámbito de la salud.
- Contribuir al desarrollo del conocimiento en el área de la kinesiología mediante la investigación aplicada.
- Participar en programas de promoción y prevención de la salud, atendiendo a las necesidades de diferentes comunidades.

Además, el curriculum de la carrera se presenta como un proyecto educativo que articula expectativas académicas y profesionales, reflejadas en una oferta de asignaturas que incluyen módulos teóricos, talleres prácticos y actividades de extensión. También, se enfatiza la importancia de la investigación como herramienta para el aprendizaje y la mejora continua de la práctica profesional.

En cuanto al presente trabajo, también contempla momentos desarrollados en entornos virtuales, lo que, en el contexto institucional, denota una política que promueve y capacita constantemente a la comunidad universitaria en el uso de estas tecnologías como medios fundamentales para el desarrollo del aprendizaje actual. Si bien después de la pandemia vivida se pondera y promueve institucionalmente la presencialidad, se les permite y otorga a los cuerpos docentes que puedan disponer de un porcentaje menor de clases mediadas a través de la virtualidad durante el ciclo lectivo.

Considerando estos aspectos, la Universidad de Mendoza se posiciona como una institución que promueve la formación integral de sus estudiantes, integrando valores éticos y de responsabilidad social. En este contexto, la asignatura Técnicas Kinésicas II se configura como un espacio pedagógico clave para que los alumnos desarrollen competencias críticas y reflexivas, necesarias para abordar los desafíos del ejercicio profesional en un entorno actual dinámico y en constante transformación.

Para finalizar, me gustaría destacar que la asignatura también responde a las macrodecisiones institucionales relacionadas con la excelencia académica y el compromiso social. Estas directrices se reflejan en la inclusión de metodologías activas de enseñanza, como el aprendizaje basado en problemas (ABP) y la simulación clínica, que les permite a los estudiantes vincular los conocimientos adquiridos con la resolución de problemas reales. Así, el curriculum de la carrera opera como un marco de referencia que orienta las decisiones pedagógicas, asegurando que cada materia contribuya al logro de las metas formativas establecidas previamente.

2.2 Presentación del problema y su justificación

El presente proyecto educativo para la asignatura Técnicas Kinésicas II, está pensado y diseñado con el sentido de abordar problemáticas específicas que afectan el proceso de enseñanza-aprendizaje en el área de la kinesiología. Estas problemáticas se identifican a partir de las características particulares y coyunturales del espacio curricular, el perfil de los estudiantes y las expectativas del curriculum institucional.

Esta propuesta educativa emerge a partir de la identificación de una problemática central en la formación de los estudiantes de la Licenciatura en Kinesiología en la Universidad de Mendoza: la dificultad en la apropiación y aplicación significativa de los conocimientos disciplinares, particularmente en la integración de la teoría con la práctica en el abordaje de las variadas técnicas kinésicas que existen en la actualidad. Esta dificultad no es un fenómeno aislado, sino que se inscribe en un entramado de condiciones institucionales, características del estudiantado y desafíos propios de la enseñanza universitaria en el campo de la salud. Por ello, la necesidad de atender esta problemática se justifica desde múltiples dimensiones, que serán desarrolladas en profundidad a continuación.

Características del espacio curricular

La asignatura se enfoca principalmente en la integración teórico-práctica para abordar las disfunciones del movimiento humano. Este objetivo demanda una planificación pedagógica que fomente tanto el desarrollo de habilidades técnicas como el razonamiento clínico que fundamentan el “hacer”, es decir, la faceta práctica. Además, el enfoque curricular está alineado con las incumbencias profesionales, exigiendo que los egresados estén preparados para desempeñarse en contextos clínicos diversos que los prepara para su futuro profesional.

Justificación de la propuesta

1. Condiciones y características de los estudiantes

Los estudiantes que transitan el tercer año de la carrera de Kinesiología enfrentan una etapa crucial en su formación, en la que deben consolidar conocimientos teóricos previos y comenzar a aplicarlos en contextos prácticos. Vale resaltar que los estudiantes de Técnicas Kinésicas II como se expresó anteriormente, son estudiantes prestos a ser futuros kinesiólogos que provienen de un recorrido académico centrado en materias básicas y preclínicas.

Sin embargo, se observa que muchos de ellos presentan dificultades en la transferencia del conocimiento teórico a situaciones clínicas concretas simuladas o reales. A menudo, el cuerpo docente se encuentra que los alumnos se presentan con inseguridades y desconfianza respecto a su capacidad para evaluar y tratar diversos casos complejos, lo que subraya con mayor énfasis la necesidad de un acompañamiento pedagógico que promueva precisamente la confianza y el desarrollo de competencias.

Esta problemática puede relacionarse con diversos factores, como la falta de estrategias didácticas que favorezcan la aplicación práctica del saber, la insuficiencia de instancias de simulación clínica supervisada y la necesidad de desarrollar habilidades de razonamiento clínico y toma de decisiones en escenarios reales o simulados. Además, la heterogeneidad en los trayectos formativos previos de los estudiantes y las diferencias en sus experiencias personales, sobre todo profundizada en el periodo de pandemia Covid 19, influyen de manera determinante en la forma en que se enfrentan a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

2. Relación entre teoría y práctica

Uno de los desafíos recurrentes en la formación en Kinesiología, es la dificultad para establecer conexiones significativas entre el conocimiento conceptual y su aplicación en el ejercicio profesional. En la asignatura Técnicas Kinésicas II, esta problemática se torna especialmente evidente, ya que los estudiantes deben no solo comprender los fundamentos anatómicos, biomecánicos y fisiológicos de las técnicas terapéuticas, sino también, aprender a implementarlas con precisión en pacientes reales o en escenarios simulados. La brecha entre el discurso académico y la práctica concreta genera incertidumbre y desconfianza en los estudiantes, lo que puede afectar su desempeño y su proceso de aprendizaje.

3. Problemáticas en la apropiación del conocimiento disciplinar

La adquisición del conocimiento kinésico no se limita a la memorización de conceptos o a la repetición de procedimientos, sino que implica un proceso de apropiación que requiere comprensión profunda, contextualización y capacidad de adaptación a diferentes realidades clínicas. No obstante, en muchos casos se observa que los estudiantes abordan el aprendizaje de manera mecanicista, sin alcanzar un nivel de reflexión crítica e iterativa que les permita internalizar los fundamentos de su disciplina. Esta situación se agrava cuando las metodologías de enseñanza enfatizan la transmisión unidireccional del conocimiento en detrimento de estrategias activas que promuevan la exploración, la resolución de problemas y la construcción de saberes situados.

4. Relación academia-contexto profesional

El ejercicio de la kinesiología requiere una formación integral que no solo garantice la adquisición de conocimientos científicos y técnicos, sino que también contemple la realidad social, económica y cultural en la que se desarrolla la profesión. Sin embargo, en la formación universitaria persisten desafíos en la articulación entre el ámbito académico y el contexto profesional, lo que puede generar desajustes entre las competencias adquiridas durante la carrera y las demandas del mercado laboral. Este proyecto busca cerrar esa brecha mediante la implementación de estrategias didácticas innovadoras que acerquen a los estudiantes a la realidad de su futuro desempeño profesional, promoviendo experiencias de aprendizaje en escenarios auténticos y reales fomentando la interacción con profesionales en ejercicio.

5. Formación profesional y articulación curricular

El diseño curricular de la Licenciatura en Kinesiología responde a una estructura que, si bien busca la progresión en la complejidad del aprendizaje, en ocasiones presenta dificultades en la integración horizontal y vertical de los contenidos. Esto puede generar fragmentación en la formación, dificultando la construcción de un conocimiento unificado y aplicable. La presente propuesta educativa se enmarca en

una perspectiva de articulación curricular, promoviendo la conexión entre diferentes asignaturas, áreas disciplinares y campos de conocimiento. Se busca favorecer una formación más integrada, en la que los estudiantes puedan establecer relaciones significativas entre los distintos saberes que componen su trayectoria académica.

6. Condiciones institucionales y problemáticas del nivel educativo superior

La Universidad de Mendoza, como institución privada de educación superior, se encuentra en un proceso de constante actualización y adecuación a los estándares de calidad educativa exigidos por los organismos de acreditación y regulación. En este contexto, es fundamental repensar las estrategias de enseñanza y aprendizaje para responder a las demandas de una educación universitaria que deba ser inclusiva, innovadora y orientada a la formación de profesionales altamente competentes. A nivel del sistema de educación superior, la formación en salud enfrenta desafíos estructurales que incluyen la necesidad de mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, fortalecer la vinculación con el campo profesional y fomentar metodologías que promuevan el aprendizaje autónomo y significativo.

Problemáticas identificadas

A modo de síntesis, podemos reconocer los siguientes puntos a tratar para buscar su mejora:

1. **Falta de articulación entre teoría y práctica:** Los estudiantes nos expresan que encuentran desafiante traducir y “aterrizar” conceptos teóricos en acciones clínicas efectivas, lo que puede limitar su desempeño en contextos simulados y reales.
2. **Desafíos en el razonamiento clínico:** Existe una brecha muy marcada en la capacidad de los alumnos para analizar, sintetizar y aplicar conocimientos en la resolución de problemas clínicos complejos con los que se enfrentarán en su vida profesional.
3. **Limitada interacción con contextos reales:** Aunque la asignatura incluye prácticas, estas no siempre logran recrear la diversidad y complejidad de los escenarios profesionales reales.

Para finalizar, esta propuesta educativa responde a una necesidad concreta dentro de la formación en kinesiología, abordando de manera integral las dificultades que enfrentan los estudiantes en la apropiación y aplicación del conocimiento disciplinar. A través del diseño de estrategias innovadoras y contextualizadas, se busca mejorar la calidad del aprendizaje, fortalecer el vínculo entre teoría y práctica, y contribuir a la formación de kinesiólogos altamente capacitados, reflexivos y comprometidos con su profesión y con la sociedad. El proyecto educativo elaborado busca ser una respuesta pertinente y original a las necesidades identificadas, proporcionando un marco que fomente el aprendizaje significativo y la preparación integral de los futuros kinesiólogos.

2.3. Fundamentación Pedagógica

La pedagogía universitaria constituye un campo de conocimiento en constante evolución, en el cual se conjugan teorías del aprendizaje, modelos didácticos y enfoques metodológicos que permiten potenciar la formación de los estudiantes. En este sentido, la enseñanza en el nivel superior no se reduce a la mera transmisión de contenidos, sino que debe propiciar espacios de construcción del conocimiento, reflexión crítica y aplicación práctica en contextos reales.

Desde una perspectiva disciplinar, la enseñanza de la kinesiólogía requiere de un abordaje integral, que considere tanto los fundamentos teóricos de la disciplina como las habilidades y competencias necesarias para la práctica profesional. Para ello, se adopta un enfoque basado en la evidencia, que permite articular el conocimiento científico con la experiencia clínica, favoreciendo la toma de decisiones fundamentadas en la práctica terapéutica.

Desde un punto de vista pedagógico, la enseñanza en la educación superior debe sustentarse en principios que promuevan el aprendizaje activo, la autonomía del estudiante y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y reflexivo. En este marco, se adoptan los postulados del constructivismo, que concibe el aprendizaje como un proceso de construcción activa del conocimiento a partir de la interacción con el entorno y la experiencia práctica. Asimismo, se considera el enfoque del aprendizaje situado, que enfatiza la importancia del contexto en la formación del estudiante y promueve la integración de la teoría con la práctica.

Intenciones y sentidos pedagógicos: Educar para...

La presente propuesta educativa se fundamenta sobre una concepción pedagógica que tiene intenciones de ir más allá de la mera transmisión unidireccional de saberes, proponiendo un espacio formativo donde los futuros kinesiólogos se construyan como profesionales críticos, reflexivos y profundamente comprometidos con su hacer. En referencia a las opciones que nos presenta Prieto Castillo (2019), que guían la labor educativa y ayudan a redefinir la finalidad de la enseñanza, las intenciones pedagógicas de la propuesta se orientan a:

- **Educar para la integración del conocimiento:** La formación en kinesiólogía no puede pensarse como una sumatoria de conceptos aislados, sino como una trama de saberes interconectados que dialogan entre sí y con las experiencias vividas de los alumnos. Se trata de superar la fragmentación para lograr un aprendizaje “significativo y situado”, donde cada contenido cobre sentido en relación con los otros y con la realidad profesional. Por ello, el rumbo será favorecer una comprensión integral del movimiento humano y su abordaje terapéutico, desde lo biológico, psicológico y sociocultural.
- **Educar para la autonomía y el pensamiento crítico:** En un mundo profesional caracterizado por la volatilidad, celeridad y la incertidumbre, es imperante formar kinesiólogos capaces de analizar situaciones complejas, reflexionar sobre sus decisiones y sostener un pensamiento autónomo y basado en la ciencia. Esto implica *“Educar a los alumnos para la incertidumbre”* de manera que puedan habitar un campo en permanente

cambio, donde la capacidad de interrogar y reinventar las prácticas son cualidades esenciales tanto como el dominio técnico.

- **Educación para la acción y la intervención profesional:** Más que simples aplicadores de técnicas, se busca que los estudiantes sean profesionales críticos con su práctica, capaces de intervenir en contextos reales con sensibilidad y compromiso. Esta orientación pienso que dialoga con *“Educar para la significación”*, entendida como la posibilidad de construir prácticas cargadas de sentido para el otro, en una relación de cuidado que reconoce la singularidad de cada individuo.
- **Educación para la innovación y la mejora continua:** La velocidad de los avances en el campo de la salud demanda profesionales que no solo se adecuen a los cambios, sino que también sean capaces de liderarlos y llevarlos adelante. *“Educar para gozar de la vida”* me recuerda que la innovación implica una apertura a nuevas formas de pensar y de vivir el trabajo, con curiosidad, alegría y disposición al aprendizaje continuo.
- **Educación para la responsabilidad ética y el compromiso social:** Finalmente, en consonancia con el enfoque freireano, entiendo que la práctica kinésica debe ser ética y transformadora, orientada a la equidad y a la humanización del cuidado. *“Educar para convivir”*, como diría Simón Rodríguez porque estamos en el mundo para entretayudarnos, no para entredestruirnos. Por ello, considero que educar para la responsabilidad es también educar para el diálogo y la acción colectiva.

De este modo, estas intenciones pedagógicas persiguen formar kinesiólogos que no solo sepan hacer, sino que también sepan pensar, sentir y actuar con compromiso en escenarios sociales cada vez más complejos, transitando con solvencia las incertidumbres que caracterizan la salud en el siglo XXI.

Posicionamiento Pedagógico

Como docente universitario, mi posicionamiento pedagógico se basa en la idea de que la enseñanza es un proceso dinámico, interactivo y contextualizado, en el cual los estudiantes no son receptores pasivos de información, sino actores activos en la construcción de su propio conocimiento.

Desde esta perspectiva, considero que la *mediación pedagógica* definida como “La tarea de acompañar y promover el aprendizaje” (Prieto Castillo 2020), es clave para generar experiencias de aprendizajes significativos, que permitan a los estudiantes desarrollar competencias profesionales y actitudes reflexivas en su formación.

Este posicionamiento, reconoce que enseñar no es simplemente transferir conocimientos, sino mediar en la construcción de sentido. Tal como expresa Edith Litwin (1997), “la enseñanza es una tarea de mediación en el proceso de construcción del conocimiento”. En esta línea, como docentes no debemos actuar como meros transmisores, sino como facilitadores que mediamos entre el conocimiento, los estudiantes y la cultura. Este enfoque implica una práctica intencionada, situada y comprometida, donde el docente configura experiencias que habilitan el aprendizaje significativo.

La enseñanza nos propone también una zona de encuentro: un umbral. Este *umbral pedagógico* (Prieto Castillo, 2019) constituye un espacio simbólico desde el cual los estudiantes se enfrentan a la posibilidad de apropiarse de nuevos saberes y

transformarse como individuos. Desde este enfoque, la práctica docente debe generar condiciones para que el otro cruce ese umbral, resignifique sus saberes previos y se abra a nuevos horizontes de comprensión. Tratando siempre de promover y acompañar el aprendizaje sin invadir a cada instante desde el umbral del otro ni tampoco dejándolo a la deriva.

El *discurso en la mediación* docente tiene efectos palpables tanto materiales como afectivos. No es neutro ni transparente y organiza la escena pedagógica. Desde esta perspectiva, el posicionamiento pedagógico implica poseer una conciencia crítica sobre el uso del lenguaje, entendiendo que toda intervención discursiva configura el modo en que se construyen el vínculo pedagógico, los conocimientos y las identidades en el aula. “Los educadores somos trabajadores del discurso, ya que utilizamos y hacemos utilizar esa herramienta de manera permanente” (Prieto Castillo 2020).

La “*madurez pedagógica*” es la capacidad de utilizar en la promoción y el acompañamiento del aprendizaje los más ricos recursos de comunicación propios de una relación educativa (Prieto Castillo 2019). Esta madurez pedagógica implica poseer una disposición ética, reflexiva y crítica del educador frente a su práctica. No se trata solo de acumular experiencia, sino de una capacidad para habitar la escena educativa con sensibilidad y responsabilidad. Desde este enfoque, considero que el docente madura pedagógicamente en la medida en que se piensa a sí mismo como sujeto en formación continua, comprometido con el devenir del otro.

Y posiblemente uno de los posicionamientos que más me cautiva es la *mediación con toda cultura*, que se define como “Tender puentes entre lo conocido y lo desconocido, entre lo vivido y lo por vivir. Es por ello que cualquier creación del ser humano puede ser utilizada como recurso de mediación” (Prieto Castillo, 2019). Esta mirada, permite que el docente actúe precisamente como un puente entre culturas, permitiendo una entrada dialógica al mundo académico de las diversas manifestaciones o expresiones culturales en cualquiera de sus múltiples formas de expresión que uno se pueda imaginar (arte, música, cine, literatura, etc.)

Continuando con mi explicitación de sentidos, soslayo la necesidad de *mediar desde el currículum*, entendido no solo como un plan de estudios, sino como un proyecto educativo dinámico, histórico y contextualizado (Coll C, 1961) (De Alba, A. 1998). La mediación pedagógica en este marco requiere que como educadores comprendamos el currículum como un espacio de posibilidades para el diseño de prácticas de enseñanza innovadoras y situadas, capaces de responder a las demandas de una universidad comprometida con el aprendizaje de sus estudiantes. La mediación pedagógica es una praxis transformadora, un ejercicio de responsabilidad ética y una apuesta por una educación universitaria que promueva sujetos críticos, reflexivos y capaces de seguir aprendiendo a lo largo de la vida.

Teorías del Aprendizaje

La enseñanza en la asignatura Técnicas Kinésicas II se fundamenta en diversos posicionamientos y teorías del aprendizaje, que permiten orientar las estrategias didácticas y metodológicas en función de las necesidades de los estudiantes. En este sentido, la fundamentación pedagógica de este proyecto se cimienta en una combinación de teorías educativas clásicas y enfoques contemporáneos que han sido abordados a lo largo de estos 2 años de formación docente. Entre los principales marcos teóricos que sustentan esta propuesta, destaco:

Los principios establecidos por *Vygotsky* y *Bruner*, dos influyentes históricos en el campo de la educación. Vygotsky enfatizaba la importancia del entorno social y la interacción en el desarrollo de las funciones cognitivas superiores, argumentando que el aprendizaje es un proceso socialmente mediado (Baquero 1997). Mientras que Bruner, introduce la idea de que la educación debe fomentar la capacidad de los estudiantes para pensar y razonar de manera crítica, utilizando estrategias de descubrimiento y andamiaje para facilitar la comprensión profunda (Bruner 1997). Ambos autores coinciden en la necesidad imperante de crear un entorno educativo que promueva y facilite el desarrollo adecuado de estas funciones cognitivas superiores, garantizando así que todos los estudiantes puedan alcanzar su máximo potencial académico.

Y dentro de los enfoques contemporáneos en educación superior, me inspiran las ideas de *Mariana Maggio* sobre la reinención de las clases universitarias. Esta concepción nos propone resquebrajar los cimientos de la didáctica clásica y generar nuevas iniciativas en un escenario que ofrece desafíos incesantes y heterogéneos (Maggio 2018). La propuesta de Mariana Maggio se fundamenta en dos nociones claves: enseñanza poderosa e inclusión genuina. La primera busca interrogar la enseñanza para su actualización, desarrollando interrogantes abiertos para una práctica que conmueva; la segunda implica reconocer cómo se construyen los conocimientos de los docentes, advertir las transformaciones de la sociedad y la enseñanza en el escenario contemporáneo. Esta propuesta busca crear experiencias pedagógicas significativas mediante la incorporación de tecnologías educativas, la gamificación y el diseño de actividades inmersivas.

La combinación de estos marcos teóricos entre otros, me permite construir una propuesta de enseñanza integral, que no solo busca transmitir conocimientos, sino también desarrollar competencias profesionales y promover valores éticos y de responsabilidad social en los estudiantes. La fundamentación pedagógica, por tanto, orienta cada decisión didáctica, asegurando que el proceso de enseñanza-aprendizaje sea significativo, inclusivo y transformador.

Evaluación

Mi fundamentación pedagógica con respecto a la evaluación, se construye en el cruce de dos perspectivas que abordan con profundidad el sentido de enseñar en la universidad: la reflexión crítica sobre la evaluación de los aprendizajes y la concepción de la enseñanza como práctica situada, política y reflexiva. Desde este marco, se comprende que enseñar y evaluar son prácticas que no pueden separarse ni entenderse como actos meramente técnicos, sino como decisiones atravesadas por tensiones éticas, institucionales y subjetivas (Del Vecchio 2012) (Steiman, 2010).

A partir de aquí, ahora entiendo la evaluación no como una instancia final de medición, sino como parte constitutiva del proceso de enseñanza y aprendizaje. Desde esta mirada, se asume que enseñar y evaluar no son actos divididos, sino dimensiones profundamente entrelazadas que configuran la experiencia formativa del estudiante universitario.

La evaluación de los aprendizajes en este marco, se concibe como una práctica social, política y pedagógica. Es social porque se realiza en contextos concretos, mediados por instituciones, relaciones de poder y acuerdos normativos; es política porque implica tomar decisiones sobre qué se valora, cómo se juzga y qué consecuencias se derivan de ello; y es pedagógica porque debe acompañar y

sostener los procesos de aprendizaje, respetando los ritmos y trayectorias de los estudiantes (Del Vecchio, 2012).

La enseñanza se entiende como una práctica intencionada y singular que pone en juego la capacidad del docente de leer contextos, diseñar escenarios formativos y acompañar procesos de apropiación del conocimiento. Enseñar no es aplicar fórmulas ni replicar modelos, sino construir, cada vez, condiciones para que el saber sea interrogado, resignificado y vivido como experiencia transformadora. Esta concepción crítica de la enseñanza posiciona al educador como sujeto reflexivo, que actúa en diálogo con los otros, abierto a revisar sus decisiones, dispuesto a alojar la incertidumbre y comprometido con una práctica que combine planificación rigurosa con sensibilidad pedagógica (Steiman, 2010).

En ese mismo entramado, la evaluación es resignificada como parte constitutiva del acto de enseñar. Evaluar no es verificar ni controlar, sino interpretar, acompañar y retroalimentar. La evaluación pasa a convertirse en una herramienta pedagógica cuando se orienta a comprender los recorridos de los estudiantes, identificar obstáculos, potenciar capacidades y recuperar la palabra como fuente para la mejora. Evaluar, desde esta perspectiva, es una práctica ética y política que nos interpela como docentes a construir criterios pertinentes, comunicar de manera clara y sostener una escucha atenta que habilite la interlocución con los educandos (Del Vecchio, 2012).

Considero que ambos autores coinciden en que el norte de la tarea educativa debe estar puesto en el vínculo pedagógico, en la posibilidad de generar experiencias que hagan lugar a la singularidad del otro y a la construcción colectiva del conocimiento. Esto implica repensar los formatos estandarizados y pensar propuestas que se anclen en los contextos reales de quienes aprenden. También reconocer que no hay una única forma de enseñar ni de evaluar, y que toda decisión pedagógica es siempre una propuesta, una toma de posición ante lo que se considera valioso enseñar, cómo hacerlo y con qué horizonte formativo.

La evaluación formativa, creo que se constituye entonces como una estrategia fundamental en este posicionamiento. Lejos de limitarse a cuantificar desempeños o a clasificar estudiantes, apunta a comprender los procesos que estos atraviesan, identificar obstáculos, potenciar sus capacidades y reorientar la enseñanza. Esta forma de evaluar reconoce al estudiante como sujeto activo de su aprendizaje y le otorga un lugar central en la reflexión sobre su propio proceso.

Desde este enfoque, evaluar es también comunicar. La devolución que se ofrece al estudiante forma parte del proceso de enseñanza, y por lo tanto debe ser clara, argumentada, comprensiva y orientadora. En este gesto comunicativo se juega el reconocimiento del otro como interlocutor válido, y se construye una relación pedagógica que apuesta por el crecimiento conjunto.

A su vez, este posicionamiento pedagógico exige revisar las prácticas institucionales de evaluación, muchas veces expresadas en formatos estandarizados, acreditativos y reproductivos. Proponer una evaluación dialógica, situada y formativa implica cuestionar esos marcos e imaginar nuevas formas de hacer, acordar criterios con los estudiantes, diversificar instrumentos y legitimar saberes heterogéneos.

La evaluación, en este sentido, es una herramienta de democratización del conocimiento cuando se orienta a potenciar las posibilidades de aprendizaje, a habilitar la palabra de los estudiantes y a construir sentidos compartidos en el acto

educativo. Implica asumir que el conocimiento no es un bien cerrado que se transmite, sino una producción social que se construye en diálogo, en disidencias y en vínculo.

Este marco de fundamentación pedagógica, centrado en la evaluación como práctica transformadora, orienta las decisiones didácticas de la propuesta, atraviesa las estrategias de enseñanza y estructura el modo de acompañar las trayectorias estudiantiles. Supone una concepción del docente como profesional reflexivo, capaz de problematizar sus decisiones y de construir criterios de evaluación situados y pertinentes a lo que requieren los alumnos para desarrollar su aprendizaje.

2.4. Propuesta de Enseñanza

La propuesta de enseñanza para la asignatura Técnicas Kinésicas II se articula en un itinerario de prácticas de aprendizaje que responde a las necesidades específicas de los estudiantes y al contexto curricular. Estas prácticas están diseñadas para integrar saberes teóricos y prácticos, promoviendo experiencias pedagógicas significativas.

Encuadre Curricular

Ahora bien, para adentrarnos e inmiscuirnos en el contexto curricular, podemos decir que la asignatura Técnicas Kinésicas II forma parte del tercer año de la Licenciatura en Kinesiología perteneciente a la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad de Mendoza. Esta materia es considerada troncal en el plan de estudios, ya que su contenido contribuye de manera esencial a la formación integral del futuro kinesiólogo. Su objetivo primordial es el desarrollo de competencias específicas para la evaluación, diagnóstico y tratamiento de las disfunciones del movimiento.

El plan de estudios de la Licenciatura en Kinesiología está estructurado en cuatro años con 3.212 horas y tiene como base un enfoque integral que combina la teoría con la práctica. Las materias se organizan de manera progresiva para garantizar una formación gradual, abarcando desde fundamentos básicos hasta contenidos específicos y avanzados en las diferentes áreas de desempeño que puede ocupar el futuro profesional. Esta estructura hace que el primer año de la misma, esté orientado a brindar materias básicas en el desarrollo de cualquier carrera relacionada a la salud. Pero a partir del segundo año hasta la finalización de la misma, la disposición de las materias, la especificidad de las mismas con relación a la profesión, el incremento de horas destinadas a la práctica y la incorporación de las prácticas profesionales para acercar al alumno al campo de desempeño futuro con la consecución del trabajo final integrador (TFI), caracterizan este periodo.

PLAN DE ESTUDIOS					
LICENCIATURA EN KINESIOLOGÍA					
REGIMEN DE CORRELATIVIDADES Y CONDICIONALIDAD					
Aprobada s/Resolución Ministerio de Cultura y Educación N° 1495 - 22 de agosto de 1997					
Aprobado por ACTA N° 7 HCA 2018					
PRIMER AÑO					
Año	Semestre	Código	Asignatura	Carga horaria	Correlativas
1º	A	K1	Anatomía	8	-
1º	A	K2	Fisiología	6	-
1º	A	K3	Histología	4	-
1º	A	K4	Física Biológica	4	-
1º	1er.Sem	K5	Psicología Médica	3	-
1º	2do.Sem P	K6	Inglés I (Promocional)	2	-
1º	A	K7	Seminario I - (Bioquímica)	2	-
Para poder cursar 2º año, el alumno debe aprobar como mínimo 4 materias del total de las asignaturas de 1º año. Entre ellas deberá rendir las siguientes asignaturas obligatorias: Anatomía y Fisiología.					
SEGUNDO AÑO					
Año	Semestre	Código	Asignatura	Carga horaria	Correlativas
2º	A	K8	Biomecánica	6	K1-K2-K3
2º	A	K9	Técnicas Kinesicas I	8	K1-K2
2º	A	K10	Semiopatología Médico Kinesica	6	K1-K2-K3
2º	A	K11	Kinefilaxia	4	-
2º	2do.Sem P	K12	Inglés II (Promocional)	2	K6
2º	2do.Sem	K13	Ortesis y Prótesis	5	-
2º	A	K14	Psicomotricidad	4	-
2º	A	K15	Seminario II (Diagnóstico por Imagen)	5	-
Para poder rendir materias de 2º año el alumno debe haber rendido y aprobado su correspondiente correlativa si la tuviese.					
Para poder cursar 3º año, el alumno debe aprobar el 1º año completo y como mínimo 4 materias del total de las asignaturas de 2º año. Entre ellas deberá rendir las siguientes asignaturas obligatorias: Técnicas Kinesicas I y Semiopatología Médico Kinesicas. Para realizar las Prácticas Profesionales Supervisadas de 3º año el alumno deberá tener aprobado Primer y Segundo año completo.					
TERCER AÑO					
Año	Semestre	Código	Asignatura	Carga horaria	Correlativas
3º	A	K16	Técnicas Kinesicas II	8	K9
3º	A	K17	Semiopatología Quirúrgico Kinesica	6	K10
3º	A	K18	Kinesiología Médica	4	K10
3º	A	K19	Fisioterapia	4	K11
3º	2do.Sem P	K20	Inglés III (Promocional)	2	K12
3º	2do.Sem	K21	Kinefisiología Estética	4	-
3º	A	K22	Bioinformática y Rehabilitación Computacional	4	-
3º	A	K23	Seminario III (Neurología)	2	-
Para poder rendir materias de 3º año el alumno debe haber rendido y aprobado su correspondiente correlativa si la tuviese.					
Para poder cursar 4º año, el alumno debe aprobar el 2º año completo y como mínimo 4 materias del total de las asignaturas de 3º año. Entre ellas deberá rendir las siguientes asignaturas obligatorias: Técnicas Kinesicas II y podrá optar entre Kinesiología Médica o Fisioterapia.					
CUARTO AÑO					
Año	Semestre	Código	Asignatura	Carga horaria	Correlativas
4º	A	K24	Kinesiología Quirúrgica	6	K16 - K17 - K18 - K19 - K 23
4º	1er.Sem	K25	Kinesiología Legal	4	-
4º	A	K26	Deportismo	4	K16 - K17 - K18 - K19 - K 23
4º	2do.Sem P	K27	Inglés IV (Promocional)	2	K20
4º	A	K28	Farmacología Electrofisiokinesica	4	K17 - K18
4º	A	K29	Organización Hospitalaria Institucional y Centros de Rehabilitación	6	-
4º	A	K30	Kinefisiología Ocupacional y Laboral	6	-
4º	A	K31	Metodología de la Investigación	8	K18
4º	A	K32	Seminario IV (Prácticas Profesionales)	4	K16 - K17 - K18 - K19 - K 23
Para poder rendir materias de 4º año el alumno debe haber rendido y aprobado su correspondiente correlativa si la tuviese.					
Para realizar las Prácticas Profesionales Supervisadas de 4º año el alumnos deberá tener aprobadas las Prácticas Profesionales Supervisadas de 3º año y aprobadas las materias obligatorias para pasar a cuarto año.					
TESIS FINAL: Para la defensa pública del trabajo Final el alumno deberá haber aprobado todas las asignaturas de Plan de Estudios.					

Fuente: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcqlclefindmkaj/https://um.edu.ar/wp-content/uploads/Kinesiologia-2025.pdf>

Como explicité anteriormente, el plan de estudios de la Licenciatura en Kinesiología está estructurado en cuatro años y persigue un enfoque integral que combina la teoría con la práctica. Dentro de este marco, la materia Técnicas Kinésicas II se posiciona en el tercer año de la carrera como una materia de suma importancia para la formación de los futuros profesionales, ya que posee una carga horaria semanal de 8 horas semanales y su carga horaria total anual es de 256 horas. La conformación del equipo de cátedra está dada por un Profesor Titular y dos Profesores adjuntos en colaboración con alumnos ayudantes en carácter “ad honorem”.

La materia Técnicas Kinésicas II posee un peso específico determinante en el contenido curricular de la Licenciatura en Kinesiología, ya que integra el conocimiento desarrollado por los estudiantes en las materias de los años predecesores como la Anatomía, Fisiología, Biomecánica, Kinefilaxia, Semiopatología Médica Kinésica y principalmente Técnicas Kinésicas I. A partir de este aprendizaje previo generado por los educandos, la materia propone que el alumno desarrolle un nuevo concepto actualizado acerca de la identidad profesional, la comprensión del sistema del movimiento humano como herramienta de evaluación, diagnóstico y tratamiento y la incorporación del modelo biopsicosocial como medio para acercarnos a asistir y rehabilitar a la persona que padece una afección o patología. Este nuevo paradigma de reconocer a la persona a tratar de manera global, ejercita a los estudiantes a desarrollar un enfoque que involucre múltiples esferas relacionadas a la concepción actual de salud, dotándolos en el entrenamiento y ejecución de técnicas y métodos kinésicos respaldados en un razonamiento clínico kinésico en las áreas de traumatología, neurología y respiratorio. Por todo lo expresado anteriormente, considero que la materia ejerce un papel preponderante en la posibilidad de acompañar y promover el aprendizaje de los estudiantes y futuros profesionales en la alianza terapéutica con el paciente, toma de decisiones compartidas e implementación de una estrategia terapéutica, así como de su evolución y reevaluación en busca de lograr un impacto positivo en la funcionalidad de la persona.

Objetivo general

Formar kinesiólogos que integren equipos de salud, proporcionando los medios necesarios para apropiarse de los conocimientos necesarios para actuar en las funciones de prevención, protección, evaluación y tratamiento, aplicando maniobras y técnicas específicas imprescindibles para la reeducación y rehabilitación de la salud de las personas, con afecciones traumatológicas, neurológicas, reumatológicas, respiratorias, etc., aplicando los saberes y procedimientos aprendidos en la materia, para lograr la mejor calidad de vida e independencia funcional del paciente, de acuerdo a sus limitaciones.

Objetivos específicos

Que el estudiante sea capaz de:

- Comprender el funcionamiento físico y la interacción de los diferentes elementos del sistema de movimiento humano.
- Profundizar los conocimientos que posee relacionado a aspectos anatómicos, biomecánicos y funcionales de las diferentes estructuras corporales.
- Evaluar, diagnosticar y determinar el tratamiento desde una perspectiva biopsicosocial.

- Desarrollar habilidades de observación, análisis, contacto verbal y manual y aprendizaje a partir de la propia experiencia.
- Efectuar un tratamiento kinésico con técnicas y métodos actuales dentro del área de traumatología y deporte, neurología, abordaje postural y respiratorio y terapia manual.
- Realizar intervenciones e implementar técnicas y métodos kinésicos en circuitos cerrados de alta complejidad, tendientes a mejorar y mantener la recuperación de la salud y la rehabilitación de funciones.
- Tener la capacidad de incorporarse a equipos interdisciplinarios de salud como también de investigación científica para aportar al avance de la Kinesiología. y la Fisioterapia.
- Dominar las técnicas y maniobras aprendidas, generando toma de conciencia que el tratamiento debe ajustarse a cada caso en particular en un contexto único.
- Utilizar en la actividad profesional una conducta nutrida por principios y valores éticos.

Para finalizar, la asignatura se organiza y estructura en seis unidades temáticas que abordan los siguientes ejes: fundamentos del movimiento terapéutico, metodologías de evaluación fisiokinésica, tenseguridad y sistema fascial, rehabilitación respiratoria, rehabilitación neurológica e integración postural. Este marco curricular establece los contenidos y competencias que guían la planificación pedagógica.

Propuesta de enseñanza: Mapa de prácticas de aprendizaje

La propuesta pedagógica para la asignatura Técnicas Kinésicas II que presentaré a continuación, se orienta a la búsqueda de construir entornos de aprendizaje alternativos, en consonancia con lo planteado por Prieto Castillo, tratando de superar el modelo de transmisión unidireccional del conocimiento imperante hasta el día de hoy todavía en diferentes espacios de educación superior.

Para dar respuesta a las problemáticas detectadas y explicitadas anteriormente, el proyecto educativo diseñado propone una serie de estrategias integradas que se basan en los principios del aprendizaje significativo y la mediación pedagógica efectiva:

- **Diseño de actividades basadas en problemas reales:** Cada unidad temática incluirá casos clínicos elaborados que permitan a los estudiantes aplicar los conceptos aprendidos y desarrollar habilidades de razonamiento clínico.
- **Simulaciones clínicas guiadas:** Los estudiantes participarán en talleres prácticos con escenarios simulados, donde podrán practicar habilidades técnicas y reflexionar sobre su desempeño.
- **Aprendizaje colaborativo:** Se fomentará la formación de grupos de trabajo donde los alumnos asuman roles específicos para resolver problemas y analizar casos, promoviendo la interacción y el intercambio de ideas entre ellos.
- **Uso de tecnologías educativas:** Se implementará el uso de plataformas virtuales para proporcionar acceso a recursos adicionales, como videos de procedimientos, simulaciones interactivas y foros de discusión.

El diseño que presento a continuación, se estructura y cimienta a partir de un itinerario de prácticas de aprendizaje que busca integrar los contenidos de las seis unidades temáticas de la materia, priorizando un enfoque participativo, reflexivo y situado.

Cada práctica tiene el fin de responder a una intención pedagógica clara, organizada en instancias de aprendizaje diversas y promoviendo el desarrollo de competencias profesionales mediante actividades presenciales, en entornos virtuales y mixtas.

Nº y nombre de la práctica	Tema	Instancias de aprendizaje	Tipo de práctica	Saber	Educación para
Práctica de aprendizaje nº 1: “Laboratorio corporal: Descubriendo el movimiento”	Fundamentos del movimiento terapéutico	Consigo mismo, con el grupo Con los materiales, medios y tecnologías	Práctica exploratoria y reflexiva	Saber, saber ser	Educación para la significación, para el goce y para la expresión
Práctica de aprendizaje nº 2: “Evaluación del dolor en el ámbito fisiokinésico”	Metodologías de evaluación fisiokinésica	Con el contexto, con el educador Con los materiales, medios y tecnologías	Práctica de simulación clínica, uso de TIC	Saber, saber hacer	Educación para la complejidad, para la incertidumbre y para la comprensión
Práctica de aprendizaje nº 3: Tenseguridad vivencial	Tenseguridad y sistema fascial	Consigo mismo, con el grupo	Práctica experiencial	Saber, saber ser	Educación para convivir, para la complejidad, para la expresión, para la significación
Práctica de aprendizaje nº 4: Respirando salud	Rehabilitación respiratoria	Con el contexto clínico simulado Con la institución	Práctica integradora clínica	Saber hacer	Educación para el goce, para la significación y para la comprensión
Práctica de aprendizaje nº 5:	Rehabilitación neurológica	Con el grupo, el contexto	Práctica colaborativa interdisciplinaria	Saber, saber hacer,	Educación para la complejidad,

Nº y nombre de la práctica	Tema	Instancias de aprendizaje	Tipo de práctica	Saber	Educación para
Pensando en red				saber ser	para convivir, para la comprensión y para la significación
Práctica de aprendizaje nº 6: “Experiencia pedagógica decisiva entre cátedra de Anatomía y Técnicas Kinésicas II”	Integración postural	Con el grupo, el contexto	Práctica entre pares, reflexión colaborativa	Saber, saber hacer, saber ser	Educación para la incertidumbre, para convivir, para la significación y para la complejidad

Fuente: Elaboración propia

Propuestas de las 3 prácticas de aprendizaje

Llevando a la praxis los posicionamientos pedagógicos vertidos en páginas anteriores, pasaré a explicitar mi propuesta de 3 prácticas de aprendizaje para poder implementar en la materia técnicas kinésicas II.

- La primera propuesta es una experiencia corporal y sensorial muy afín con la carrera de kinesióloga, se denomina “Laboratorio corporal: Descubriendo el movimiento” y forma parte de la Unidad I - Fundamentos del movimiento terapéutico. Esta práctica que integra la presencialidad y la virtualidad en formato asincrónico, pretende generar aprendizaje autónomo y colaborativo a través de la autopercepción consciente del movimiento, el trabajo entre pares y la discusión en foros de opinión.
- La segunda práctica se basará en una práctica de enseñanza mediada con tecnologías, pertenecientes a las clases de “Evaluación del dolor” que forman parte de la Unidad II - Evaluaciones Fisiokinésicas. Por intermedio de esta propuesta de enseñanza - aprendizaje, considero que el carácter teórico - práctico que posee la materia, se ve alineado a la selección de los elementos pedagógicos y a la organización de diversas actividades académicas procedimentales para lograr los objetivos trazados para la temática enriquecida por TIC. La metodología diseñada, está pensada para promover la participación activa de los estudiantes, tanto de manera individual como colaborativa.
- La tercera práctica es una actividad que tiene un alto valor según mi mirada, ya que se desarrollará de manera intercátedra, conjugando en un mismo espacio la materia de Anatomía del turno mañana del primer año de la carrera

y la materia de la que formo parte, Técnicas Kinésicas II del turno mañana perteneciente al tercer año de la carrera. Esta práctica pedagógica decisiva permitirá repasar conceptos integrados de integración postural y músculos desarrollados en ambas materias, de manera que los alumnos con diferentes trayectos formativos puedan integrarlos según su nivel de aprendizaje. Considero que esta instancia nos brinda una oportunidad de interaprendizaje sumamente productiva para desarrollar “zonas de desarrollo próximo”.

Práctica 1: “Laboratorio corporal: Descubriendo el movimiento” (Unidad 1 - Fundamentos del movimiento terapéutico)

Estimados alumnos:

Esta propuesta, es una invitación a habitar el cuerpo de cada uno con otra conciencia o mirada. Habitualmente, en nuestras vidas aceleradas y vertiginosas, nos movemos sin reparar y analizar en cómo lo hacemos: caminamos, respiramos, adoptamos posturas que se repiten como hábitos invisibles una y otra vez en nuestras vidas, día tras día. En esta práctica, nos centraremos y detendremos para analizar qué percibimos. Que exploren desde la experiencia vivencial lo que significa moverse, sentir, reconocer las tensiones y libertades que nos brinda nuestro propio cuerpo.

Esta actividad no pretende ni busca que apliquen técnicas ni memoricen protocolos; la idea es poder construir juntos un espacio de encuentro entre el saber académico y el saber corporal, donde el primero se enriquezca y cuestione a partir del segundo. Será un laboratorio en el que el cuerpo se convierte en territorio de aprendizaje, diálogo y transformación.

También, queremos que cada alumno complete un diario reflexivo para que puedan ir dejando registros después de cada sesión de lo que van sintiendo y experimentando para que nos permita luego compartir con el resto de la clase.

Esperamos que disfruten de esta práctica corporal y que traten de cambiar los paradigmas contruidos hasta el momento acerca del movimiento humano.

Metodología

El laboratorio está pensado en tres instancias, cada una con diferentes momentos que tendrán un determinado tiempo de duración:

Sesión 1 (Presencial – Aula taller)

- Para iniciar, comenzaremos con un momento de “escaneo corporal”, donde realizaremos ejercicios de patrones respiratorios conscientes y percepción de apoyos en el suelo. El tiempo estimado de este momento será de 20 minutos.
- Luego, a través de movimientos guiados y exploratorios, buscaremos que reconozcan zonas de tensión, amplitud articular y patrones posturales predominantes en sus cuerpos. El tiempo estimado de este momento será de 30 minutos.
- Para finalizar, conformaremos un círculo de diálogo reflexivo, en el que cada uno de ustedes compartirá sensaciones, emociones y pensamientos surgidos

en la práctica con el resto de sus compañeros. Tendremos 20 minutos para ello.

Sesión 2 (Presencial – Aula y espacios abiertos)

- Ahora comenzaremos con ustedes dispuestos en parejas, donde se observarán mutuamente realizando movimientos cotidianos (caminar, sentarse, levantar objetos, etc.) Para facilitar este análisis, utilizarán una planilla de observación para que puedan registrar los hallazgos sobre alineación postural, eficiencia en el gesto motor y adaptaciones individuales que presenta el compañero. Tiempo estimado: 40 minutos.
- Para finalizar, el registro de cada uno de ustedes será discutido en grupos pequeños de 6 alumnos, promoviendo que integren su mirada clínica inicial con lo observado, recuperando contenidos teóricos de anatomía, biomecánica y neurofisiología del movimiento. Cada grupo pequeño tendrá el acompañamiento de un docente o un ayudante de cátedra que participará para guiar la discusión y brindar retroalimentación en tiempo real. Tiempo estimado: 60 minutos.

Sesión 3 Instancia Virtual (Asincrónica)

- Estimados alumnos, para culminar esta práctica los invitamos a subir a la plataforma de aprendizaje virtual de la universidad, un documento con la elaboración de su diario reflexivo sobre las experiencias vividas. Este diario responderá a las siguientes preguntas orientadoras que les dejamos a continuación y que guiarán la actividad:
 - ¿Qué patrones propios descubrí en las sesiones?
 - ¿Qué patrones descubrí en mi pareja de evaluación?
 - ¿Cómo podría influir mi historia corporal en mi futura práctica profesional?
 - ¿Qué implicancias tiene esto para mi relación con los pacientes?
- Por último, queremos que cada uno participe con una reflexión en un foro de discusión con el resto de sus compañeros de lo que fue la práctica. Ahí podrán intercambiar perspectivas y construir aprendizajes colectivos a partir de este interaprendizaje.
- También recordarles que contarán con una semana post sesión número 2, para entregar el documento solicitado y para participar del foro con comentarios.

Resultados esperados con la práctica

Con este “Laboratorio corporal” queremos buscar que puedan:

- Despertar la conciencia corporal como fundamento de la práctica kinésica, entendiendo al cuerpo como sujeto y objeto de conocimiento.
- Desarrollar habilidades de autoobservación y análisis crítico de los movimientos propios y ajenos.
- Integrar teoría y práctica desde un enfoque vivencial y reflexivo.
- Promover un pensamiento clínico humanizado, que considere la singularidad de cada cuerpo como expresión de su historia y contexto.

Sentidos de la propuesta

- *Educación para la significación:* ya que la práctica se centra en que como estudiante otorgues sentido personal a tu experiencia corporal, algo que suele estar ausente en enfoques clásicos. Además, esta práctica trata de favorecerte en la construcción de saberes con valor subjetivo y profesional a la vez.
- *Educación para el goce:* Si se estimula el juego corporal, la libertad de movimiento y la exploración sin juicio, se habilita el goce como dimensión educativa ligada al placer de aprender a través del descubrimiento.
- *Educación para la expresión:* El cuerpo se convierte en un lenguaje de expresión. La observación y el registro del movimiento permiten exteriorizar experiencias internas, lo cual coincide con este sentido.

Práctica 2: “Evaluación del dolor en el ámbito fisiokinésico” (Unidad: II - Evaluaciones Fisiokinésicas)

Propósitos e intenciones pedagógicas

La materia Técnicas Kinésicas II posee un peso específico determinante en el contenido curricular de la Licenciatura en Kinesiología, ya que integra el conocimiento desarrollado por los estudiantes en las materias de los años predecesores. A partir de este aprendizaje previo generado por los educandos, la materia propone que el alumno desarrolle un nuevo concepto actualizado acerca de la identidad profesional, la comprensión del sistema del movimiento humano como herramienta de evaluación, diagnóstico y tratamiento y la incorporación del modelo biopsicosocial como medio para acercarnos a asistir y rehabilitar a la persona que padece una afección o patología (entre ellas la experimentación de dolor).

Este nuevo paradigma de reconocer a la persona a tratar de manera global, ejercita a los estudiantes a desarrollar un enfoque que involucre múltiples esferas relacionadas a la concepción actual de salud, dotándolos en el entrenamiento y ejecución de técnicas y métodos kinésicos respaldados en un razonamiento clínico kinésico.

La metodología diseñada enriquecida por TIC, está pensada para promover la participación activa de los estudiantes, tanto de manera individual como colaborativa. La finalidad, es que estos futuros profesionales puedan desarrollar habilidades para generar una alianza terapéutica con el paciente, toma de decisiones compartidas e implementación de una estrategia terapéutica, así como de su evolución y reevaluación en busca de lograr un impacto positivo en la funcionalidad de la persona.

Para poder llevar adelante una exhaustiva evaluación de la experiencia dolorosa que puede estar padeciendo una persona, es necesario dotar al alumno de los conocimientos teóricos -procedimentales desarrollados en las clases de “Evaluación del dolor” perteneciente a la Unidad: II - Evaluaciones Fisiokinésicas.

Para lograr este cometido, es imperante tener momentos de intervención de parte de los alumnos, donde puedan apropiarse del conocimiento previo. Analizar la información relacionada al tema (textos, videos, cuadros sinópticos, etc.), considerar y reflexionar acerca de aspectos relevantes y aplicar el aprendizaje generado en un caso clínico hipotético, son los momentos que buscamos de parte de los educandos

en esta propuesta. Además, el entorno virtual de aprendizaje, conformado por el aula virtual de la plataforma Moodle de la Universidad de Mendoza, me brindará la posibilidad de transitar por un modelo basado en la construcción de conocimientos.

La temática de esta práctica, considero que es sumamente relevante para un alumno que estudia kinesiología y fisioterapia, por el hecho de que le permitirá aprender sobre los aspectos actuales relacionados a la evaluación, diagnóstico y tratamiento del dolor.

Algunos de los argumentos radican en:

- *Enfoque integral del paciente:* Poseer una comprensión actual del dolor abarcando no solo sus aspectos físicos, sino también psicológicos y sociales. Un enfoque integral permite al kinesiólogo tratar al paciente de manera holística, mejorando los resultados terapéuticos.
- *Evidencia científica actualizada:* La investigación en el campo del dolor avanza rápidamente y a pasos agigantados. Estar al día con las últimas investigaciones y métodos basados en evidencia, aseguran que los tratamientos ofrecidos sean más eficaces y estén alineados con las mejores prácticas.
- *Mejorar la calidad de vida del paciente:* El dolor crónico puede afectar significativamente la calidad de vida de una persona. Con conocimientos actualizados, los kinesiólogos pueden diseñar estrategias de manejo del dolor más efectivas, ayudando a las personas que padecen dolor a recuperar funcionalidad y bienestar.
- *Desarrollo de habilidades clínicas:* La evaluación y el diagnóstico del dolor requieren habilidades específicas y conocimiento técnico. Aprender métodos modernos y técnicas avanzadas en estos campos mejora las competencias clínicas y la capacidad de identificar el fenotipo del dolor.
- *Adaptación a las nuevas tecnologías:* La tecnología en el campo de la kinesiología y la fisioterapia está en constante evolución. Conocer y saber utilizar las herramientas tecnológicas actuales para el diagnóstico y tratamiento del dolor es fundamental para ofrecer una atención de calidad.
- *Preparación para escenarios complejos:* Los pacientes pueden presentar cuadros de dolor complejos que requieren un abordaje transdisciplinario y una comprensión profunda de las diferentes facetas del dolor. La formación actualizada prepara a los estudiantes para enfrentar estos desafíos de manera eficaz.
- *Responsabilidad ética:* Los kinesiólogos tenemos la responsabilidad ética de proporcionar el mejor cuidado posible. Esto incluye estar informados sobre los últimos avances en el tratamiento del dolor para ofrecer terapias que sean seguras, efectivas y basadas en la mejor evidencia disponible.

Sentidos de la propuesta

- *Educación para la complejidad:* El dolor es un fenómeno multidimensional: biológico, psicológico y social. Evaluarlo exige considerar variables clínicas, subjetivas y contextuales, por lo que el enfoque complejo es imprescindible.
- *Educación para la incertidumbre:* Evaluar el dolor involucra una fuerte incertidumbre diagnóstica: lo que la persona siente no siempre se puede

medir con precisión. La práctica persigue enseñar a actuar profesionalmente ante lo no evidente, lo subjetivo y lo ambiguo.

- *Educación para la comprensión:* Se trabaja la empatía y escucha activa hacia el paciente con dolor. Esta práctica busca comprender al otro desde lo afectivo y comunicacional, más allá de los datos clínicos.

Objetivos de aprendizaje

Generales

- a) *Comprensión Integral del Dolor:* Los alumnos desarrollarán una comprensión de las bases neurofisiológicas, psicológicas y sociales del dolor, así como de su impacto en la calidad de vida de los pacientes.
- b) *Desarrollo de Habilidades Clínicas:* Los estudiantes adquirirán habilidades básicas necesarias para evaluar, diagnosticar y tratar el dolor en diversas condiciones clínicas mediante métodos basados en la evidencia actual.

Específicos

Conocimiento Teórico

- Entender los mecanismos neurofisiológicos del dolor.
- Identificar y diferenciar entre dolor agudo, subagudo y crónico, neuropático, nociceptivo y nociplástico.
- Analizar cómo los factores psicológicos y sociales influyen en la percepción y el manejo del dolor.
- Conocer diferentes modelos hipotéticos que explican la experiencia del dolor.

Evaluación del Dolor

- Conocer y utilizar herramientas y escalas de evaluación del dolor (como la escala visual analógica, cuestionarios de dolor, etc.).
- Realizar una historia clínica completa y específica para el dolor, identificando patrones y factores desencadenantes.
- Realizar un examen físico detallado para identificar signos y síntomas relevantes relacionados con el dolor.

Diagnóstico del Dolor

- Desarrollar habilidades para realizar diagnósticos diferenciales basados en la evaluación clínica y el análisis de la información obtenida.
- Interpretar y utilizar pruebas de imagen y otros estudios diagnósticos para complementar el diagnóstico del dolor.

Tratamiento del Dolor

- Considerar cuándo aplicar técnicas de terapia manual para el manejo del dolor (movilización articular, técnicas de estiramiento, etc.)
- Reflexionar acerca de la utilización de modalidades físicas como la electroterapia, termoterapia y crioterapia para modular el dolor.
- Diseñar programas de ejercicio terapéutico específicos para el manejo del dolor.
- Reconocer estrategias básicas de intervención psicológica, como la educación del paciente, técnicas de relajación y manejo del estrés.
- Conocer los principios básicos de la farmacología del dolor para una mejor comunicación con otros profesionales de la salud.

Contenido

Definición del Dolor

Tipos de Dolor según su Mecanismo Neurofisiológico

- Dolor Nociceptivo
- Dolor Neuropático
- Dolor Nociplástico

Modelo de Organismo Maduro

- Este modelo, propuesto por Louis Gifford, sugiere que el dolor es una respuesta biológica del organismo a amenazas percibidas o reales, y enfatiza la integración de factores biológicos, psicológicos y sociales en la evaluación y tratamiento del dolor.

Modelo de Discapacidad y Dolor

- Este modelo se centra en la relación entre el dolor y la discapacidad funcional que puede generar en una persona.

Modelo Biopsicosocial

- Este modelo propone que el dolor es el resultado de la interacción entre factores biológicos, psicológicos y sociales. Es el enfoque más completo y aceptado actualmente para entender y tratar el dolor.

Evaluación, diagnóstico y tratamiento del dolor

Práctica de aprendizaje: “Evaluación del dolor en el ámbito fisiokinésico”

Secuencia didáctica de la experiencia pedagógica significativa

Bienvenidos estimados alumnos al apasionante “mundo del dolor”, tratar de lograr el entendimiento de esta condición, es absolutamente fundamental para cualquier rehabilitador que se desempeñe actualmente. El dolor, es uno de los principales motivos de consulta por los que diariamente acuden las personas a los profesionales de la salud. Además, es causante de sufrimiento y discapacidad de la población que lo padece, desafiándonos a adoptar mejores estrategias para poder abordarlo de manera más óptima e integral. La secuencia, está pensada para que la práctica: “Evaluación del dolor en el ámbito fisiokinésico” puedan recorrerla durante 3 grandes momentos. El itinerario de aprendizaje propuesto es el siguiente:

1. Primer momento

Comenzando, la idea es que puedan tener un primer acercamiento y se apropien de los saberes que otorga este material elaborado en colaboración con el Lic. Juan Cruz Carrizo. Para ello, les pedimos que visualicen y realicen una lectura activa para reflexionar acerca de la experiencia del dolor.

<https://view.genially.com/668d2292539df400146322ce/horizontal-infographic-diagrams-clase-dolor-tic>

Recordarles que este recurso estará subido al aula virtual (Moodle) con 15 días de anticipación del encuentro virtual sincrónico que será programado para el día lunes a las 20:00 hs, que es el horario habitual de nuestras clases. Además, por la mensajería que ofrece la plataforma de aprendizaje virtual, se les envió un mensaje con un instructivo con información acerca de la lectura del material previo a la clase, horario y fecha, link de google meet para acceder al encuentro, etc.

2. Segundo momento

Tendremos una clase virtual sincrónica pensada para que puedan aplicar los conceptos aprendidos y reciban retroalimentación simultánea por parte del cuerpo docente acerca de todas las dudas o reflexiones generadas acerca del material visualizado.

3. Tercer momento

Posterior a la clase, la finalidad es que ustedes mismos puedan evaluar su entendimiento del tema y reflexionar acerca del aprendizaje colaborativo desarrollado con sus compañeros. Para ello, por intermedio de algún recurso que sea de su elección (texto o audio), deberán compartir a través del aula virtual como fue la experiencia vivida con la metodología de clase empleada y que les resultó más relevante acerca del tema aprendido. Dicha actividad evaluativa, deberá ser subida a la plataforma virtual con una fecha límite de entrega de 7 días posterior al segundo encuentro.

Secuencia didáctica del segundo momento: encuentro sincrónico

Inicio

Estimados alumnos:

Con toda la clase completa nos reuniremos a través de Google Meet a las 20:00 hs y pasaremos a transitar los siguientes momentos:

1. Presentación general
2. Objetivos del encuentro
3. Responder consultas e interrogantes de percepciones acerca del material entregado y si pudieron visualizarlo y reflexionar acerca del mismo. Para ello, trataremos de responder las siguientes preguntas que serán detonantes. ¿Qué es el dolor? ¿El dolor, es igual a nocicepción? ¿Siempre que hay dolor hay daño o lesión corporal? ¿Qué esferas intervienen en la experiencia de dolor de una persona?

Desarrollo

Ahora con el aprendizaje generado acerca del dolor, buscaremos llevarlo a la práctica con la resolución de un caso clínico hipotético de una persona que experimenta dolor y cómo impacta en su vida.

Consideramos que discutir un caso clínico hipotético en grupos pequeños con sus compañeros, les permite que busquen posibles variantes para evaluar, diagnosticar y tratar a dicho paciente. Este ejercicio de razonamiento clínico que haremos, es de suma utilidad para su ejercicio profesional futuro, ya que les permitirá fomentar el desarrollo de habilidades sociales e individuales, como la autonomía y la responsabilidad personal y grupal, que son habilidades fundamentales a desarrollar para futuros profesionales. Por todo ello, esperamos que aprovechen mucho esta instancia.

Para esta experiencia, por intermedio del mismo Google Meet, nos agruparemos en 3 grupos de 8 alumnos aproximadamente para que cada grupo:

1. Analice un caso clínico hipotético y categorice al paciente dentro de alguno de los 3 fenotipos de dolor descriptos y puedan generar una propuesta de evaluación, diagnóstico y tratamiento.
2. Que cada integrante tome diferentes roles en el grupo (uno que anote los aspectos que van generando, uno que vaya controlando el tiempo, aquel designado a la puesta en común, etc.).
3. Desarrollen un escrito para la puesta en común general, de la discusión llevada adelante por cada grupo.

Cierre

Para culminar con el encuentro, nos reuniremos nuevamente en el link de Google Meet pero ahora con toda la clase general para que cada grupo:

1. Exprese las conclusiones generales del análisis del caso clínico a las que arribaron.
2. Aclaración de dudas que se pudiesen haber generado en cuanto a la temática trabajada.

3. Recomendaciones para la entrega de la actividad evaluativa a través del aula virtual Moodle, donde cada alumno de manera individual, deberá elaborar un audio o texto expresando cómo fue la experiencia vivida con la metodología de clase empleada y qué le resultó más relevante acerca del tema aprendido.

Les enviamos un afectuoso saludo y agradecerles por la predisposición a participar.

Práctica 3: “Experiencia pedagógica decisiva entre cátedras de Anatomía y Técnicas Kinésicas II” (Unidad 6 – Integración postural)

Estimados alumnos de técnicas kinésicas II de tercer año y anatomía de primer año:

A pesar de la brecha de años que nos separa dentro de la carrera, no nos impide encontrar puntos en común que pudiésemos potenciar en una práctica - taller que fuese pedagógicamente decisiva para alumnos de ambas materias.

El estudio de ambos programas nos permitirá utilizar la materia de tercer año técnicas kinésicas II, con una visión más clínica y práctica de la carrera, con los conocimientos básicos que aporta una materia como es Anatomía de primer año. La casualidad de ambos cronogramas de clases, permite a los alumnos de tercer año recuperar y refrescar conceptos teóricos acerca del sistema muscular vistos hacía tiempo y a los alumnos de primero, poder encontrar un sentido a ese aprendizaje de anatomía muscular que están desarrollando en su inicio de la carrera y que posiblemente no le encuentran un norte definido en aprender con exactitud y aplicabilidad todo ese contenido teórico.

A partir de este análisis realizado de los programas, los cuerpos docentes de ambas materias, diseñamos esta experiencia pedagógica destinada a generar una articulación entre cátedras como es la Anatomía perteneciente al ciclo básico y la de Técnicas kinésicas II perteneciente al ciclo clínico.

Es interesante que cómo alumnos sepan que, dentro de los objetivos del plan de estudio de la carrera de licenciatura en kinesiología, se encuentra la capacidad del kinesiólogo en la evaluación del paciente, proceso sumamente importante para la planificación de los tratamientos para abordar situaciones de salud en la persona.

Por todo esto, buscamos que esta experiencia les permita ser:

- Educados para la incertidumbre, ya que la presente actividad pedagógica tiene como fin abrir interrogantes en ustedes ante el procedimiento realizado y además que desarrollen capacidades de localizar, reconocer, procesar y utilizar la información adquirida en los primeros años de la carrera.
- Educados para convivir, ya que dentro de los objetivos de la carrera se encuentran la capacidad de trabajar en equipos multidisciplinarios, como grupos de investigación y actividades docentes; con esta actividad, fomentamos que desarrollen esas capacidades colaborativas.
- Educados para la significación, para que le den sentido al estudio de la teoría, como es la anatomía, en la práctica clínica del futuro profesional kinesiólogo.
- Educados para la complejidad, ya que es imposible resolver una situación desde una sola mirada, por lo que proponemos esta articulación fluida y dinámica entre cátedras.

A partir de todo esto, les presentamos los siguientes contenidos que deseamos que puedan desarrollar e incorporar a su aprendizaje:

Contenidos conceptuales:

- Sistema óseo y articular
- Sistema muscular: ubicación topográfica, planos, origen e inserción y acción.
- Organización de las cadenas musculares.

Contenidos procedimentales:

- Correcta ubicación del paciente para la evaluación.
- Evaluación del paciente a través del examen de las 6 zonas.
- Verbalizar los hallazgos encontrados en cada zona de evaluación.
- Completar una grilla de evaluación del examen postural realizado.

Contenidos actitudinales:

- Respeto durante el examen físico de la persona.
- Compromiso del estudiante con su proceso de aprendizaje.
- Ser puntual y participativo de las actividades.

Para ir finalizando, decidimos que la secuencia didáctica de la experiencia pedagógica significativa planificada, está signada porque los kinesiólogos tenemos dentro de nuestras competencias la tarea de la evaluación del paciente, previo a los tratamientos que apliquemos como profesionales de la salud. Por ello, esta experiencia planificada se ocupará de la recuperación de saberes y la utilización de los mismos para la práctica kinésica, como es en este caso la evaluación postural del paciente. De esta manera, nos permitirá ocuparnos del “saber” relacionado a los contenidos teóricos concernientes a la anatomía y del “saber hacer” con los procedimientos fomentados por la materia clínica Técnicas Kinésicas II.

A raíz de esto, les presentamos los momentos de la hoja de ruta que nos parecieron oportunos para dividir la práctica y decidir con qué tiempos estimados vamos a disponer para los mismos:

- Derribando mitos: 15 minutos
- Bases teóricas: 30 minutos
- Seguimos con la práctica: 60 minutos
- Cierre y reflexiones: 15 minutos

A continuación, comparto con el lector las indicaciones del documento entregado a los alumnos como hoja de ruta previo a la actividad como práctica de aprendizaje.

PRESENTACIÓN GENERAL

Los kinesiólogos, tenemos dentro de nuestras competencias la tarea de la evaluación del paciente, previo a los tratamientos que apliquemos como profesionales de la salud. La evaluación postural es una de las alternativas con las que contamos para obtener ciertos datos de la condición física del paciente de manera no invasiva e inocua para la persona, evitando la necesidad de implementar exámenes complementarios tales como radiografías, resonancias magnéticas, etc.

En esta clase taller seguiremos la siguiente hoja de ruta que pretende que desarrolles el aprendizaje relacionado a los siguientes temas:

- Integración de la anatomía muscular y su función
- Cadenas musculares
- Evaluación postural

Derribando mitos

Comenzaremos con la foto de un paciente en una postura determinada, para que, a través de ella, nos surja la posibilidad de que debatamos sobre la importancia de la misma, qué estructuras musculares influyen en ella, si es competencia del kinesiólogo realizar dicha evaluación, etc.

Posteriormente, necesitaremos que colaboren con experiencias, anécdotas, lleven fotos de personas en diversas posturas y fundamentalmente realicen preguntas disparadoras, para reflexionar acerca del tema. La idea es poder sembrar el terreno para luego desarrollar los conceptos teóricos y procedimentales propuestos en la actividad.

Bases teóricas

Continuaremos los docentes de ambas materias con la exposición teórica de las diferentes zonas a evaluar, tipos de comportamientos posturales en dichas zonas y las estructuras miofasciales involucradas, etc.

Seguimos con la práctica

Luego de la exposición teórica pasaremos a la observación y evaluación del paciente (simulado por un alumno), realizada por un docente como modo de ejemplificación.

Seguido a esto, nos dividiremos en pequeños grupos de 5 alumnos y estarán acompañado de un tutor, donde la finalidad es que puedan compartir y aprender con compañeros de otros años de la carrera.

- Te pediremos que, si te toca el rol de evaluador, sigas un orden determinado de evaluación establecido previamente junto a tu grupo, donde los hallazgos los volcaras en una tabla escrita.
- La distribución de roles dentro del grupo serán los siguientes: un paciente simulado (un alumno), 4 evaluadores y el tutor asignado. Esperamos que si te encuentras en primer año de anatomía puedas aportar conocimientos más precisos sobre los orígenes e inserciones de los músculos y fascias, y si estás

en tercer año aportes saberes sobre biomecánica y disfunciones artromusculares.

Cierre y reflexiones

Para finalizar, los diferentes grupos presentarán al resto de sus compañeros las conclusiones a las que arribaron a través de las evaluaciones posturales realizadas. La finalidad es que puedan reflexionar acerca de las dificultades que se presentaron, la utilidad de la evaluación y discutan sobre los diferentes puntos de vista para objetivar cada comportamiento.

Para terminar, nos gustaría saber tu opinión acerca de la actividad, para ello te dejamos una encuesta para que completes con tu mail institucional, sobre tus sensaciones y dificultades que presentaste durante la misma:

<https://forms.gle/ikAk6RxesY8KYVxo7>

Reflexión final sobre las propuestas de aprendizaje

Las tres propuestas de aprendizaje desarrolladas, considero que no son prácticas aisladas ni meras actividades técnicas dentro del programa de la asignatura Técnicas Kinésicas II. Por el contrario, representan instancias cuidadosamente diseñadas para habitar la complejidad del acto educativo en el ámbito de la educación superior y, al mismo tiempo, desplegar los sentidos profundos de la formación profesional en Kinesiología.

En primer lugar, el “Laboratorio corporal: Descubriendo el movimiento” se constituye como un espacio de reapropiación del cuerpo, ese cuerpo que suele ser estudiado desde lo anatómico, biomecánico y fisiológico, pero que pocas veces se convierte en terreno de exploración subjetiva. Esta práctica no solo estimula la autoobservación crítica, sino que permite un diálogo con la vivencia, formando un saber que emerge desde la experiencia personal. La integración del conocimiento, por lo menos en este caso, significa recuperar la conexión entre lo aprendido, lo sentido y lo vivido, en conjunción con los principios del aprendizaje significativo.

La segunda práctica, centrada en “la evaluación del dolor”, propone un abordaje mediado por tecnologías, que no busca suplantar la relación pedagógica, sino expandirla y nutirla al máximo. En este sentido, la propuesta apuesta a un uso inteligente y sensible de las TIC como aliadas en la construcción del saber, al mismo tiempo que promueve el desarrollo de competencias clínicas complejas. Esta propuesta implica preparar al futuro kinesiólogo para enfrentar con herramientas sólidas uno de los desafíos más frecuentes y subjetivos de su práctica: comprender, diagnosticar y acompañar la experiencia del dolor del paciente.

Finalmente, la tercera práctica, de carácter intercátedra, constituye un gesto poderoso de articulación curricular y pedagógica. Generar un espacio de aprendizaje compartido entre estudiantes de primer y tercer año, convoca a una pedagogía del encuentro (Paulo Freire 2013), donde el conocimiento circula horizontalmente y se construye colaborativamente. Esta propuesta resignifica la idea de enseñanza como acto colectivo, habilitando zonas de desarrollo próximo entre pares, y recuperando el sentido profundo de educar para la responsabilidad ética y el compromiso social. Es una práctica que enseña no solo contenidos, sino modos de estar con otros en la tarea de aprender.

Así, cada una de estas propuestas elaboradas encarna las intenciones pedagógicas formuladas al inicio de este proyecto: educar para la integración del conocimiento, la autonomía, la acción profesional, la innovación, la responsabilidad y el compromiso social. Son prácticas que buscan abrir umbrales, tender puentes y mediar entre el saber académico y el saber vivencial; entre el currículum prescripto y las trayectorias reales; entre el deseo de enseñar y la potencia transformadora de aprender.

2.5. Propuesta de Evaluación de Aprendizajes

La evaluación en la asignatura "Técnicas Kinésicas II" debe ser integral, formativa y coherente con los fundamentos pedagógicos descritos en el proyecto educativo. En este sentido, se plantea un sistema de evaluación que contemple diferentes formas, criterios e instrumentos para valorar el aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias teórico-prácticas en los estudiantes.

La evaluación, está diagramada desde la visión formativa, donde se evaluará la participación de los alumnos en clase-cantidad y calidad- asistencia y cumplimiento con las tareas asignadas y sumativa a partir de los resultados obtenidos en los parciales, trabajos prácticos, asistencia y aprobación de la evaluación final escrita/oral.

Para generar esta propuesta, debemos tener en cuenta el marco normativo que nos provee el *"Reglamento de la Facultad de Ciencias de la Salud perteneciente a la Universidad de Mendoza"*. Este marco es nuestro faro de referencia para que, a partir de allí, podamos mediar pedagógicamente a través del proceso evaluativo que no solo busca medir conocimientos, sino también promover la reflexión, el razonamiento clínico y el desarrollo profesional en contextos reales y simulados.

Por último, el cambio más sustancial que considero de esta perspectiva de evaluación actual, es incorporar a los procedimientos que se enseñan, que los mismos sean observados y evaluados a través de listas de cotejos con sus respectivas retroalimentaciones. Con respecto a las evaluaciones escritas, incorporar preguntas múltiple opción ricas en contexto. Estas alternativas están fundamentadas en que históricamente los aspectos procedimentales en kinesiología no se han enseñado de una manera sistematizada y estructurada como nos brinda la lista de cotejo, de esta manera, incorporando esta herramienta le damos un salto de calidad a las habilidades prácticas manuales y verbales que queremos que el alumno desarrolle, además el feedback que el docente le puede brindar también es un instrumento denostado y generalmente mal aplicado que tiene un potencial muy grande en la construcción del aprendizaje por parte del discente. También, la incorporación de las preguntas múltiple opción ricas en contexto en los instrumentos de evaluación escritos, están vinculados a la necesidad de darle una relación más clínica a los conceptos teóricos que se brindan con el afán de ir desarrollando el razonamiento clínico en el alumno.

Marco normativo institucional

El Reglamento general de la Facultad de Ciencias de la Salud en su capítulo número IV "De la condición académica del alumno", en su artículo número 46 se sientan las siguientes condiciones que debe cumplir el alumno:

Artículo 46°: El alumno será REGULAR en cada una de las asignaturas cuando:

- a. Cumpla con el 80% de la asistencia a clases,
- b. Apruebe todos los parciales obligatorios o sus correspondientes recuperatorios y
- c. Apruebe el 80% de las evaluaciones prácticas obligatorias establecidas por la cátedra.

Culminado el cursado y cumplidos los requerimientos exigidos, por cada cátedra durante el transcurso del mismo, el alumno se encuentra en condiciones de rendir el examen final respectivo.

El alumno quedará en condición de NO REGULAR según las siguientes circunstancias, cuando:

- a. Alcance al menos el 60% de asistencia a clases,
- b. Rinda todos los parciales y apruebe al menos el 50% de los mismos o sus recuperatorios y
- c. Apruebe al menos el 60% de las evaluaciones prácticas obligatorias establecidas por la cátedra.

El alumno que resultare NO REGULAR, deberá rendir un examen escrito y oral; sólo aprobado el primero podrá acceder a la instancia de examen oral.

El alumno será RECURSANTE cuando:

- a. Hubieren transcurrido dos ciclos lectivos (desde la finalización del cursado de la asignatura) sin haberla aprobado.
- b. No cumpla con los requisitos para ser alumno regular o no regular.
- c. Hubiere desaprobado 4 veces una materia (teniendo presente que para poder rendir por cuarta vez una materia, debe abonar el derecho de examen establecido). En dichos casos el alumno deberá recurrar la asignatura, no pudiendo presentarse a rendir el examen final correspondiente.

Establecer que en un plazo máximo de diez (10) días corridos de haber finalizado las clases, el profesor titular o adjunto a cargo debe entregar bajo su firma, un listado con la condición de los alumnos.

Fuente: extraído de [chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://um.edu.ar/wp-content/uploads/Reglamento-general-Facultad-de-Ciencias-de-la-Salud.-compressed-Zar.pdf](https://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://um.edu.ar/wp-content/uploads/Reglamento-general-Facultad-de-Ciencias-de-la-Salud.-compressed-Zar.pdf)

Las condiciones para regularizar la materia y el régimen de evaluación según la normativa institucional vigente, nos permite que dispongamos en Técnicas Kinésicas II de 4 (cuatro) parciales con sus respectivos recuperatorios y 10 (diez) trabajos prácticos.

Organización de las instancias de evaluación

El equipo docente presenta a los alumnos al inicio de año en la plataforma de aprendizaje virtual, un cronograma organizado de clases, temas, contenidos y fechas de evaluación de todo el ciclo lectivo.

Debido a que la materia presenta un dictado de carácter anual, el contenido desarrollado en el año es extenso y está organizado en las 6 unidades para que el alumno pueda desarrollar su aprendizaje y ser evaluado a lo largo de ese trayecto.

Propuesta de evaluación

Para presentar y exponer mi propuesta de evaluación de aprendizajes, me valdré de los conceptos aportados en los textos bases del Módulo 1 y Módulo 2 de esta ESDU.

Instancias de aprendizaje

1. ***Evaluación Diagnóstica o Inicial:*** Se realizará al inicio del curso mediante encuestas y actividades exploratorias para identificar los conocimientos previos y las expectativas de los estudiantes.
2. ***Evaluación Formativa o de proceso:*** Se llevará a cabo de manera continua durante el desarrollo de la asignatura. Esto incluirá:
 - Resolución de casos clínicos.
 - Participación en discusiones grupales y simulaciones clínicas.
 - Retroalimentación inmediata y orientada a la mejora.
3. ***Evaluación Sumativa o Final:*** Se aplicará al finalizar cada unidad temática y al cierre de la asignatura. Esto incluirá:
 - Evaluaciones escritas y prácticas.
 - Presentación de proyectos integradores.
 - Ensayos reflexivos sobre casos trabajados.

Desde una mirada formativa, la evaluación se asume como una herramienta pedagógica al servicio del aprendizaje. Su propósito central es retroalimentar los procesos, identificar logros y obstáculos, y reorientar las estrategias didácticas en función de las necesidades reales de los alumnos. Evaluar, en este sentido, no es calificar o sancionar, sino acompañar y promover trayectorias de aprendizaje significativas. Esta perspectiva implica habilitar múltiples oportunidades para el error, la revisión y la mejora, reconociendo al estudiante como sujeto activo y responsable de su propio proceso formativo (Del Vecchio, 2012).

También, se contempla la siempre presente evaluación sumativa como parte del proceso de acreditación institucional, indispensable para dar cuenta de los aprendizajes alcanzados. Esta evaluación busca que no se limite a una prueba final, sino que se organice en torno a criterios previamente consensuados, instrumentos diversificados (trabajos prácticos, presentaciones orales, producciones escritas, estudios de caso, etc.) y una mirada integradora de los diferentes momentos del proceso de aprendizaje del estudiante. La evaluación sumativa recupera los aportes de la evaluación formativa, y no se presenta como corte o cierre, sino como momento de síntesis que valora trayectorias, avances y apropiaciones significativas.

Ambas modalidades de evaluación requieren que el docente asuma un rol activo, ético y reflexivo. Evaluar, desde este enfoque, implica diseñar criterios claros y pertinentes, comunicar expectativas de manera accesible, garantizar condiciones de equidad y sostener una mirada integral sobre el sujeto que aprende. Es una práctica política, en tanto define qué saberes se consideran válidos, cómo se reconocen los logros y qué sentidos se otorgan a la tarea educativa.

Por lo tanto, esta propuesta de evaluación se enmarca en un posicionamiento pedagógico que reconoce la evaluación como un acto educativo en sí mismo. No se trata de una acción externa o posterior al proceso de enseñanza, sino de una práctica que lo atraviesa y lo configura. Evaluar es, en definitiva, otra forma de enseñar: una enseñanza que escucha, que interpela, que acompaña y que apuesta a la construcción colectiva del conocimiento (Steiman, 2010; Del Vecchio, 2012).

Modalidades de evaluación

- *Individuales*
- *Grupales*
- *Orales*
- *Escritas*
- *De desempeño*
- *Prácticas*

Instrumentos de Evaluación

- *Rúbricas*: Para evaluar actividades prácticas y proyectos integradores.
- *Listas de cotejo*: Para valorar competencias técnicas en talleres y simulaciones.
- *Diarios de aprendizaje*: Para registrar reflexiones individuales sobre el proceso formativo.
- *Portafolios*: Para compilar evidencias del trabajo realizado a lo largo del curso.
- *Exámenes*: Escritos y orales, diseñados para evaluar tanto la comprensión teórica como la capacidad de análisis aplicado.

1. Evaluación Diagnóstica o Inicial

Objetivo: Identificar los conocimientos previos, intereses, expectativas y representaciones de los estudiantes en relación con los contenidos de la materia y con su propia práctica profesional.

Instrumentos:

- Encuesta autoadministrada (formulario de google) con preguntas abiertas y otras de opción múltiple.
- Análisis de foros reflexivos en plataforma virtual.
- Revisión de producciones iniciales escritas.

Implementación:

Durante la primera semana del inicio del ciclo lectivo, se implementará una encuesta diagnóstica digital (a través de formularios interactivos) junto con una actividad exploratoria asincrónica en la que los estudiantes deberán compartir en un foro a través de la plataforma virtual de aprendizaje, una breve reflexión sobre sus experiencias personales y conocimientos vinculados a los contenidos centrales de las 6 unidades de la materia.

Instrucciones para los alumnos:

Nombre de la actividad: ¿Desde dónde partimos?

Cuándo: Semana 1 del curso

Actividades:

- *Encuesta inicial:* Completa un breve formulario (Google Forms) para contarnos tus conocimientos previos y expectativas acerca de la materia. Además, deberás responder 10 preguntas de opción múltiple sobre anatomía.
- *Actividad “Mi historia con el movimiento”:* En el foro “Experiencias iniciales”, compartí una breve narración sobre una experiencia personal o profesional vinculada al movimiento corporal, el dolor, la postura, neuro y respiratorio.

¿Para qué sirve?

Como cuerpo docente nos ayuda a conocerte mejor, saber desde dónde partís y poder acompañarte de manera individualizada en tu proceso de aprendizaje. Complétala de manera tranquila ya que no tiene calificación.

2. Evaluación Formativa o de Proceso

Objetivos:

- Acompañar el proceso de construcción de conocimientos, identificar avances, dificultades, y generar retroalimentación continua que permita mejorar las producciones y prácticas de los estudiantes.
- Valorar el nivel de comprensión y aplicación de los conceptos teóricos en situaciones prácticas.
- Promover la reflexión crítica y el autoanálisis sobre las intervenciones clínicas realizadas.
- Evaluar el desarrollo de habilidades técnicas, comunicativas y de trabajo colaborativo en escenarios simulados.
- Fomentar la transferencia de aprendizajes a contextos reales y profesionales.

Implementación:

Durante el desarrollo de las 6 unidades de la materia, se integrarán actividades de evaluación formativa en todas las instancias prácticas y colaborativas entre pares. Estas incluirán análisis de casos, resolución de situaciones clínicas simuladas, participación en debates, producción de materiales y portafolios reflexivos. Se promoverá la autoevaluación y la coevaluación entre pares, con criterios previamente establecidos.

Ejemplo de implementación:

Durante las Unidades I, II y III (fundamentos del movimiento terapéutico, metodologías de evaluación fisiokinésica y tensegidad y sistema fascial), los estudiantes deberán analizar un caso clínico simulado sobre la atención de un paciente con dolor lumbar crónico integrando todo lo aprendido durante el trayecto de estas tres unidades. A partir de los datos presentados, deberán desarrollar un protocolo de evaluación y tratamiento donde realizarán una práctica entre pares en la cual uno cumplirá el rol de terapeuta y el otro de paciente.

Luego, en la clase general, se comparan y discuten las estrategias de evaluación y tratamiento propuestas, generando una instancia de revisión crítica colectiva, con devoluciones entre pares y docentes.

Instrumentos:

- Lista de cotejo de análisis de casos.
- Guías de observación para prácticas simuladas.
- Portafolios de seguimiento.
- Auto y coevaluaciones.

Criterios de Evaluación

- *Precisión técnica:* Correcta aplicación de herramientas y técnicas kinésicas.
- *Razonamiento clínico:* Capacidad para analizar y diseñar intervenciones terapéuticas fundamentadas.
- *Trabajo colaborativo:* Contribución activa y eficaz en actividades grupales.
- *Comunicación:* Claridad y coherencia en la exposición de ideas y resultados.
- *Reflexión crítica:* Profundidad en el análisis y la autoevaluación de desempeños.

Me gustaría cerrar este apartado en referencia a la evaluación formativa, ponderando la *devolución constructiva o feedback* fundamentalmente en el ámbito de la salud, ya que se define como el acto de dar información a un alumno describiendo su desempeño en una situación clínica observada. Las claves que requiere la devolución para mejorar el desempeño son: la observación de un evento, una apreciación por parte del docente de ese desempeño, siempre de acuerdo con un patrón o estándar previamente establecido y una recomendación para mejorar (Alves de Lima 2005). El mayor impacto se obtiene cuando el alumno compara la devolución del docente con su propio desempeño. La discordancia entre el desempeño deseado y el realizado es un potente generador de motivación y de aprendizaje profundo. El propósito es guiar o mejorar futuros desempeños alineados a los objetivos deseados. (Alves de Lima 2008) (Carr S 2006) (Jack Ende 1983).

3. Evaluación Sumativa o Final

Objetivo: Valorar de forma integral el nivel de apropiación de los contenidos, el desarrollo de competencias específicas y la capacidad de integración crítica y situada de los aprendizajes.

Implementación:

Al cierre de cada unidad temática se propondrán instancias de evaluación final, tanto escritas como prácticas. Asimismo, como culminación del trayecto, se solicitará la entrega de un proyecto integrador que articule los ejes temáticos centrales de alguna de las unidades del curso con una propuesta concreta aplicable al ámbito profesional.

Ejemplo:

Al finalizar la Unidad V (rehabilitación respiratoria), los estudiantes deberán entregar un proyecto integrador titulado “Mi aprendizaje sobre Kinesioterapia Respiratoria”, en el que se recuperen los aprendizajes de las prácticas, las articulaciones interdisciplinarias e intercátedra, y los aportes teóricos trabajados. El ensayo deberá mostrar posicionamiento profesional, uso de bibliografía pertinente y análisis crítico de la experiencia.

Instrumentos:

- Evaluaciones escritas con preguntas múltiple opción ricas en contexto.

- Rúbricas para ensayos reflexivos.
- Pautas de evaluación para la presentación del proyecto integrador.

Criterios:

- Coherencia interna del trabajo.
- Fundamentación teórica.
- Aplicación situada de contenidos.
- Calidad expresiva y reflexiva.

Para finalizar, con respecto a la evaluación sumativa, me gustaría resaltar el papel de uno de los instrumentos de evaluación que pondero y me permite mediar pedagógicamente de manera valiosa en el aprendizaje en el ámbito de la salud, como son las preguntas de opción múltiple ricas en contexto. Considero que éstas, son importantes porque permiten evaluar la comprensión profunda de un determinado tema, superando la simple memorización. Al incluir en las evaluaciones escritas un contexto específico en la pregunta, se logra desafiar a los alumnos a que apliquen su conocimiento desarrollado para resolver o analizar situaciones complejas, lo que fomenta un aprendizaje más significativo y duradero.

Las preguntas con ricas descripciones del contexto clínico invitan a los procesos cognitivos más complejos que son característicos de la práctica profesional. Al contrario, la pobreza de contexto puede poner a prueba el conocimiento de hechos básicos, pero no su transferencia a los problemas profesionales reales (Epstein 2007).

<i>Instancia de evaluación a utilizar</i>	<i>Modalidades de evaluación</i>	<i>Modalidad</i>	<i>Tipo de saber</i>	<i>Educación para</i>
<i>Diagnóstica o Inicial</i>	Individual Grupal Escrita	• Encuesta autoadministrada (formulario de google) con preguntas abiertas y otras de opción múltiple. • Análisis de foros reflexivos en plataforma virtual. • Revisión de producciones iniciales escritas.	Saber y saber hacer	Educación para la significación, para la comprensión, para convivir
<i>Formativa o de Proceso y sumativa</i>	Individual Grupal Práctica	• Lista de cotejo de análisis de casos. • Guías de observación para prácticas simuladas. • Portafolios de seguimiento. • Auto y coevaluaciones.	Saber, saber hacer y saber ser	Educación para la complejidad, para la incertidumbre, para la significación, para la comprensión

				ón, para convivir
Sumativa	Individual Escrita Parciales	• Evaluaciones escritas con preguntas múltiple opción ricas en contexto. • Rúbricas para ensayos reflexivos. • Pautas de evaluación para la presentación del proyecto integrador.	Saber, saber hacer y saber ser	Educación para la complejidad, para la incertidumbre, para la significación, para la comprensión

Fuente: Elaboración propia "Resumen de las instancias de evaluación propuestas"

Consideraciones finales sobre la estrategia de evaluación propuesta

La evaluación, entendida como una instancia imperante de la práctica docente, se constituye en esta propuesta como un espacio ético y transformador, que trasciende la función acreditadora para convertirse en un proceso mediador pedagógico en sí mismo. Después de mi trayecto por la ESDU creo que evaluar es enseñar, es habilitar condiciones para que el estudiante pueda re-construir sentidos, interrogar lo aprendido, reconectar con su trayecto y proyectarse hacia nuevos saberes. Esta perspectiva busca recuperar el sentido formativo de la evaluación, no como una mirada final, sino como una práctica que acompaña y retroalimenta.

En referencia a esto, Del Vecchio (2012) advierte que las instancias evaluativas tradicionales, particularmente las evaluaciones finales, pueden instalarse como eventos traumáticos para los estudiantes, generando escenarios y reacciones estresantes que son frecuentemente naturalizadas en ámbitos como las ciencias de la salud. Estas vivencias, lejos de ser insignificantes, inciden en el modo en que los estudiantes se apropian de los saberes y configuran su aprendizaje. Por ello, resulta necesario desnaturalizar estas prácticas y repensar las condiciones institucionales y subjetivas que las siguen sosteniendo en el tiempo.

Desde esta mirada, se asume que la evaluación no puede ser comprendida como una acción técnica desvinculada de la mediación pedagógica. La evaluación construye relación, produce sentido y marca los tiempos didácticos. Foucault (1992) sostiene que la evaluación es una forma de poder que se disfraza de saber; por eso, una instancia de evaluación debe ser ante todo crítica para poder interpelar sus propios instrumentos, revisando sus metodologías, momentos y sentidos.

Incorporar estrategias de retroalimentación oral, individual, situada, así como prácticas de autoevaluación y coevaluación, no sólo enriquece el proceso, sino que habilita otros modos de estar en el aula. En este punto, recuperar y ponderar la palabra del estudiante, su capacidad de revisión y de reflexión, es tan relevante como los contenidos evaluados. Evaluar desde una perspectiva pedagógica implica crear condiciones de posibilidad para que los individuos aprendan más y mejor, y también para que puedan comprender cómo lo hicieron, con quiénes y desde qué lugar.

Me gustaría también retomar algunos conceptos de uno de mis autores favoritos que pude conocer en mi trayecto como es Lev Vygotsky (1979), quien aporta una clave fundamental: el aprendizaje se da en la interacción, en el encuentro con otros que

median, que acompañan, que habilitan zonas de desarrollo próximo. Evaluar, desde este enfoque, es también un acto de mediación. Es propiciar el diálogo y la construcción colectiva del conocimiento.

Evaluar, entonces, debe considerar no sólo el producto final, sino los procesos mentales que los estudiantes activan al enfrentarse a situaciones nuevas. Las estrategias evaluativas deben propiciar que los estudiantes integren saberes, argumenten, problematicen y articulen conceptos con experiencias.

En la cátedra de Técnicas Kinésicas II, estas concepciones se traducen en prácticas concretas: análisis de casos, exposición oral, uso de recursos digitales, producción colectiva, prácticas de simulación, entre otras. También en decisiones pedagógicas que a lo mejor no se ven, pero son profundamente significativas: nombrar al otro por su nombre, sostener una escucha activa, generar vínculos horizontales, cuidar los escenarios pedagógicos, etc.

La evaluación se asume en esta propuesta como una práctica humana, anclada en un horizonte de formación integral, comprometida con el desarrollo del pensamiento crítico, la expresión singular, la autonomía y la construcción de sentido. Una evaluación que no cierra, sino que abre; que no etiqueta, sino que interpela; que no selecciona, sino que habilita.

2.6. Propuesta para la Extensión o Vinculación Universitaria

Esta propuesta surge como una idea que se centra en la comunicación de mi espacio y área de experticia, que es la Kinesiología con la sociedad. La misma, no se hubiese podido materializar sin la colaboración y aporte de mi compañero y docente de la carrera; el Lic. Juan Cruz Carrizo. Junto a él, nos reunimos para formular posibles líneas de trabajo para elaborar en un futuro una propuesta que se relacione con la sociedad a través de un proyecto de extensión, en la cual estén contemplados múltiples actores intervinientes.

Después de varios encuentros, intercambios y hacer y deshacer en un sinfín de oportunidades, surge nuestra propuesta de extensión universitaria titulada "*Kinesiología Inclusiva: Promoviendo la Kinefilaxia Postural en Adolescentes Mendocinos*".

Fue muy grato en lo personal poder trabajar codo a codo junto a mi colega y amigo Juan Cruz, dando como corolario esta propuesta de extensión universitaria que se sustenta y se fundamenta en el enfoque dialógico, participativo e inclusivo inspirado en los principios de la educación transformadora de Paulo Freire. Esta iniciativa, busca crear un puente entre la universidad y las comunidades escolares, integrando saberes académicos y socioculturales para promover el autocuidado, la prevención y la equidad en salud. Además, estamos convencidos que este proyecto responde a una necesidad urgente radicada en la baja tasa de detección temprana de trastornos posturales, especialmente en comunidades con acceso limitado a servicios especializados.

A continuación, le comparto al lector esta propuesta ampliada y detallada para que pueda juzgarla según su mirada:

PROYECTO DE EXTENSIÓN

Nombre del Proyecto de Extensión

"Kinesiología Inclusiva: Promoviendo la Kinefilaxia Postural en Adolescentes Mendocinos"

Eje temático

Fomentar el bienestar físico mediante la detección temprana de trastornos posturales y fundamentalmente Escoliosis Idiopática del Adolescente (EIA) en adolescentes entre 10 y 13 años en el contexto escolar, con un enfoque educativo dialógico, inclusivo y transformador.

Categoría

Experiencia interdisciplinaria entre la carrera de Licenciatura en Kinesiología de la Universidad de Mendoza, escuelas primarias, centros de salud municipales y hospitales del Gran Mendoza, en articulación con familias y líderes comunitarios.

Autor/es

Lic. Pablo Gastón Delgado y Lic. Juan Cruz Carrizo

Referencia institucional/Unidad Académica

Universidad de Mendoza – Facultad de Ciencias de la Salud

Palabras claves

Extensión universitaria – Escoliosis – Kinefilaxia postural – Inclusión educativa – Adolescencia – Prevención – Transformación social

INTRODUCCIÓN

La salud postural es fundamental para el desarrollo integral de adolescentes, particularmente en un periodo crítico de crecimiento físico y formación de hábitos. La EIA es una condición que afecta hasta al 4% de la población juvenil y, de no ser detectada a tiempo, puede derivar en deformidades severas, dolor crónico y limitaciones funcionales.

Sin embargo, los índices de detección temprana son bajos, particularmente en comunidades con acceso limitado a servicios de salud especializados. Esta situación no solo impacta la salud física, sino que también perpetúa inequidades en el acceso a intervenciones preventivas y educativas. Además, existen creencias erróneas sobre la escoliosis y otras alteraciones posturales, que dificultan los procesos de rehabilitación y los hábitos saludables de actividad física.

Este proyecto de extensión se propone como un puente entre la universidad y las comunidades escolares, abordando la problemática de la EIA desde una perspectiva inclusiva y participativa. Inspirados en los principios de la pedagogía comunicativa de Paulo Freire, se concibe como un espacio de cocreación de saberes, en el cual se fomenten prácticas preventivas, se fortalezcan redes de apoyo, se empodera a la comunidad y se promueva el autocuidado.

La iniciativa se centrará en el ámbito educativo, donde los adolescentes, sus familias y los docentes serán agentes activos en la construcción de una cultura de salud postural. Derribando mitos, empoderando a la sociedad en la detección y autocuidado de la EIA. Mediante actividades de diagnóstico temprano, feedback de la comunidad acerca de sus experiencias, talleres participativos reflexivos y el diseño de materiales educativos, se busca generar un impacto transformador que mejore la calidad de vida de las comunidades involucradas.

MARCO DE FUNDAMENTOS TEÓRICOS

La extensión universitaria, entendida como una práctica educativa dialógica, inclusiva y transformadora, constituye el eje filosófico y metodológico de esta propuesta. Basada en los postulados de Paulo Freire, considera la educación como un proceso bidireccional donde tanto la universidad como la comunidad son actores fundamentales en la construcción de conocimientos y soluciones sociales.

Desde esta perspectiva, el proyecto adopta un enfoque crítico que trasciende la transmisión unidireccional de conocimientos, promoviendo un aprendizaje colectivo

que responda a las necesidades reales de la comunidad. En este marco, la salud postural se aborda como un derecho universal, enfatizando la importancia de la equidad en el acceso a la prevención y al tratamiento de la EIA.

La noción de "Una Salud" integra este enfoque, reconociendo la interconexión entre la salud humana, social y ambiental. En el contexto de las comunidades escolares del Gran Mendoza, este concepto adquiere una relevancia particular al considerar cómo los determinantes sociales, educativos y culturales influyen en el bienestar postural de los adolescentes.

Esta intervención socio-pedagógica es fundamental para la formación de los profesionales de la educación, basándose en acción, reflexión y construcción. Resignificando la figura del docente, no desde el lugar de poseedor del saber absoluto y transmisor de la "verdad" a la comunidad desconocedora, sino como un verdadero educador, promoviendo la participación activa y cocreación con la comunidad, generando promoción social y cultural.

Basando esta iniciativa en el diálogo entre dos contextos (la universidad y la sociedad), trabajando en conjunto y construyendo intervenciones para resolver una problemática social prevalente como es la barrera al acceso a la salud, el desconocimiento y la falta de detección temprana de la EIA.

Partiendo desde la comunidad, sin desacreditarla, sino valorando sus experiencias, puntos de vistas y fortaleciendo su rol en la detección y autocuidado de la EIA. De esta manera, podremos responder a este problema social, devolviéndole a la sociedad parte de lo que le corresponde; democratizando y haciéndola partícipe activo del conocimiento y los saberes.

OBJETIVOS

General

- Contribuir al bienestar físico y al desarrollo integral de adolescentes mendocinos mediante la detección temprana de trastornos posturales y Escoliosis Idiopática del Adolescente (EIA) y la implementación de prácticas educativas preventivas, inclusivas y transformadoras en el contexto escolar.

Específicos

- Diseñar e implementar talleres participativos para fomentar la conciencia sobre la importancia de la salud postural.
- Realizar tamizajes en escuelas para identificar casos de EIA y derivar oportunamente a profesionales especializados.
- Fortalecer la red comunitaria entre la universidad, escuelas, familias, centros de salud y hospitales para garantizar el seguimiento y tratamiento adecuado de la EIA.
- Empoderar a la sociedad en la detección temprana de la EIA así como la autogestión de la misma
- Conocer en el ámbito universitario los saberes de la sociedad acerca del conocimiento que poseen de la EIA del adolescente, comprendiendo en mayor profundidad las problemáticas sociales reales.

METODOLOGÍA

La metodología del proyecto combina enfoques participativos e interdisciplinarios, asegurando la integración de saberes académicos y comunitarios. Se estructura en cuatro fases principales:

1. Investigación preliminar y diagnóstico comunitario

- **Objetivo:**
 - Identificar las condiciones de salud postural en adolescentes y mapear las necesidades específicas de las escuelas seleccionadas.
 - Averiguar los conocimientos de la comunidad acerca de la EIA, su manejo, cuidados, autogestión.
- **Acciones:**
 - Realizar un relevamiento de las escuelas del Gran Mendoza con indicadores de vulnerabilidad social.
 - Establecer contacto con docentes, familias y líderes comunitarios para comprender sus percepciones y conocimientos sobre la Escoliosis Idiopática del Adolescente (EIA).
 - Recoger datos sobre la prevalencia de EIA a través de registros existentes y entrevistas iniciales con profesionales de salud locales.
 - Empoderar a docentes y familiares en la participación activa de la detección temprana de la EIA.
 - Recibir retroalimentación de los docentes y familiares sobre la presencia de signos de EIA del adolescente en la población estudiantil.
 - Empoderar a docentes y familiares sobre conocimientos del automanejo y gestión de la EIA
- **Resultado esperado:**
 - Diagnóstico situacional que guíe las acciones posteriores del proyecto.
 - Empoderamiento de la población en la detección temprana de la EIA.
 - Capacitación de la población en la autogestión y conocimiento en los trastornos posturales más frecuentes del adolescente

2. Formación de equipos interdisciplinarios

- **Objetivo:**
 - Capacitar a los actores involucrados en técnicas de detección y estrategias de intervención educativa.
 - Detectar EIA en la población adolescente estudiantil de Mendoza.
- **Acciones:**
 - Organización de talleres formativos dirigidos a estudiantes de Kinesiología, docentes escolares y profesionales de salud.
 - Entrenamiento en la aplicación de pruebas de detección temprana como signos de alerta en el examen físico visual, el Test de Flexión Anterior y el uso del escoliómetro.

- Introducción a metodologías participativas que fomenten el diálogo y la cocreación de soluciones.
- Resultado esperado:
 - Equipos capacitados y sensibilizados para llevar adelante las actividades del proyecto.

3. Intervención en el campo

- Objetivo:
 - Implementar tamizajes y actividades educativas en las escuelas seleccionadas.
- Acciones:
 - Realizar jornadas de salud escolar enfocadas en la detección temprana de EIA mediante exámenes físicos rápidos.
 - Facilitar talleres interactivos con adolescentes, familias y docentes, abordando la prevención de problemas posturales y el autocuidado.
 - Desarrollar actividades prácticas como juegos y dinámicas grupales para promover el aprendizaje lúdico y significativo.
- Resultado esperado:
 - Identificación temprana de casos de EIA, fortalecimiento de conocimientos en la comunidad y mayor concienciación sobre la salud postural.
 - Empoderamiento de familiares y adolescentes en la autogestión e identificación temprana de EIA.

4. Seguimiento, evaluación y sostenibilidad

- Objetivo:
 - Medir el impacto del proyecto y garantizar la continuidad de sus beneficios.
- Acciones:
 - Implementar un sistema de monitoreo para registrar los casos detectados y evaluar las actividades realizadas.
 - Coordinar con los centros de salud locales y hospitales para facilitar la derivación y el tratamiento de los casos identificados.
 - Realizar encuentros periódicos con las comunidades escolares para ajustar las estrategias según las necesidades emergentes.
 - Elaborar un informe final con los resultados del proyecto y las lecciones aprendidas, compartiendo estas conclusiones con todos los actores involucrados.
- Resultado esperado:
 - Reducción en la progresión de la EIA en adolescentes, consolidación de redes de apoyo y generación de datos útiles para futuras intervenciones.

ACCIONES PROPUESTAS

Diagnóstico Participativo

Se iniciará con un mapeo de las escuelas primarias del Gran Mendoza (compuesto por los municipios de: Las Heras, Mendoza Capital, Guaymallén, Godoy Cruz, Maipú, Luján de Cuyo y Lavalle), identificando aquellas que presentan condiciones de alta vulnerabilidad social. Estas escuelas serán priorizadas debido a la mayor probabilidad de que sus estudiantes carezcan de acceso a recursos preventivos y servicios médicos especializados.

En reuniones con docentes, familias y líderes comunitarios, se explorarán las percepciones locales sobre salud postural y se identificarán barreras y facilitadores para la implementación del proyecto. Este diálogo inicial es clave para adaptar las estrategias de intervención a las realidades culturales y sociales de las comunidades.

Formación Interdisciplinaria

Se desarrollarán capacitaciones dirigidas a estudiantes de Kinesiología y profesionales del ámbito educativo y de la salud. Estas sesiones incluirán:

- Conceptos básicos sobre la EIA y su impacto en adolescentes.
- Técnicas de detección temprana, como signos de alerta en el examen físico visual, uso del Test de Flexión Anterior y el uso del escoliómetro.
- Métodos de comunicación efectiva con adolescentes y sus familias, enfatizando la empatía y el respeto por las experiencias de vida de cada participante.

Intervención Comunitaria

En las escuelas seleccionadas, se llevarán a cabo tamizajes físicos rápidos para identificar posibles casos de EIA. Estas actividades serán complementadas con talleres educativos dirigidos a estudiantes, familias y docentes. Algunos de los temas abordados en estos talleres incluyen:

- Importancia de la postura en el desarrollo físico y cognitivo.
- Estrategias prácticas para mantener una postura saludable en el aula y el hogar.
- Mitos y realidades sobre la escoliosis y su tratamiento.

Elaboración de Material Educativo

En colaboración con las comunidades escolares, se diseñarán materiales educativos adaptados a las necesidades específicas de los participantes. Estos recursos incluirán:

- Folletos informativos ilustrados.
- Videos educativos en plataformas digitales.
- Actividades interactivas, como juegos y dinámicas grupales.

Construcción de Redes de Apoyo

Se establecerán alianzas con centros de salud locales, hospitales y organizaciones comunitarias para garantizar la continuidad del seguimiento de los casos detectados. Estas redes serán esenciales para coordinar derivaciones médicas, facilitar el acceso a tratamientos y fortalecer la sostenibilidad del proyecto a largo plazo.

Seguimiento y Evaluación

Se implementará un sistema de monitoreo que incluirá:

- Registro detallado de los casos identificados y las acciones realizadas.
- Encuestas de satisfacción entre los participantes para evaluar el impacto de las actividades.
- Análisis de datos para medir la efectividad del proyecto en términos de detección temprana y cambios en el conocimiento comunitario sobre la EIA.

LOS SENTIDOS DEL PROYECTO

El proyecto "Kinesiología Inclusiva: Promoviendo la Kinefilaxia Postural en Adolescentes Mendocinos", se orienta hacia la construcción de prácticas educativas dialógicas que transforman tanto el acceso como la percepción de la salud postural en comunidades vulnerables. Los sentidos que subyacen en esta propuesta son:

1. Empoderar a la comunidad escolar

- Este proyecto busca fomentar el protagonismo de adolescentes, familias y docentes como agentes de cambio. A través del conocimiento y la prevención, se promueve una mayor capacidad para identificar riesgos posturales y actuar de manera oportuna.

2. Fortalecer la equidad en salud

- Al llevar la detección temprana y la educación preventiva a escuelas en contextos vulnerables, se reducen barreras como el acceso limitado a servicios especializados, promoviendo oportunidades de bienestar igualitarias para todos.

3. Construir redes solidarias

- La colaboración entre la universidad, las escuelas, los centros sanitarios y las familias, refuerza el tejido social, promoviendo un trabajo colectivo que trasciende la prevención y fortalece la cohesión comunitaria.

4. Fomentar el autocuidado y la corresponsabilidad

- Enfatizando la importancia de la prevención postural, ya que este proyecto incentiva prácticas que los adolescentes pueden integrar en sus rutinas

diarias, impactando positivamente tanto en su bienestar físico como en su autoestima y confianza.

5. Contribuir al aprendizaje mutuo

- Desde un enfoque inclusivo, se propicia un diálogo de saberes en el que todos los actores (universitarios, docentes, familias y adolescentes) enriquecen sus perspectivas, promoviendo un aprendizaje transformador para todas las partes involucradas.

LOS ACTORES E INSTITUCIONES INTERVINIENTES Y SUS APRENDIZAJES MUTUOS

Actores principales

- Universidad de Mendoza:
 - Estudiantes y docentes de la Licenciatura en Kinesiología son los facilitadores principales del proyecto. Aportan conocimientos técnicos sobre trastornos posturales y la EIA y métodos de detección temprana, mientras desarrollan competencias en trabajo interdisciplinario y compromiso social.
- Escuelas primarias del Gran Mendoza:
 - Adolescentes, docentes y familias participan activamente como destinatarios y cocreadores de las actividades educativas. Sus experiencias y conocimientos locales enriquecen el enfoque del proyecto.
 - Las escuelas seleccionadas representan una por municipio perteneciente al Gran Mendoza:
 - Las Heras: Esc.4-143 "El Algarrobal"
 - Mendoza Capital: Escuela N°4174 Joaquín Salvador Lavado
 - Guaymallén: Escuela N 1-540 Granaderos de San Martín
 - Godoy Cruz: Escuela n° 4-030 "Profesor Ángel Cervera"
 - Maipú: Escuela N° 4-061 Dr. Antonio López Aguado
 - Luján de Cuyo: Escuela 4-038 Arturo Jauretche
 - Lavalle: Escuela N° 172 Félix Salvatierra
- Centros de salud municipales y hospitales:
 - Profesionales de la salud apoyan en la derivación y seguimiento de los casos detectados, fortaleciendo la red de atención comunitaria.
 - Los centros de salud seleccionados representan uno por municipio perteneciente al Gran Mendoza, para que los adolescentes y familias puedan acudir por su cercanía:
 - Las Heras: Centro de Salud 362 Antonio Huespe
 - Mendoza Capital: Centro de Salud N° 302 "Padre Llorens"
 - Guaymallén: Centro de Salud N°16
 - Godoy Cruz: Centro de salud N° 149 Ramón Carrillo

- Maipú: Centro de salud N° 60
 - Luján de Cuyo: Centro de Salud N° 31 "David Busana"
 - Lavalle: Centro De Salud N° 43 Costa De Araujo
- Los hospitales seleccionados representan centros de referencia en el Gran Mendoza y los consideramos esenciales para que los adolescentes y familias puedan disponer de estudios imagenológicos y atención especializada:
 - Las Heras: Hospital Carrillo
 - Mendoza Capital: Hospital Universitario
 - Guaymallén: Hospital Pediátrico Dr. Humberto Notti
 - Godoy Cruz: Hospital José Néstor Lencinas
 - Maipú y Luján de Cuyo: Hospital Regional Diego Paroissien
 - Lavalle: Hospital Dr. Domingo Sicoli
 - Líderes comunitarios:
 - Representantes locales de los municipios del Gran Mendoza, facilitan la comunicación y la participación, asegurando que las estrategias del proyecto sean culturalmente pertinentes y accesibles.

Aprendizajes entre los actores

- Universidad y comunidad:
 - La universidad aprende a adaptar sus conocimientos técnicos y científicos a las realidades socioculturales de las comunidades escolares, fortaleciendo su vínculo social y su rol como agente de cambio.
 - Aprendizaje de parte de la universidad sobre la prevalencia de EIA del adolescente a través de la participación activa de familiares y docentes de las escuelas.
 - Las comunidades adquieren herramientas para interpretar y aplicar conceptos científicos en su vida cotidiana, promoviendo el bienestar colectivo.
 - Comunidad adquiere un rol protagónico en la detección e intervención de la EIA en adolescentes de Mendoza
- Escuelas, centros de salud y hospitales:
 - Las escuelas desarrollan una mayor capacidad para integrar prácticas preventivas en sus dinámicas educativas.
 - Los centros de salud y hospitales amplían su alcance y refuerzan sus vínculos con las poblaciones locales, logrando un impacto más significativo en la prevención.
- Adolescentes y familias:
 - Los adolescentes se empoderan al adquirir conocimientos sobre autocuidado, lo que mejora su percepción de la salud y su confianza en la prevención.
 - Las familias desarrollan una mayor conciencia sobre la importancia de la salud postural y cómo influyen en las decisiones que afectan el bienestar de sus hijos.

LOS SABERES QUE SE PONEN EN DIÁLOGO

El proyecto se basa en la articulación de diversos saberes que, al ponerse en diálogo, generan un aprendizaje significativo y transformador. Estos saberes incluyen:

1. Saberes científicos

o Incluyen conocimientos especializados sobre la anatomía, la biomecánica y las técnicas de detección temprana de la EIA. Estos son proporcionados principalmente por los estudiantes y docentes universitarios, quienes los adaptan al contexto comunitario.

2. Saberes pedagógicos

o Estrategias educativas inclusivas, basadas en metodologías participativas, aseguran que el aprendizaje sea accesible y relevante para adolescentes y familias. Estas prácticas fortalecen el rol educativo de los docentes escolares.

3. Saberes socioculturales

o Las comunidades escolares aportan conocimientos sobre sus prácticas diarias, creencias y costumbres relacionadas con la salud. Estos saberes son fundamentales para contextualizar las acciones del proyecto y garantizar su pertinencia.

4. Saberes éticos y sociales

o Se promueve la reflexión sobre la equidad en salud y el compromiso social. Este diálogo fomenta valores como la solidaridad, el respeto y la corresponsabilidad, esenciales para la sostenibilidad del proyecto.

5. Saberes experienciales

o Los adolescentes y sus familias comparten sus experiencias de vida, enriqueciendo las estrategias educativas y fortaleciendo la relación entre la universidad y la comunidad.

Impacto del diálogo de saberes

La interacción entre estos saberes permite una cocreación de conocimientos que trasciende la prevención de la EIA. El proyecto se convierte en un espacio para resignificar prácticas, generar confianza mutua y construir una visión compartida sobre la importancia de la salud como un derecho universal.

RESULTADOS ESPERADOS

1. Reducción en la incidencia de diagnósticos tardíos de EIA

Aumento en la detección temprana y en la derivación oportuna a especialistas.

2. Mayor conocimiento comunitario sobre salud postural

Formación de una ciudadanía más consciente y activa en la prevención de condiciones posturales en adolescentes.

3. Fortalecimiento de redes comunitarias

Consolidación de alianzas entre la universidad, las escuelas y los centros de salud y hospitales para garantizar la sostenibilidad del proyecto.

4. Desarrollo profesional y personal

Estudiantes y docentes universitarios más comprometidos con su rol social, fortaleciendo habilidades como la comunicación empática, el trabajo en equipo y la ética profesional.

CONCLUSIÓN

Este proyecto se presenta como un modelo de extensión universitaria que integra educación, prevención y acción comunitaria, destacando el valor de la colaboración entre la universidad y la comunidad. A través de un enfoque dialógico e inclusivo, se busca transformar las dinámicas educativas y sociales en torno a la salud postural, contribuyendo al bienestar integral de los adolescentes mendocinos.

Esta mirada de la extensión como comunicación, pretende un proceso de diálogo y participación activa de los sujetos implicados (docentes, familiares, adolescentes). Esperamos superar la mera transmisión unidireccional de conocimiento académico. Nuestra finalidad, es que nuestra comunidad tenga las herramientas necesarias para poder ser partícipes protagonistas en la detección temprana de la EIA, así como también tengan conceptos esenciales de automanejo y se derriben mitos sobre esta condición.

Esto no solo beneficia a la comunidad, sino a la misma universidad, la cual recibe información real sobre problemáticas sociales. Además, permite que docentes y estudiantes se acerquen a la sociedad y apliquen parte del conocimiento enseñado y aprendido en las aulas, trascendiendo estas fronteras. Entretejiendo redes de conocimiento y resolviendo problemas de manera colaborativa e interpersonal.

Educar a la comunidad en la práctica de la libertad, implica transformar su pensar y potenciarlo, para que en conjunto se pueda resolver una problemática social tan prevalente.

2.7. Propuesta para la Investigación Educativa

La investigación educativa es un pilar esencial para la mejora continua de la práctica docente y la calidad del aprendizaje. En el marco de la materia "Técnicas Kinésicas II", se propone una línea de investigación centrada en los siguientes puntos que paso a desarrollar:

1 – El Problema de Investigación

El problema central de la investigación, estará enfocado en cómo contribuyen las prácticas de evaluaciones actuales, al desarrollo de aprendizajes significativos y a la formación de competencias profesionales en los estudiantes para que logren la regularidad de la materia "Técnicas Kinésicas II", del tercer año de la Licenciatura en Kinesiología de la Universidad de Mendoza. A lo largo de los últimos ciclos lectivos, he podido observar que un número considerable de estudiantes no logra alcanzar la regularidad, quedando en condición de no regulares o recursantes, lo que genera inquietudes y nos obliga como cuerpo docente a repensar y analizar la efectividad de las prácticas pedagógicas y evaluativas de la cátedra.

Se investigará cómo influyen las teorías y concepciones que asumen los docentes, los instrumentos de evaluación actualmente empleados, la carga horaria, el diseño curricular y la metodología pedagógica en el desempeño académico de los estudiantes y su capacidad para lograr la regularidad. Al revisar este problema junto con asesores pedagógicos y el grupo de pares, se ha podido resaltar la importancia de integrar la voz de los estudiantes y analizar la coherencia entre la teoría y la práctica clínica, dado que la asignatura tiene un fuerte componente de práctica que es un factor fundamental para la formación profesional futura de los alumnos.

Ajustes y revisiones al problema

Tras las reuniones y retroalimentaciones, he decidido refinar las preguntas de investigación para incluir no solo el análisis de las herramientas de evaluación, sino también la motivación de los estudiantes, las estrategias pedagógicas curriculares y los factores externos que podrían estar afectando su rendimiento, como el contexto socioeconómico y la carga de trabajo de otros cursos o materias. De esta manera, se busca una perspectiva más holística y comprensiva del problema de la contribución que tienen las prácticas de evaluación actuales, al desarrollo de aprendizajes y competencias para lograr la regularidad de la materia de parte de los alumnos.

Preguntas de investigación refinadas

- ¿Cómo influyen los instrumentos de evaluación actuales en el logro de la regularidad de los estudiantes?
- ¿Qué factores institucionales y personales contribuyen a que los estudiantes queden en condición de no regular o recursante?
- ¿Cómo perciben los estudiantes y los docentes la relación entre teoría y práctica en la asignatura?
- ¿Qué fundamenta a estas metodologías pedagógicas para lograr la motivación en el rendimiento y la regularidad de los estudiantes?

- ¿Qué modificaciones pueden introducirse en el diseño curricular o las estrategias de evaluación para mejorar la regularidad?

2 – Referente Empírico

El estudio se desarrollará en la Universidad de Mendoza, específicamente en la Facultad de Ciencias de la Salud, dentro de la carrera de Licenciatura en Kinesiología. La materia Técnicas Kinésicas II, perteneciente al tercer año de la carrera, tiene una duración anual con una carga horaria de 8 horas semanales (3 horas de clases teóricas y 5 horas prácticas).

Como se ha expresado, esta asignatura es clave dentro del plan de estudios, ya que integra conocimientos adquiridos en años previos, como Anatomía, Biomecánica, y Técnicas Kinésicas I, y los aplica a la práctica clínica. La materia cuenta con una demanda considerable entre teoría y práctica, lo que a menudo genera tensiones y desafíos en los alumnos. Con un promedio de 80 estudiantes por año, distribuidos en los turnos mañana y tarde, el contexto empírico de esta investigación incluye tanto el ámbito áulico como los espacios de prácticas supervisadas donde los estudiantes desarrollan competencias clínicas.

Además, se explorará la normativa institucional relacionada con la regularidad y la promoción de los estudiantes, y cómo se implementan los procedimientos de evaluación y seguimiento académico en la universidad.

3 – Propósitos

El propósito de la presente investigación, es comprender y transformar las prácticas de enseñanza, aprendizaje y evaluación en el espacio curricular de "Técnicas Kinésicas II", para proponer estrategias pedagógicas que mejoren el rendimiento y promuevan la regularidad de manera más efectiva. Con todo ello se busca:

- Mejorar las prácticas de enseñanza y evaluación, asegurando que estén alineadas con las competencias profesionales que se espera que los estudiantes desarrollen.
- Fomentar la motivación y el compromiso de los estudiantes a través de metodologías pedagógicas que integren mejor la teoría y la práctica clínica.
- Reducir la tasa de no regularidad al identificar y mitigar los factores que impiden a los estudiantes alcanzar la regularidad.
- Fortalecer la calidad educativa en la asignatura, lo que podría tener un impacto positivo en la carrera de Kinesiología en su totalidad, mejorando la preparación de los futuros profesionales.

Los aportes que espero de esta investigación, incluyen optimizar el sistema de evaluación, identificar las estrategias pedagógicas interactivas más eficaces para mejorar la calidad de formación de los estudiantes y fomentar una práctica educativa más reflexiva y crítica.

4 – Enfoque Epistemológico

El enfoque epistemológico que guiará esta investigación sobre la práctica docente en la asignatura "Técnicas Kinésicas II" es fundamental para asegurar la coherencia

interna de todo el proceso investigativo. En este caso, optaré por el paradigma socio-crítico, que me permite abordar el análisis de la práctica educativa desde una postura que reconoce la subjetividad del docente-investigador y de los estudiantes, y que su vez busca generar cambios y mejoras en el entorno educativo. Este paradigma implica que se considera la construcción del conocimiento como un proceso colectivo e intersubjetivo, donde se busca la emancipación y la transformación de la realidad socio-cultural.

El paradigma socio-crítico, se centra en la interpretación y comprensión de los fenómenos sociales y educativos desde el punto de vista de quienes participan en ellos. Este enfoque epistemológico rechaza la idea de que los investigadores puedan ser completamente objetos externos a la realidad que estudian. Por el contrario, reconoce que tanto los docentes como los estudiantes están inmersos en un contexto educativo dinámico, en el que sus experiencias, emociones, creencias y prácticas están interrelacionadas.

En este sentido, la investigación se orienta a comprender cómo los estudiantes y docentes viven, experimentan y significan el proceso de enseñanza y aprendizaje en la asignatura "Técnicas Kinésicas II". No se limita simplemente de cuantificar el porcentaje de estudiantes que logran la regularidad o identificar qué métodos de evaluación son más efectivos, sino de entender por qué los estudiantes enfrentan dificultades, cómo perciben estas dificultades y qué estrategias desarrollan para superarlas o cómo fallan en ese intento. Además, también nos permite comprender cómo los docentes entienden la evaluación y las dificultades que presentan las y los estudiantes.

La implicación del investigador en el contexto que estudia es clave en este enfoque. En este caso, el docente-investigador forma parte activa del proceso educativo que está investigando, lo que implica un doble rol: el de ser quien guía el aprendizaje de los estudiantes y, al mismo tiempo, quien reflexiona críticamente sobre su propia práctica docente. Esta implicación directa no es vista como un obstáculo para la objetividad, sino como un recurso para profundizar en la comprensión del fenómeno educativo.

Las dimensiones que podré abordar en mi investigación serán:

- Subjetividad de los actores educativos: Tanto docentes como alumnos traemos consigo historias personales, trayectorias académicas y contextos sociales que influyen en cómo interpretamos y enfrentamos los desafíos educativos. Por todo ello, el investigador debe ser sensible a estas subjetividades y darles voz en el proceso de investigación.
- Contexto situado: La práctica educativa no se da en un vacío, sino en un contexto específico, que en este caso es la Universidad de Mendoza, dentro del marco de la Licenciatura en Kinesiología. Las características particulares de mi universidad, el perfil de los estudiantes que asisten, la cultura académica de la facultad, y los desafíos propios de la asignatura son determinantes para la comprensión del problema de investigación.
- Interpretación de significados: En este enfoque, la recogida de información no busca simplemente el mero hecho de recolectar datos para responder a las preguntas de investigación, sino que tiene como fin interpretar los significados que los estudiantes y docentes le otorgamos a las prácticas pedagógicas, los métodos de evaluación, y la regularidad. Esto se hará a través de técnicas cualitativas como entrevistas y grupos focales, donde se explorará cómo y por

qué los actores educativos perciben de determinada manera su experiencia en la materia.

- Comprensión del aprendizaje: Desde el paradigma comprensivo, el aprendizaje no se entiende como un proceso lineal o meramente acumulativo de información, sino como un proceso profundo, situado e interactivo, donde los estudiantes no solo aprenden contenidos teóricos y prácticos, sino que construyen significados que están en constante negociación con sus experiencias previas, sus pares y sus docentes.

El paradigma socio-crítico complementa este enfoque comprensivo al incorporar una postura transformadora. No basta solo con comprender el problema de investigación; es necesario identificar las estructuras de poder, las normativas y las prácticas institucionales que pueden estar contribuyendo a la problemática de la no regularidad en la asignatura y proponer alternativas para mejorar la situación. Desde esta perspectiva, la investigación educativa se concibe como una herramienta para generar cambios concretos en la práctica docente y en las políticas educativas.

El paradigma socio-crítico pone énfasis en las relaciones de poder y en cómo estas se expresan en el ámbito educativo. En mi caso, se analizarán aspectos como:

- La evaluación como práctica de poder: Las formas en que se evalúan los aprendizajes en la asignatura podrían estar reproduciendo desigualdades entre los estudiantes, favoreciendo a algunos y dejando en desventaja a otros. Un análisis crítico de los métodos de evaluación puede revelar si están sirviendo para promover el aprendizaje o, por el contrario, para excluir a ciertos grupos de estudiantes.
- La regularidad como un mecanismo de control: El sistema de regularidad en la asignatura puede estar funcionando no solo como un indicador del progreso académico, sino también como una forma de disciplinar a los estudiantes, imponiéndoles normas y expectativas que podrían no estar alineadas con sus contextos sociales y personales. En este sentido, se analizará críticamente cómo este sistema afecta a diferentes tipos de estudiantes (aquellos que trabajan, quienes tienen responsabilidades familiares, quienes padecen situaciones particulares de salud, etc.).
- Las estructuras institucionales: La investigación también indagará en las normativas y políticas de la universidad que influyen en el desarrollo de la asignatura y en el desempeño de los estudiantes. Esto incluye la revisión de los criterios de regularidad, la carga horaria, y los recursos disponibles para los estudiantes.

Además, se podrán abordar algunas dimensiones del Paradigma Socio-crítico en la Investigación como:

- Cuestionamiento de la práctica educativa: Desde este enfoque, se me invita como docente-investigador a cuestionarme de manera profunda las estructuras y prácticas que rigen la enseñanza de la materia. No solo se busca mejorar el desempeño de los estudiantes, sino replantearme las formas de enseñanza y evaluación que podrían estar impidiendo el aprendizaje y la promoción de los alumnos.
- Relación poder-conocimiento: El poder que ejerce el docente a través de la evaluación y la regularidad debe ser analizado críticamente para entender

cómo afecta a la motivación y el aprendizaje de los estudiantes. El objetivo será equilibrar esta relación de poder mediante estrategias más democráticas e inclusivas en el aula.

- Transformación de la realidad educativa: El enfoque crítico tiene como fin último la transformación de las prácticas docentes. No se trata solo de reflexionar, sino de implementar cambios concretos que permitan a los estudiantes superar las barreras que enfrentan en su proceso de aprendizaje. Por ejemplo, proponer modificaciones a los métodos de evaluación, diseñar estrategias pedagógicas más inclusivas, o proponer una reformulación de la carga horaria de la materia.
- Compromiso con la equidad: Este paradigma también busca reducir las desigualdades dentro del aula, entendiendo que no todos los estudiantes parten desde las mismas condiciones. Esto implica analizar cómo las políticas de evaluación y regularidad pueden estar afectando de manera desigual a diferentes grupos, y buscar alternativas que favorezcan un aprendizaje más equitativo.

Este enfoque epistemológico socio-crítico, persigue garantizar que la investigación no solo se focalice en comprender las experiencias educativas, sino también, en proponer mejoras y transformaciones que impacten de manera positiva en los estudiantes y en el sistema educativo en su conjunto.

5 – Marco Teórico

En esta investigación, el problema de la contribución que tienen las prácticas de evaluación actuales, al desarrollo de aprendizajes y competencias para lograr la regularidad de la materia de parte de los alumnos, se abordará desde diversas líneas teóricas. Cada una aportará un enfoque específico sobre aspectos claves como la evaluación, la motivación, la mediación pedagógica, la regularidad y el aprendizaje significativo.

A continuación, pasaré a explicitar las líneas conceptuales que sustentan esta investigación, las mismas están vinculadas a los autores más influyentes en el campo de la pedagogía y la educación superior que considero según mi percepción me aportan en ese sentido.

Mediación Pedagógica y Umbral pedagógico – Daniel Prieto Castillo

Uno de los conceptos centrales en esta investigación es el de mediación pedagógica y umbral pedagógico, desarrollado por el catedrático de la UNCuyo Daniel Prieto Castillo y que desarrollé anteriormente en la fundamentación pedagógica.

En mi caso particular, el concepto “mediación pedagógica” es particularmente relevante, ya que la asignatura exige una integración constante de la teoría y la práctica kinésica. Como docente debo mediar para que los estudiantes puedan aplicar conocimientos teóricos en situaciones prácticas complejas, lo que requiere de mi parte una comprensión profunda del papel del docente como facilitador. La mediación pedagógica nos invita a cuestionar las prácticas tradicionales de enseñanza unidireccional y a explorar metodologías más participativas y colaborativas.

En cuanto al "umbral pedagógico", también es clave en una materia con un alto componente práctico, como Técnicas Kinésicas II, donde el docente debe asegurar que los estudiantes desarrollen autonomía y razonamiento clínico de manera progresiva.

Evaluación Formativa y Sumativa – Sandra Del Vecchio

La evaluación formativa, debe estar orientada siempre al desarrollo y a la mejora permanente, además, debe concebirse como un dispositivo crítico y ético que acompaña el aprendizaje, ofreciendo retroalimentación y oportunidades de ajuste. La sumativa, en cambio, se ubica al final de un trayecto para valorar resultados, pero, pierde sentido si se limita solamente a la simple certificación. Del Vecchio (2012) enfatiza que ninguna de las dos instancias puede reducirse meramente a pruebas estandarizadas: su eficacia depende de criterios explícitos, de la participación del estudiante en la interpretación de su propio desempeño y de una perspectiva que privilegie el proceso sobre el mero producto

En el contexto de esta investigación, se analizarán los instrumentos de evaluación utilizados en la asignatura actualmente para determinar si están promoviendo un aprendizaje profundo y significativo o si, por el contrario, están generando barreras para que los estudiantes logren la regularidad. Además, se revisará si estos instrumentos de evaluación permiten un seguimiento real del progreso de los estudiantes y si están alineados con las competencias clínicas que necesitan desarrollar.

En "Técnicas Kinésicas II", la evaluación debería estar diseñada para guiar a los estudiantes en la adquisición de competencias clínicas, utilizando formas de evaluación que no solo midan los resultados finales, sino que también motiven y orienten el aprendizaje continuo.

Experiencias Pedagógicas Decisivas – Daniel Prieto Castillo

El concepto de experiencias pedagógicas decisivas fue propuesto por Daniel Prieto Castillo (2007), quien argumenta que ciertos momentos en la enseñanza pueden convertirse en puntos de inflexión en el aprendizaje de los estudiantes, momentos en los que logran conexiones profundas con el conocimiento y transforman su manera de entender el mundo. Estos momentos decisivos no son casuales, sino que pueden ser diseñados por el docente a través de la planificación de actividades significativas que conecten teoría y práctica de manera relevante y aplicable.

En el contexto de esta investigación, es crucial analizar si las prácticas pedagógicas actuales de la materia están creando oportunidades para estas experiencias decisivas. Dado que los estudiantes a menudo expresan dificultades en la aplicación práctica de los contenidos teóricos, es necesario rediseñar algunas actividades para que sean más transformadoras y relevantes para su futura práctica clínica. Prieto Castillo, también insiste en que estas experiencias deben generar un impacto emocional y cognitivo en los estudiantes, lo que podría ser un aspecto clave para reducir la desmotivación y la irregularidad.

Asimismo, este autor propone que los docentes universitarios deben ser innovadores en sus metodologías, promoviendo experiencias que permitan a los estudiantes

desarrollar una relación activa y transformadora con el conocimiento. En el caso de mi materia, esto podría implicar la incorporación de simulaciones clínicas más inmersivas o el uso de tecnologías avanzadas como la realidad aumentada, para potenciar el aprendizaje práctico y motivar a los estudiantes a mantenerse regulares en la asignatura.

Teoría Sociocultural del Aprendizaje – Lev Vygotsky

La Teoría Sociocultural del Aprendizaje de Lev Vygotsky aporta una visión clave para mi investigación, ya que resalta el papel fundamental de las interacciones sociales en el proceso de aprendizaje.

Este enfoque, es particularmente relevante en una asignatura como la que formo parte, ya que gran parte del aprendizaje se da en un contexto práctico y colaborativo. Los estudiantes no solo aprenden de sus docentes, sino también de sus compañeros, especialmente en las actividades de práctica clínica. La zona de desarrollo próximo (ZDP), uno de los conceptos clave de Vygotsky, es el espacio en el que el estudiante puede realizar una tarea con ayuda de alguien más experimentado, ya sea un docente o un compañero. En el caso de mi materia, es importante analizar cómo el diseño de las actividades y las dinámicas pedagógicas fomentan (o no) la colaboración entre los alumnos y si esto afecta su capacidad para lograr la regularidad.

Desde la teoría de Vygotsky, es esencial que el docente actúe como un mediador y facilitador de estas interacciones, proporcionando apoyo y orientación cuando sea necesario, pero permitiendo también que los alumnos desarrollen autonomía. Esta perspectiva sociocultural resalta la importancia de crear entornos de aprendizaje colaborativo, donde los estudiantes se sientan apoyados tanto por sus pares como por los docentes.

Pedagogía Crítica – Paulo Freire

La Pedagogía Crítica del pedagogo y educador brasileño Paulo Freire, me ofrece un marco conceptual clave para analizar la relación entre poder, educación y evaluación en esta investigación. Freire sostiene que la educación debe ser un acto de liberación y no una imposición de conocimientos. Los estudiantes no son meros receptores pasivos de información, sino sujetos activos que deben participar en la construcción de su propio aprendizaje.

En el contexto de "Técnicas Kinésicas II", la evaluación puede ser vista como una práctica de poder que podría estar limitando la capacidad de los estudiantes para avanzar en la materia. Freire me invita a cuestionar si los instrumentos de evaluación actuales están realmente fomentando el aprendizaje o si están contribuyendo a perpetuar las desigualdades entre los estudiantes. Desde esta perspectiva, es necesario analizar si la desmotivación y la no regularidad están relacionadas con una falta de diálogo y participación en el proceso educativo.

Conjuntamente, este autor propone una educación dialógica, donde tanto el docente como el estudiante co-construyen el conocimiento a través del diálogo y la reflexión crítica. En esta investigación, se explorará si es posible desarrollar una evaluación más participativa, donde los estudiantes tengan un rol activo en la definición de los

criterios de evaluación y en el proceso de retroalimentación. Esto podría contribuir a una mayor motivación y compromiso por parte de los estudiantes y, en consecuencia, a mejorar sus tasas de regularidad.

Considero que este marco teórico integra diversas perspectivas de maravillosos autores que abordan de manera completa y crítica los factores que influyen en el desempeño y la regularidad de los estudiantes en "Técnicas Kinésicas II". Desde la mediación pedagógica y la evaluación formativa, hasta la motivación intrínseca y la interacción social, cada uno de estos enfoques me permite construir una comprensión más rica y profunda de los desafíos que enfrentan los estudiantes y de las posibles estrategias para mejorar su aprendizaje y regularidad.

También, pienso que este marco me proporciona una base sólida para cuestionar las prácticas actuales y proponer transformaciones en la enseñanza y la evaluación de la asignatura, alineadas con los principios de una pedagogía crítica, inclusiva y orientada al desarrollo integral de los estudiantes.

6 – Anticipaciones de Sentido

En esta investigación no parto desde cero, ya que existen ciertas suposiciones sobre las que se podría encontrar en el desarrollo de la misma. Algunas anticipaciones que considero que se pueden presentar son:

- Los instrumentos de evaluación actualmente utilizados, especialmente las evaluaciones escritas de aspectos teóricos, están desconectados de la práctica clínica, lo que podría estar generando ansiedad en los estudiantes y contribuyendo a la no regularidad.
- Persiste también la suposición de que los estudiantes con mayores responsabilidades fuera de la universidad (trabajo, familia, etc.) tendrán más dificultades para cumplir con las exigencias de la asignatura, lo que los deja en una posición más vulnerable frente a la regularidad.
- Se espera encontrar que la falta de motivación y la sobrecarga académica sean factores que inciden en la regularidad y en el desempeño de los estudiantes en la materia.
- También se supone que la integración curricular es insuficiente, lo que genera que algunos estudiantes no logren conectar los conocimientos previos con los nuevos desafíos de la asignatura.

Estas anticipaciones que logro identificar, podrán ser revisadas a medida que avance el proceso de recolección y análisis de datos dentro de la presente investigación.

7 – Recogida de Información

Para recopilar información relevante y abordar las preguntas de investigación, pretendo utilizar diversas técnicas de investigación cualitativa, coherentes con el enfoque socio-crítico. Para explorar y mejorar esta situación, aplicaré el método de investigación-acción, integrando técnicas como la observación participante y la creación de grupos de reflexión con los docentes, recogiendo información sistemática que permita una intervención pedagógica efectiva.

Este análisis, considero que es fundamental, ya que el logro de la regularidad de la materia está directamente relacionado con la capacidad de los estudiantes para

adquirir, desarrollar y aplicar saberes y competencias claves en su formación profesional.

1. Estrategia de Observación Participante en el Contexto Evaluativo

Escenarios y Actividades a Observar

La observación se llevará a cabo durante las instancias de evaluación teórica y práctica, incluyendo:

- Exámenes parciales escritos (evaluaciones de conocimientos teóricos).
- Pruebas prácticas (demostración de técnicas kinésicas en entornos simulados).
- Actividades de autoevaluación y coevaluación realizadas por los estudiantes en talleres supervisados.

Criterios de Observación

Observaré y registraré aspectos claves, como:

- La comprensión y aplicación de conceptos teóricos en contextos prácticos.
- La autonomía de los estudiantes en la resolución de casos clínicos simulados.
- Las estrategias que utilizan para abordar las evaluaciones y su capacidad para transferir conocimientos a situaciones reales.
- Reacciones emocionales y actitudes frente a los distintos tipos de evaluación.

Registro de Datos

- Con el equipo docente utilizaremos diarios de campo para documentar las observaciones en tiempo real. Además, grabaremos fragmentos de las pruebas prácticas (con consentimiento) y tomaremos fotografías de productos elaborados por los estudiantes, como esquemas o mapas conceptuales.

2. Taller de Educadores para la Reflexión sobre Prácticas Docentes

En el marco de esta investigación educativa que me propongo desarrollar, me resulta esencial construir un espacio de análisis crítico y colaborativo que le permita a todos los integrantes del cuerpo docente, reflexionar sobre sus prácticas. Para ello, la implementación de un Taller de Educadores se constituye como una estrategia central en el proceso de mejora continua y la comprensión profunda de las dinámicas pedagógicas en nuestras aulas universitarias.

Este taller, estará pensado y diseñado para que los educadores participantes puedan explorar, cuestionar y reconstruir sus prácticas desde una perspectiva colectiva y contextualizada. Inspirado en las metodologías de investigación-acción y en las comunidades de aprendizaje, el taller funcionará como un espacio horizontal de interaprendizaje, donde se compartan experiencias, desafíos y estrategias pedagógicas.

Propósitos del taller

- Generar un espacio de reflexión crítica donde los educadores analicen sus propias prácticas docentes y las teorías que subyacen a las mismas.
- Identificar fortalezas y áreas de mejora en las estrategias de enseñanza a partir del intercambio de experiencias.
- Diseñar propuestas pedagógicas innovadoras que respondan a las necesidades de los estudiantes y del contexto educativo actual.

La consulta a los estudiantes como recurso clave

Si bien el taller estará centrado en los educadores, se reconocerá la importancia de incorporar la perspectiva de los alumnos como fuente esencial para las reflexiones. Para ello, se planificarán mecanismos de consulta, como encuestas, entrevistas o grupos focales breves, que permitan recoger sus opiniones sobre aspectos relevantes de la experiencia educativa, tales como:

- La claridad en los objetivos de aprendizaje.
- La pertinencia y dinamismo de las metodologías de enseñanza.
- Las condiciones de comunicación y el clima de aprendizaje en las aulas.

Estas consultas no formarán parte del taller como tal, pero sus resultados serán presentados y analizados por los educadores durante las sesiones, permitiendo enriquecer el análisis colectivo con la "voz del estudiante". Este enfoque busca garantizar que las revisiones de las prácticas docentes incluyan una mirada integral y participativa, sin delegar a los estudiantes la responsabilidad de liderar o gestionar estos espacios.

Registración de Reflexiones

- Las sesiones serán grabadas y transcritas para su análisis. También se elaborarán actas resumiendo los temas discutidos, destacando coincidencias y diferencias entre los grupos.

Metodología del taller de educadores

- 1ra sesión: Introducción al taller y establecimiento de objetivos compartidos. Se presentarán las experiencias pedagógicas seleccionadas por los participantes como punto de partida para la reflexión.
- 2da sesión: Análisis de las respuestas y percepciones recogidas en las consultas a estudiantes. Este material será utilizado como referencia para problematizar las prácticas actuales y orientar las discusiones.
- 3ra sesión: Diseño de propuestas pedagógicas innovadoras basadas en los aprendizajes y reflexiones del grupo. Se priorizará la aplicación de estrategias adaptadas a las realidades observadas en el aula.
- 4ta sesión: Evaluación del proceso del taller y planificación de acciones futuras para la implementación y seguimiento de las propuestas.

Este taller no solo persigue promover el desarrollo profesional de los educadores, sino que también busca fortalecer una cultura institucional basada en la colaboración, el aprendizaje conjunto y la mejora continua de la calidad educativa. Al integrar la consulta estudiantil como un recurso complementario, se asegura que las decisiones pedagógicas surjan de una comprensión más completa y equitativa de las necesidades y expectativas de los actores involucrados.

3. Análisis Crítico y Reflexión sobre los Datos Recogidos

Tras la recopilación de información a través de las consultas a estudiantes y las reflexiones realizadas en el Taller de Educadores, se llevará a cabo un análisis crítico que permita identificar patrones, fortalezas y áreas de mejora en las prácticas docentes. Este proceso incluirá las siguientes acciones:

Proceso de Análisis

- Codificación y categorización de la información obtenida, identificando patrones en las respuestas de los estudiantes y en las observaciones realizadas.
- Sistematización de los datos obtenidos mediante herramientas cualitativas y cuantitativas que faciliten su interpretación.
- Triangulación de datos entre lo observado, las reflexiones de los docentes y la literatura teórica sobre evaluaciones y aprendizaje significativo.
- Reflexión colectiva de los educadores en torno a las principales conclusiones extraídas, priorizando la discusión abierta y el intercambio de perspectivas.

Categorías de Análisis

- Conexión entre evaluación y competencias profesionales.
- Percepción de los estudiantes sobre la pertinencia y justicia de las evaluaciones.
- Identificación de barreras y facilitadores del aprendizaje significativo en el contexto evaluativo.
- Identificación de los elementos claves que impactan en la calidad de la experiencia educativa desde la perspectiva tanto de docentes como de estudiantes.

Este ejercicio de análisis buscará no solo comprender las prácticas actuales, sino también generar conciencia sobre cómo estas pueden ser transformadas para responder a las demandas y desafíos del contexto educativo.

4. Diseño de Propuestas de Mejora e Implementación

Con base en las reflexiones y el análisis realizado, el siguiente paso será el diseño de propuestas concretas que promuevan la mejora de las prácticas docentes. Estas propuestas considerarán tanto las necesidades identificadas en las consultas a estudiantes como las recomendaciones emergentes del Taller de Educadores.

- Elaboración de un plan de acción: El grupo de educadores desarrollará un plan de mejora que contemple estrategias pedagógicas innovadoras, objetivos claros y mecanismos de evaluación de su impacto.

- Validación de las propuestas: Antes de su implementación, las propuestas serán revisadas colectivamente para garantizar su pertinencia y viabilidad en el contexto institucional.
- Implementación progresiva: Se establecerá un cronograma que permita aplicar las mejoras de manera escalonada, facilitando su seguimiento y ajuste según las necesidades que surjan.
- En cuanto a lo referido a la evaluación se buscará:
 - Introducir evaluaciones integradoras que combinen teoría y práctica.
 - Fomentar la implementación y el uso de rúbricas claras y detalladas, que permitan a los estudiantes entender mejor los criterios de evaluación y autoevaluarse.
 - Incorporar evaluaciones formativas que den retroalimentación continua, en lugar de depender exclusivamente de instancias sumativas.

Considero que el diseño e implementación de estas propuestas, será un proceso colaborativo y flexible, orientado a la construcción de una cultura pedagógica centrada en la innovación y la inclusión. Además, se buscará generar un impacto positivo tanto en los procesos de enseñanza-aprendizaje como en la experiencia educativa general.

El uso del método de investigación-acción en esta experiencia, me permitirá no solo recoger información valiosa sobre el impacto de las evaluaciones en el aprendizaje de los estudiantes, sino también, diseñar estrategias para mejorar la práctica docente y contribuir al desarrollo de competencias profesionales. Este proceso, considero que refleja mi compromiso con una enseñanza reflexiva y transformadora, centrada en el aprendizaje significativo y en la formación de profesionales competentes y autónomos.

8 – Equipo de Investigación

El equipo estará conformado por:

- Docente-investigador principal (Profesor adjunto de Técnicas Kinésicas II), en mi caso seré el encargado de liderar el proceso de investigación-acción, diseñando los instrumentos de observación, facilitando los grupos de reflexión y realizando el análisis de datos. Además, otra de las funciones principales, será coordinar la observación participante en las evaluaciones y dirigir las sesiones de reflexión.
- Asistentes de Investigación (Docentes colaboradores de la cátedra), quienes me aportarán su experiencia y retroalimentación sobre la metodología y la evaluación de la materia. Además, participarán en la planificación y ejecución de las actividades de observación y en la moderación de los grupos de reflexión. También deberán apoyar en la recogida de datos, el registro en los diarios de campo y la coevaluación de las prácticas observadas.
- Estudiantes colaboradores (principalmente aquellos que ya han cursado la asignatura) que contribuirán con su perspectiva sobre los desafíos que enfrentaron y las estrategias que les resultaron efectivas. Estos alumnos seleccionados, deberán participar en los grupos de reflexión, proporcionando información valiosa desde su experiencia. Tendrán una función importante

como es retroalimentar el proceso de investigación con sus percepciones y sugerencias sobre las evaluaciones y su impacto en el aprendizaje.

- Especialista en Evaluación Educativa (asesor pedagógico externo), que brindará una mirada crítica y metodológica sobre el desarrollo del proyecto y su coherencia con los objetivos planteados. Este actor es fundamental, ya que aporta criterios técnicos y teóricos sobre los instrumentos de evaluación y su alineación con los objetivos de aprendizaje. Además, tiene la importante función de asesorar en el diseño y análisis de las evaluaciones para garantizar su validez y relevancia.
- Analista de Datos Cualitativos, que brindará su apoyo en la codificación y categorización de la información recogida en las observaciones y reflexiones. El analista nos permite facilitar el análisis de patrones y la elaboración de conclusiones.
- Colaboradores administrativos de la universidad, quienes proporcionarán datos estadísticos sobre la regularidad y el rendimiento de los estudiantes en los últimos años.

Este equipo, organizado de manera colaborativa, permitirá abarcar todas las etapas del ciclo de investigación-acción, desde la observación hasta la implementación de mejoras, asegurando que el proceso sea reflexivo y efectivo. Pienso que la estructura de este equipo de investigación, podrá garantizar que la misma esté bien sustentada y que los resultados tengan un impacto positivo en la práctica educativa de la asignatura y en la universidad en general. También, consideramos como equipo que sería conveniente y muy valioso extender la invitación a otros docentes de la carrera de Licenciatura en kinesiología que pudieran estar interesados a participar de la investigación en el contexto educativo.

Para finalizar, creo que la realización de este proyecto de investigación educativa me ha brindado una oportunidad invaluable para reflexionar de manera profunda sobre mi propia práctica docente, permitiéndome adoptar una postura más crítica y comprensiva hacia el entorno educativo en el que me desenvuelvo. El proceso de diseñar y estructurar esta propuesta de investigación me ha llevado a cuestionar y analizar tanto mis métodos pedagógicos como los factores que influyen en el desempeño y la regularidad de mis alumnos.

Uno de los aprendizajes más significativos que obtuve al llevar a cabo este proyecto, considero que es la importancia de adoptar un enfoque integral que considere no solo las prácticas que implemento en el aula, sino también el contexto y las experiencias de los estudiantes. Esto me ayuda a entender que la investigación educativa no es un ejercicio aislado sino una herramienta poderosa para transformar la práctica docente y mejorar la calidad del aprendizaje.

A través del análisis de los textos académicos y las reflexiones generadas, comprendí la necesidad de fomentar una "coherencia epistemológica" en mi rol como investigador-docente, lo que significa mantener una alineación constante entre mis teorías, mis decisiones metodológicas y la realidad práctica que observo en el aula. Este enfoque no solo me permite generar conocimiento desde mi propia experiencia, sino que también me impulsa a buscar constantemente formas de innovar y adaptar mis estrategias pedagógicas a las necesidades de mis estudiantes.

El proyecto me ha generado un profundo sentido de responsabilidad y compromiso hacia la mejora continua de mi práctica educativa. Reconozco la importancia de

involucrar a los estudiantes y a mis colegas en un diálogo reflexivo que no solo aborde los desafíos existentes, sino que también busque soluciones colaborativas y transformadoras. A través de este proceso, me siento motivado a seguir explorando nuevas metodologías y enfoques que puedan enriquecer mi enseñanza y contribuir a una educación más inclusiva y equitativa.

En conclusión, esta investigación no solo representa un paso significativo hacia la construcción de un conocimiento más sólido y fundamentado sobre mi práctica docente, sino que también reafirma mi convicción de que la investigación en el ámbito educativo debe ser un proceso dinámico, crítico y orientado a la transformación. Esta experiencia me ha dejado una huella profunda, impulsándome a seguir creciendo como docente e investigador comprometido con el desarrollo y la mejora continua en el entorno universitario.

3 – CONCLUSIONES

Llegar a la conclusión de este trabajo implica mucho más que finalizar un trayecto académico. Significa, en realidad, abrir nuevas preguntas y recorridos posibles, distintas formas de pensar la enseñanza superior como práctica comprometida y transformadora. En estas páginas intenté presentar una propuesta pedagógica que como dije al comienzo, no se limite a la transmisión de contenidos, sino que habilite experiencias de aprendizaje significativas para los y las estudiantes que transitan la asignatura *Técnicas Kinésicas II* en el tercer año de la carrera de Licenciatura en Kinesiología de la Universidad de Mendoza.

Desde el principio, me propuse reflexionar críticamente sobre las condiciones reales de la enseñanza en el nivel superior y, al mismo tiempo, imaginar diversas estrategias que permitieran integrar saberes, prácticas, emociones y decisiones tanto dentro como fuera del aula y que se involucraran también escenarios simulados como reales para que se construya el saber kinésico. El proyecto presentado responde, entonces, a una necesidad sentida y concreta: la de acompañar con mayor profundidad el proceso formativo de los futuros kinesiólogos, promoviendo la articulación entre teoría y práctica, el razonamiento clínico, la sensibilidad ética y el compromiso social.

Los aportes de esta propuesta se inscriben plenamente en el marco curricular de la asignatura, potenciando sus objetivos y ampliando las posibilidades formativas. La integración de prácticas pedagógicas específicas, cuidadosamente diseñadas, permite atender problemáticas detectadas en el desarrollo de la materia —como la dificultad en la apropiación del conocimiento, la escasa interacción con contextos clínicos reales o la fragmentación del aprendizaje— e intervenir de manera situada sobre ellas, a partir de una mirada pedagógica que reconoce en el otro un interlocutor.

Algunas de las estrategias propuestas —como las simulaciones clínicas, las experiencias entre pares, el aprendizaje colaborativo o el uso de TIC— apuntan a generar un cambio en la lógica tradicional de la enseñanza universitaria, ubicando al estudiante como el actor principal de la escena formativa y al docente cumpliendo el rol de mediador, facilitador y acompañante de los procesos de aprendizaje. No se trata de protocolos rígidos ni de fórmulas cerradas, sino de un intento por pensar y

hacer docencia desde un lugar más humano, dialógico y atento a los contextos en los que la práctica profesional va a desarrollarse.

Por supuesto, soy consciente de que toda propuesta tiene sus limitaciones y vicisitudes. El diseño presentado, por más pensado que esté, debe ser considerado como una base dinámica y flexible. La diversidad de trayectorias estudiantiles con las que nos topamos, las diversas condiciones institucionales, las problemáticas propias del campo de la salud y los cambios permanentes en el mundo profesional actual, requieren una mirada crítica permanente y una disposición a revisar y reconfigurar las prácticas constantemente. No hay propuestas educativas acabadas, porque la educación misma es un proceso inacabado por definición.

En ese sentido, esta propuesta podrá —y deberá— ser ajustada en función de las experiencias que surjan en su implementación concreta. Escuchar a los estudiantes, reflexionar colectivamente con el equipo docente, observar lo que sucede en las prácticas y en las aulas, serán las claves para sostener su vigencia, su sentido y su potencia transformadora. Solo en ese hacer-vivir-reflexionar continuo es posible construir una enseñanza que no se agote en el currículo prescripto, sino que adquiera más humanidad y profesionalismo en cada encuentro con el otro.

Para finalizar, reafirmo mi convicción de que enseñar en la universidad es una oportunidad, pero también una responsabilidad. Una oportunidad para abrir mundos posibles, para habilitar la pregunta, para formar sujetos críticos y sensibles. Y una responsabilidad ética que exige compromiso, escucha, reflexión y disposición al cambio. Con este trabajo integrador final he intentado honrar esa doble misión. Que el aula sea un espacio de formación, pero también de transformación. Que la enseñanza no sea solo transmisión, sino construcción compartida. Y que la formación de kinesiólogos no se reduzca a la mera técnica, sino que abrace la integralidad de lo humano.

4 – BIBLOGRAFÍA

Alves de Lima, A., & Van Der Vleuten, C. (2011). Mini-CEX: una herramienta que integra la observación directa y la devolución constructiva para la evaluación del desempeño profesional. *Revista Argentina de Cardiología*, 79(6), 531-536.

Baquero, R (1997) Vigotsky y el aprendizaje escolar. Aique Grupo Editor S.A. Argentina. Segunda edición.

Barroso, E. y Navarra, D. (2019) “La mediación pedagógica desde lo curricular”. En curso taller 2, de la diplomatura en Práctica Docente en el Nivel Superior. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo.

Brunner, J (1990) Educación Superior en América Latina: cambios y desafíos, Santiago de Chile, Fondo de Cultura Económica.

Camargo Uribe, A y Hederich Martínez, C (2010) Jerome Bruner: dos teorías cognitivas, dos formas de significar, dos enfoques para la enseñanza de la ciencia.

Cortés, C. (1993) Herramientas para validar. UNICEF.

Del Vecchio, S. (2012) “Reflexiones en torno a la evaluación de los aprendizajes en la universidad”. Especialización en docencia universitaria. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo.

Epstein, R. M. (2007). Assessment in medical education. *New England Journal of Medicine*, 356(4), 387-396.

Flores, M y Padilla (2007). La evaluación orientada al aprendizaje en la Educación Superior: condiciones y estrategias para su aplicación en la docencia universitaria. Cooperación Interuniversitaria e Investigación Científica

Freire, P. (1969) ¿Extensión o comunicación? La concientización en el medio rural. Ed. Siglo veintiuno. México.

Freire, P. (1985) Por una pedagogía de la pregunta. Ed. Siglo veintiuno. México.
González Muñoz, D. (2013). Las funciones ejecutivas y educación. En: Revista

Litwin, E. (2012) El oficio de enseñar. Cap. V. Ed Paidós

Maggio, M. (2017) Prácticas de enseñanza reinventadas en los ambientes de alta predisposición tecnológica. Las condiciones que sostienen la creación pedagógica.

Maggio, M. (2018) Reinventar la clase en la universidad. Cap. 2. Ed. Paidós.

En Montes, N. (comp.) Educación y TIC. De las políticas a las aulas.

Pardo Kuklinski, H.; Cobo, C. (2020). Expandir la universidad más allá de la enseñanza remota de emergencia Ideas hacia un modelo híbrido post-pandemia. Outliers School. Barcelona.

Pérez Lindo, A (1989) La batalla de la inteligencia.

Pérez Lindo, A (1991) Universidad, política y sociedad.

Pérez Lindo, A (1993) Teoría y evaluación de la educación superior. Buenos aires Aique.

Pérez Lindo, A (1999) Políticas de conocimiento, Educación Superior y desarrollo.

Pérez Lindo, A (2020) Historicidad y futuro de la educación superior. Cap. I. Universidad Nacional de Cuyo

Pietro Castillo, D. (2007) "En torno a las experiencias pedagógicas". En ponencia presentada en el encuentro de Maestros de Las Heras.

Pietro Castillo, D (2018) La enseñanza en la universidad. Mendoza. Sexta edición. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo.

Prieto Castillo, D., Molina, V. y Cortés, C. (2020) El aprendizaje en la universidad. Módulo 2: Especialización en docencia universitaria. Mendoza, Facultad de Filosofía y Letras. 9na. edición digital.

Roig, A. (1983) La universidad hacia la democracia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo.

Steiman, J. (2010) Más Didáctica. Las prácticas de evaluación. Cap. III. Ed. Unsam

Suarez, D. (2011) "Docentes, narrativa e investigación educativa". Universidad de Buenos Aires.

Torres Santomé, J. (1991) El curriculum oculto. Cap. IX. Sexta edición. Ed. Morata.

Vigotsky, L. (1979) "Interacción entre aprendizaje y desarrollo". En: El desarrollo de los procesos psicológicos superiores Barcelona, Editorial Crítica. Cap. VI (pp.123 - 140)

Yuni, J. y Urbano, C. (2006) Técnicas para investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. Vol 2. Ed. Brujas. Buenos Aires