

Mesa 6: Trabajo, estructura socio-productiva y territorio

Título: Investigar en Ciencias Sociales

Apellido y Nombre: Olivera Rubia, Ma. Eugenia

Vinculación institucional: IISE-CONICET-FACSO-UNSJ

Correo electrónico: eugeolivera.79@gmail.com

Resumen

La comunicación presenta avances preliminares de una tesis doctoral de Conicet, cuyo objetivo es analizar las condiciones de trabajo sobre cómo se investiga y la emergencia de Riesgos Psicosociales en el trabajo (RPST) asociados a esa forma de trabajar (Gollac, 2012) en docentes investigadores de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de San Juan.

La metodología utilizada es la Encuesta de RPST, de preguntas cerradas y abiertas, donde se toman para este escrito sólo las preguntas abiertas que indagan sobre el tema.

Resultados preliminares indican que la investigación en ciencias sociales es una carrera donde los docentes la perciben “con poco prestigio” y “escaso reconocimiento de pares como de la sociedad”, “se investiga sin financiamiento o un financiamiento escaso por lo que genera la búsqueda de otros trabajo, con la consiguiente sobre carga laboral.

En un contexto social y político donde las ciencias sociales fueron puestas en jaque, donde lo virtual continúa modificando la organización del trabajo, resulta imperioso cuidar al colectivo de investigadores y repensar creativamente, nuevas/viejas/otras?, maneras de trabajar en investigación.

Palabras claves: Investigar- Condiciones de Trabajo- Riesgos psicosociales en el trabajo.

Resumen ampliado

1. Investigar: un poco de historia

En 2024, expresan Henriquez & Algañaraz (2025) se cumplieron 50 años de la creación del Instituto de Investigaciones Socioeconómicas de la Facultad de Ciencias Sociales (IISE) de la Universidad Nacional de San Juan. El IISE hereda la estructura

de la Facultad de Humanidades de la Universidad Provincial, siendo luego transferida a la Universidad Nacional de San Juan, específicamente al Departamento de Sociología. A nivel nacional Gino Germani venía liderando la investigación en ciencias sociales en la Universidad de Buenos Aires (Wainerman, 2001) desde 1957 donde ya existía asociado al Departamento de Sociología, el Instituto de Investigaciones en Sociología. En cierta forma, pareciera que la idea de contar en San Juan con un Instituto de Investigaciones que complementara las actividades del Departamento de Sociología tiene origen en esa experiencia (Henriquez & Algañaraz, 2025).

Actualmente el IISE tiene más de 40 proyectos de investigación, becas doctorales, posdoctorales e investigadores del CONICET; y más de 200 trabajadores de diferentes disciplinas científicas y temáticas diversas, con inserción en programas o líneas de investigación propias o de otras instituciones, con reconocimiento nacional e internacional (Henriquez; Algañaraz; 2025). En las últimas dos décadas crece significativamente el número de becarios/as e investigadores/as del CONICET. Hoy según los autores se cuenta con 7 investigadores de planta y 21 becarios que contribuyen a enriquecer los formatos de producción y circuitos de circulación de conocimiento de cada uno de los equipos de investigación.

Además el IISE, desarrolla posgrado y línea editorial. Dos carreras de maestría y un doctorado y una línea editorial digital con la RevIISE (Revista de Ciencias Sociales y Humanas), editada por el instituto desde 2009 y digitalizada en el 2011; y un producto editorial reciente: Viento- Sur, libros digitales con referato y de circulación abierta, que se suman a las actividades de publicación de la editorial universitaria. (Henriquez; Algañaraz; 2025).

Catalina Wainerman y Ruth Sautu en el libro “La trastienda de la investigación” ya por el 2001 nos invitan a repensar el lugar de la investigación como campo de actuación profesional específico y no secundario a otras tareas como la tarea docente o la intervención/extensión. Las autoras afirman la importancia de aprender el proceso de trabajo de la investigación como es el planteo del problema, los objetivos, la hipótesis, la elaboración del marco teórico, el diseño metodológico etc, y aseveran que se aprende a investigar investigando, al lado de un “maestro”, a la manera del

aprendiz de oficio y que la formación de los investigadores es lenta, como lo es la realización de la investigación misma y la producción del conocimiento.

En 1990, se crea la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) y el Programa de Incentivos a Docentes-Investigadores en las Universidades. En la Facultad de Ciencias Sociales emergen nuevas líneas de investigación y crece el número de docentes que comenzaron a extender sus funciones al mundo de la investigación, como parte del proceso de categorización de dicho programa. Esta política, abre nuevos espacios al desarrollo científico (Henriquez; Algañaraz; 2025), refuerza el incentivo individual con un marcado tinte neoliberal. Y si bien la tarea de investigación es un aspecto cada vez más valorado en la carrera docente, sin embargo no siempre contemplado en las normativas vigentes y en los Convenios Colectivos de Trabajo (CCT), por ende en la formalización de las condiciones de trabajo.

2. Investigar: el proceso de trabajo, las condiciones y los RPST

La actividad de investigación en Ciencias Sociales tiene tareas específicas como es la gestión de proyectos, administrativa y financiera. La investigación propiamente dicha implica la sistematización bibliográfica, entrevistas a informantes clave, diseño de herramientas de recolección de datos, trabajo de campo con aplicación de instrumentos, procesamiento de datos, producción científica (Olivera & Gutiérrez; 2012). Con el Covid 19 se repensaron nuevas formas de salir al campo, adaptaciones de las herramientas de relevamiento de datos, producción científica en red colaborativa, entre otras decisiones que permitieran proseguir con las actividades de investigación. Y en la postpandemia la IA interpela las prácticas con búsquedas en bases de datos, con otras formas de analizar entrevistas, etc.

Las condiciones de trabajo condicionan la tarea de la investigación, las exigencias hacia el docente investigador son físicas, psíquicas y mentales y emergen riesgos vinculados al ambiente de trabajo y a los aspectos psicosociales. Estos últimos, también llamados riesgos psicosociales en el trabajo (RPST) están conformados por aspectos estructurales de las condiciones de empleo, condiciones de organización, el contenido del proceso de trabajo y las relaciones sociales en el trabajo que son susceptibles de interactuar con aspectos individuales de la biografía de las personas y el funcionamiento psíquico y mental con impactos sobre la salud (Neffa, 2015).

Michel Gollac y Thomas Coutrot, agrupan seis riesgos en función de los siguientes ejes: 1. La intensidad del trabajo y el tiempo de trabajo, 2. Exigencias emocionales, 3. Autonomía en el trabajo, 4. Relaciones sociales en el trabajo, 5. Conflictos éticos y de valores, 6. Inseguridad de la situación de trabajo. Si bien la emergencia de los riesgos es múltiple, en este escrito se hace foco en los hallazgos en intensidad y tiempo de trabajo y en las relaciones sociales de trabajo.

3- Metodología

La metodología utilizada es la Encuesta de RPST, de preguntas cerradas y abiertas. Como todo análisis preliminar, se circunscribe a analizar 96 encuestas, casi un 80% del total de la muestra, con el eje puesto en dos preguntas abiertas que indagan sobre la tarea de investigar en las ciencias sociales.

Se analizan las recurrencias en relación a ciertas condiciones de trabajo y los RPST que emergen en sus expresiones.

4- Hallazgos preliminares

La investigación en las ciencias sociales en general se hace desde hace varios años con escasa financiación, con pocos recursos materiales, el personal asignado es insuficiente, por ejemplo un docente investigador tiene un cargo, adscriptos a la investigación o estudiantes que ad honorem buscan formarse y obtener experiencia. Sin embargo, el momento del trayecto personal, biográfico y laboral de cada miembro impactan en el compromiso e involucramiento del trabajo de investigación. El docente investigador dedica a esta práctica el tiempo que resta de la docencia y los adscriptos o estudiantes tiempo personal para aprender el oficio. Y si bien aún en la Facultad de ciencias sociales no está en vigencia la evaluación de la carrera docente, circula en el imaginario la importancia de hacer además de docencia, investigación... pero en qué condiciones....

Algunos *hallazgos* indican que el proceso de trabajo de la investigación universitaria es muy diferente a la docencia. Si bien algunos expresan que *“la investigación es desafiante, una tarea compleja y enriquecedora”* la mayoría sostiene un discurso poco alentador sobre la forma en cómo se investiga hace años en ciencias sociales. Cuestiones vinculadas a la forma de hacer investigación: *“pocos recursos”* como

contar con wifi, espacio de trabajo constante, pc, impresora, resma de papel, etc; además de *“escasos financiamiento y/o financiamientos de proyectos que se encuentran debajo la línea de pobreza”*, con dificultades para pagar inscripciones a congresos, suscripciones a revistas, bibliografía actualizada entre otras cosas.

Como sostiene Wainerman (2001), la investigación demanda tiempo y es lenta, horas que no se encuentran dentro de la facultad sino como lo expresa un docente investigador sobre la tarea de investigar *“demanda horas de trabajo y compromisos fuera de la facultad sin ser remunerado...”*. La investigación es un oficio que lleva muchos años de aprendizaje, de práctica que se inicia en las ciencias sociales como un hacer *“ad honorem”* y que luego puede ser que ese trabajo sin paga pueda ser o no reconocido.

Surge también la pregunta sobre cómo se aprende a investigar, siempre es con otros, **“un maestro”** (Wainerman, 2001) también llamado Director/codirector, coordinadores de proyectos, etc, que acompañan, supervisan y enseñen, y el equipo de investigadores que son los pares. Sobre la conformación de los equipos de investigación hay una mixtura de trayectos personales y académicos donde se busca dialogar, intercambiar, debatir, no obstante como las condiciones biográfica y materiales son a veces muy heterogéneas se genera *“mucha competencia e individualismo en los equipo”*. Así la tarea del investigador/a se vuelve una carrera solitaria, tal como expresa un docente investigador: *“es un camino que se hace cada uno, el reconocimiento se da al lugar que cada uno se gana”*. Esto evidencia la escasa posibilidad de construir equipos de desarrollo.

En términos de lo expresado anteriormente, se observa que el escenario donde se trabaja en investigación, donde analizar los Riesgos Psicosociales del Trabajo (RPST) emergentes favorecen procesos de precarización laboral. La falta de tiempo para investigar, hacerlo en los tiempos libre, o a las apuradas, intensifica la jornada laboral de las personas. A su vez, no se cuenta con tiempo significativo para reunirse con otros, se promueve la individualización de las relaciones sociales. Todo ello son transformaciones que se han profundizado en el trabajo de investigación y que generan una *“crisis de la transmisión”* de modos de hacer y ser en el trabajo (Lhuillier, D.; Fassier, Ch.; 2021) En las expresiones de los propios investigadores: *“Faltan*

espacios de debate e intercambios”, termina siendo “una tarea ingrata, poco reconocida y con poco apoyo”

La intensificación del trabajo no deja tiempo para la transmisión y se vuelve muy difícil construir puntos de apoyo en el trabajo. El oficio de investigar es dinámico y de permanente actualización epistémica, metodológica, política y praxiológica entonces ¿cómo es posible apropiarse y apoyarse sobre la concientización de la propia experiencia como investigador/a?, ¿cómo es posible apropiarse y apoyarse sobre la concientización de la propia experiencia como investigador/a de un colectivo de trabajo? Esto es considerado por Lhuillier (2021) como una forma de precarización del trabajo.

5- Reflexiones

Hace 20 años, Marta Navarro investigadora originaria de la casa de estudios decía que la investigación en ciencias sociales presentaba signos de mayor fragmentación, in-comunicación, aislamiento, competitividad extrema, con la consiguiente erosión de disposición hacia lo colectivo, de indiferencia, apatía y primacía del individualismo (Navarro, 2025). Situación que se instala y profundiza con el sistema de incentivos que, en gran medida, premia la carrera individual por sobre la carrera de un grupo de investigadores. A su vez, los incentivos y financiamientos son cada vez más magros, con escasas posibilidades de sostener la investigación sin otros ingresos económicos.

En un contexto social y político donde las ciencias sociales fueron puestas en jaque, resulta imperioso repensar las condiciones de trabajo del investigador en ciencias sociales, desarrollar búsquedas de financiamiento sólidas que beneficien a grupo en desarrollo, establecer lógicas institucionales de reconocimiento individual y grupal que cuiden al colectivo de investigadores, en definitiva repensar creativamente otras, nuevas/viejas/otras, maneras de trabajar en investigación.

6- Bibliografía

- Gollac, M., & Bodier, M. (2012). Resumen del Informe del Colegio de expertos sobre el seguimiento de los riesgos psicosociales en el trabajo. Ministerio de Trabajo de Francia.
- Gutiérrez, I., & Olivera Rubia, M. E. (2012). Capítulo 14: Calidad de empleo: una mirada sobre el propio trabajo. En Silvia Franco y Noelia Correa, *Tecnologías Sociales: Innovación, contradicciones y desafíos en la organización del trabajo*. XIII Jornadas de Psicología y Organización del Trabajo, (pp. 237-240). Montevideo, Uruguay.
- Henríquez, M. G., & Algañaraz Soria, V. H. (2025). IISE (1974-2024). *RevIISE - Revista De Ciencias Sociales Y Humanas*, 25(25), 75-83. <https://ojs.unsj.edu.ar/index.php/reviise/article/view/1325>
- Lhuillier, D.; Fassier, Ch. (2021) *Transmisión y Trabajo*. Obra colectiva coordinada por Dominique Lhuillier y Christian Fassier. Octubre, Toulouse, 2021. Texto traducido por Ma. Eugenia Olivera Rubia en el marco de la pasantía de investigación doctoral. Pontificia Universidad Católica de Chile. 2023
- Navarro, M. (2025). A 30 años de la creación del Instituto de Investigaciones Socioeconómicas (IISE) en la Universidad Nacional de San Juan. *RevIISE - Revista De Ciencias Sociales Y Humanas*, 25(25), 85-92. <https://ojs.unsj.edu.ar/index.php/reviise/article/view/1326>
- Neffa, J. (2015). *Los Riesgos Psicosociales en el Trabajo: Contribución a su estudio*. Centro de Estudios e Investigaciones Laborales - CEIL-CONICET; Universidad Nacional del Nordeste, Facultad de Ciencias Económicas; Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Ciencias Económicas; Universidad Nacional de Moreno, Departamento de Economía y Administración; Universidad Metropolitana para la Educación y el Trabajo, Centro de Innovación para los Trabajadores.
- Wainerman, C., & Sautu, R. (2001). Capítulo 1: Introducción. Acerca de la formación de investigadores en ciencias sociales. En C. Wainerman & R. Sautu, *La trastienda de la Investigación* (3a ed., pp. 15-20). Ediciones Lumiere S. A. ISBN 950-9603-41-4.