

**Mesa 2** : Legislación y políticas públicas relativas al Derecho del Trabajo y la Seguridad Social.

### **La ergonomía laboral en la industria de la construcción:**

#### **hábitos y resistencia cultural en Argentina**

**Autoras:** D.I. Castillo Maria Eugenia – [di.eugeniastillo@gmail.com](mailto:di.eugeniastillo@gmail.com)

Arq. Victoria, Leylén Glyn - [leylen.victoria@gmail.com](mailto:leylen.victoria@gmail.com)

**Vinculación Institucional:** Ex docentes de la Tecnicatura Universitaria de Seguridad e Higiene en la Industria de la Construcción – Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño – UNSJ. De las materias de Ergonomía Laboral y del Trabajo de Integración Final y Prácticas Académicas de Grado (entre otras).

**Palabras clave:** ergonomía, resistencia cultural, riesgos, prevención.

#### **Resumen sintético:**

La falta de adopción de prácticas ergonómicas nos interpela constantemente en obras civiles, y pudimos constatarlo a través del Trabajo de Integración Final y las Prácticas Académicas de Grado llevadas adelante por los alumnos de la Tecnicatura Universitaria de Seguridad e Higiene en la Industria de la Construcción – Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño – UNSJ, donde los alumnos interactuaron con los distintos profesionales y operarios. Con ello nos dieron cuenta de las distintas dificultades a la hora de realizarlas, específicamente las que refieren a la implementación de las mismas. En este marco algunos especialistas plantean la percepción del riesgo como un elemento decisivo que influye en ello, por lo que consideramos que entender las lógicas que operan en los hábitos de los trabajadores de la industria de la construcción en la Argentina, e inherentes a las tareas vinculadas a sistemas de construcción tradicional, nos permite ofrecer soluciones adaptadas ergonómicamente, en tanto riesgo y prevención. Para ello indagamos en estrategias posibles a fin de abordar la resistencia cultural y promover la Ergonomía, en la construcción.

#### **Introducción:**

La industria de la construcción en Argentina ha sido siempre un motor esencial del desarrollo económico y social, especialmente para San Juan estos últimos 20 años donde la provincia ha sido receptora de capitales que han diversificado su matriz productiva y el territorio construido. Podemos señalar una predominancia de los métodos de construcción tradicional,

en la provincia y en un vasto territorio nacional, por lo que pondremos el foco en ello, especialmente por la naturaleza intrínsecamente demandante de sus tareas.

El manejo de cargas pesadas, el mantenimiento de posturas forzadas, la repetición constante de movimientos, la exposición a vibraciones y condiciones ambientales adversas configuran un escenario laboral donde la salud y el bienestar de los trabajadores se encuentran constantemente en riesgo. En este contexto, la ergonomía laboral emerge como una disciplina indispensable, orientada a adaptar el entorno y las condiciones de trabajo a las capacidades y limitaciones del ser humano, con el objetivo primordial de prevenir lesiones y promover la eficiencia.

Desde la perspectiva ergonómica, esto genera múltiples desafíos: posturas forzadas, movimientos repetitivos, carga manual de materiales, uso intensivo de herramientas pesadas, además de riesgos psicosociales derivados del estrés, la informalidad o la falta de reconocimiento (Pérez Gómez, 2021).

No obstante, la implementación efectiva de la ergonomía en este sector en Argentina se topa con obstáculos significativos, siendo uno de los más complejos y arraigados la resistencia cultural por parte de los propios trabajadores; y es allí donde la educación juega un papel fundamental, ya que esta resistencia, tejida a partir de hábitos de trabajo profundamente establecidos, valores culturales específicos, percepciones sobre la productividad y, en ocasiones, una comprensión limitada de los beneficios a largo plazo del trabajo con riesgos minimizados, dificulta la adopción de prácticas laborales más seguras y eficientes.

El presente informe se propone analizar hábitos de trabajo predominantes en la industria de la construcción en Argentina, identificando aquellos que entrañan riesgos ergonómicos significativos, y explorar las diversas dimensiones de la resistencia cultural del trabajador a la implementación de la ergonomía laboral. Comprender estas dinámicas culturales resulta esencial para el diseño de estrategias efectivas que promuevan una genuina cultura de prevención y mejoren las condiciones de trabajo en este sector crucial de la economía Argentina. Creemos profundamente en la imperiosa necesidad de poder introducir cambios a corto plazo, revalorizando el poder de la educación como fuerza transformadora y de la comunicación pronta, veraz y oportuna.

**Hábitos de Trabajo Prevalentes y su Vinculación con Riesgos Ergonómicos en la Construcción Argentina:**

Los hábitos de trabajo en la industria de la construcción en Argentina se han forjado históricamente bajo la presión de cumplir plazos, la variabilidad inherente a los proyectos y, en muchos casos, una integración limitada de principios ergonómicos en la planificación y ejecución de las tareas. Tal es así que podemos señalar que, que existe en ella una fuerte valoración del esfuerzo físico como sinónimo de trabajo duro y compromiso. El levantamiento y transporte manual de materiales pesados, como ladrillos, bolsas de cemento, hierros y herramientas voluminosas, se realiza con frecuencia sin la asistencia de equipos adecuados o aplicando técnicas ergonómicamente incorrectas. Esta práctica, a menudo vista como una demostración de fortaleza, lo que muchos trabajadores desconocen es que ello impone una tensión excesiva en la columna vertebral, los hombros y las extremidades. Igualmente, estos adoptan y mantienen posturas incómodas durante períodos extensos; trabajar agachado en la colocación de cerámicos, elevar los brazos por encima de la cabeza para tareas de albañilería o pintura en altura, o mantener el tronco flexionado en trabajos de excavación son prácticas habituales que sobrecargan grupos musculares específicos y comprimen articulaciones. Estas posturas, son consideradas inherentes al oficio y se perpetúan sin una conciencia clara de sus efectos acumulativos.

En Argentina, la Superintendencia de Riesgos del Trabajo (SRT) ha identificado a los trastornos musculoesqueléticos, como una de las principales causas de ausentismo y disminución de la capacidad laboral en el sector (SRT, 2020).

A todo esto, se suma la informalidad laboral, asociada a políticas públicas y privadas que por años no propician una sostenida inclusión de los trabajadores en el trabajo formal, hecho que impacta de lleno sobre los trabajadores del sector, si consideramos la ausencia de prestaciones de todo tipo hasta la continuidad laboral, repercutiendo en riesgos psicosociales, ámbito apenas explorado. En tanto esta informalidad puede generar una cultura de incumplimiento y una menor conciencia sobre la importancia de la prevención, menor supervisión, y atención al cumplimiento de las normativas de seguridad y salud laboral, incluyendo las de ergonomía.

Según la Asociación Internacional de Ergonomía (IEA, 2021), la ergonomía tiene como objetivo fundamental "optimizar el bienestar humano y el rendimiento general del sistema". En la construcción, esto implica intervenir en los métodos de trabajo, el diseño de herramientas y la organización del proceso productivo.

**Resistencia Cultural del Trabajador Argentino a la Implementación de la Ergonomía Laboral:**

La implementación de la ergonomía laboral en la industria de la construcción en Argentina se enfrenta a una resistencia cultural particular, que va más allá de la simple falta de conocimiento o la preocupación por la productividad. Esta resistencia se nutre de valores y creencias profundamente arraigados en la identidad del trabajador de la construcción argentino y que refiere a la dimensión subjetiva de las las Condiciones y Medio Ambiente de Trabajo (CyMAT). No solo se trata de factores objetivos y medibles, sino también de cómo los trabajadores perciben y experimentan su entorno laboral, lo cual influye en su salud y bienestar. Según Neffa, J. (2002):

Esto se fundamentó en la heterogeneidad reinante dentro de la población económicamente activa, en la creatividad de los trabajadores y en sus diferentes capacidades de adaptación y de resistencia frente a los riesgos del medio ambiente y de las condiciones de trabajo (p. 17).

La cultura del "aguante", entendida como la capacidad de soportar el dolor y las condiciones adversas sin quejarse, es un valor fuertemente arraigado en muchos ámbitos laborales, incluyendo la construcción. Solicitar o utilizar ayudas ergonómicas puede ser interpretado como una admisión de debilidad o una falta de compromiso con la dureza del trabajo. El dolor físico a menudo se asocia con el esfuerzo y, paradójicamente, con el valor del trabajador. Más aún en ciertos oficios, la exigencia física se ha internalizado como una parte intrínseca de la identidad del trabajador. La idea de facilitar el trabajo a través de la ergonomía puede ser percibida como una desvalorización de la propia habilidad y experiencia.

En el TIF-PAG algunos alumnos que llevaron adelante el análisis del entorno laboral según el los datos obtenidos, manifestaron constatar, la importancia y la necesidad de implementar un plan de capacitaciones específicas, falta de compromiso en cuestión de higiene y seguridad en obra, deficiencia en la supervisión de las tareas deficiencia en la supervisión de las tareas. Concluyendo, la relevancia de integrar prácticas de higiene, seguridad y ergonomía en el ámbito de la construcción. La atención a estos aspectos no solo es fundamental para proteger la salud de los trabajadores, sino que también contribuye a la eficiencia operativa y la calidad del trabajo<sup>1</sup>.

Por otro lado, existe en ciertos sectores una histórica desconfianza hacia las regulaciones y controles impuestos desde fuera, percibidos a veces como ajenos a la realidad del trabajo cotidiano. Las normas de ergonomía, si se perciben como imposiciones burocráticas, pueden generar rechazo y resistencia, especialmente si no se entienden sus beneficios prácticos.

<sup>1</sup> Trabajo de Integración Final y las Prácticas Académicas de Grado llevadas adelante por los alumnos de la Tecnicatura Universitaria de Seguridad e Higiene en la Industria de la Construcción – Facultad de Arquitectura Urbanismo y Diseño – UNSJ

Además, los trabajadores de la construcción a menudo valoran su autonomía en la forma de realizar sus tareas y pueden ver las recomendaciones ergonómicas como una intromisión en su manera de trabajar.

A partir del trabajo de campo realizado en obras edilicias, sostendremos que persiste cierto desfase entre lo que el conocimiento experto concibe como riesgo "real" y "objetivo" y las representaciones que de éste construyen localmente los sujetos. (Giddens, 1995; Suárez et al., 2006)

Por otro lado, en grupos de trabajo cohesionados por la tradición, adoptar prácticas ergonómicas que difieren de las normas establecidas puede generar temor a la burla o al señalamiento por parte de los compañeros, especialmente si estas prácticas se asocian con una menor exigencia física.

Y no debemos olvidar que los hábitos de trabajo en la construcción a menudo se transmiten de generación en generación. Si los trabajadores más experimentados no adoptan prácticas ergonómicas, es menos probable que los más jóvenes lo hagan. La falta de ejemplos positivos y la perpetuación de la cultura del "así se hizo siempre" dificultan la adopción de nuevos enfoques. En este sentido señala Gandolfo, (2015):

La cultura del trabajo en la construcción argentina tiene raíces profundas, muchas de ellas heredadas de generaciones anteriores y reforzadas por la experiencia cotidiana. El oficio del albañil, el electricista o el plomero se construye a partir de la transmisión práctica entre compañeros, el aprendizaje informal y la “escuela de la calle”.

A todo esto, se le suma una cultura laboral fuertemente influenciada por la necesidad de obtener ingresos y cumplir plazos, tiende a priorizar la finalización rápida de la tarea por encima de las consideraciones de seguridad y salud a largo plazo. La implementación de medidas ergonómicas, si se percibe que ralentiza el trabajo o requiere una inversión de tiempo inicial, puede ser vista con recelo.

### **Factores que refuerzan la resistencia cultural**

La resistencia cultural no es sólo una cuestión de hábitos individuales. También está sostenida por **factores estructurales** que perpetúan condiciones poco ergonómicas:

- **Alta informalidad laboral:** según la UOCRA (2022), más del 45% de los trabajadores del sector se encuentran en situación irregular, lo que limita el acceso a formación, cobertura de salud y condiciones mínimas de prevención.

- **Ausencia de formación técnica específica:** gran parte de los trabajadores adquieren sus habilidades en el lugar de trabajo, sin contacto con contenidos vinculados a la ergonomía, la higiene laboral o la prevención de TME.

De acuerdo a algunos autores, el problema radica en el hecho de que las personas aprehenden el sentido del riesgo anclándolo a ideas previas de significado cultural muy elaborado (Giddens, 1995, 1996; Lupton y Tulloch, 2002; Suárez et al., 2006)

- **Débil presencia de profesionales en ergonomía** en obras medianas o pequeñas.
- **Relaciones jerárquicas tradicionales:** en muchas obras persiste una relación vertical y distante entre el personal operativo y los responsables técnicos, lo cual dificulta la comunicación y la construcción de consensos sobre buenas prácticas.

### **Estrategias para Abordar la Resistencia Cultural y Promover la Ergonomía:**

Superar la arraigada resistencia cultural a la ergonomía en la construcción argentina requiere un enfoque estratégico y sensible al contexto local:

- Educación y concientización culturalmente adaptada a partir del desarrollo de campañas de educación que reconozcan y respeten los valores culturales del trabajador de la construcción argentino, pero que también enfatizan los beneficios tangibles de la ergonomía en términos de salud, bienestar y productividad a largo plazo. Utilizar testimonios de trabajadores argentinos que han experimentado los beneficios de la ergonomía.
- Fomentar la participación y el diálogo abierto, involucrando activamente a los trabajadores en la identificación de riesgos ergonómicos, y en el desarrollo de soluciones prácticas. Crear espacios de diálogo donde puedan expresar sus preocupaciones y aportar su experiencia, generando un sentido de propiedad sobre los cambios.
- Los líderes de las empresas constructoras, capataces y referentes sindicales deben demostrar un compromiso claro y activo con la ergonomía, adoptando prácticas seguras, promoviendo su adopción entre sus equipos, a partir de un liderazgo ejemplar y visible.
- Asegurar que las soluciones ergonómicas sean propuestas contextualizadas, prácticas, económicas y adaptadas a las condiciones específicas de los sitios de construcción en

Argentina, considerando la disponibilidad de recursos y las particularidades de las tareas.

- Mostrar cómo la ergonomía puede reducir la fatiga, el dolor y el riesgo de lesiones, lo que a su vez puede mejorar la productividad individual y colectiva, disminuyendo además los costos asociados al ausentismo laboral, es decir sus beneficios a fines prácticos y económicos.
- Proporcionar capacitación práctica, específica para las tareas que realizan los trabajadores, utilizando ejemplos concretos y demostraciones en el lugar de trabajo. Es crucial que los instructores sean percibidos como conocedores de la realidad del sector.
- Implementar sistemas de reconocimiento y valoración para aquellos trabajadores que adopten activamente prácticas ergonómicas seguras, reforzando positivamente los comportamientos deseados.
- Incorporar la ergonomía como un componente fundamental en la formación de los nuevos trabajadores y ofrecer cursos de actualización para los trabajadores con más experiencia.
- Identificar y destacar a trabajadores que han adoptado con éxito prácticas ergonómicas y que pueden servir como modelos para sus compañeros.

### **Conclusión:**

La resistencia cultural a la ergonomía laboral en la industria de la construcción argentina representa un desafío complejo que requiere un abordaje sensible y estratégico. Comprender los valores, creencias y hábitos arraigados en la cultura del trabajador es fundamental para diseñar estrategias efectivas que promuevan la adopción de prácticas más seguras y saludables. Superar esta resistencia no implica negar o desvalorizar la cultura del trabajo duro, sino reinterpretarla bajo una nueva perspectiva que pondere la salud y el bienestar como elementos esenciales para la productividad y la sostenibilidad. A través de la educación adaptada, la participación activa, el liderazgo ejemplar y la demostración de beneficios tangibles, es posible construir una cultura de prevención donde la ergonomía sea para todos importante, contribuyendo a un sector más seguro, eficiente y humano en San Juan y en todo el país.

### **Referencias**

- Asociación Internacional de Ergonomía (IEA). (2021). *Definition and Domains of Ergonomics*. <https://iea.cc/>
- Duarte, R. (2019). *Ergonomía participativa: una estrategia de intervención efectiva en contextos laborales complejos*. Revista Latinoamericana de Ergonomía, 16(2), 45-57.
- Giddens, A. (1995). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Madrid: Amorrortu.
- Giddens, A. (1996). *Modernidad e identidad del yo: el yo y la sociedad en la época contemporánea*. Barcelona: Península.
- Gandolfo, D. (2015). *Trabajo y cultura: prácticas de resistencia en la construcción*. Buenos Aires: Editorial del Sur.
- INDEC. (2023). *Encuesta Permanente de Hogares. Resultados 2022*. Buenos Aires: Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- LUPTON, D. y TULLOCH, J. (2002). "Life Would Be Pretty dull without Risk: Voluntary risk-Taking and its Pleasures". *Health, Risk and Society*, 4: 113-123.
- Neffa, J. (2002). *¿Qué son las condiciones y medio ambiente de trabajo? Propuesta de una perspectiva*. Editorial Hvmanitas
- Pérez Gómez, M. (2021). *Ergonomía y salud laboral en contextos de alta exigencia física*. Revista de Salud y Trabajo, 12(3), 33-41.
- SUÁREZ, Roberto, BELTRÁN, Elsa y SÁNCHEZ, Tatiana. 2006. "El sentido del riesgo desde la antropología médica: consonancias y disonancias con la salud pública en dos enfermedades transmisibles". *Antípoda*, 3: 123-155.
- Superintendencia de Riesgos del Trabajo (SRT). (2020). *Programa Nacional de Prevención por Rama de Actividad. Sector Construcción*. Buenos Aires: SRT. <https://www.argentina.gob.ar/srt>
- Szulc, M. (2018). *Cuerpos en obra: masculinidad, resistencia y dolor en la construcción*. Revista de Antropología del Trabajo, 11(1), 77-90.
- UOCRA. (2022). *Informe sobre empleo informal en la construcción*. Observatorio de la Industria de la Construcción. <https://www.uocra.org>