



**UNCUYO**  
UNIVERSIDAD  
NACIONAL DE CUYO

Facultad de Ciencias Agrarias

Trabajo Final Integrador

Maestría en Extensión y Desarrollo Rural

**Mujeres rurales, procesos y transformaciones territoriales:  
el caso de la Cuenca noreste del río Jesús María (Provincia  
de Córdoba)**

**Autora: Ing. Ariadna Irene Arrigoni**

**Directora: Ing. María Elena Aradas**

**Codirectora: Ing. Iris Barth**

**Mendoza, 2024**



## **RESUMEN**

El presente trabajo tiene como objetivo sistematizar la experiencia del proceso de construcción de la red de mujeres rurales del noreste de Córdoba, que pertenecen a la cuenca media y baja del río Jesús María, en el período comprendido entre los años 2009-2019. Para ello, se siguió una metodología de enfoque cualitativo, para sistematizar las experiencias, vivencias y perspectivas respecto al fenómeno que se quiere describir. La muestra estuvo conformada por el grupo de mujeres rurales, como actores directos de investigación, y por actores indirectos, conformados por personas cercanas a este grupo. Como instrumento de recolección de datos se aplicaron entrevistas estructuradas a través de la aplicación Whatsapp, dado que esta última se presenta como una herramienta entre las mujeres como parte de su relación cotidiana. Para el análisis de datos, se realizaron ejes temáticos a través del soporte de Atlas.ti, posibilitando el armado de redes y de nubes de palabras. Como conclusión, este trabajo final posibilitó el poner en valor el trabajo realizado como extensionista rural en este territorio durante más de 20 años, recupera la experiencia de la Red desde las miradas de las mujeres rurales y hace visibles los factores que ayudan a estas construcciones.

*Palabras claves:* sistematizar, experiencia, red, mujeres rurales, Córdoba

**INDICE**

RESUMEN .....	2
INDICE.....	3
ÍNDICE DE FIGURAS .....	5
ÍNDICE DE TABLAS .....	6
AGRADECIMIENTO.....	7
INTRODUCCIÓN .....	8
CAPITULO 1. MARCO CONCEPTUAL.....	10
1. 1. Desarrollo Rural Integral con Enfoque Territorial.....	10
1. 2. Desarrollo Rural con Enfoque de Género.....	11
1. 3. Tipologías agrarias: Agricultura familiar, campesina e indígena .....	11
1. 4. Mujer Rural.....	12
1. 5. Feminismos Comunitarios, Campesinos y Populares.....	13
1. 6. Red Social.....	13
1. 7. Otros conceptos vinculantes .....	14
1. 7. 1. Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) .....	14
1. 7. 2. Empoderamiento .....	14
CAPITULO 2. ASPECTOS METODOLÓGICOS .....	16
2. 1. Descripción metodológica .....	16
2. 2. Fundamentación del uso de <i>WhatsApp</i> .....	17
2. 3. Descripción metodológica del FODA .....	18
2. 4. Descripción metodológica de <i>Atlas. Ti</i> .....	18
2. 5. Descripción metodológica de Nube de palabras.....	18
2.6. Preguntas iniciales .....	18
2. 7. Objeto de la sistematización.....	19
2. 8. Objetivos .....	19

2. 8. 1. Objetivo general.....	19
2. 8. 2. Objetivos específicos .....	19
<b>CAPITULO 3. LA SITUACIÓN INICIAL Y SU CONTEXTO.....</b>	<b>20</b>
3. 1. Localización .....	20
3. 2. Diseño de recolección de datos.....	21
3. 2. 1. Actores directos o mujeres productoras rurales .....	21
3. 2. 2. Actores indirectos o informantes claves .....	23
3. 3. Realización de la experiencia .....	24
3. 4. Análisis de datos .....	25
3. 5. Razones que motivaron la experiencia.....	25
3. 6. Oportunidad de iniciación de la experiencia .....	26
3. 7. Momentos de la sistematización.....	27
3. 7. 1. Inicio de la experiencia .....	27
3. 7. 2. Desarrollo de la experiencia.....	27
3. 7. 3. Momento actual .....	27
3. 7. 4. Recursos .....	28
<b>CAPITULO 4. PROCESO DE INTERVENCION Y SU PROCESO .....</b>	<b>29</b>
4. 1. Resultados obtenidos de la experiencia y su contexto .....	29
4. 1. 1. Resultados obtenidos en relación con la dimensión de análisis: mujer rural .....	29
4. 1. 1. 1. Presentación de los participantes.....	29
4. 1. 2. Resultados obtenidos en relación con la dimensión de análisis: grupo asociativo de mujeres rurales.....	34
4. 1. 3. Resultados obtenidos en relación con la dimensión de análisis: Red.....	36
4. 1. 3. Resultados obtenidos de las entrevistas a los actores indirectos.....	40
4. 2. Situación actual.....	42
<b>CAPITULO 5: LECCIONES APRENDIDAS .....</b>	<b>44</b>
5. 1. Lecciones respecto de la experiencia de sistematización.....	44

5.1.1. Mujer rural .....	44
5.1.2 Grupo .....	45
5.1.3 Red.....	45
5. 2. Lecciones respecto a experiencias replicables o semejantes.....	45
5. 3. Lecciones en materia de política de Desarrollo Rural.....	46
5. 4. Lecciones teóricas.....	46
<b>CAPITULO 6: CONCLUSIONES.....</b>	<b>47</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>49</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>53</b>
Anexo 1. Descripción de programas y proyectos.....	53
Anexo 2. Modelo de entrevista a mujeres productoras.....	56
Anexo 3. Modelo de entrevista a actores indirectos .....	59
Anexo 4. FODA.....	62
Anexo 5. Fotos.....	64

### **ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1.....	20
Figura 2.....	35
Figura 3.....	36
Figura 4.....	37
Figura 5.....	39
Figura 6.....	40
Figura 7.....	41

**ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1 .....	30
Tabla 2 .....	31
Tabla 3 .....	31
Tabla 4 .....	32
Tabla 5 .....	32
Tabla 6 .....	33
Tabla 7 .....	33

## **AGRADECIMIENTO**

Nada de lo que hacemos y en lo que creemos se puede hacer sola, sin tener el apoyo de todos aquellos con los que vamos construyendo nuestro camino, nuestro recorrido en esta vida.

Primero quiero agradecer a las mujeres rurales que me abrieron sus puertas, que me permitieron recorrer sus territorios, sus vidas su realidad. Agradecida porque sin ellas nada de esto se hubiera materializado. No pongos nombres porque son muchas y porque cada una tiene un lugar en mi corazón. También a muchas de las personas con las que he ido construyendo durante tantos años como técnica de territorio, como extensionista rural en el que siempre ha sido prioridad promover el acceso a derechos en las zonas rurales.

Le agradezco a mi hermana que fue una compañera clave en este mi camino elegido, porque me ayudó, porque me alentó y porque me motivó a que no baje los brazos. A mi mamá porque ella me enseñó que era necesario hacer visibles las injusticias, agradezco haber sido su hija, le agradezco todo lo que ella me enseñó y a ponerle pasión al trabajo.

Le agradezco a mis hijas cada una de ellas maestras en mi vida. A ellas que vivieron muchas veces mis ausencias, porque a veces les toco acompañarme desde muy chiquitas, hasta en la panza a recorrer estos territorios y ser mis compañeras en este camino y crecer juntas. Junto con ellas a mi compañero de vida que nunca me dejó de acompañar en luchar por lo que creo.

A mi directora y codirectora que fueron guías en este camino de ir descubriendo y valorando mi experiencia.

A mis compañeros de la maestría, con algunas tuvimos la suerte de estudiar juntas la facultad y encontramos 20 años después. A ellos que fueron con quienes charlamos, discutimos y compartimos miradas.

## **INTRODUCCIÓN**

Este informe consiste en la sistematización de una experiencia y corresponde al trabajo final para obtener el título de Magíster de la Maestría en Extensión y Desarrollo Rural de la Facultad de Ciencias Agropecuaria de la Universidad Nacional de Cuyo.

En este trabajo se busca sistematizar y describir el proceso de construcción de instancias colectivas de la “Red de mujeres rurales del noreste de Córdoba”. El eje que estructura la sistematización consiste en describir e identificar los facilitadores y obstaculizadores del proceso de creación y fortalecimiento de esa red en el período 2009-2019.

Tata de responder a dos interrogantes: por una parte, ¿cuáles son los factores que facilitan y condicionan el empoderamiento socioeconómico y cultural de las mujeres y su impacto en la construcción de esta red, de este entramado que tienen las mujeres rurales del noreste de Córdoba?; y por otra, ¿cómo han influido las acciones e intervenciones miradas como programas del estado y las políticas públicas en la construcción de este proceso?

Las preguntas mencionadas son abordadas en el contexto de transformaciones territoriales y socio productivas acontecidas en la cuenca media y baja del río Jesús María, a partir de la ampliación de la frontera agrícola. En ese marco, considera con especial interés las problemáticas en torno del arraigo rural en la zona bajo estudio.

Para la construcción del marco teórico conceptual de este trabajo de sistematización de una experiencia, se han utilizado conceptos tales como Modelos de Desarrollo, Desarrollo Integral, Desarrollo Rural Territorial; Desarrollo rural con enfoque de género; Tipologías, Sector de la Agricultura familiar, campesina e indígena; Mujer rural; Feminismos Comunitarios, Campesinos y Populares; Eco-feminismos, Empoderamiento y Red social. También se tienen en cuenta los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) en los que esta sistematización está relacionada.

Para implementar el trabajo, se siguió una metodología de tipo cualitativa, ya que busca recoger y poner en primer lugar las palabras y experiencias de las mujeres que conforman esta red. En todo momento se busca recoger las experiencias y vivencias poniendo en primer lugar la palabra de las mujeres. Se vale primordialmente de dos tipos de entrevistas semiestructuradas realizadas de manera remota: unas, aplicadas a siete mujeres referentes de los grupos asociativos que forman la red, las otras, realizadas con tres actores indirectos,

identificados como informantes claves. Dichas entrevistas fueron realizadas mediante la red social de mensajería instantánea *WhatsApp*. El análisis de los datos recogidos por ese medio se apoyó en el software *Atlas Ti*, utilizando como técnicas la categorización y las redes semánticas.

El siguiente informe está estructurado en seis capítulos.

En el primer capítulo al que se le denomina marco conceptual, se analizan los aspectos relevantes relacionados con los aspectos conceptuales.

En un segundo capítulo se presentan los aspectos metodológicos, describiendo la metodología utilizada.

El tercer capítulo, denominado situación inicial y su contexto, se realiza la descripción de la experiencia, se presenta a las participantes, así como de los informantes claves, localización, objetivos, las razones que motivaron la experiencia, oportunidad de iniciación de la sistematización de la experiencia. También el diseño de recolección de datos, el análisis de los mismos, momentos y recursos.

El cuarto capítulo describe el proceso de intervención y su contexto. En este capítulo se realiza una descripción de la experiencia, se presentan los resultados obtenidos a partir de las entrevistas las mujeres participantes de la experiencia, de los actores indirectos. Se analizan los resultados en función de las tres dimensiones de análisis: mujer rural, grupo, red. Finalmente se hace en este capítulo se analiza la situación actual (o final) de la experiencia de sistematización.

Posteriormente en el quinto capítulo se describen las Lecciones Aprendidas, analizadas desde de la experiencia, las lecciones aprendidas respecto a experiencias replicables o semejantes, luego aquellas en materia de políticas de Desarrollo rural con enfoque de género y lecciones aprendidas teóricas y finalmente sobre la metodología aplicada.

El sexto capítulo corresponde a las conclusiones.

Se incluye en esta sistematización, las referencias bibliográficas, el aval de la directora y codirectora del octavo y al final de la misma encontramos los anexos dentro de los cuales se encuentran los dos modelos de entrevistas y los resultados del FODA.

## **CAPITULO 1. MARCO CONCEPTUAL**

Esta sistematización de esta experiencia, se enmarca en los siguientes conceptos claves: Desarrollo Rural Territorial; Desarrollo rural con enfoque de género; Agricultura familiar, campesina e indígena; Mujer rural; Feminismos Comunitarios, Campesinos y Populares; Empoderamiento; Arraigo rural; Red social.

### **1. 1. Desarrollo Rural Integral con Enfoque Territorial**

A partir de la década del 80 y, principalmente, durante los 90 se registró un cambio en el enfoque del desarrollo rural: el pasaje de una visión sectorial, centrada en los aspectos técnico-productivos y económicos, a un enfoque sistémico e integral de lo rural, basado en el concepto de territorio.

El nuevo planteo de desarrollo rural con enfoque territorial incluye el concepto ampliado de lo rural y los vínculos urbano-rurales; la consideración del desarrollo territorial en un espacio determinado, con un proyecto concertado, para el mediano y largo plazo; la heterogeneidad de los territorios; la convocatoria a todos los agentes del territorio; la combinación de empleo agrícola, no agrícola y servicios; la demanda externa al territorio como motor de las transformaciones productivas; la competitividad sistémica; el fortalecimiento de la gestión y el desarrollo institucional. (INTA, 2005, p. 45-46)

Dentro de los modelos de desarrollo, existe una perspectiva crítica a la denominada “Nueva Ruralidad”, que permite dar cuenta de las fuertes transformaciones que implican la acelerada “industrialización” del agro y de las políticas neoliberales para el sector agrario de la década del 90 (Teubal, 2001).

Por otro lado, existe surge una visión del desarrollo que reúne las dimensiones sociales, económicas, ambientales, políticas y culturales, es a lo que llamamos desarrollo integral. Este desarrollo plantea que es una construcción compleja, en la que se tienen en cuenta varias dimensiones: sociales, económicas, ambientales, políticas y culturales; todas ellas analizando la calidad de vida de las personas y su relación con la naturaleza (Altschuler, 2006).

El concepto de territorio, se encuentra atravesado por lógicas diversas y contradictorias, que implican a actores e intereses tanto locales como regionales, nacionales y globales. En este sentido, el territorio es el espacio de la interacción, pero también el espacio del conflicto y de las relaciones de fuerza que históricamente lo modifican y lo moldean

(Altschuler, 2006). Asimismo, es un ámbito de disputa, con lógicas diferentes y contradictorias. (Altschuler, 2005)

Hay que considerar al territorio como una cuestión social y como tal observar y analizar que las relaciones de poder y de reciprocidad que se dan en él. También como un espacio de conflicto y espacio de interacción (Manzanal, 2014).

## **1. 2. Desarrollo Rural con Enfoque de Género**

Cuando se habla de género se hace referencia a los modos que tienen de relacionarse varones y mujeres, en un determinado lugar y tiempo, que fueron construidos culturalmente y que se transmiten y aprenden en los espacios de socialización, como la familia, la escuela, el barrio, la iglesia, etc. La categoría género, como construcción social y como producto de la cultura, establece qué es lo que se espera de los varones y qué se espera de las mujeres. Son los roles y funciones atribuidos a varones y mujeres, estereotipos que regulan y preestablecen sus comportamientos, en ámbitos privados como la familia y en ámbitos públicos como el trabajo remunerado, las organizaciones o la política (Rojo y Blanco, 2014).

Recapitulando, podemos decir entonces que “género” no hace referencia a “mujeres” sino a la relación que histórica y culturalmente se construye entre los sexos. En las sociedades occidentales actuales, como la Argentina, existen brechas de género, porque existen desigualdades entre varones y mujeres tanto en el acceso como en el control de los recursos económicos, tecnológicos, culturales, laborales, políticos y simbólicos, entre otros. (Rojo y Blanco, 2014, p. 20)

Transversalizar la perspectiva de género es el proceso de examinar las implicaciones para mujeres y hombres de cualquier tipo de acción pública planificada, incluyendo legislación, políticas o programas, en cualquier área, para mujeres y hombres. Asimismo, es una herramienta para hacer de los intereses de hombres y mujeres una dimensión integrada para el diseño, implementación, monitoreo y evaluación de políticas y programas en todos los ámbitos políticos, sociales y económicos. El objetivo final es lograr la igualdad entre los géneros. (Naciones Unidas, 1997, citado en Rojo y Blanco, 2014, p. 23).

## **1. 3. Tipologías agrarias: Agricultura familiar, campesina e indígena**

“El valor de las tipologías fue modificándose para avanzar a través de su capacidad de explicar la realidad, ordenando los hechos de manera tal que facilitara su comparación” (De Martinelli, 2012, p. 25).

“Las tipologías de explotaciones se construyen a través del cruce de diversas variables agrupadas en torno a la organización del trabajo, la superficie cultivada de la explotación y los medios de producción” (Manzur y Carballo, 2008, p. 2)

En los estudios sociales agrarios existe una extensa tradición de empleo de tipologías para el análisis de sujetos sociales. Se emplean en ellos diferentes criterios teóricos o cuantitativos sobre diversos aspectos que los autores consideran relevantes para definir los tipos sociales.

Este trabajo está contemplado dentro de la categoría denominada Agricultura Familiar, Campesina e Indígena.

Existe una ley nacional denominada de la “Reparación histórica de la Agricultura Familiar para la construcción de una nueva ruralidad en la argentina” (Ley N° 27.118, 2015) y en la provincia de Córdoba una ley provincial de “Desarrollo Integral de la Agricultura Familiar Campesina e Indígena de Córdoba” (Ley N° 28.981, 2019). Ambas leyes contemplan esta tipología y sus características. Se observa que, en ninguna de las leyes (tanto la nacional como la provincial) vinculadas al sector de la AF, campesina e indígena quedan explicitadas y totalmente visibles las problemáticas de las mujeres rurales y de sus sectores vinculantes.

#### **1. 4. Mujer Rural**

En Argentina, las mujeres rurales se caracterizan por ser diversas. Se encuentran mujeres rurales con diferentes niveles educativos, con diverso acceso a créditos o financiamientos: algunas pertenecen al sector de los agronegocios, al sector agropyme (pequeñas y medianas empresas agroalimentarias); otras están vinculadas al sector de la agricultura familiar, campesinas e indígenas; algunas son obreras rurales, mujeres rurales migrantes, las trabajadoras rurales denominadas técnicas rurales quienes trabajan asesorando, maestras rurales, las que trabajan en los sistemas de salud rurales, entre otras.

Nores y Fierro (2019) en su libro “Mujeres rurales argentinas. Nuevas Voces” consideran que las Mujeres Rurales:

Constituyen un sujeto múltiple, heterogéneo y altamente complejo, con recursos, dinamismo y potencialidades muy diferentes según las sociedades, las particularidades de cada territorio, la dimensión y el tipo de tenencia de la tierra, los sistemas productivos predominantes y la posición social. (p. 11)

Las mujeres rurales son un tercio de la población mundial y son responsables del 50% de la producción de alimentos del mundo. Tienen un lugar reconocido en la sustentabilidad de la tierra, las empresas familiares y en la protección del tejido social. El 27% de las mujeres que

trabajan lo hacen en la producción mundial de alimentos, pero la mayoría no recibe pago por su trabajo. Solo el 4% percibe una entrada propia. Sin duda el trabajo es un factor de arraigo, pero el arraigo está asociado a la calidad de vida de las mujeres. Cada año, Argentina cultiva más de 20 millones de hectáreas, pero de los 330.000 establecimientos productivos que existen en el país, sólo 27.000 son dirigidos por mujeres, es decir, menos del 10% (Nores y Fierro, 2019, p. 11).

### **1. 5. Feminismos Comunitarios, Campesinos y Populares**

Feminismos Comunitarios, Campesinos y Populares en Abya Yala, se trata de un feminismo que promueve transformaciones cotidianas y concretas en la vida de las mujeres del campo, y en las relaciones entre hombres y mujeres, pero también propone y tiene en su horizonte los cambios estructurales de la sociedad. Por ello, sitúa en el marco de las luchas feministas el enfrentamiento al sistema capitalista, frente al modelo destructivo y explotador del capitalismo agrario de las empresas transnacionales en el campo. Un feminismo que lucha por el fin de todas las formas de explotación, opresión, subordinación, discriminación y exclusión, y que, en cambio, presenta un proyecto de agricultura campesina, indígena, negra, que promueve el bienestar de los pueblos del campo, que alimenta la humanidad y preserva la naturaleza. Por tanto, el feminismo campesino y popular se construye en la lucha cotidiana de resistencia y enfrentamiento al capitalismo y al patriarcado (Seibert et al., 2022).

### **1. 6. Red Social**

Según Ávila Toscano (2012), la cantidad de concepciones diferentes que existen sobre este tema, dan cuenta de la importancia que dicho fenómeno posee en las interacciones humanas. Esta amplia existencia de enfoques implica que son varias las disciplinas que se han orientado a poder conceptualizar dicho fenómeno, algunas desde perspectivas más individuales, y otras orientadas a procesos interdisciplinarios. Es por eso que se buscan diferentes definiciones para poder indagar sobre el mismo. Lozares (1996, citado en Ávila Toscano, 2012), define a la red social como “la vinculación de un conjunto de actores por medio de relaciones sociales definidas” (p. 21).

Por otro lado, Montero (2003), incluye en su definición elementos afectivos y emocionales altamente importantes en término de las relaciones que surgen de las mismas. Es por eso que dirá que las redes sociales son estructuras sociales donde las personas pueden satisfacer necesidades, como es el apoyo emocional, debido al apoyo social que estas producen. Otros autores hacen énfasis en los procesos de interacción y reciprocidad que se

producen dentro de las redes sociales. Esto es porque se producen intercambios de intereses y recursos (Samper, 2004; Light y Keller, 2000).

Se deben mencionar algunas de las características particulares que poseen las redes sociales. Continuando con lo planteado por Ávila Toscano (2012), es que se resalta el dinamismo de su funcionamiento, el cual surge de los constantes intercambios que se producen dentro de ellas. Dentro de los mismos, existe una alta variedad de elementos que se encuentran en constante interacción. Estos pueden ser de apoyo social, emocionales, de información, materiales, entre otros. Todo esto es lo que permite enriquecer la esencia dinámica de las redes sociales, dando lugar a una complejización de los productos sociales que circulan dentro de ellas.

## **1. 7. Otros conceptos vinculantes**

### **1. 7. 1. Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)**

Por otro lado, en este trabajo se considera enmarcado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible [ODS] como parte del marco internacional en el cual se contemplan estos conceptos antes vistos.

En el año 2015 la Organización de Naciones Unidas [ONU] (2015) adoptó la "Agenda 2030", un programa con 17 ODS, que marcan un camino a seguir para lograr un desarrollo sostenible, tomando en cuenta el plano social, económico y ambiental. El objetivo cinco expresa "Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas".

### **1. 7. 2. Empoderamiento**

El concepto de empoderamiento surge desde la lucha feminista, como un término orientado a identificar mecanismos y condiciones para que las mujeres equilibren su poder frente a los hombres. "El empoderamiento se relaciona, (...), con el poder, cambiando las relaciones de poder en favor de aquellos que con anterioridad tenían escasa autoridad sobre sus propias vidas". (Romano, 2002, citado en Asocam, 2007, p. 3)

"El empoderamiento es un proceso que contribuye a que las personas y sus organizaciones puedan ser, hacer y decidir por sí mismas". (COSUDE, 2004, citado en Asocam, 2007, p. 2)

“El empoderamiento es un proceso político y material que aumenta el poder del individuo y del grupo, su resistencia y su capacidad de actuar por sí mismos”. (Ferguson, 1998, citado en Asocam, 2007, p. 2)

El empoderamiento entendido como herramienta para incrementar la autonomía, autodeterminación, control de las mujeres sobre su cuerpo y su vida, como proceso por el cual las personas fortalecen sus capacidades, confianza, visión y protagonismo como grupo social para impulsar cambios positivos de las situaciones que viven.

## CAPITULO 2. ASPECTOS METODOLÓGICOS

### 2. 1. Descripción metodológica

Este trabajo consiste en una sistematización de una experiencia. La sistematización de experiencias permite recrear y repensar la experiencia de intervención y por lo tanto encontrar, identificar y/o recuperar sus sentidos y las relaciones sociales, políticas e ideológicas desde las cuales se intenta producir conocimiento

El abordaje del trabajo es del tipo **cualitativo**. Se investigaron variables cualitativas, que no son cuantificables pero que nos permiten determinar y obtener datos de la realidad que está atravesando el grupo de mujeres. Según Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018) este tipo de abordaje, “se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto” (p. 358).

Se trabajó con dos tipos de fuentes: por un lado, con fuentes primarias, correspondiente a la entrevista estructurada administrada a mujeres rurales de los grupos asociativos denominados en esta sistematización actores directos y a los informantes claves denominados actores indirectos. Por otro lado, con fuentes secundarias como fueron informes de los grupos, presentación de los proyectos y programas, actas de reuniones de la red, fotos, manejo de fondo rotatorio, etc. Se suma a esto el relevamiento bibliográfico en referencia a los temas conceptuales que se han abordado en esta sistematización.

En todo momento se busca recoger las experiencias y vivencias poniendo en primer lugar la palabra de las mujeres. Se vale primordialmente de entrevistas estructuradas (Ver anexo 1), realizadas a dos grupos de actores de manera remota: unas, aplicadas a siete mujeres referentes de los grupos asociativos que forman la red, las otras, realizadas con tres actores indirectos, identificados como informantes claves. Dichas entrevistas fueron realizadas mediante la red social de mensajería instantánea *WhatsApp*.

Las dimensiones de análisis son por un lado la historia personal de las mujeres rurales, por otro los grupos asociativos y por otro la red. La unidad de análisis son las mujeres rurales referentes de grupos asociativos que conforman la “Red de mujeres rurales del noreste de Córdoba”.

## 2. 2. Fundamentación del uso de *WhatsApp*

Existen antecedentes del uso del *WhatsApp* en experiencias de investigación. El uso de esta herramienta digital, acompaña el convencimiento de que en las Ciencias Sociales se debe profundizar la evaluación de nuevas modalidades de indagación. Como sostienen Scribano y Lisdero (2018):

Actualmente podemos identificar diversos procesos y herramientas que se conducen a través de Internet, como entrevistas semi-estructuradas (Al-Saggaf y Williamson, 2004), investigación por medio de blogs (LaBanca, 2011; Chenail, 2011a), etnografía virtual (Domínguez, et al. 2007; Hine, 2000) y el uso de youtube (Chenail 2011b), entrevistas por EMail (Muir Houston, 2008; Bampton & Cowton, 2002), por MSM (Yeslam Al-Saggaf & Kisty Williamson, 2004; Vanessa y Gavin, 2009), grupos de discusión online (Rezabek, 2000), a través de los “post” de las redes sociales (Piscitelli, et al. 2010; Goodinds, 2011), lifecasting o videos transmitidos online en tiempo real (Montoya y Vásquez, 2011). (p. 168)

Es importante destacar que *Whatsapp* representa para muchos una aplicación por medio de la cual se facilita y profundizan las relaciones de proximidad, lo cual lo convierte en un vehículo más que adecuado para observar dichas relaciones. Tal como sostienen O'Hara et al. (2014, citado en Scribano, 2017), la aplicación se ve atravesada por el concepto de “dwelling” (habitar) (sensu Ingold), en el cruce de espacialidad y temporalidad al utilizar la misma como parte de la vida cotidiana, como una forma clave en el habitar con otros.

Es evidente que, desde el impacto de Internet, pasando por las redes sociales basadas en aplicaciones de la red, hasta llegar al uso de mensajería y redes en la era de los Smartphone, lo que se constata es un conjunto de posibilidades para que los mismos se conviertan en vehículos de investigación, superficies de indagación y fuentes de los procesos de doble hermenéutica y vigilancia epistémica para la investigación social.

Es decir que hay investigaciones sociales que tienen su eje en la realización de una etnografía virtual, la cual, como toda herramienta de abordaje cualitativo, tiene características propias (Scribano, 2017).

La etnografía virtual trastoca ciertos esquemas de percepción clásicos en la investigación en relación al tiempo, el espacio y el cuerpo, a la vez que permite romper las limitaciones que estos mismos pueden tener en una estrategia metodológica clásica. Asimismo posibilita estar en contacto con los sujetos que formarán parte de esta investigación en una lógica de co-presencia diferente que, si bien exige pasar un tiempo prolongado en el campo, también permite que los aspectos temporales, económicos y físicos en relación a la población

a observar y a los recursos de la investigación, tomen nuevas características. La etnografía virtual presenta nuevas ventajas para el observador, ya que permite un acercamiento progresivo a la vez que un registro sistemático del mundo online como un espacio de continuidad del offline, en el cual se encuentran dinámicas de interacción específicas, con su propia lógica, pero que son prácticas culturales históricamente situadas. Por lo tanto, a la vez que aumenta la capacidad de recolección de información y el registro al mismo tiempo que la observación de un modo más eficiente en relación al tiempo, lo cual exige “una constante y persistente vigilancia epistemológica (sensu Bourdieu)” (De Sena y Lisdero, 2015, 94).

### **2. 3. Descripción metodológica del FODA**

El análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) es una herramienta estratégica utilizada para identificar los factores internos y externos que pueden afectar el éxito de una organización, proyecto o iniciativa

La técnica FODA se orienta principalmente al análisis y resolución de problemas y se lleva a cabo para identificar y analizar las Fortalezas y Debilidades de la organización, así como las Oportunidades (aprovechadas y no aprovechadas) y Amenazas reveladas por la información obtenida del contexto externo. Es una herramienta que sirve para realizar análisis del entorno mediante una matriz. Los componentes de un análisis FODA, es decir de la matriz, son: Positivos, Negativos, Internos como las Fortalezas y Debilidades, Externos como las Oportunidades y Amenazas. Las fortalezas y debilidades se refieren a la organización y sus productos, mientras que las oportunidades y amenazas son factores externos sobre los cuales la organización no tiene control alguno.

### **2. 4. Descripción metodológica de *Atlas. Ti***

El Atlas.Ti, es una herramienta para el análisis cualitativo de grandes corpus de datos de texto, audio, imágenes o video. Contiene posibilidades sofisticadas que le ayudan a organizar y administrar su material de forma creativa y sistemática.

### **2. 5. Descripción metodológica de Nube de palabras**

La nube de palabras es una herramienta que ilustra aquellas menciones más sobresalientes que refieren los participantes sobre una temática en particular.

### **2.6. Preguntas iniciales**

Los dos ejes que orientaron esta experiencia fueron:

1. ¿Cuáles son los factores que facilitan y condicionan el empoderamiento socioeconómico y cultural de las mujeres y su impacto en la construcción de esta red, de este entramado que tienen las mujeres rurales del noreste de Córdoba?
2. ¿Cómo han influido las acciones e intervenciones miradas como programas del estado y las políticas públicas en la construcción de este proceso?

## **2. 7. Objeto de la sistematización**

“La experiencia de construcción de la red de mujeres rurales del noreste de la provincia de Córdoba.”

## **2. 8. Objetivos**

### ***2. 8. 1. Objetivo general***

Sistematizar la experiencia del proceso de construcción de la red de mujeres rurales del noreste de Córdoba, que pertenecen a la cuenca media y baja del río Jesús María, en el período comprendido entre los años 2009-2019.

### ***2. 8. 2. Objetivos específicos***

Identificar las intervenciones que facilitaron el empoderamiento económico de las mujeres rurales que participan en distintos grupos y que están ubicadas geográficamente en la cuenca media y baja del río Jesús María

Describir las condiciones facilitadoras y los obstaculizadores del proceso de creación de la red de mujeres rurales del noreste de la provincia de Córdoba

Sistematizar las acciones ejecutadas por esta red desde una perspectiva de trabajo en red que permitió hacer frente a los procesos de transformaciones territoriales.

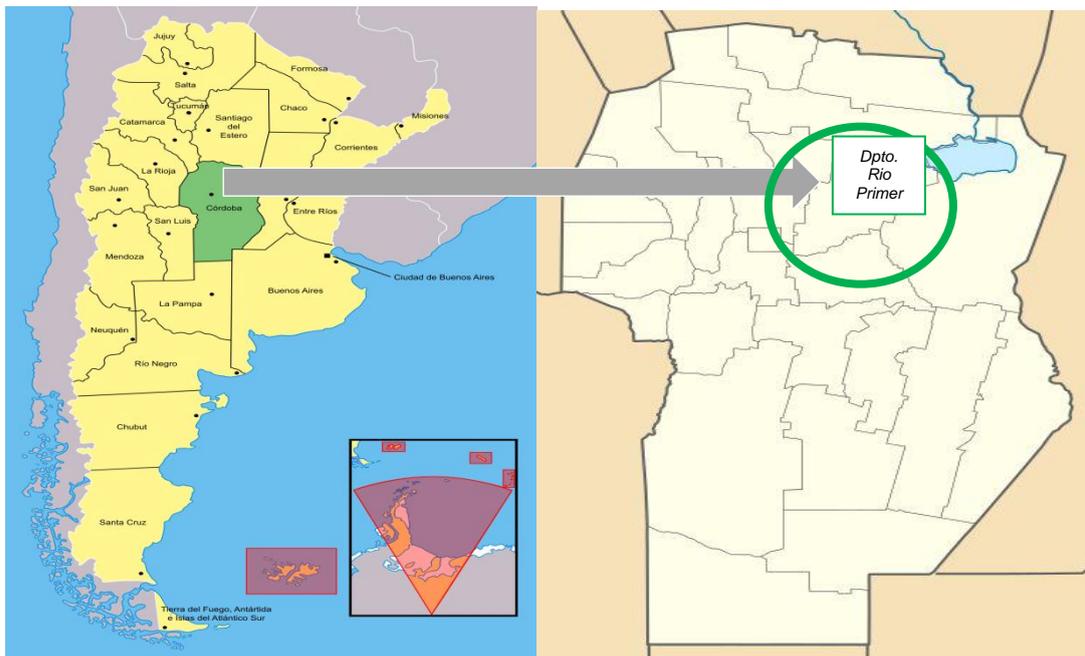
### CAPITULO 3. LA SITUACIÓN INICIAL Y SU CONTEXTO

#### 3. 1. Localización

Las localidades que participan de esta red pertenecen al departamento de Río Primero de la provincia de Córdoba (figura 1).

#### Figura 1

*Departamento de Río I*



*Nota.* Mapa de Argentina mostrando ubicación de la provincia de Córdoba y en el otro mapa de Córdoba mostrando ubicación del departamento Río Primero

En esta red encontramos grupos que pertenecen a distintas localidades pero que todas tienen características similares en cuanto a su realidad. La zona de la sistematización ha sido históricamente una zona ganadera que sufrió las modificaciones propias del fenómeno de expansión de la frontera agraria. Este fenómeno produjo cambios no solo en lo relacionado al cambio en el uso del suelo, sino que también se vio afectado todo el territorio en cuanto a cambios estructurales, menor cantidad de población rural, emigración, disminución de fuentes de trabajo, falta de transporte público local, etc.

La región de esta sistematización es la cuenca media y baja del río Jesús María. La mayoría de los grupos que pertenecen a esta red se encuentran ubicados campos adentro a partir de la ruta provincial 17 y la ruta provincial 19. El río Jesús María tiene su cuenca media que atraviesa la localidad de Atahona y alrededores. Es un poblado de 100 habitantes rurales

del que forman parte otras pequeñas localidades como es la localidad de Las Bandurrias en la cual se comenzó a trabajar desde los inicios en la zona.

La cuenca baja está atravesando la localidad de Obispo Trejo que tiene 3500 habitantes y que una de sus localidades rurales es la de Puesto Pucheta del que son parte varias de las productoras de la red. Esta zona tiene su influencia en la laguna Mar Chiquita hoy Parque Nacional Ansenúza.

### **3. 2. Diseño de recolección de datos**

#### **3. 2. 1. Actores directos o mujeres productoras rurales**

Se clasificaron a las y los participantes de esta experiencia en actores directos (mujeres productoras rurales) e indirectos (informantes claves). Quien sistematiza ha sido la técnica territorial que acompañó el proceso.

Las protagonistas directas de esta experiencia fueron mujeres productoras rurales cordobesas que pertenecen a distintos grupos que forman parte de la red de Mujeres Rurales del Noreste de la provincia de Córdoba. Estas mujeres pertenecen al sector de la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena; viven sobre la cuenca media y baja del río Jesús María. Cada una de ellas pertenece a un grupo asociativo, que están interconectados a partir de un trabajo en red. Cada grupo está conformado, a su vez, por diez o más productoras. Actualmente hay siete grupos asociativos activos participando de la red.

Todos los grupos están enmarcados en el trabajo territorial desarrollado como técnica de terreno desde la Subsecretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena de la Nación, ("SAFCI"), actualmente denominado Instituto Nacional de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena (INAFCI) durante el periodo 2009-2019. Cada uno de estos grupos que conforman la red tiene sus inicios vinculados a algunos proyectos o programas de financiamientos y/o capacitaciones de distintas instituciones. Tienen en común que en todos hay una representante de grupo designada por un acta constitutiva firmada por la jueza de paz que trabaja en este territorio.

Se define como actores directos a las mujeres rurales. En la selección de quienes harían las entrevistas se buscó como criterios de inclusión que: 1- sean representantes de algunos de los grupos asociativos vigentes (sean referentes o representantes de grupo); 2- que permita cubrir la elección de estas mujeres la expansión territorial de la red, 3- que hayan participado durante el periodo de tiempo elegido, 3- que hayan hecho la capacitación de

alfabetización digital dictado durante la época de pandemia; 4 – que tengan celular; 5-que tengan posibilidades de conseguir señal del celular o de internet y 6sepan leer y escribir.

A los fines de esta experiencia, para realizar las entrevistas y teniendo en cuenta los grupos asociativos (ver anexo programas y proyectos), se seleccionaron siete mujeres rurales:

1. P1: Representante Grupo PSA- Proinder denominado “La esperanza de Las Bandurrias” (primer grupo con el que se inició el trabajo territorial) (2009) (ver anexo programas y proyectos)

2. P2: Representante Proyecto “Ley Ovina Grupo La Esperanza” (primera Ley Ovina de la zona) (2015). (Ver anexo programas y proyectos)

3- P3: Representante “Proyecto Especial INTA de Fortalecimiento de Planta de alimentos balanceado grupo asociativo La Esperanza de Las Bandurrias” (2016). (primera experiencia de un proyecto comunitario producto de un trabajo articulado INTA- Subsecretaría de Agricultura, ganadería y pesca de la Nación- Comuna de Atahona). (Ver anexo programas y proyectos)

4. P4: Representante del “Programa de Empleo Independiente y Entramados Productivos locales. Línea de promoción del empleo independiente” (2017) (Primera capacitación en conjunto con otros organismos nacionales, en este caso Ministerio de Trabajo de la Nación). (Ver anexo programas y proyectos)

5. P5: Representante Protri Obispo Trejo (2018) (Primeros botiquines sanitarios comunitarios productos de un proyecto de articulación entre la Catedra de Ecología Agrícola de la FCA de la UNC, la Subsecretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena de la Nación, el Ministerio de Ciencia y Técnica de la provincia de Córdoba y el Municipio de Obispo Trejo). (Ver anexo programas y proyectos)

6. P6: Representante del grupo productivo asociativo “Campesinas del Norte”. (2019) (Primer proyecto de comercialización avícola). (Ver anexo programas y proyectos)

7. P7: Representante del Proyecto Ciencias Para Armar: AGAPE: Agroecología en el patio de las escuelas. Proyecto de articulación entre Ministerio de Ciencia y Tecnología, Ministerio de Educación, la Subsecretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena de la Nación, el Ministerio de Ciencia y Técnica de la provincia de Córdoba, Red de Escuelas del noreste de Córdoba) (2019).

A su vez se tuvo en cuenta que estas mujeres abarcaron la expansión territorial de la red; así también como el período de tiempo contemplado, esto significa que se busca entrevistar a aquellas mujeres que han participado desde el inicio del periodo que se contempla, así como de aquellas que se han ido incorporando.

Una de las condiciones de la designación de las mujeres que se entrevistaron tiene que ver con la capacitación en alfabetización digital que se dictó a todas las participantes de la red y que permitió poner en valor el uso del *WhatsApp*.

También, se contó con la participación de informantes claves que desempeñan diversos roles en las zonas de desarrollo de la red en cuestión. Los informantes clave son personas con conocimientos específicos sobre determinados aspectos de la comunidad, el lugar visitado, la población o la emergencia, ya sea por sus antecedentes profesionales, sus responsabilidades de liderazgo o por su experiencia personal particular.

### **3. 2. 2. Actores indirectos o informantes claves**

En este caso, para los informantes claves o actores indirectos se tuvo en cuenta que hayan estado vinculados a la red y los grupos en el periodo de tiempo seleccionado, no presenten conflictos de interés en relación a la política, religión, etc.; que hayan sido parte del proceso desde algún punto de vista, tenía que conocer y haber estado vinculado con los siete grupos que se tomaron de referencia, tienen que vivir en alguna localidad que pertenezca al territorio de influencia de la red, ser además trabajadores rurales de alguna institución (escuela rural, juzgado de paz, etc.).

Se entrevistaron a un total de tres informantes claves: dos maestros rurales y la jueza de paz de la zona. En los tres casos están vinculados desde el inicio de la experiencia, en el caso de los dos maestros son hijos de mujeres que participaron de grupos y de la red pero que han fallecido y en el caso de la jueza de paz, es quien ha sido la que ha firmado todas las actas constitutivas de grupos a lo largo del periodo seleccionado.

No se tuvo en cuenta nadie que tenga cargos políticos ya que es un tema de mucha conflictividad sobretodo en pueblos y espacios rurales. Tampoco iglesia ya que no hay presencia en todos los parajes y pueblos que se han contemplado.

En cuanto a los programas y proyectos, no existe una vinculación en el tiempo de los técnicos de estos programas, sino que son parte de trabajos de articulación puntuales entre instituciones.

### 3. 3. Realización de la experiencia

En la parte de los anexos se pueden observar los modelos de las entrevistas realizadas. Del modelo de las entrevistas (Ver anexo) se encuentra el modelo de la entrevista utilizada para los actores directos. En este caso, esta consta de distintos momentos. En un primer momento se focaliza en datos personales y familiares, posteriormente en reconstrucción de su grupo de referencia para desde ahí analizar sobre la red de mujeres rurales del noreste de la provincia de Córdoba.

Las entrevistas buscaban obtener datos sobre la mirada de las actoras sobre ellas mismas, sobre sus familias, sobre los procesos en el territorio, sobre el grupo el que pertenecen, la zona, como han sido su proceso grupal, cuáles han sido los financiamientos que han obtenido, que impacto ha tenido este proceso en ellas y su familia, se si se siente parte de la red, como es el trabajo en red; las transformaciones territoriales, son algunos de los ejes analizados.

A continuación, se presentan los datos sociodemográficos obtenidos de las entrevistas que se realizaron, estructurados por los momentos de la entrevista que va desde la historia personal y familiar, pasando por lo grupal para llegar a la construcción y/o percepción de la red.

En referencia a las entrevistas, se utilizó *WhatsApp* buscando disminuir la influencia que como técnica territorial y sistematizadora de la experiencia hay, tratando de disminuir el vínculo existente. Se consideró propicio no realizar las entrevistas en persona, es decir, de forma presencial, sino hacerlas de forma virtual utilizando la herramienta de dicha aplicación que está ampliamente difundida y es fácil de utilizar para las mujeres rurales, dado que debido a la pandemia las productoras han aprendido a utilizar esta herramienta tecnológica. Es así que la entrevista fue enviada por la aplicación y se hicieron para todos (actores indirectos y directos) la misma semana (desde el día 19 de hasta el día 23 de setiembre 2022). El lunes 19 se mandaron todas entrevistas y el día viernes 23 se obtuvieron por esta vía todas las respuestas.

En todos los casos se hicieron individuales, si existía alguna duda de interpretación de la pregunta se realizó por *WhatsApp*. Esto permitió precisar y enfocar la recolección de la información de las mujeres e informantes claves, de modo deshacer lo más objetivo posible las entrevistas. Y de esta forma disminuir la influencia del vínculo existente con la técnica territorial, que podría ser una de las trabas para que no se sintieran en libertad de expresarse y esto podría generar información que no fuera fehaciente.

Las entrevistas estructuradas, que como ya se comentó fueron autogestionadas; se enviaron todo ese mismo día lunes (tanto a actores directos como a los indirectos); el envío fue como dato adjunto, al contacto de cada una. Se les dio hasta el día viernes incluido para mandarla. Al ser autogestionadas, hubo diversas formas de ir las respondiendo y llenando. Algunas productoras imprimieron las encuestas y las llenaron a mano y les sacaron fotos, otras lo hicieron a partir de audios el envío de las respuestas. Otras decidieron juntarse para realizar sus entrevistas, otras mandaban audios, algunas pidieron realizar video llamadas así se las iba acompañando. En todos los casos se les solicitó que trataran de reflejar su voz, sus miradas y sus realidades.

Luego de la semana de la realización de las entrevistas, se comenzó organizando y ordenando la información para realizar la característica sociodemográfica de los distintos actores y ordenar los resultados

También se realizaron entrevistas a los actores indirectos seleccionados, siguiendo la misma metodología utilizada en la experiencia.

El modelo de las entrevistas realizadas está dentro de los Anexos de la presente sistematización.

Esta entrevista ha sido autogestionada y para ellos se utilizó dentro de la entrevista el método de análisis FODA que es una metodología que se utilizó en varias ocasiones en capacitaciones y diagnóstico en los grupos con lo cual es una metodología conocida y utilizada.

### **3. 4. Análisis de datos**

La herramienta utilizada para el análisis de datos, fue el software de análisis de datos cualitativos Atlas Ti. Versión 22. El mismo es un programa que posee una gama de herramientas para facilitar este análisis, presentando diferentes funciones para cada etapa de la codificación. Así, permite el armado de códigos con la posibilidad de categorizarlos jerárquicamente en función de su significación, estableciendo Grupos de códigos, con códigos y subcódigos (Hernández Sampieri y Mendoza Torres, 2018). Una de las herramientas utilizadas de este programa fueron las redes semánticas, las cuales permiten realizar presentaciones gráficas y armar asociaciones conceptuales entre citas y códigos para así ir creando diferentes relaciones o teorías.

### **3. 5. Razones que motivaron la experiencia**

Los cambios en el uso del suelo, los cambios del paisaje, además de las transformaciones productivas que implicaron la utilización de nuevas y variadas tecnologías, nuevos conocimientos y saberes, generaron una disminución de las poblaciones locales debido a la venta de campos, falta de trabajo para el poblador local, el éxodo rural hacia las ciudades, con la consecuente pérdida de la identidad, son algunas de las características de la ruralidad argentina a principio del siglo XXI.

Este modelo genera grandes problemas ambientales principalmente aquellos relacionados con las deforestaciones, el uso de organismos genéticamente modificados (semillas transgénicas), las fumigaciones, la pérdida de biodiversidad, los monocultivos asociados a la falta de rotación y la erosión eólica. Todas estas acciones generan un inadecuado uso de los recursos poniendo en riesgo la sustentabilidad de los sistemas.

Además, se generan problemas con las producciones tradicionales como ser la cría de cabras u ovejas debido al problema del acceso al agua y a tierras para producir y tener animales ya que es muy alto el costo de la tierra.

Fue a partir de la implementación políticas públicas y la promoción de la llegada al territorio de programas y proyectos del estado nacional (Ley Ovina, PROINDER, Ciencias para armar, etc.); que se fue consolidando la conformación de los grupos de mujeres.

Precisamente la presente sistematización de experiencia pretende caracterizar cómo se fue gestando el entramado entre estos grupos de mujeres para ir construyendo una red en la que participaron mujeres rurales de estas localidades.

### **3. 6. Oportunidad de iniciación de la experiencia**

La oportunidad de realizar la sistematización surgió a partir de 10 años de trabajo de acompañamiento en esta zona como extensionista del trabajo en territorio, del recorrido realizado como técnica con los grupos asociativos de las mujeres rurales que conforman la red; todo esto permitió conocer y acceder a las mujeres rurales productoras, así como al proceso en sí y a la información necesaria.

Es decir, que la oportunidad se vincula al rol que se desempeñó como técnica durante el período elegido de la sistematización de la experiencia.

El foco estuvo puesto en los cambios obtenidos a través de las intervenciones propuestas, el empoderamiento socioeconómico y cultural logrado y la construcción de la red o entramado, todo esto en un contexto de transformaciones territoriales y de procesos que se fueron construyendo entre las mujeres rurales de la cuenca media y baja del río Jesús María.

### **3. 7. Momentos de la sistematización**

#### ***3. 7. 1. Inicio de la experiencia***

Se caracterizó por la confirmación de grupos en distintas localidades para promover el acceso a financiamiento (proyectos especiales, ley ovina, ciencias para armar, PROTRI, PEI, entre otros). Estos distintos grupos asociativos perseguían diversos objetivos, así, mientras algunos se relacionaban con la obtención de ciertas líneas de financiamiento, otros se relacionaban con el abordaje de problemáticas territoriales tales como las inundaciones, por ejemplo. Se aspiró a identificar las transformaciones territoriales acaecidas en la cuenca media y baja del río Jesús María, analizando su impacto en los cambios en la zona y en la vida de las mujeres rurales.

#### ***3. 7. 2. Desarrollo de la experiencia***

Durante el periodo comprendido entre los años 2009 y 2019 se planificaron acciones tendientes a promover la conformación de la red. Se analizaron procesos de participación y construcción colectiva, se identificaron las diferencias, las similitudes o aquellas cosas a destacar dentro de cada proceso grupal. Por otro lado, se describieron el desarrollo de actividades tendientes a favorecer la creación de la red: planificación de encuentros entre las mujeres rurales de los distintos grupos, los que operan como instancias propicias para la ventilación de experiencias, la identificación de desafíos compartidos, y el intercambio de experiencias, que fue gestando la creación de la red de mujeres rurales de distintos grupos de la cuenca media y baja del río Jesús María. Se caracteriza la conformación de la red y la construcción del trabajo en red.

#### ***3. 7. 3. Momento actual***

El momento actual se caracteriza por la consolidación de la red de mujeres rurales de la cuenca media y baja del río Jesús María, lograda a partir de las intervenciones propuestas, del empoderamiento socioeconómico y cultural de las mujeres miembros de las asociaciones intervinientes y el trabajo en red, identificando oportunidades y desafíos afrontados.

#### **3. 7. 4. Recursos**

Para el desarrollo de las actividades descritas se contó con los fondos de la Subsecretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena de la Nación denominada comúnmente por sus siglas “SAFCI” que consideraba el financiamiento y la asistencia técnica poniendo a disposición de las mujeres rurales y asociaciones participantes. Los grupos asociativos que conforman la red han recibido financiamiento de distintos programas como ya se mencionaron como son: Ley Ovina, Proyectos especiales del Prohuerta, Protri, PEI, Prolana y Ciencias para Armar.

## **CAPITULO 4. PROCESO DE INTERVENCION Y SU PROCESO**

### **4. 1. Resultados obtenidos de la experiencia y su contexto**

#### ***4. 1. 1. Resultados obtenidos en relación con la dimensión de análisis: mujer rural***

##### **4. 1. 1. 1. Presentación de los participantes**

##### **4. 1. 1. 1. 1. Presentación de las mujeres rurales participantes**

La red de mujeres rurales del noreste de Córdoba la conforman diversos grupos asociativos que tienen distintas trascendencia e historia. A continuación, se presentan los datos sociodemográficos de las productoras entrevistadas:

En la tabla 1 se observa que del total de las siete participantes se presentan como productoras, con un promedio de edad de cuarenta y seis (46) años. Casi en su totalidad presentan el nivel de educación primaria completa. Con respecto a su familia, todas tienen un promedio de dos hijos, en su mayoría encontrándose conviviendo con los mismos y sus parejas.

**Tabla 1**

*Datos sociodemográficos de las mujeres rurales*

Participante (representante)	Edad	Nivel instrucción	Estado civil	Convivencia	Residencia
P1 Grupo PSA-Proinder	45	Primaria Completa	Casada	Esposo e Hija	Puesto Fierro
P2 Ley Ovina Grupo La Esperanza	44	Primaria incompleta	Soltera	Hijo	Las Bandurrias
P3 Proyectos Especial INTA	60	Primaria Completa	Casada	Esposo y amiga	Las Bandurrias Norte
P4 Entramados Productivos	40	Secundario Completo	En pareja	Compañero e Hijo	Obispo Trejo
P5 Protri	59	Primaria Completa	Casada	Compañero	Tres Esquinas
P6 "Campesinas del Norte".	34	Primaria Completa	Casada	Marido e Hijos	Paraje Puesto
P7 Ciencias Para Armar-AGAPE	43	Primaria Completa	Casada	Marido e Hijos	Atahona

*Nota.* Elaboración propia

La mayoría de las participantes (tabla 2) se desarrolla en más de una ocupación, además de ser productoras. En su totalidad, refieren que se dedican a las actividades relacionadas a la crianza de animales y a la producción ovina. Por otro lado, casi en su totalidad expresan ser las que se ocupan de las tareas del hogar. Además, se desarrollan en otros trabajos referidos a la comercialización de sus productos, por ejemplo, de conservas, y en número mínimo, en otras áreas no relacionadas a la producción, como lo es una participante que trabaja en servicios de limpieza en la escuela de su zona. Cabe destacar, que luego en las entrevistas, expresan que su variedad de ocupaciones deviene en que actualmente no les alcanza para sustentarse sólo en la producción, si bien dedican la mayoría de su tiempo y energía a ello.

**Tabla 2**

*Datos de ocupación de las participantes*

Ocupación	Frecuencia
Ama de casa	5
Crianza de animales	7
Agricultora	1
Productora ovina	7
Otros trabajos	3

*Nota.* Elaboración propia

En relación a los lugares de trabajo se ilustran en la siguiente tabla 3. De la tabla 4 se identifica la relación con las productoras y la tenencia de la tierra, de lo que surge un dato muy interesante, y es que la mayoría de ellas, no son dueñas de sus tierras.

**Tabla 3**

*Lugares de trabajo de las participantes*

Lugar de trabajo	Frecuencia
Casa	3
En campo aparte	4
Escuela	1

*Nota.* Elaboración propia

**Tabla 4**

*Productoras que son propietarias de la tierra que trabajan*

<b>Propietaria de tierra</b>	<b>Frecuencia</b>
Si	3
No	4

*Nota.* Elaboración propia

De la tabla 5, así como lo observamos en la tabla 2, se observa que el sistema productivo que caracteriza a esta zona es de ganadería siendo todas ellas productoras de ganado menor.

**Tabla 5**

*Tipos de producción realizada por las productoras*

<b>Producción</b>	<b>Frecuencia</b>
Ganadería	7
Agricultura	1
Panificados	1
Conservas	1

*Nota.* Elaboración propia

En cuanto a la red familiar de las participantes (tabla 5), las mismas en un número significativo presentan a sus hijos o a sus parejas convivientes entre aquellos que también se desarrollan en las actividades de producción. Es interesante aclarar que, existe una relación entre el funcionamiento y la producción grupal que realizan los grupos de productores a los que pertenecen, ya que luego refieren en las entrevistas, que esta pertenencia y lo que les

brinda el grupo posibilidad mejorar en sus producciones personales y en la integración de sus familias a ello.

**Tabla 6**

*Familiares que trabajan en la producción*

<b>Familias que trabajan en la producción</b>	<b>Frecuencia</b>
Si	5
No	2

*Nota.* Elaboración propia

#### **4. 1 .1. 1. 2. Actores indirectos**

Se entrevistaron a un total de tres participantes, a quienes se los describe como actores indirectos. Los mismos se desarrollan en sus principales ocupaciones, como lo son docentes y jueza. En el caso de la jueza de paz ella se siente perteneciente a la Red de Mujeres Rurales. Es de interés resaltar que los participantes S1 y S2 son hijos de productores de la zona, que han visto la conformación y desarrollo de la Red de Mujeres, en donde incluso, por diferentes razones o medios se han visto en relación con ellas (como lo es el caso de la S2, que es hija de una integrante de la Red).

**Tabla 7**

*Datos sociodemográficos de los participantes actores indirectos*

Informante claves	Edad	Nivel instrucción	Residencia	Ocupación	Lugar de trabajo
S1	42	Terciario Completo	Obispo Trejo	Docente rural	Escuela Primaria
S2	36	Terciario Completo	Atahona	Docente	Escuela secundaria
S3	49	Terciario Completo.	Atahona	Juez de Paz	Poder judicial

Nota. Elaboración propia

#### **4. 1. 2. Resultados obtenidos en relación con la dimensión de análisis: grupo asociativo de mujeres rurales**

El análisis de los resultados de las entrevistas semiestructuradas realizadas a las mujeres rurales, del FODA (ver anexo tabla foda) desprende que ellas identifican como *Fortalezas* grupales más significativas a todo aquello que está relacionado con las caracterizaciones propias de los grupos y a la pertenencia al mismo. Por ejemplo, la ayuda mutua, la unión, el compañerismo y el respeto. Ante ello, se observa que a partir del grupo sienten que no están solas y que hay buena comunicación. Asimismo, realizan menciones relacionadas a sus percepciones en cuanto al crecimiento y el progreso, tal como voluntad de proyectar hacia el futuro del grupo, poder gestionar en conjunto y además ser ejemplo para otros grupos de trabajo.

En cuanto a las *Oportunidades* que percibe aquello relacionado al aporte o interacción con otros grupos o nuevos integrantes, valoran poder interactuar y nutrirse con las experiencias de los demás, poder sumar a mujeres, entre algunas valoraciones. Además, debido a las producciones grupales que han beneficiado las producciones particulares, ha sumado al aumento de ingresos y a una mejora en la comercialización y sienten que esto las posibilita a pensarse como una zona productora de alimentos, a comercializar mejor sus productos y a aprender la rueda económica, por tomar algunos ejemplos planteados.

Prosiguiendo con las *Debilidades*, entre las mismas mencionan principalmente a dificultades en la comunicación, en los acuerdos y en no poder organizarse. Para muchas de ellas, más allá de cualquier funcionamiento grupal, las distancias y la falta de tecnología son factores que se suman a los problemas planteados. Por otro lado, asimismo mencionan como problema la insuficiencia de recursos personales y grupales para proyectos. La mayoría realiza sus ventas de forma particular, ya que aún no pueden lograr un punto de venta físico más periódico para sus producciones.

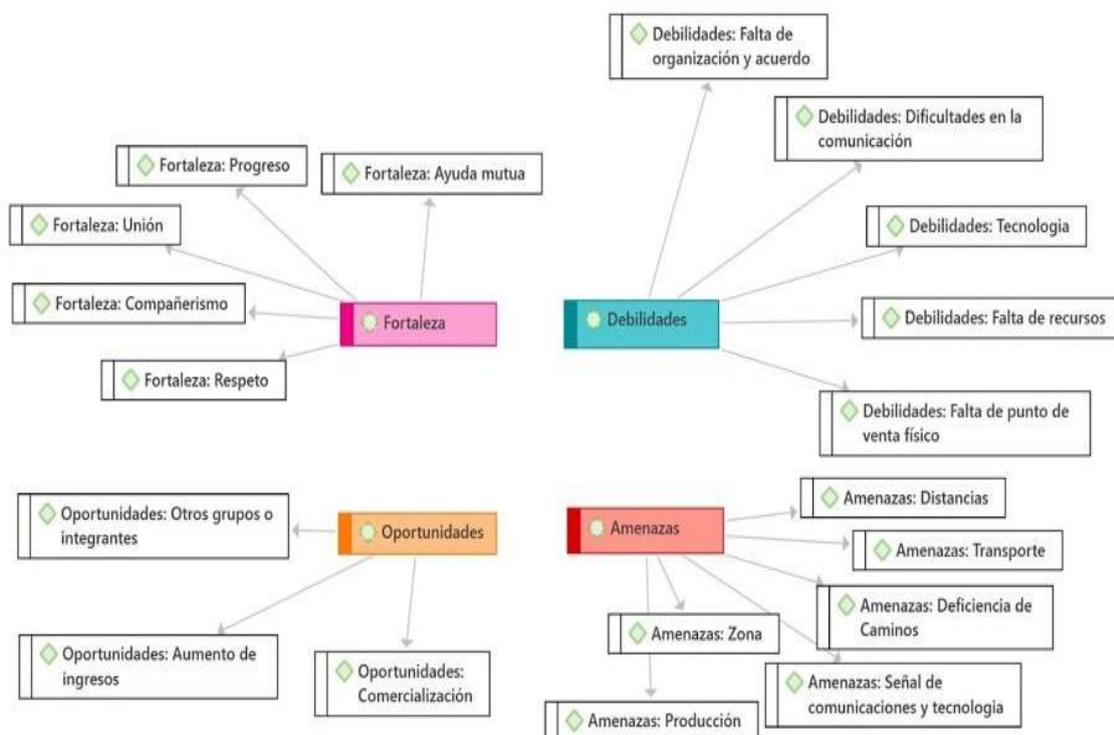
Por último, entre las *Amenazas* se agruparon a aquellas vinculadas a las características de la zona, ya que en ocasiones las mujeres rurales expresan que representan zonas de difícil acceso que les dificulta la comercialización, hay en algunas partes mala conexión; aunque para la gran mayoría, el principal obstáculo y dificultad que se les presenta ante ello se da en las grandes distancias, el estado de los caminos rurales, la falta de transporte y movilidad propia. Otra amenaza vinculada a su producción está vinculada a la falta de recursos, ya que

se presentan como preocupaciones la carencia de recursos financieros para seguir produciendo, la falta de acceso a asesoramiento veterinario e insumos en falta para comenzar con sus proyectos. Mencionan que estas dificultades que presenta la zona y que repercuten sobre el grupo, también aportan a la migración de las familias por la falta de acceso a la educación o a que algunos productores dejen de producir y se retiren.

En la ilustración del análisis FODA (figura 2) de las mujeres productoras (actores directos), se categorizan las principales ideas y las más significativas de los datos recolectados en cuanto a las fortalezas internas del grupo, sus oportunidades externas, sus debilidades en y como grupo, y las amenazas/obstáculos que se les han presentado o presentan. (Ver anexo tabla foda)

**Figura 2**

*Análisis FODA perteneciente a las mujeres productoras.*



*Nota.* Elaboración propia

La nube de palabras es una herramienta que ilustra aquellas menciones más sobresalientes que refieren los participantes sobre una temática en particular.

En lo que respecta a los resultados obtenidos de la pregunta realizada a las mujeres productoras participantes sobre qué significa el grupo de mujeres para ellas (“Para mi Grupo significa...”), del análisis de los resultados (figura 3), se desprende que las mismas enfatizan,

principalmente, el compañerismo, el compromiso, el respeto, la unión, el objetivo de trabajo como grupo, y otras palabras relacionadas al progreso y el crecimiento del mismo. Asimismo, pueden observarse las significaciones particulares atribuidas a su implicancia y a lo que reciben por su pertenencia a un grupo, como lo son la esperanza, la compañía, la lucha, la pertenencia, libertad y ayuda. En la Figura 3, se puede ver la Nube de palabras de las participantes Productoras en relación a la significación que tiene el grupo para ellas.

**Figura 3**

*Nube de palabras de las participantes Productoras “Para mi Grupo significa...”*



*Nota.* Elaboración propia

#### **4. 1. 3. Resultados obtenidos en relación con la dimensión de análisis: Red**

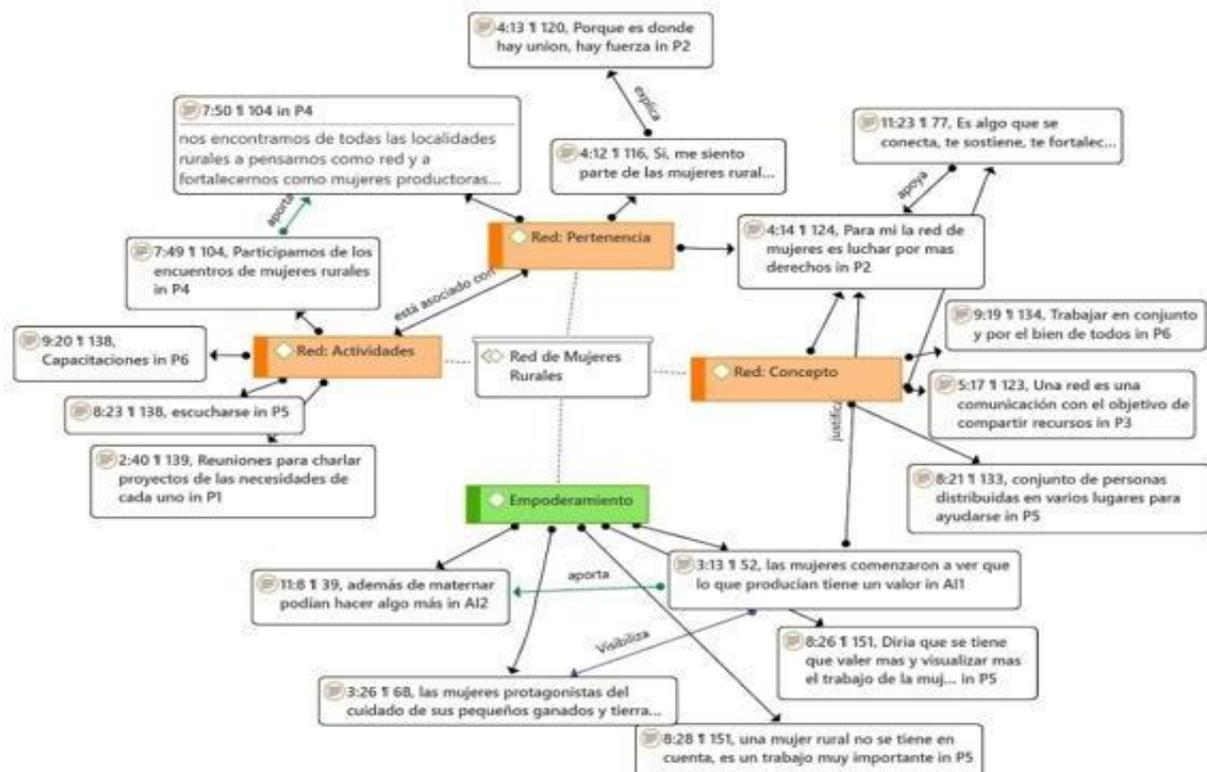
En relación a esta dimensión de análisis, primero se busca qué es y significa para las mujeres rurales una red. Ante ello, refirieron en su gran mayoría que es un conjunto de personas que se asisten mutuamente, que se ayudan y que comparten recursos. Es interesante rescatar las nociones de comunicación y de intercambio que se le atribuyen a la red, así como aspectos afectivos vinculados a que una red es algo que conecta, te sostiene, te fortalece. Resalta entre una cita: “Para mí la red de mujeres es luchar por más derechos” (según expresa P1). Esto expresa la significación que tiene para ellas el pertenecer a esta red y lo que se les ha posibilitado a partir de ello.

Todas valoran la variedad de actividades que realizan, como capacitaciones, reuniones, charlas, y especialmente, el encuentro de Mujeres Rurales organizado desde el año 2018 entre la comuna de Atahona, los grupos de mujeres y la técnica territorial, desde los resultados expresados tanto de las mujeres rurales como de los actores indirectos; son las que le dan sentido de pertenencia que poseen las mujeres ante sus grupos y la red. Tal como expresan como expresan las participantes “es donde hay unión, hay fuerza” (P2) y “nos encontramos de todas las localidades rurales a pensarnos como red y a fortalecernos como mujeres productoras de alimentos” (P3).

En lo que respecta a la significación atribuida desde las entrevistas, para las mujeres rurales participantes (figura 4), la Red de Mujeres Rurales del noreste de la provincia de Córdoba es un conjunto de interconexiones personales y entre los grupos rurales existentes. Entre ellos, en los cuales pertenecen las productoras, se encuentran los grupos asociativos.

**Figura 4**

*Significación de la Red de Mujeres Rurales del noreste de Córdoba*



*Nota.* Elaboración propia

Asimismo, y en relación a la ilustración del funcionamiento y relaciones de los grupos de productoras (figura 5), cabe destacar que, en primer lugar, pueden observarse en la red que

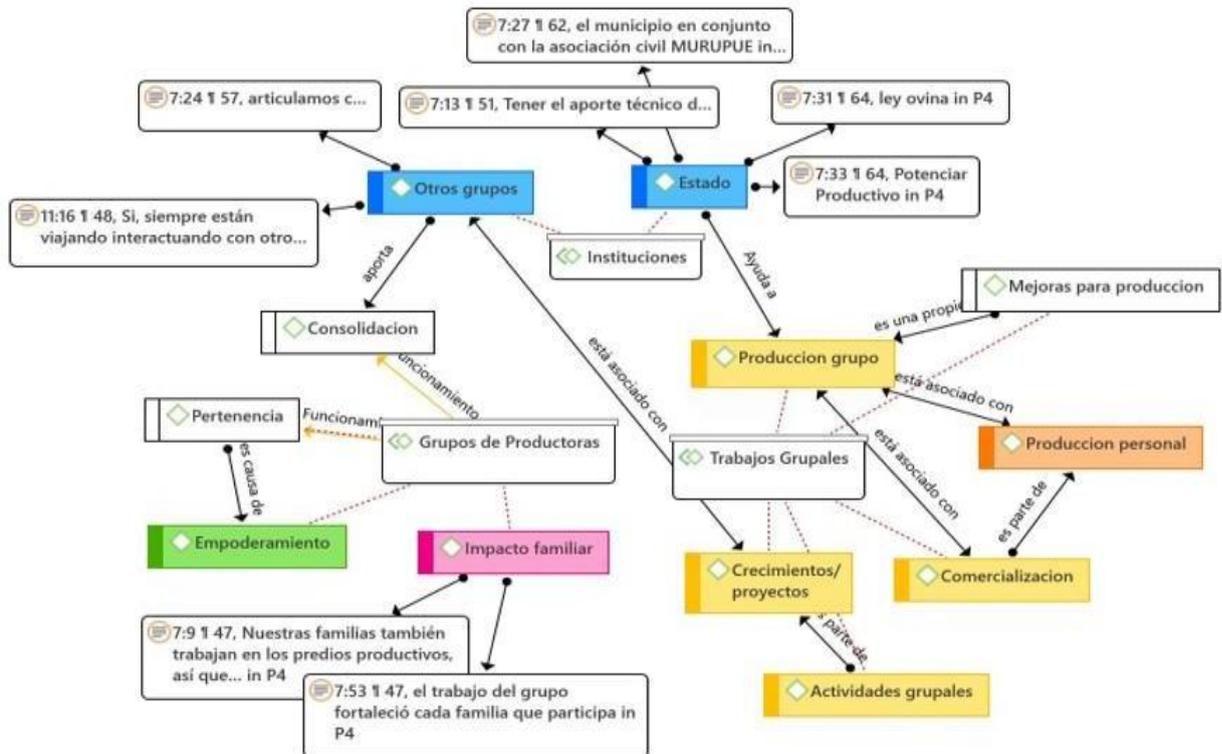
se han definido tres ejes de análisis a partir de las entrevistas realizadas. Los ejes que surgieron fueron: Grupo Asociativos, Trabajos Grupales e Instituciones. A su vez, dentro de cada eje algunas características que los identifican o definen, como por para analizar al grupo y/o a la red. Por ejemplo, dentro de Grupos Asociativo se lo vincula con: Consolidación, Pertenencia, Empoderamiento e Impacto Familiar. Esto denota los funcionamientos de los grupos, ya que todos tienen su surgimiento y sus proyectos iniciales que continuando o desarrollándose hasta la actualidad han delimitado su consolidación. Entre ello, si bien han tenido actividades específicas como reuniones o capacitaciones, también se recogen algunas interpretaciones que los participantes refieren que se han dado para su surgimiento y consolidación.

Como se expresa en esta figura, la pertenencia a estos grupos es lo que ha llevado a lo largo del tiempo a aumentar el empoderamiento de estas mujeres. Si bien, hay grupos en la actualidad que son mixtos, y donde se reconoce el aporte y el beneficio que esto tiene, ellas hoy en día se reconocen y quieren ser reconocidas y visibilizadas en sus figuras como productoras y a ser las protagonistas de ello, lo que la pertenencia a los grupos y a la red de Mujeres Rurales del Noreste de la provincia de Córdoba ha aportado considerablemente. Ejemplificando lo anterior, se muestra una de las citas significativas de las la mujer rural: “Somos un grupo de mujeres rurales que nos conformamos para coordinar tareas y trabajar juntas pensando en que en la zona rural no tenemos la visibilización de nuestras tareas” (comentó P4 en la entrevista).

Además, sus beneficios no sólo se transmiten en esto último mencionado, si no que ha tenido de igual manera impactó con sus familias. Esposos e hijos se han ido integrando a los grupos, ya que este intercambio de recursos posibilita que puedan mejorar en sus propias producciones. Dicho por la participante P5: “Fue bien aceptado, porque mi compañero vio que me gustaba, vio que eso me daba fuerzas para la lucha de seguir trabajando en el campo, así que hasta él está muy conforme con pertenecer a los grupos”.. Es por esto, que en la red aparecen asociados las producciones grupales a las personales, ya que a partir de ello “muchas de las familias comenzaron con esta producción, producción de pollos parrilleros y (gallinas) ponedoras” (P2). Las capacitaciones y recursos compartidos han fomentado el fortalecimiento de sus producciones familiares

**Figura 5**

*Red de funcionamiento y relaciones de los grupos de productores*



*Nota.* Elaboración propia

Siguiente esto último, con respecto al de Trabajos Grupales, son aquellos referidos a la producción. Entre las producciones grupales se recoge que un gran número de ellas se dedican a la producción de la ganadería y sobretodo ganado menor.

Del análisis de los resultados a la pregunta “Para el grupo de Mujeres Rurales de Córdoba deseo...”, (figura 6), se observa que se otorga una mayor significación a los deseos relacionados al crecimiento, al éxito, a la unión y a la fortaleza del grupo. Además, resaltaron deseos vinculados a lo afectivo, tal como seguir luchando por sus sueños, no rendirse, la compañía que se brindan mutuamente, a tener confianza, unión, integrar y compartir ayuda con otras mujeres que se quieran integrar y ser felices. Por otro lado, refirieron ideas puntualmente relacionadas con el tipo de trabajo y al funcionamiento del grupo, como el poder organizar un punto de comercialización de la red, que se puedan armar articulaciones con otras redes o grupos de otras zonas, así como tener más reuniones, charlas y proyectos. Se muestra una cita significativa que ilustra los principales deseos de empoderamiento y ayuda de la Red de Mujeres: “lo mejor siempre, que vaya de diez de todo en lo que intentan, en lo que

intentamos todos, que no bajen los brazos ni rendirse, que no están solas, que siempre hay alguien dispuesto a ayudar” (Según lo expresa la P6).

**Figura 6**

*Nube de palabras de las mujeres productoras para la pregunta “Para el grupo de Mujeres Rurales de Córdoba deseo...”*



*Nota.* Elaboración propia

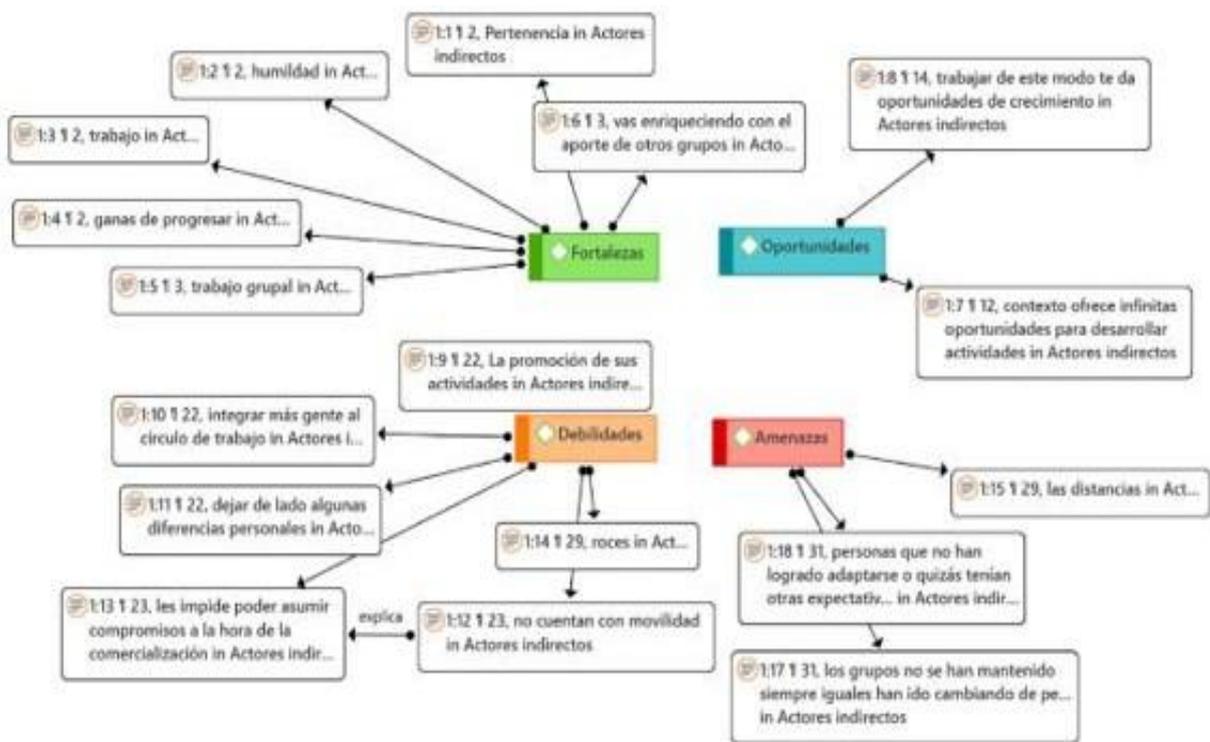
#### **4. 1. 3. Resultados obtenidos de las entrevistas a los actores indirectos**

La ilustración FODA (figura 7) de los actores indirectos entrevistados, visibiliza las percepciones sobre la Red de Mujeres Rurales. Si bien representan una mirada externa, se observan similitudes en las menciones. Tomando a las fortalezas y oportunidades, realzan principalmente la pertenencia que visualizan, el trabajo en equipo y las actitudes ante el progreso, siendo este modo de trabajo y el contexto un posibilitador para ello. Por otro lado, entre las debilidades, resaltan aquellas relacionadas a la comercialización, sea por el funcionamiento del grupo o ante la falta de movilidad. Ello vinculado directamente a las amenazas en cuanto a las Desde las respuestas de los actores indirectos, se observa la valoración y puesta en valor de las ganas de tener un futuro más próspero para las generaciones de jóvenes que no se desarraiguen de las zonas rurales y las ganas de las

mujeres de hacer algo diferente. Si bien, se observa que aún no logran establecer un punto de venta físico, ya que expresan que ante la comercialización cada una se encarga de sus ventas, no tienen esa área desarrollada aún; sin embargo, organizan, coordinan y participan de una feria local que realizan una vez por mes para fomentar sus ventas.

**Figura 7**

*Red de FODA perteneciente a los participantes de actores indirectos*



*Nota.* Elaboración propia

Del análisis de los resultados a la pregunta “Para esta Red de Mujeres Rurales deseo...” realizada a los actores indirectos, se observa que sus respuestas han sido: Prosperidad. Futuro interminable. Sueños posibles. Disfrutar de lo que hacen. Nunca rendirse. Miles de oportunidades nuevas. Deseo que las mujeres rurales se empoderen, que confíen en sus posibilidades, que crezcan a nivel grupal e individual. Que ninguna acepte abusos de ningún tipo debido a la violencia económica que se observa mucho en estos lugares donde el trabajo de las mujeres se reduce a ser amas de casa exclusivamente. Que puedan llegar a

cada lugar que sea necesario. Que consiga gestionar el progreso a través de capacitaciones y charlas

#### 4. 2. Situación actual

A partir de las entrevistas realizadas y en relación con el Empoderamiento se pueden observar aquellas significaciones otorgadas a la figura de la mujer productora rural. Las productoras expresan la invisibilidad que han tenido por largo tiempo, como ilustran algunas de ellas: “la mujer siempre trabajó, pero su trabajo no fue visualizado” (según la P1), “diría que se tiene que valer más y visualizar más el trabajo de la mujer rural” (según expresa la P7). Ante esto, la consolidación de la red ha aportado al fortalecimiento de esta figura y al reconocimiento de la misma, ya que como expresa uno de los actores indirectos ..“las mujeres son protagonistas del cuidado de sus pequeños ganados y tierras, entonces en la producción local, la mujer es la protagonista al 100%”... (según S3) ; quien relata además que, con la ayuda de otros integrantes de la red, de técnicos del Estado y programas de beneficios para la producción, son pasos que fomentaron que las mujeres comenzaran a ver que además de materner podían hacer algo más y que como productoras pudieran ofrecer su producción de manera más segura y tranquila.

Así, aparecen entre ellas frases como “las mujeres son el pilar de la familia rural” (según comenta P4).

Al analizar la pregunta sobre si ¿Funcionan como red o como grupo?, principalmente, se diferencia lo que es la red de mujeres rurales, del grupo asociativo del que cada pertenece. De esta forma, la red serían las interconexiones que se establecen entre las distintas agrupaciones.

Frente a la pregunta: ¿Es importante para las mujeres pertenecer a este grupo? ¿Qué es lo importante de este grupo? ¿El grupo tiene futuro? Esto sería una inferencia deducida en función de las respuestas. Pero todas manifiestan deseos de progreso, de crecimiento y de continuidad de la red y la grupalidad, ya que son conscientes y tienen una percepción muy positiva de los beneficios de esta, tanto en lo personal como en lo referido a sus producciones.

En relación a la pregunta: ¿Presencia del estado? ¿Rol de técnicos? En un mínimo mencionan a instituciones u organizaciones concretas. Entre ellas resaltan a MU.RU.PUE., que se denomina así a una asociación civil cuyas siglas significa Mujeres rurales en pueblo y territorio. Esta asociación trabaja desde el año 2020 promoviendo a las mujeres rurales de la zona con respecto al acceso a derechos, a proyectos de economía social, a proyectos

educativos y culturales<sup>1</sup>. En este caso, esta asociación civil se crea después del 2020. Se observa una confusión porque todas ponen como hitos del proceso de la conformación de la red los encuentros realizados entre los años 2018 y 2019 ya que muchas de las que participaron en la organización de los encuentros durante el año 2020 son quienes terminan formando parte de MU.RU.PUE.

Resaltan entre sus discursos la presencia del Estado ante sus producciones. Además de que algunos organismos en trabajo articulado con la técnica territorial, han facilitado ciertas condiciones para ellas crecer como productoras y aumentar sus producciones, ya que les permitió el acceso a beneficios de programas nacionales

También se pone en valor desde las entrevistas a la colaboración recibida por alguna de sus municipalidades o comunas rurales. Sin embargo, lo más significativo en general serían los aportes que se han percibido del estado nacional; al que perciben como presente en lo largo del proceso a partir de la implementación de programas y proyectos desde el trabajo territorial de la técnica extensionista de la zona (Ing. Agr. Ariadna Arrigoni). Por ejemplo, rescatan los beneficios vinculados a esto se dan en la Ley Ovina como para ejemplificar uno de todos los programas nacionales presentes en este análisis.

Además, es de aclarar que en su mayoría siguen participando de grupos y algunas participan actualmente de grupos Cambio Rural en vinculación con otros productores y técnicos.

---

<sup>1</sup> Instagram: @mu.ru.pue.

## **CAPITULO 5: LECCIONES APRENDIDAS**

### **5. 1. Lecciones respecto de la experiencia de sistematización**

#### **5.1.1. Mujer rural**

La mayoría de las productoras tiene hijos o parejas convivientes que también se desarrollan en las actividades de producción.

Las mujeres ponen en valor cómo a partir de la participación en estos procesos, se han visto beneficiadas sus producciones particulares, esto les implica un aumento de sus ingresos prediales. Ellas sienten que esto las posibilita a pensarse como una zona productora de alimentos. Sin embargo, se destaca el énfasis dado a la necesidad de mejorar el acceso a los mercados, de la comercialización de sus productos como línea de trabajo a futuro. El desafío que tienen a la hora de comercializar sus producciones.

Además, presentan sobrecarga de su jornada de trabajo que contempla lo reproductivo, productivo y comunitario. Todas realizan las tareas del hogar, pero, sumado a esta triple jornada de trabajo, todas tienen trabajo extrapredial. Ninguna vive solo de la producción predial.

Para todas, el financiamiento es una herramienta que genera y promueve el trabajo en equipo y tiene un rol muy importante para quienes deciden quedarse a vivir en las zonas rurales.

Desde lo que se construyó como marco conceptual de la presente sistematización, cabe destacar que las mujeres rurales no expresan esos términos y hay un desconocimiento de ellas sobre feminismo comunitario campesino, sobre las luchas de las mujeres rurales, entre otros, y, de hecho, pocas productoras se identifican como campesinas.

Tanto las mujeres rurales (actores directos) como los informantes claves (actores indirectos) no han percibido ni le dan la dimensión que tuvo a la expansión de la frontera agrícola, al cambio en el uso del suelo, a la producción agroexportadora, etc. Es decir que las mujeres no han puesto en discusión los problemas relacionados a la convivencia de diversas formas de vida y producción en las zonas rurales como sí se analiza desde el rol técnico.

El uso de la etnografía virtual permitió que se disminuyera el sesgo que podría haber tenido el que quien realiza la sistematización es además la técnica territorial que acompañó el proceso.

### **5.1.2 Grupo**

El trabajo en el grupo ha impactado en sus familias y en la permanencia de sus familias en el campo.

Existe una relación entre la pertenencia ha posibilitado mejoras en sus producciones personales y en la integración de sus familias en ello.

Las participantes encuentran beneficios en juntarse y trabajar en grupos.

### **5.1.3 Red**

La red está conformada por las interconexiones que se establecen entre las distintas agrupaciones.

La red es más fuerte que los grupos asociativos y permite relacionamientos, así como otros tipos de vinculaciones que quizás como grupo no siempre se accedería. Se reconoce el liderazgo positivo de algunas mujeres lo que habría favorecido la subsistencia de los grupos en el tiempo.

También ven la importancia de que, estos grupos estén interconectados con otros grupos en una red.

Reconocen la importancia de generar y promover los encuentros de mujeres como espacios de construcción y de apropiación de las mujeres rurales.

## **5. 2. Lecciones respecto a experiencias replicables o semejantes**

Para futuras posibles líneas de sistematización sobre la temática, se sugiere tener en cuenta desde los inicios del planteo del problema la pluriactividad las mujeres rurales que lleva a una sobrecarga de su jornada de trabajo, la falta de accesos a recursos como tierra para producir, el impacto que tienen en ellas las problemáticas estructurales y los problemas ambientales.

Hacer explícitas preguntas dentro de las entrevistas en las que se pueda problematizar temáticas vinculares respecto a problemáticas ambientales, avance de la frontera agraria, los cambios de los paradigmas productivos y feminismos campesinos comunitarios.

Las mujeres rurales que viven en las zonas rurales no siempre tienen la posibilidad de trasladarse a reuniones, de acceder a computadora e internet, de participar de encuentros hay que repensar la forma de que ellas no queden aisladas y de que puedan ser parte de procesos

de construcciones. La desvalorización del rol de la mujer rural del sector de la agricultura familiar, campesina e indígena dentro de sus comunidades y en ellas mismas.

### **5. 3. Lecciones en materia de política de Desarrollo Rural**

Las mujeres rurales, campesinas, indígenas, agricultoras, enfrentan problemáticas estructurales que influyen en ellas y sus familias. Estas problemáticas, aportan a la migración de las familias. Dentro de estas problemáticas son las vinculadas a caminos rurales, transporte, acceso a salud, acceso a la educación, etc.

Son necesarias políticas públicas para las mujeres rurales teniendo en cuenta las distintas voces y realidades.

Es necesario poner en valor la contribución que hacen las mujeres rurales al desarrollo rural. No existen programas que vinculen todas las necesidades de las mujeres rurales.

### **5. 4. Lecciones teóricas**

En relación a la tipología y caracterización, se confirma que estas mujeres pertenecen al sector de la Agricultura Familiar Campesina e Indígena.

A la hora de pensar políticas públicas vinculadas al desarrollo rural es necesario que sean tenido en cuenta el sector de la Agricultura Familiar, Campesino e Indígena; pero además que sea con enfoque de género ya que las mujeres rurales atraviesan problemáticas y se enfrentan a realidades específicas que deben, ser contempladas.

El uso de la etnografía virtual permitió por un lado que sea escuchada la voz de las mujeres y por otro lado quien realiza a la sistematización es la técnica territorial, es decir que quien produce el conocimiento es quien actúa en el proceso.

Este trabajo puede servir de ejemplo de una sistematización de experiencia feminista.

## **CAPITULO 6: CONCLUSIONES**

El foco estuvo puesto en los cambios obtenidos a través de las intervenciones propuestas, el empoderamiento socioeconómico y cultural logrado y la construcción de la red o entramado, todo esto en un contexto de transformaciones territoriales y de procesos que se fueron construyendo entre las mujeres rurales de la cuenca media y baja del río Jesús María.

Este trabajo final, posibilitó el poner en valor el trabajo realizado como extensionista rural en este territorio durante más de 20 años.

Esta sistematización recupera la experiencia de la Red desde las miradas de las mujeres rurales y hace visibles los factores que ayudan a estas construcciones.

En relación a la pregunta sobre cuáles son los factores que facilitan y condicionan el empoderamiento socioeconómico y cultural de las mujeres y su impacto en la construcción de esta red, de este entramado que tienen las mujeres rurales del noreste de Córdoba. Los factores que se consideran facilitadores son, por un lado, la pertenencia y participación de las mujeres en un grupo determinado y en la red que las ha empoderado a ellas y también a través de ellas a sus redes familiares. También les ha permitido romper con la invisibilidad que han sentido y les ha ayudado en la permanencia en el territorio y al crecimiento propio y familiar.

Otros facilitadores son el acceso a recursos, el acompañamiento técnico, las capacitaciones, los espacios de formación específicos y todos los encuentros de mujeres rurales realizados. Todo esto, han sido parte necesaria y facilitadora de este proceso de construcción de esta red.

La participación en grupos y la conformación de redes es una estrategia eficaz para superar la dispersión y la despoblación de las localidades rurales en las que viven estas mujeres.

Los factores que condicionan principalmente son las problemáticas estructurales, ya que son limitantes a la hora de pensar en la construcción de redes y procesos más regionales.

En cuanto a la pregunta de cómo han influido las acciones e intervenciones miradas como programas del estado y las políticas públicas en la construcción de este proceso, se concluye que las acciones e intervenciones desde los programas y las políticas públicas en la construcción de la red han sido fundantes. La conformación originaria de los grupos está vinculada a algún tipo de financiamiento o capacitación estatal, sin embargo, con el tiempo se fueron fortaleciendo los grupos y la red para llegar a cumplir un importante rol en lo comunitario

y territorial. Se ha fomentado el arraigo y permanencia a partir de brindar oportunidades para mejorar su calidad de vida y las de sus familias. Resulta relevante en términos de estrategias de desarrollo rural y hace aportes a la cuestión de género en el ámbito rural. Asimismo, se considera que la construcción de la red ha promovido el acceso a sus derechos a las mujeres rurales ya que se han generado espacios de intercambio de saberes, de encuentros de mujeres, de capacitaciones vinculadas no solo a su rol productivo.

En perspectiva, este proceso, permite identificar un logro compartido como extensionista rural y que está vinculado al proceso de construcción de la red de mujeres rurales del noreste de la provincia de Córdoba. La concreción de este trabajo final ha implicado un gran desafío, pero también se ha tornado en una experiencia propicia para poder conocer, escuchar, repensar y sobretodo reflexionar conjuntamente con las verdaderas protagonistas el proceso de creación, conservación de la red de mujeres y los desafíos futuros que aún quedan por delante. Se ha logrado poner en primera persona las palabras de las mujeres de este territorio que era lo que se buscaba.

Con esta sistematización se observa que el financiamiento es una herramienta que genera y promueve el trabajo en equipo. También, un rol muy importante el acceso a financiamientos a través de programas y proyectos del estado que llegan directamente a los territorios e impactan en mejoras en la calidad y condiciones de vida de las mujeres rurales y sus familias, promoviéndose así el arraigo rural.

Es necesario generar instancias de comunicación de todo el trabajo que se hace desde los espacios de extensión rural, el aporte que los técnicos y las técnicas hacen diariamente en cada uno de los territorios. Estas trayectorias individuales y colectivas merecen ser compartidos y valorados. Es un trabajo que no es conocido a veces y por ende no se le da el valor que tiene.

Surgen como retos futuros que la observación de lo conseguido, aporta nuevas pistas de que se puede continuar este proceso, que se puede fortalecer, ya que aún queda mucho camino por recorrer, muchos derechos por garantizar, muchos sueños por cumplir. Quedan desafíos por seguir trabajando como es el feminismo campesino comunitario. Por otro lado, las transformaciones territoriales que no se las interpela desde los participantes, pero si desde el rol de la técnica. Algunas preguntas que surgen como retos a futuro: 1- ¿es esta resistencia silenciosa o no?, 2-¿Se han hecho invisibles para poder resistir? 3- Si bien se pone en valor las relaciones de reciprocidad no surgieron las relaciones de poder del territorio, ¿Por qué será? Asimismo, surgen retos para pensar las problemáticas ambientales que impactan en este territorio y en esta red.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Altschuler, B. y Diéguez, R. (2016). *Material del Seminario de Posgrado Enfoques del Desarrollo de la Especialización en Gestión de la Economía Social y Solidaria de la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ)*. Buenos Aires.
- Altschuler, B. y Schmalko, N. (2012). *Cartilla 1, Material didáctico de la materia Desarrollo Local de la Tecnicatura Universitaria en Economía Social y Solidaria de la UNQ*. Buenos Aires.
- Asocam. (2007). *Empoderamiento: Conceptos y orientaciones*. Asocam- Intercooperation. <https://www.shareweb.ch/site/Poverty-Wellbeing/resources/Archive%20files/Empoderamiento%20-%20Conceptos%20y%20Orientaciones%202007.pdf>
- Ávila-Toscano, J. (2012). *Redes sociales y Análisis de Redes: aplicaciones en el contexto comunitario y virtual*. Corporación Universitaria Reformada.
- De Sena, A., y Lisdero, P. (2014). Etnografía Virtual: aportes para su discusión y diseño. En A. De Sena, *Caminos cualitativos: aportes para la investigación en Ciencias Sociales*, (pp. 71-100). CICCUS.
- Hernández Sampieri, R., y Mendoza Torres, C. (2014). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (2005). *El Plan Estratégico Institucional 2005-2015*. Editorial INTA.
- Ley Nº 27.118. (2015). *Ley de reparación histórica de la agricultura familiar para la construcción de una nueva ruralidad en la Argentina*. Boletín Oficial República Argentina, Buenos Aires. 20 de Enero de 2015. <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/240000-244999/241352/norma.htm>

Ley N° 10.657. (2018). *Ley Provincial de Desarrollo Integral de la Agricultura Familiar, Campesina e Indígena de la provincia de Córdoba*. Legislatura de la Provincia de Córdoba, Argentina. 26 de diciembre de 2018. [https://www.google.com/search?q=Ley+N%C2%B0+10.657.+cordoba&rlz=1C1CHBF\\_e\\_sAR989AR989&oq=Ley+N%C2%B0+10.657.+cordoba&aqs=chrome..69i57j33i160l4.166j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8](https://www.google.com/search?q=Ley+N%C2%B0+10.657.+cordoba&rlz=1C1CHBF_e_sAR989AR989&oq=Ley+N%C2%B0+10.657.+cordoba&aqs=chrome..69i57j33i160l4.166j0j4&sourceid=chrome&ie=UTF-8)

Ligth, D. y Keller, S. (2000). *Sociología*. McGraw-Hill

Manzur, T., y Carballo, O. (16-18 de noviembre de 2016). *Aportes a a estrategia de convergencia metodológica: Análisis de tipologías de Explotaciones Agropecuarias a partir del Censo Nacional Agropecuario 2008* [Ponencia]. En V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales (ELMECS). Mendoza, Argentina. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/108831>

Montero, M. (2003). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria*. Ed. Paidós.

Nores, A. y Fierro, M. (2019). *Mujeres rurales argentinas. Nuevas Voces*. Editorial Autores de Argentina.

Oficial Regional de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2018). *Avances y desafíos de las Mujeres Rurales en el marco de la estrategia de género del Plan SAN-CELAC 2025*. CELAC. <https://openknowledge.fao.org/server/api/core/bitstreams/9a50f82e-3bbe-474e-8837-b6f002bb6d63/content>

Organización de Naciones Unidas. (2015). *La Asamblea General adopta la Agenda 2030 para el Desarrollo sostenible*. ONU. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/gender-equality/>

Programa Oficial de Posgrado en Desarrollo Rural. (s. f.). *Origen del Desarrollo Rural*. Universidad de Córdoba. [http://www.uco.es/estudios/postgrado/master\\_desarrollorural/inicio/por-que/origen.php](http://www.uco.es/estudios/postgrado/master_desarrollorural/inicio/por-que/origen.php).

Rojo, F. y Blanco, V. (2014). *Guía práctica para técnicos y técnicas rurales. El desarrollo rural desde el enfoque de género*. UCAR.

[https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/el\\_desarrollo\\_rural\\_desde\\_el\\_enfoque\\_d\\_e\\_genero.pdf](https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/el_desarrollo_rural_desde_el_enfoque_d_e_genero.pdf)

Samper, M. (2004). Redes sociales y comunicación entre experimentadores campesinos en Puriscal, Costa Rica. *Revista de Ciencias Sociales*, 4(106), 143-163. <https://www.redalyc.org/pdf/153/15310611.pdf>

Scribano, A. (2017). Miradas cotidianas. El uso de Whatsapp como experiencia de investigación social. *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social*, (13), 8-22. [http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/issue/download/revisiones\\_sobre\\_los\\_modos/7](http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/issue/download/revisiones_sobre_los_modos/7)

Scribano, A. y Lisdero, P. (2018). Experiencia visual e Investigación Social: hacia una crítica de la economía política de la mirada digital. *Religación*, 3(9), 165-181. [https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/89255/CONICET\\_Digital\\_Nro.3e894a9e-3ad2-4b74-b0a1-1b2d14059237\\_D.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/89255/CONICET_Digital_Nro.3e894a9e-3ad2-4b74-b0a1-1b2d14059237_D.pdf?sequence=5&isAllowed=y)

Seibert, I. G., Guedes, L., y Mafort, K. (2019). Por un feminismo campesino y popular: la trayectoria de CLOC-Vía Campesina. *Capire*. <https://capiremov.org/es/experiencias-es/por-un-feminismo-campesino-y-popular-la-trayectoria-de-cloc-via-campesina/>

**AVAL DE LA DIRECTORA Y CODIRECTORA**

**Chacras de Coria, 17 de abril de 2023**

**Directora Académica  
Maestría en Extensión y Desarrollo Rural  
Facultad de Ciencias Agrarias - UNCUYO  
Dra. Dolores Lettelier  
S\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ D**

Por la presente se avala la dirección y seguimiento del / de la postulante al título de Magíster en Extensión y Desarrollo Rural, **Nombre Ariadna Irene Arrigoni, DNI N°24342398.**, con su Trabajo Final Integrador “Mujeres rurales, procesos y transformaciones territoriales: el caso de la Cuenca noreste del río Jesús María (Provincia de Córdoba).”

Las aquí firmantes certifica/n haber guiado y acompañado al /a la solicitante en el desarrollo de su trabajo final.

**Director de tesis:**

**Maria Elena Aradas Diaz**



**Firma y aclaración**

**Maria Elena Aradas Diaz**

**Teléfono: +54 911 5919  
2365**

**Correo: aradas.maria@inta.gob.ar**

**Co-director de tesis:**

**Iris Barth**



**Firma y aclaración**

**Iris Barth**

**Teléfono: 0054 911 6808 6680**

**Correo: iris.barth@email.de**

## **ANEXOS**

### **Anexo 1. Descripción de programas y proyectos**

A continuación, se describen por orden los programas y proyectos que se han tenido en cuenta en relación a los actores directos.

1- Programa Social Agropecuario (PSA) y del Proyecto de Desarrollo para Pequeños Productores Agropecuarios (PROINDER), política estatal que se desarrolló en Argentina entre el 1993 y el 2013, Dentro de las políticas activas aplicadas por la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos, el rol de ofrecer una respuesta concreta al sostenimiento del sector rural que se desenvuelve en condiciones de mayor pobreza en nuestro país, alrededor de 14.000 familias campesinas de todo el país. A través de capacitación y asistencia técnica, les permite mejorar sus procesos productivos y aumentar los resultados obtenidos de sus actividades, tanto agrícolas como ganaderas. El programa promueve el incremento de los ingresos de los pequeños productores minifundistas y sus familias a través de mecanismos de acción participativos, en los que intervienen diversas instituciones locales, provinciales y nacionales.

El PROINDER se ejecuta también en forma descentralizada a nivel provincial en todo el país. Promueve la participación y capacitación de mujeres, jóvenes y aborígenes. Además, permite que los potenciales beneficiarios generen iniciativas de desarrollo rural factibles de convertirse en proyectos productivos grupales.

El financiamiento de los proyectos productivos agropecuarios del PROINDER adopta la modalidad de donación, y es canalizado a través del componente de Apoyo a las Iniciativas Rurales, ejecutado por el PSA.

El PROINDER procura además fortalecer la capacidad institucional de las provincias, municipios e instituciones participantes, a través de capacitación, estudios para el desarrollo rural y asesoramiento a las oficinas provinciales y locales de desarrollo.

2- La Ley Ovina: En nuestro país, la ley 25.422 para la Recuperación de la Ganadería Ovina sancionada el 4 de abril de 2001, es una normativa que regula la producción ovina en el país o región específica. Esta ley establece medidas para promover y apoyar la cría de ovejas, mejorar la calidad de la producción ovina, fomentar la comercialización de productos ovinos, y proteger los intereses de los productores y consumidores del sector ovino. Además, incluye disposiciones relacionadas con la sanidad animal, la trazabilidad, la genética ovina, entre otros

aspectos relevantes para la industria ovina. En la localidad llega en el año 2015 de la mano de una ARN (Aporte No Reintegrable) de Ley Ovina

3- Representante “Proyecto Especial Prohuerta- INTA “(2016). Estas propuestas son financiadas por el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria y el Ministerio de Desarrollo Social, y están dedicadas a mejorar la calidad de vida y productividad de pequeños productores agrícolas

4- El “Programa de Empleo Independiente (PEI) (2017). El programa de Empleo Independiente acompaña a personas desocupadas que deseen iniciar un emprendimiento, así como a trabajadores y trabajadoras independientes que buscan reforzarlo. Esto se realiza a través de dos pilares: asistencia técnica y financiera. La asistencia técnica se realiza a través de acciones secuenciadas. En primer lugar, se ofrece un curso de gestión en el cual se capacita a los y las participantes del programa en la gestión del emprendimiento, la formulación de un plan de inversión, la delineación de una estrategia de negocios, el análisis del mercado y la identificación de proveedores. En segundo lugar, tras el curso, se los asiste en la formulación del proyecto. Y, por último, luego que el proyecto es evaluado, aprobado y financiado, se acompaña a las/os emprendedores en las primeras etapas de su ejecución. Como parte del proceso de acompañamiento, se facilita la participación de las emprendedoras y los emprendedores en ferias y rondas de negocios, y se los contacta para que puedan vender sus productos. Este proyecto ha promovido la articulación entre el Ministerio de Trabajo de la Nación, la Subsecretaría de Agricultura Familiar, campesina e indígena, la comuna de Atahona y la red de mujeres rurales (ya que participaron mujeres de varios grupos)

5- Representante Protri Obispo Trejo (2018). El Programa PROTRI (Proyecto de transferencia de resultados de investigación y comunicación pública de la ciencia procura identificar los resultados, experiencias o conocimientos transferibles generados por los grupos de investigación con productores. En este caso, se trabajó sobre sanidad animal en ganado menor y ha sido proyecto de articulación entre la Catedra de Ecología Agrícola de la FCA de la UNC, la Subsecretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena de la Nación, el Ministerio de Ciencia y Técnica de la provincia de Córdoba y el Municipio de Obispo Trejo)

6- Representante del grupo productivo asociativo “Campesinas del Norte”. (2019) Primer proyecto de comercialización avícola financiado por la Subsecretaría de Agricultura Familiar de la provincia de Córdoba, trabajando en articulación con la subsecretaría de Agricultura Familiar, campesina e indígena de Nación.

7- Representante del Proyecto Ciencias Para Armar: AGAPE: Ciencia para armar es una línea de trabajo del Programa de Divulgación Científica, Tecnológica. Este programa se

propone articular acciones con instituciones educativas para que se conozcan las ciencias en las escuelas y en los territorios. Con este programa se trabajó en el proyecto AGAPE (Agroecología en el patio de las escuelas) y forma parte de un ciclo de capacitaciones sobre producción Agroecológicas. De este proyecto surgen las guardianas del monte. Proyecto de articulación entre Ministerio de Ciencia y Tecnología de la provincia, Ministerio de Educación, la Subsecretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena de la Nación, el Ministerio de Ciencia y Técnica de la provincia de Córdoba, Red de Escuelas del noreste de Córdoba)

## **Anexo 2. Modelo de entrevista a mujeres productoras**

### Entrevistas

Hola, en el trabajo final de mi tesis de maestría voy a necesitar hacer unas entrevistas a aquellas personas que fueron acompañando o siendo parte del proceso que se ha ido gestando en la zona con las mujeres rurales. Si estás de acuerdo querría poder hacerte la entrevista, mandarla vía was app como archivo adjunto día lunes para ser enviada la devolución a más tardar el viernes de esa semana.

Yo fui eligiendo a quienes querría entrevistar en función de la historia y el proceso. Gracias por formar parte de esto y ayudar a que sea conocido

Saludos

Ariadna Arrigoni

Título de tu tesis:

**MUJERES RURALES, PROCESOS Y TRANSFORMACIONES TERRITORIALES:**

El caso de la Cuenca noreste del río Jesús  
María (Provincia de Córdoba).

Te gustaría participar en una entrevista:

Sí, Me gustaría

No

### Datos personales

1. ¿Cómo te llamas?
2. ¿Qué edad tenés?
3. Nivel de instrucción primaria completa o incompleta, secundario: completo incompleto; ¿otro nivel de estudio?
4. ¿Estado civil?
5. ¿Cantidad de hijos?
6. ¿Con quiénes vivís?
7. ¿Dónde vivís?

8. ¿A qué te dedicas? ¿En qué trabajas?
9. ¿Dónde trabajas?
10. ¿Sos productora?
11. ¿Qué producís?
12. ¿La tierra que trabajas es tuya?
13. En caso de que no, ¿De qué forma accede a la misma?
14. ¿Contás con agua suficiente? ¿De dónde proviene?
15. ¿Quiénes son las personas de tu familia que trabajan en la producción?

#### Historia del grupo

1. ¿A qué grupo perteneces o pertenecías?
2. ¿Cómo surgió el grupo? ¿Te acordás el año?
3. ¿Cuáles fueron los primeros pasos que dieron como grupo?
4. ¿Cómo está/ estaba conformado el grupo?
5. ¿Cómo y qué producía antes del grupo? ¿Cómo y qué produce el grupo ahora?
6. ¿Qué impacto tuvo en tu familia el pertenecer al grupo?
7. ¿Qué actividades realizaron como grupo?
8. ¿Qué ayudó a la consolidación/ no del grupo?
9. ¿Cómo han elegido/ o elegían las autoridades del grupo?
10. ¿Son grupos de mujeres o mixtos? ¿Qué opinas sobre eso? ¿Para vos, cuáles son los beneficios o contras de un grupo mixto o solo de mujeres?
11. ¿Tiene relación con otros grupos de mujeres rurales?

#### Proyectos, desafíos del grupo

1. ¿Cuáles son los proyectos actuales? /o cuáles fueron los proyectos más importantes?
2. ¿Qué instituciones las han ayudado? ¿Qué tipo de ayudas han recibido?
3. Como grupo, ¿cuáles crees que son sus fortalezas?
4. Como grupo, ¿cuáles crees que son sus oportunidades?

5. Como grupo, ¿cuáles crees que son sus debilidades? Pueden ser por ejemplo vinculadas a la comercialización, la publicidad, la comunicación, etc.
6. Como grupo, ¿cuáles crees que son sus amenazas? Amenazas es todo aquello que puede hacer que se disuelva el grupo
7. ¿Cuáles son los obstáculos que tuvieron?
8. ¿Cuáles son las dificultades que se le presentan a la hora de producir? ¿de qué manera cree podrían solucionarse?
9. ¿Pueden vivir de lo que producen? ¿Qué sería necesario para poder avanzar en esta actividad y poder vivir de ella?
10. ¿Dónde comercializa? ¿siempre comercializó así?
11. ¿Quién se encarga de las ventas? ¿Cuál es su canal de venta predilecto? ¿por qué?
12. ¿Te sentís parte de la red de mujeres rurales del noreste de Córdoba?
13. Sí, no, ¿por qué?
14. ¿Qué es para vos una red?
15. ¿Qué actividades fueron organizando para crear/consolidar la red de mujeres campesinas?
16. Menciona cinco palabras con las que asocies tu grupo: "mi grupo para mí significa..."
17. Menciona cinco deseos para la red de mujeres del nordeste de Córdoba: "Para la red de mujeres rurales en Córdoba deseo..."
18. Hay algo más que quieras agregar comentar

### **Anexo 3. Modelo de entrevista a actores indirectos**

Hola, soy Ariadna Arrigoni. En el trabajo de mi tesis de maestría voy a necesitar hacer unas entrevistas a aquellas personas que fueron acompañando o siendo parte del proceso que se ha ido gestando en la zona con las mujeres rurales. Si estás de acuerdo querría poder hacerte la entrevista, mandarla vía was app como archivo adjunto día lunes para ser enviada la devolución a más tardar el viernes de esa semana. Yo fui eligiendo a quienes querría entrevistar en función de la historia y el proceso. Gracias por formar parte de esto y ayudar a que sea conocido

Saludos

Ariadna Arrigoni

Título de tu tesis:

MUJERES RURALES, PROCESOS Y TRANSFORMACIONES TERRITORIALES:

El caso de la Cuenca noreste del río Jesús  
María (Provincia de Córdoba).

Te gustaría participar en una entrevista

Sí, me gustaría. No

Datos  
personales

¿Cómo te llamas?

¿Qué edad tenés?

¿Nivel de instrucción?

¿En qué lugar vivís?

¿Cuál es tu ocupación?

¿Dónde trabajas?

Historia del Grupo

1. ¿Cómo has conocido el trabajo con las mujeres rurales de la zona? ¿A qué grupo/ actividad has estado relacionado/a?
2. ¿Sabés cómo surgió el grupo? ¿Te acordás el año?
3. ¿Cuáles fueron los primeros pasos que dieron como grupo?

4. ¿Cómo está/ estaba conformado el grupo?
5. ¿Cómo y qué producía antes del grupo? ¿Cómo y que produce el grupo ahora?
6. ¿Te animás a comentar para vos, qué impacto tuvo en las mujeres rurales el pertenecer al grupo? ¿Qué actividades realizaron como grupo?
7. ¿Qué ayuda a la consolidación/ no del grupo?
8. ¿Tenés idea cómo han elegido/ o elegían las autoridades del grupo?
9. ¿Son grupos de mujeres o mixtos?
10. ¿Qué opinas sobre eso? (¿cuáles son los beneficios o contras de un grupo mixto o solo de mujeres?)
11. Sabes si Tiene relación con otros grupos de mujeres rurales o campesinas

#### Proyectos, desafíos del grupo

1. Sabes ¿Cuáles son los proyectos actuales? /o cuales fueron los proyectos más importantes
2. ¿Qué instituciones las han ayudado? ¿qué tipo de ayudas han recibido?
3. ¿Cuáles pensas vos que son como grupo sus fortalezas?
4. ¿Cuáles pensas vos que son como grupo sus oportunidades?
5. ¿Cuáles pensas vos que son como grupo sus debilidades? Si no se te ocurre nada, podes mencionar la comercialización, la publicidad, la comunicación, etc.
6. ¿Cuáles pensás vos que son como grupo sus amenazas? Quizás explicarlo: aquello que puede hacer que se disuelvan
7. ¿Cuáles son los obstáculos q han tenido?
8. ¿Cuáles son las dificultades que se le presentan a la hora de producir? ¿de qué manera cree podrían solucionarse?
9. ¿Dónde comercializa? ¿siempre comercializó así?
10. ¿Quién se encarga de las ventas? ¿Cuál es su canal de venta predilecto? ¿por qué?
11. ¿Te parece que hay un grupo o hay más y se ha ido construyendo una red ¿Te parece que es una especie de red de mujeres rurales del noreste de Córdoba?
12. Sí, no, ¿por qué?
13. ¿Qué es para vos una red?
14. ¿Qué actividades fueron organizando para crear/consolidar la red de mujeres campesinas?

15. Mencioná 5 palabras con las que asocies tu grupo: “Para mi grupo para mi significa....
16. Mencioná 5 deseos para la red de mujeres del nordeste de Córdoba: “Para una red es .... Y esta red de mujeres rurales deseo....
17. Hay algo más que quieras agregar, comentar

**Anexo 4. FODA**

	Fortalezas	Oportunidades	Debilidades	Amenazas	Obstáculos
P1	Ayudándose unos a otros	Seguir aprendiendo, creciendo	Las distancias	Ninguna por el momento	El estado de los caminos, las distancias, mala conexión con los teléfonos (falta de señal), la "pandemia"
P2	Tener venta en común		No organizarse y no tener comunicación	Que algunos compañeros se retiren del grupo	Tener la producción y no poder vender
P3	Ser compañeros y escuchar al otro	La oportunidad de producir	La comunicación	Una de ellas es que no nos pongamos de acuerdo	La mala comunicación que había
P4	<ul style="list-style-type: none"> <li>-respeto por las decisiones tomadas en grupo</li> <li>-respeto por la circulación de la palabra</li> <li>-Respeto por el lugar/jornada de trabajo</li> <li>-Voluntad de proyectar hacia el futuro del grupo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Crecer en nuestros ingresos</li> <li>-Ser ejemplo para otros grupos de trabajo</li> <li>-Sumar a mujeres que quieren</li> <li>-Pensarnos como zona productora de alimentos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Tenemos deficiencia de caminos y transporte (movilidad)</li> <li>-Recursos para terminar de armar la fabriquita</li> <li>-Lograr un punto de venta físico más periódico para nuestras producciones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La migración de las familias productoras por falta de acceso a la educación</li> <li>Carencia de recursos financieros para seguir produciendo</li> <li>Falta de acceso a asesoramiento veterinario</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiempo/días de trabajo colectivo</li> <li>Insumos en falta para comenzar con el proyecto</li> </ul>

P5	A mi me parece que hay muchas, yo pienso que es la unión, la constancia, el respeto, que hay buena comunicación y que no se está sola	Hay muchas, hay que saber aprovecharlas, no dejarlas pasar. Si no salen bien, bueno, pero lo peor es el miedo, hay que arriesgarse y no dejarla pasar	Yo creo que a mi la que me pasa es la comunicación, no manejo la tecnología y me esta jugando en contra	esforzarnos al máximo y no lograr ningún proyecto. A lo mejor el grupo se cansaría y dirían no yo no sigo más, nos esforzamos muchísimo y no logramos ni un proyecto, pero no nos ha ocurrido por el momento, así que vamos bien	Yo diría que se pide mucha papelería y la distancia que hay de uno a otro compañero, a otro pueblo
P6	Trabajando en equipo y todas unidas	Conciliar mejor el producto y también aprender la rueda económica	No fallar en los insumos	Que no los ponemos de acuerdo	No tener plata
P7	Poder gestionar en conjunto	Interactuar y nutrirnos con las experiencias de los demás	El grupo está en una zona de difícil acceso que dificulta la comercialización	Al encarecerse los insumos, algunos productores dejan de producir y se van del grupo	Distancias y falta de capital

**Anexo 5. Fotos**











**PRIMER ENCUENTRO DE MUJERES RURALES. ATAHONA. DTO RIO PRIMERO. 15/10/2018. HP: GINA ROMERO**