



Resignificando la Tarea de Investigar, Enseñar y Aprender en Pandemia: El Caso de las Asignaturas de la Práctica Docente en el Conservatorio Superior de Música de la Ciudad de Buenos Aires “Ástor Piazzolla”

Mesa temática: 1. Integración de enseñanza, investigación y extensión en el nivel superior: condiciones, prácticas y contextos. Rupturas o continuidades ante el contexto de pandemia

Paula Julieta Barragán

paubarragan@gmail.com

Alicia Cristina de Couve

aliciadecouve@gmail.com

Graciela Noemí Flores

gachiflores@gmail.com

Conservatorio Superior de Música de la Ciudad de Buenos Aires “Ástor Piazzolla”

Resumen

Desde el 2018 el Conservatorio Superior de Música de la Ciudad de Buenos Aires “Ástor Piazzolla”, tomó la decisión institucional de fomentar la formación de equipos de docentes de Nivel Superior que llevaran adelante proyectos de investigación. De esta manera se intentaba cubrir una carencia coyuntural propia de los conservatorios de CABA, tendiendo a conformar equipos de investigación con visibilidad institucional, permanencia, y presencia en diversos espacios de extensión. Se propició que las investigaciones fueran insumos beneficiosos para la formación de músicos docentes, así como para el abordaje de problemáticas propias del conservatorio.

En este contexto se presenta el siguiente trabajo que es un recorte de un proyecto de investigación iniciado en 2019 sobre la construcción del conocimiento en el entorno de las Prácticas Profesionalizantes de los estudiantes de los diferentes Profesorados de Música del Nivel Superior del Conservatorio Ástor Piazzolla (Argentina).

Los objetivos, como la planificación de las etapas del proyecto, se vieron reformulados en 2020, así como también se incluyó un nuevo eje de análisis centrado en la construcción de saberes en las Prácticas Profesionalizantes en contexto de Pandemia.

El mencionado trabajo se centra en lo que implicó para docentes-investigadoras y estudiantes la construcción de las prácticas durante 2020 y 2021 a través del análisis de las



producciones escritas de estos actores. Se hace foco en los saberes experienciales (Tardif, 2014) y la mirada personal de lxs informantes.

Ambos coinciden en destacar los saberes adquiridos, la valorización del trabajo realizado, las desigualdades tecnológicas y de comunicación que afectaron a docentes y estudiantes y la necesidad de realizar las prácticas en el territorio escolar con niñxs. Lxs estudiantes destacan la relevancia de la optimización de tiempos y recursos que les posibilitaron cursar más materias, la satisfacción de acreditar la asignatura, los problemas de salud que conllevan la exposición a la pantalla como también la heterogeneidad de actitudes docentes y de propuestas áulicas. Sus respuestas dan cuenta de la realización de un análisis crítico y reflexivo sobre la propia práctica dentro del campo de la Educación Musical.

Desde la perspectiva de la investigación en curso, se logró recopilar información confiable y válida que permite avanzar en este nuevo eje de análisis.

Palabras claves: investigación en nivel superior, música, pandemia

Introducción

Este equipo de investigación desarrolla desde 2019 un trabajo centrado en la construcción de prácticas docentes profesionalizantes del Nivel Superior del Conservatorio Superior de Música de la Ciudad de Buenos Aires “Ástor Piazzolla” (CSMCBA), que abarca el período 2019 – 2022 y que ha sido presentado en diversas jornadas y congresos nacionales e internacionales (Barragán, de Couve, Flores, 2020) y (Barragán, de Couve, Flores, 2021).

En marzo de 2020, la noticia de la pandemia de Covid-19 nos obligó a permanecer en nuestros hogares con las familias, los trabajos y las incertidumbres, que eran muchas y que perduraron por meses. Se dispuso el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio en etapas, que implicó el reemplazo de las clases presenciales por las virtuales en todos los niveles educativos durante todo el ciclo lectivo. En el caso de nuestra Institución, esto se prolongó también durante todo 2021.

Las líneas de análisis del trabajo de investigación original se corrieron de su eje. Los desafíos y vivencias transitadas por los actores institucionales fueron de tal magnitud que ameritó realizar un recorte de dicha investigación centrado en lo que implicó para docentes y estudiantes la construcción de las prácticas durante 2020 y 2021.

Por otro lado, este trabajo aborda algunos ejes de análisis relacionados a la extensión y al rol de la investigación en la formación de músicxs docentes.



Desarrollo

1. Acerca de las Actividades de Extensión

En el Decreto 821 (2010) que reglamenta la organización institucional del Conservatorio Ástor Piazzolla, se menciona un Departamento de Difusión (art. 52), el cual no tiene reflejo presupuestario y su funcionamiento depende de la decisión de lxs directivxs de asignar personal. Las concepciones que sustentan las actividades de extensión en la actualidad combinan propuestas de transmisión y de acción dialógica donde los cambios son el resultado de procesos de reflexión y concientización (Raffaghelli, 2013). Un ejemplo de esto último son los conciertos didácticos que lxs estudiantes organizan en las asignaturas pedagógicas donde los saberes experienciales se construyen a través de actividades de servicio y profesionales (Camilloni, 2013), poniendo en contacto al estudiantado con las diversas realidades educativas e institucionales.

En lo referente a los Talleres de Prácticas Profesionalizantes, el equipo docente coordina y propicia estas acciones como parte fundamental de los dispositivos que sostienen la adquisición de saberes en este espacio de la formación.

Este mismo equipo de profesoras se encontraba a comienzos de 2020 trabajando en la organización de las I Jornadas de Educación Musical y Práctica Docente a realizarse en Octubre de dicho año. Ante la incertidumbre de la situación sanitaria, estas jornadas fueron suspendidas y luego reemplazadas por diversas actividades sincrónicas en formato de conversatorios, encuentros intercátedra, invitadxs especiales para la realización de clases y entrevistas, entre otros dispositivos. Las actividades musicales de conjunto, tales como ensamble o coro fueron las más afectadas y de difícil resolución.

Cabe destacar la decisión del Equipo Directivo de llevar adelante todas las actividades vinculadas a los Talleres mencionados incluso en los momentos de mayor incertidumbre al inicio de la Pandemia, haciendo lugar al diálogo y a las propuestas en pos de encontrar caminos posibles para su concreción.

2. Acerca de las Actividades de Investigación

La Ley de Educación Superior reconoce el cultivo de la investigación como coyuntural al Nivel (Art. 4 inc. c) y a la labor de lxs docentes (Art. 12 inc. b). Estos aspectos de la norma no se reflejan en el Decreto 821 (2010) ni en la Planta Orgánica Funcional del CSMCBA. Actualmente, los Conservatorios de Música dependientes de la DGEArt del Ministerio de Cultura de CABA, no cuentan con Departamento de Investigación ni con su respaldo presupuestario. Tampoco se promueve la realización de actividades de investigación por parte del personal docente el cual, como en el caso de este equipo de trabajo, recurre a sus horarios no laborables para tal fin. Sin embargo, estas actividades son tenidas en cuenta



para la evaluación de antecedentes docentes, haciendo explícito que se consideran valiosas, aunque su puntuación máxima es menor a la concedida a las actividades artísticas. En cuanto a la formación de músicxs docentes, el Plan Curricular Institucional del conservatorio describe en su perfil de egreso a unx profesional capacitadx para “Diseñar, conducir y realizar investigaciones, tanto en el campo musical como en el educativo”¹. Así mismo, el plan de estudio incluye la asignatura anual obligatoria Metodología de la Investigación.

La problemática con respecto a la presencia de la investigación en el Nivel Superior del Conservatorio, fue señalada en un trabajo anterior (Dal Pino, de Couve, 2005) en el que se proponía otorgar otro status a esta actividad, reconociendo su valor tanto formativo como de desarrollo académico.

En línea con lo expuesto, consideramos que los campos de la formación artística y de la educación puestos en diálogo en una misma institución, habilitan un espacio de debate crítico y reflexivo que, inevitablemente se pone al servicio de diversas acciones de investigación. Coincidiendo con Eisner (1998), la indagación cualitativa de grupos, espacios curriculares, docentes e instituciones concretas proporcionan la retroalimentación necesaria para complementar aquello a lo que se accede mediante lecturas, cursos o jornadas de capacitación.

3. Acerca de las Actividades de Enseñanza

En el contexto educativo-sanitario que se atravesó durante 2020-2021, la realización de prácticas de la enseñanza en territorio se vio notoriamente afectada, pudiéndose realizar únicamente una observación y una práctica en Nivel Inicial y en Nivel Primario

Nuestrxs estudiantes, en su formación integral como músicxs docentes, cursan los distintos Talleres de Prácticas de la Enseñanza desde el inicio de los profesorados y,

Como se afirma en Barragán, de Couve y Flores (2020, p. 146):

...las capacidades y habilidades se construyen a través de todo el proceso que abarca la formación inicial y la posterior práctica profesional, es en la instancia inicial que consideramos importante comenzar el ejercicio de reflexión crítica que es esperable se continúe a lo largo de toda la vida como profesionales de la educación.

La investigación iniciada en el año 2019 hizo particular énfasis en la construcción de saberes experienciales por parte de lxs estudiantes, saberes prácticos, no sistematizados en teorías

¹ Plan Curricular Institucional del Conservatorio Superior de Música “Ástor Piazzolla” (2015). Recuperado de <https://cmbsas-caba.infed.edu.ar/sitio/nivel-superior-profesorados/>



(Tardif, 2014), que se construyen a partir de los procesos de intervención en contextos reales. Dado el contexto de aislamiento y virtualidad en el cual se realiza el recorte puntual de esta investigación en pandemia, se decidió recuperar las vivencias de docentes y estudiantes, desde una narrativa reflexiva que da cuenta de las experiencias que atravesaron y a partir de las cuales recuperan saberes y certezas, construídos en este contexto. Siguiendo a Edelstein (2011, p.201) consideramos que “comprometerse en dar cuenta de la propia experiencia, reclama un lenguaje diferente, lenguaje que admite entrelazar razones y pasiones”.

Para la comunicación de este trabajo, realizaremos el recorte de las narrativas obtenidas durante la cursada de los talleres de Prácticas de la Enseñanza en el Nivel Inicial, Primario y Secundario.

Recuperar las palabras de docentes y estudiantes fue necesario ya que “Muchas son las miradas que se cruzan en los espacios académicos, y cada una permite intuir ideas de mundo propias, construcciones, representaciones, concepciones y creencias” (Patiño Garzón y Rojas Betancurt, 2009, p. 94).

4.Las voces de docentes y estudiantes

Para obtener las voces de lxs informantes, se utilizaron dos instrumentos.

Por un lado, un protocolo de encuesta semi estructurada que se administró a lxs estudiantes y que forma parte de los dispositivos diseñados para la investigación macro, al cual se le agregó una pregunta abierta sobre el tema de estudio de este recorte. Por el otro, el equipo docente se valió de notas de cuaderno de campo, en el que se plasmaron las reflexiones, diálogos e interrogantes que surgieron a lo largo del desarrollo de los talleres.

Luego de una lectura global y relectura del material, se organizó la información según conceptos considerados clave que emergieron de su análisis tales como los aspectos vinculares y afectivos, la construcción de saberes, las modalidades de trabajo y de comunicación, el uso de las TIC, disponibilidad y accesibilidad de los recursos tecnológicos, entre otros.

A continuación se transcribe una selección de las reflexiones de las integrantes del equipo docente sobre sus experiencias en relación con el tema de estudio:

“La cotidianidad se modificó cuando la puerta del Conservatorio se cerró por tiempo indefinido y las actividades educativas se instalaron en el hogar”.

“La decisión compartida por un equipo de trabajo de transitar las prácticas y de garantizar la continuidad educativa aún en pandemia nos generó certezas y seguridad”.



“Fue positivo propiciar una mayor autonomía de los/as estudiantes. Se les ofreció la posibilidad de tomar una decisión: cursar en pandemia o luego. Pudieron elegir”.

“Fue una demostración extrema de cómo los/as docentes trabajamos con el emergente. Particularmente en los aspectos emocionales, fuimos sostén de aquellos/as estudiantes afectados/as de diversas maneras por la pandemia”.

“Aprendimos a desaprender mucho de lo que dábamos por sentado en nuestra tarea: el encuadre de las clases, los vínculos, las estrategias didácticas, los contenidos prioritarios, la evaluación”.

“Hicimos un curso intensivo de docentes en la virtualidad sin contar con los saberes, estrategias y recursos del mundo virtual. Se evidenció la desigualdad en el acceso a los recursos tecnológicos y conectividad, imprescindibles para la situación de aislamiento social”.

“Docentes y estudiantes estábamos en evidente situación de aprendizaje lo que propició una actitud de colaboración y construcción colectiva de saberes muy interesante”.

“Un gran desafío fue concientizar al estudiantado en el uso de las tecnologías y la elaboración de videos focalizándose en lo educativo, evitando convertirse solo en entretenedores musicales”.

“Se seleccionaron y reformularon contenidos y su evaluación permitiendo acreditar las prácticas no presenciales, convencidas del valor positivo de estos aprendizajes para la formación de los/as docentes del siglo XXI”.

“Surgieron nuevos dispositivos y problemáticas para el diseño de propuestas de enseñanza como el cálculo del tiempo de pantalla o la construcción de vínculos sin conocer a los/as destinatarios/as”.

“La confianza, los conocimientos y la solidaridad permitieron el debate franco de la diversidad de propuestas por parte del equipo docente acompañado por la dirección”.

“En nuestra propia reflexión, sin dejar de poner el ojo en lo que faltó (las prácticas con niños/as reales en aulas de música), elegimos también pensar en lo existente, en lo sucedido y en los logros”.



Las siguientes reflexiones analizan lo transitado y construido por lxs estudiantes de las prácticas profesionalizantes:

Uno de los relatos más recurrentes, da cuenta de lo positivo de disponer de mayor cantidad de tiempo en los hogares, lo que permitió estudiar más el instrumento, cursar más materias, realizar cursos, clases magistrales, o compartir tiempo con las familias y ocuparse de sus casas: “Economizar tiempos de viaje estuvo genial”, “La cursada de forma online permitió que pudiera cursar 5 materias, estudiar mucho el instrumento”.

Algunas respuestas resaltan el valor de las clases sincrónicas en los talleres de prácticas: “Fue lo mejor que se pudo hacer” “Me ayudó a trabajar mi paciencia y a no rendirme”. Otrxs valoran la posibilidad de lo asincrónico: “nos dio la posibilidad de poder abordar esta nueva modalidad”.

Sus relatos mencionan encuadres diversos en los espacios curriculares de la institución y la heterogeneidad de propuestas áulicas: “Hubo materias súper organizadas desde un comienzo, que utilizaron todos los medios de conexión posibles... en dichas materias sentí un seguimiento. Hubo otras que quizás por falta de conocimiento se quedaron en el mail, y en el trabajo individual. En otras prácticamente estudiábamos la materia como en condición de libre, eso no estuvo muy bueno”.

Realizan una evaluación de lxs docentes rescatando el profesionalismo y actitud de algunxs de ellxs que favoreció su aprendizaje: “les docentes, hicieron todo lo que se pudo y más. ¡Gracias!”, “En este Taller de Prácticas me sentí a gusto y acompañada. La profesora siempre con una sonrisa y la mejor energía, aclara las dudas y está disponible para ayudarnos y acompañarnos”.

Señalan como dificultades el detrimento de la salud: “la espalda y la vista muy cansados”. También los problemas de conectividad y la falta de dispositivos: “Creo que es difícil llevar a cabo la cursada cuando se depende de la conexión o datos de internet”. En algunxs estudiantes esto provocó sentimientos de frustración: “Obviamente uno se acostumbra a lidiar con estos problemas, pero igual no deja de ser un poco frustrante”.

Son profusas las referencias a los vínculos y su papel en esta etapa: “Si bien nos faltó la posibilidad de encontrarnos con alumnos/as en tiempo real, la cursada nos brindó las herramientas para poder hacerlo luego de forma presencial... se ganó en adaptar las propuestas”. “Me sentí muy bien, acompañada con la cursada, con la profesora y mis compañeros para llevar adelante la materia”.



Los logros ocupan un lugar preponderante en sus relatos: “Lo más importante para mí es rescatar que el año no se perdió, se laboró, en algunas más en otras menos, pero al fin y al cabo, se laboró”. “Aprendí muchísimo y repito que pude organizarme más...fue un excelente año virtual y creo que todes lo resolvimos de la mejor manera”.

Finalmente, rescatan la organización y adaptación del Conservatorio a la modalidad virtual, así como la cordialidad y el acompañamiento: “lejos de poner más dificultades a la virtualidad les docentes y la institución en general creo que ayudaron a que la cursada y el fin de año sea lo más dinámico posible y que nadie se pierda la oportunidad de continuar con su aprendizaje”.

Reflexiones finales

Las actividades de Extensión durante el período 20-21 continuaron cultivándose realizando la institución y lxs actorxs las adecuaciones pertinentes. Se llevaron adelante numerosas propuestas. Posiblemente la tradición de este tipo de actividades que forma parte del mandato fundacional institucional, facilitó su fluido desarrollo.

La Investigación en nuestro Conservatorio, a diferencia de lo que se observa en ámbitos Universitarios, se asocia habitualmente al desarrollo y aplicación de prácticas y diseños, aunque la Ley de Educación Superior ubica esta actividad en un lugar de importancia relevante promoviendo el desarrollo de la investigación educativa de manera explícita. Pese a lo instituido 27 años atrás, aún hoy la investigación en el ámbito de los conservatorios continúa vinculada exclusivamente a la decisión personal de algunxs docentes interesadxs en este tipo de prácticas y no una política institucional ni jurisdiccional. Pese a ello lxs estudiantes de las cátedras de docentxs interesadas en esta temática, se han vinculado con este campo, ya sea por la lectura de informes, por intervenir directamente en alguna de las investigaciones o por observar cómo los resultados de las mismas se constituyen en insumos para fundamentar y proponer cambios. En síntesis, en los espacios curriculares de las prácticas docentes y las didácticas especializadas, la investigación y sus aportes se constituyen en parte del currículum real.

Las narrativas de lxs actorxs involucrados brindaron información sobre distintos aspectos referidos a la construcción de las prácticas profesionalizantes del grupo de docentes y de lxs estudiantes de los profesorados de música en el contexto de pandemia.

Ambos grupos manifiestan la construcción de saberes enriquecedores de la práctica docente. Valoran los logros alcanzados y señalan las desigualdades en la posesión de recursos tecnológicos y de conectividad o la falta de la práctica en territorio.

Este equipo pudo observar el proceso de reflexión en la acción, que funcionó como andamiaje para la superación de las circunstancias que la pandemia impuso.



Así mismo la realización de las prácticas en este contexto permitió que saberes que lxs estudiantes poseían en relación con las TIC tuvieran un lugar preponderante en sus prácticas docentes.

Lxs estudiantes realizaron un análisis de la diversidad de situaciones y propuestas áulicas, del papel de los vínculos en la acción educativa que vivenciaron y de los aportes de las modalidades sincrónicas y asincrónicas. Consideramos que sus discursos redundan positivamente en la construcción de futurxs docentes reflexivxs.

Referencias

- Barragán, P. J., de Couve, A. C. y Flores, G. N. (2020). Construcción de las prácticas profesionalizantes en el Nivel Superior: la visión de las/os estudiantes de música de los profesados del Conservatorio Superior de Música “Ástor Piazzolla”. *Revista 4’33”, IX(19)*, 141-151.
- Barragán, P. J., de Couve, A. C. y Flores, G. N. (2020). Construcción de las Prácticas Profesionalizantes. La visión de las/os estudiantes de música de los profesados del Conservatorio Superior de Música Ástor Piazzollall - Expectativas y reflexiones – Año 2019. En *Enseñar en el Nivel Superior: diálogos, proyectos y prácticas. Libro de ponencias de las IV Jornadas Internacionales “Problemáticas en torno a la Enseñanza en el Nivel Superior. Diálogo abierto entre la Didáctica General y las Didácticas Específicas*. UNL (pp. 613-619).
- Barragán, P. J., de Couve, A. C. y Flores, G. N. (2021). Reconstruyéndonos en pandemia: Experiencias de docentes y estudiantes de las prácticas profesionalizantes del conservatorio “Ástor Piazzolla”. En *Anais - XI Encontro de Pesquisa e Extensão do Grupo Música e Educação - MusE* (pp. 40-47).
- Borgdorff, H. (2010). El debate sobre la investigación en las artes. *Cairón: revista de ciencias de la danza*. 13, 25-146.
- Camilloni, A. (2013). La inclusión de la educación experiencial en el currículo universitario. En Universidad Nacional del Litoral.(Ed.), *Integración docencia y extensión: otra forma de enseñar y aprender* (pp. 11-21). Universidad Nacional del Litoral.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/fcjs-unl/20171101043348/pdf_1172.pdf
- de Couve, A., Dal Pino, C. (2005). Reforma Educativa e Investigación en Establecimientos de Formación de Músicos Profesionales. En Shärer, L. et. al. (Comps.), *Educación Artística: Sentido y Representación en el Escenario Contemporáneo. IV Jornadas de Educación Artística*. (pp. 16-24). F.E.P.A.I



- Decreto 821 (2010). Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
<https://boletinoficial.buenosaires.gob.ar/normativaba/norma/159267>
- Edelstein G. (2011). *Formar y formarse en la enseñanza*. Paidós.
- Eisner, Elliot W. (1998). Pensamiento cualitativo y entendimiento humano, en *El ojo ilustrado*.
Barcelona: Paidós.
- Ley de Educación Superior (1995). Honorable Congreso de la Nación Argentina.
<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/25000-29999/25394/texact.htm>
- Patiño Garzón, L, y Rojas Betancurt, M. (2009) Subjetividad y Subjetivación de las prácticas pedagógicas en la universidad. *Revista Educación y Educadores* 12(1), 93-105.
- Rafaghelli, M. (2013). La dimensión pedagógica de la extensión . En Universidad Nacional del Litoral.(Ed.), *Integración docencia y extensión: otra forma de enseñar y aprender* (pp. 22-37). Universidad Nacional del Litoral.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/Argentina/fcjs-unl/20171101043348/pdf_1172.pdf
- Tardif M. (2014). *Los saberes del docente y su desarrollo profesional*. Narcea Ediciones. 978-84-2058-9.