

PSE 2019

Prácticas
Sociales
Educativas

Facultad de Ciencias Agrarias
UNCUYO

INFORME DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO

Huerta Penitenciaria
Complejo Penitenciario Boulogne Sur Mer



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE
CIENCIAS
AGRARIAS



Extensión
RURAL
FCA UNCUYO



PARTICIPARON

Facultad de Ciencias Agrarias (UNCUYO)

Docentes

Guillermo Ander Egg; Andrés Nieto; Esperanza Bernabé.

Cátedra de Formación General y Extensión Rural

Estudiantes

Ayelén Atencio; Tiago Andrade; Paula Moreno; Josefina Moyano; Luciana Pedrani; Bernardo Saa.

CENS N°3503

Directivos

Jorge Galleguillo

Docentes

Alejandra Durán

Estudiantes

Cristian Arias Quieta; Maximiliano Emanuel Adaros; Jonathan Daniel Brizuela Vargas; Cesar Alberto Caballer Basualdo; Luis Ricardo Cabrera Saravia; Jorge Luis Cáceres Muñoz; German Alejandro Cano Corvalán; Abel Cilauro Barraquero; Francisco Córdoba Poblete; Eliazar Kevin Cortez Nievas; Juan Carlos Gatica Gil; Eduardo González Pereyra; Darío Cesar Lucero Castillo; Gastón Alejandro Lucero Peralta; Héctor Agustín Luffi Montenegro; Miguel Moya Calderón; Brian Muñoz Catriel; Roberto Daniel Ochoa Salcedo; Cesar Mariano Olguín Villalobos; Sebastián Emiliano Pérez; Fabio Ariel Pozo López; Diego Paez Díaz; José María Quinteros; Ernesto Quiroga Morales; Emanuel Ramírez Pereyra; Héctor Abel Ramos Espinoza; Claudio Raúl Sandoval Soto; Marcos Lucas Selada Galdame; José Humberto Suarez Loria; Luis Ricardo Suarez Portabella; Matías Vallejo Agüero; Lorenzo Zamora Carmona; Darío Cesar Rodríguez Contreras; Joaquín Sosa Puscama; Gustavo Biassiori; Tony Góngora; Luis Ricardo Martínez Ledesma; Roberto Daniel López Orihuela; Maximiliano Duarte Reynals; Maximiliano Gómez Henriquez; Felipe Vidaurre Herrera.

Complejo Penitenciario Boulogne Sur Mer

Equipo Monitor de la Huerta Penitenciaria

Pedro Vergara Hidalgo; Orlando Irrazabal Quiroga; Miguel Peralta Galdame; Daniel Martínez Quispe; Benito Cáceres Sejas; Osvaldo Guzmán Reinoso; Juan Vila Quintenteros; Jorge Luis Orbelli Vilas; Aranibar Vazquez Lazarte.



ÍNDICE DE CONTENIDOS INTERACTIVO

(presionando en los títulos puede dirigirse a la página que desee)

INTRODUCCIÓN	3
ANTECEDENTES	4
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO	4
PROGRAMA PROHUERTA	6
EXPERIENCIAS DE OTRAS UNIVERSIDADES	6
METODOLOGÍA	7
ORIGEN DE LA PROPUESTA	7
PARTICIPANTES	8
DIMENSIONES	8
Dimensión Productiva	8
Dimensión Social	9
ACTIVIDADES	9
Metodología de los encuentros	9
Charla formativa	10
Taller de validación	10
Alcances y limitaciones de la propuesta	10
SITUACIÓN ACTUAL	11
Dimensión productiva	12
Dimensión social	15
PROPUESTAS	16
REFLEXIONES FINALES	21
REFERENCIAS	23
ANEXOS	25

INFORME

DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DE LA HUERTA PENITENCIARIA COMPLEJO PENITENCIARIO BOULOGNE SUR-MER

PRÁCTICA SOCIAL EDUCATIVA – 2019
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS (UNCUYO)

INTRODUCCIÓN

El informe que a continuación presentamos se enmarca como una experiencia curricular de la asignatura optativa “Prácticas Sociales Educativas” de la Facultad de Ciencias Agrarias (FCA) creada mediante Resolución 065/19-CD y que promueve como objetivos pedagógicos, insertar al estudiante en ámbitos de trabajo interdisciplinario; reconocer los saberes presentes en la comunidad y vincular el saber académico con la situación problema.

El trabajo tiene la particularidad de ser producto de la ‘primer experiencia’ de Práctica Social Educativa de dicha unidad académica; la cual se llevó a cabo en el Complejo penitenciario Boulogne Sur Mer, provincia de Mendoza, Argentina. En ella, participaron siete estudiantes de las carreras de Ingeniería en Recursos Naturales Renovables, Ingeniería Agronómica y Derecho junto a tres docentes de la Cátedra de Extensión Rural de la Facultad de Ciencias Agrarias de la UNCUYO. Colaboraron, además, en esta primera experiencia desde un primer momento, tanto la Secretaría de Extensión como la Secretaría Académica de la Facultad de Ciencias Agrarias, así como el Programa de Educación Universitaria en Contexto de Encierro (PEUCE) dependiente de la Secretaría de Extensión Universitaria de la UNCUYO.

Para el desarrollo de la práctica, nuestro primer vínculo establecido fue a través del Centro Educativo de Nivel Secundario (CENS) N° 3503 que funciona en el interior del Penal. En este centro, los estudiantes de la institución educativa realizan prácticas ligadas a la asignatura ‘Problemáticas socioambientales locales y regionales’ en la huerta del penal, trabajando en articulación con los ‘monitores’ - también internos del penal - que se encargan del mantenimiento permanente del espacio.

Para acordar el objetivo de trabajo, realizamos varias reuniones previas con el equipo del CENS y los estudiantes y docentes de la FCA y decidimos, de manera conjunta, avanzar sobre la realización de un diagnóstico participativo que diera cuenta de la situación actual de la huerta y su potencialidad para acrecentar actividades.

El trabajo lo desarrollamos entre septiembre y diciembre de 2019 con encuentros quincenales entre el equipo universitario, el grupo de estudiantes del CENS y el equipo monitor. La primera etapa se centró en acordar la demanda, conformar el grupo e incorporar aspectos conceptuales y metodológicos de las PSE (extensión crítica, dialogo de saberes, contextos de encierro,



diagnóstico participativo, entre otros). Las actividades se fueron desarrollando en el penal quincenalmente; a su vez, en instancias intermedias el grupo de la facultad planificaba y reflexionaba sobre cada una de las salidas. En la huerta trabajamos en comisiones, cada una integrada por estudiantes de la universidad, del CENS, monitores de la huerta y docentes. Después del trabajo de cada grupo se reunía con todos los asistentes y se hacía una puesta en común entre todos. En forma simultánea se fue realizando una recuperación de cada encuentro con los estudiantes y docentes de la facultad.

Abordamos de manera integral la realidad de la huerta abarcando tanto aspectos productivos como sociales. Para finalizar, se realizamos un encuentro con todos los que participaron en los encuentros, donde se socializó y enriqueció el diagnóstico y como fruto de ese diálogo presentamos este informe.

En primer lugar, presentamos los antecedentes de trabajo desde la Universidad en la huerta, de otras instituciones que también participan, así como de otras universidades nacionales que han desarrollado proyectos similares en contextos de encierro.

En un segundo apartado damos cuenta como se fue construyendo la demanda y se planificaron las actividades en función de las dimensiones productivas y sociales. El informe continúa con un análisis y descripción de la situación de la huerta que nos permitió conocer las problemáticas específicas. De estas problemáticas se desprenden las propuestas que fueron elaboradas entre los participantes de los encuentros y finalizamos con algunas reflexiones del grupo de estudiantes de la facultad

Como resultado de esta experiencia surgieron además nuevas iniciativas; así, un proyecto de extensión "Mauricio López" y una nueva Práctica Social Educativa darán continuidad a la tarea iniciada, así como la posibilidad de articular con el Servicio Penitenciario fortaleciendo la capacitación laboral, las actividades de recreación y acompañamiento social.

ANTECEDENTES

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO

La Universidad Nacional de Cuyo viene trabajando desde hace muchos años en contextos de encierro a través de diversos mecanismos institucionales dependientes de la Secretaría de Extensión y Vinculación, en el marco del convenio de Cooperación Educativa Universitaria del Programa de Educación en Contexto de Encierro.

Así, la Facultad de Ciencias Agrarias, a través de estudiantes y docentes, ha participado de diversos proyectos destinados a la inclusión social de las personas privadas de libertad a partir de prácticas agrícolas.

El proyecto 'Prácticas Agrícolas en Contexto de Encierro' se enmarcó dentro del 'Programa Padre Jorge Contreras' del Área de Proyectos Sociales de la SEU-UNCUYO y se desarrolló en el Complejo Penitenciario Boulogne Sur Mer, durante los años 2011, 2012 y 2013. Este proyecto fue el resultado de un diagnóstico que expresó la necesidad, tanto del complejo penitenciario como de



estudiantes de la Facultad de Agronomía y de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de hacer una huerta en contexto de encierro.

El objetivo fue aportar a la construcción de nuevas estrategias de intervención profesional en contextos de encierro a fin de proponer nuevas modalidades de intervención, garantizar un diálogo entre la Universidad y los internos, el cuidado del ambiente y el trabajo en equipo. Las primeras acciones realizadas fueron en un espacio abandonado y al aire libre dentro del complejo penitenciario y trabajó en ellas u equipo conformado por cinco internos, tres estudiantes de agronomía, una estudiante de trabajo social, uno de sociología y un investigador de Biología del CONICET. En esta se plantaron: zapallos, tomates, cebollas, melones, sandías, papa, lechuga y vid; junto a algunas plantas decorativas, como rosas. La universidad se encargó de gestionar camiones con tierra y con guano, fertilizantes, herramientas para el trabajo con la tierra y del acompañamiento y monitoreo de los estudiantes encargados de ejecutar el proyecto (UNCUYO, 2011).

El Proyecto 'Talleres de producción en contextos de encierro' fue desarrollado, a través del Programa Mauricio López, en la Unidad N° III-Cárcel de Mujeres del Borbollón, ubicada en el departamento de Las Heras, provincia de Mendoza.

Durante los años 2010 y 2011 se realizaron talleres de huerta orgánica, elaboración de conservas y talleres textiles. Estas tareas se propusieron emprender una actividad que sirva como una laborterapia, custodiando la salud mental y reduciendo la situación de encierro. En 2012 se apuntó a diversificar las actividades, incorporando talleres de producción (elaboración y venta de productos), así como la capacitación de capacitadores, para la autogestión y continuidad del funcionamiento de los talleres de manera sustentable en el tiempo.

Las capacitaciones y los talleres productivos estuvieron destinados a optimizar el tiempo de permanencia de las mujeres en la institución, con el fin de mejorar su reinserción al mundo sociolaboral. A través de las capacitaciones teórico-prácticas, se ofrecieron herramientas alternativas tanto intra como post-penitenciaria enfocadas a ampliar las posibilidades laborales o de subsistencia de las beneficiarias del proyecto (UNCUYO, 2010).

En el año 2016, en el Complejo Penitenciario N°II San Felipe, colindante al Penal de Boulogne Sur Mer, la FCA desarrolló el proyecto 'Huerta orgánica como espacio ergo terapéutico integral para el tratamiento de adicciones en contexto de privación de libertad - Complejo Penitenciario N° II San Felipe', el cual tuvo como objetivo brindar una acción complementaria al tratamiento o abordaje grupal del servicio penitenciario sobre la problemática de adicciones; al tiempo que se estimuló el trabajo integral incluyendo instancias de reflexión crítica, capacitación, trabajo y encuentro con la familia (UNCUYO, 2010).

El proyecto 'Huertas orgánicas y elaboración de sus productos por los sujetos privados de libertad y sus familias, como parte del tratamiento de consumo problemático' se realizó en 2015, también a través del Programa Mauricio López, y tuvo como objetivo principal progresar con la realización de las huertas orgánicas incorporando de manera progresiva la elaboración de productos e integrar a las familias de los internos para generar un espacio de intercambio reflexivo y productivo de terapia para el tratamiento de consumo problemático de sustancias (UNCUYO, 2011).



PROGRAMA PROHUERTA

El programa PROHUERTA implementado por el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA) y el Ministerio de Desarrollo Social de la Nación promueve las prácticas productivas agroecológicas para el autoabastecimiento y la educación alimentaria.

En el penal, su trabajo comenzó en el año 2018 con una capacitación a los internos para que fueran interiorizándose con la huerta agroecológica; posteriormente continuó –y continúa- con capacitaciones de huerta y aromáticas, con visitas y recomendaciones técnicas, entrega de colecciones de semillas, plantines, plantas ornamentales, aromáticas, bandejas de siembra, herramientas y el material bibliográfico correspondiente.

Desde el inicio, sus objetivos de trabajo son promover la preparación del compost y lombricultura y de manera indirecta profundizar la educación ambiental, la seguridad y soberanía alimentaria. Se propone incorporar la huerta en macetas u otro material reciclado, pudiendo realizar la misma con los recursos disponibles en el lugar que les toque hacer la huerta y con la idea que puedan transmitir a sus familias. Otro objetivo es la producción de semillas en la huerta y el envasado de semillas para entrega a las familias y escuelas o establecimientos que lo necesiten.

EXPERIENCIAS DE OTRAS UNIVERSIDADES

Como uno de los ejemplos emblemáticos de vinculación entre universidades y complejos penitenciarios podemos mencionar el trabajo de la Universidad de la República (Udelar); que durante los años 2018 y 2019 llevó a cabo el proyecto de extensión “**Cárcel Pueblo**” en el que participaron varios servicios de la Universidad: la Facultad de Psicología, la de Arquitectura, Diseño y Urbanismo y el Programa Integral Metropolitano. El proyecto culminó con la elaboración de proyectos edilicios y urbanos, entre ellos una propuesta de intervención del predio y de las construcciones arquitectónicas. Actualmente, en la cárcel funciona una panadería, pizzería, restaurante, vivero, quinta, peluquería, almacén, fábrica de bloques, etc; donde se realizan diversas prácticas de extensión universitaria (UdelaR, 2019).

Otro ejemplo es “**Reverdecer**”, un proyecto de extensión de la Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires en las Unidades Carcelarias N° 47 (Anexos femenino, masculino y Régimen Abierto) y N° 48, de San Martín. Se inició desde la Carrera de Jardinería en el año 2012, fue creciendo ininterrumpidamente y anclándose fuertemente a la Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria culminando en una Cooperativa de trabajo, que produce plantines en un invernadero montado en el predio de la FAUBA (UBA, 2011).

Reverdecer continúa actualmente y propone capacitar a la comunidad privada de libertad para la inserción laboral, e intervenir en la formación de los estudiantes universitarios con una mirada pedagógica distinta a la que transitan en la Universidad, entendiendo que la interacción entre realidades económicas, sociales y culturales, influyen en la educación de las personas.

El proyecto plantea una capacitación anual en la que los educadores son estudiantes, graduados y docentes universitarios, con un sistema de tutorías de aprendizaje, trabajo a campo, en invernáculo y aula. Trabajan acompañando procesos de producción y comercialización de huerta, producción de plantas ornamentales y cría de aves para producción de carne y huevos.



La producción se comercializa en la Feria del Productor al Consumidores y se deposita a los trabajadores en su cuenta judicial (UBA, 2011).

METODOLOGÍA

ORIGEN DE LA PROPUESTA

La propuesta surgió a partir del interés y la inquietud de una estudiante de la carrera de Agronomía de la FCA (UNCUYO) para canalizar institucionalmente la participación que, en forma particular, venía desarrollando con el CENS N° 3-503 en la Huerta del Penal (HP) de Boulogne Sur Mer de la ciudad de Mendoza.

El acercamiento de la estudiante a la Cátedra de Extensión Rural nos permitió pensar en una intervención en la huerta como instancia formativa, a través de la nueva materia optativa de la FCA - Práctica Social Educativa- que hasta el momento no había comenzado su trabajo en territorio.

A partir de allí, realizamos una serie de encuentros entre los distintos actores involucrados con el propósito de acordar la posibilidad de trabajo conjunto, y analizar cuáles serían los objetivos y líneas de acción de dicha intervención.

En el *primer encuentro* participamos, por parte de la UNCUYO, docentes de la Cátedra de Extensión Rural (FCA), autoridades del Programa de Educación Universitaria en Contextos de Encierro (PEUCE) y la estudiante que acercó la propuesta; junto al director y una docente del CENS 3-503 que funciona en el Penal de Boulogne Sur Mer.

En esta reunión intercambiamos experiencias, expusimos las actividades en las que cada uno se encontraba trabajando y las expectativas respecto al proyecto y debatimos acerca de la posibilidad de que las PSE fueran un dispositivo capaz de aglutinar estos intereses.

El objetivo del *segundo encuentro* fue priorizar las necesidades y la definición de los objetivos en forma conjunta entre los referentes de la FCA y del CENS.

De esta manera, y con el objetivo fundamental de *generar estrategias para el fortalecimiento y consolidación de la huerta como espacio educativo y de uso recreativo para los internos del penal*, surgieron dos propuestas de trabajo:

- Realizar una sistematización de la huerta penal que recuperase su historia: surgimiento, actores asociados, intervenciones, objetivos.
- Realizar un diagnóstico que permitiera pensar el estado actual de huerta e identificar su potencial, para consolidar las actividades que se vienen realizando desde el CENS, así como sumar nuevas actividades que lo fortalezcan.

De acuerdo a las necesidades y expectativas de ambos actores y teniendo en cuenta el perfil del equipo universitario, acordamos que en esta primera experiencia trabajaríamos en la realización de un *diagnóstico participativo* que nos permitiera abordar tanto los aspectos productivos, como los aspectos sociales vinculados a la huerta.



PARTICIPANTES

En el proceso de realización del diagnóstico trabajamos diversos actores, con distintos niveles o grados de participación, según intereses, perfiles y contextos. A continuación, detallamos instituciones y referentes principales:

- CENS 3-503
 - Docentes y directivos: El Director del CENS, y la docente del espacio curricular 'Problemáticas socioambientales locales y regionales' correspondiente al 3° año del nivel secundario
 - Estudiantes: Participaron cuarenta y un estudiantes (41) que, al momento de la actividad, se encontraban cursando dicha asignatura. Dichos estudiantes dedican a la huerta 2 hs semanales, durante los días viernes.
- Equipo Monitor de la Huerta

La huerta era- y es- gestionada por un número reducido de internos. Aproximadamente, ocho (8) personas tienen acceso al espacio de lunes a viernes y se encargan de todas las labores culturales que el mismo requiere.

- FCA (UNCUYO)
 - Coordinador de las PSE y docentes tutores (2) de la asignatura 'Prácticas Sociales Educativas' de la Facultad de Ciencias Agrarias- UNCUYO.
 - Estudiantes (6) de la Universidad Nacional de Cuyo de las siguientes carreras: Derecho- Facultad de Derecho (UNCUYO); Ing. Agronómica e Ing. en Recursos Naturales Renovables- Facultad de Ciencias Agrarias (UNCUYO).

También colaboró el Programa PEUCE (UNCUYO), a través de la asistencia y sensibilización al equipo de la FCA para el trabajo en contextos de encierro.

DIMENSIONES

De acuerdo a los objetivos planteados nos propusimos abordar dos ejes o dimensiones principales del trabajo en la huerta: una dimensión social y una dimensión productiva.

Dimensión productiva

Relevamos los principales aspectos de carácter agronómico-ambiental de la huerta, y describimos el estado de cada uno de ellos al momento de la intervención; de esta manera pudimos identificar necesidades, recursos, fortalezas y debilidades, en función de las cuales generar propuestas de trabajo a futuro. Estas tareas fueron llevadas a cabo en conjunto con el equipo monitor, los estudiantes del CENS y el equipo universitario.

Para ello, realizamos un *croquis* a través del cual diferenciamos los sectores de la huerta con sus características particulares; y llevamos a cabo *estudios de suelo* referidos a salinidad y materia orgánica (MO).

Esto, nos permitió analizar la viabilidad de diferentes cultivos en cada sector, el sistema de riego, la posibilidad de producción de semillas y compost; y la posibilidad de plantación de variedades perennes en distintos sitios. Los resultados de los análisis fueron discutidos con los estudiantes del CENS y con el equipo monitor de la huerta.



Los croquis y planos permitirán futuras planificaciones respecto a cantidad de plantines, insumos, materiales, etc; así como hacer cálculos de rendimiento de cada uno de los sectores.

Dimensión social

Consideramos fundamental indagar sobre aquellos aspectos vinculados a la percepción de los internos sobre el espacio de la huerta; qué significados y valoraciones le otorgan a este espacio. A su vez, explorar sobre estos aspectos nos permitió una primera aproximación a la historia de la huerta, los diversos actores que han participado en ella y algunos hitos o momentos emblemáticos.

Para relevar esta información nos basamos principalmente en la realización de entrevistas semi-estructuradas y observación participante.

Realizamos dos *entrevistas semiestructuradas* a referentes del trabajo en la huerta: un miembro del equipo monitor y un estudiante de la Carrera de Trabajo Social (PEUCE) que realizaba sus prácticas en ese espacio.

Si bien en un inicio nos propusimos realizar una mayor cantidad de entrevistas; esto no nos fue posible, dadas las condiciones de contexto, como el escaso tiempo disponible para permanecer en el penal cada jornada y la limitada duración de la PSE. Sin embargo, pudimos complementar esta información a través de la técnica de la *observación participante*; es decir, del registro de todo aquello que resultara relevante surgido de los talleres, algunas charlas informales y las reuniones de trabajo con el CENS.

ACTIVIDADES

Comenzamos el trabajo con los internos en la huerta en el mes de septiembre de 2019, finalizándolo en diciembre de ese año. Durante ese período nos encontramos quincenalmente los días viernes, de 17 a 19 hs; horario destinado a la clase de 'Problemáticas socioambientales locales y regionales' de 3° año del CENS.

Metodología de los Encuentros

Además de los docentes y estudiantes de la FCA y el CENS, se sumaron a las actividades los monitores de la huerta, encargados de su mantenimiento durante toda la semana.

Cada encuentro tuvo una duración de, aproximadamente, 2 horas de trabajo; según la disponibilidad de los docentes y estudiantes del CENS para realizar trabajos fuera del aula.

A su vez, cada encuentro contó con instancias para la planificación y posterior evaluación, con la activa participación de docentes y estudiantes de la FCA en contacto permanente con docentes del CENS.

Si bien, la planificación conjunta de los encuentros entre el equipo universitario y el equipo monitor hubiese sido la manera óptima de mantener el espíritu participativo de la propuesta; esto no fue posible dadas las limitaciones propias del contexto. Sin embargo, tanto el equipo universitario como el equipo monitor mostraron la suficiente flexibilidad para consensuar la propuesta al inicio de las actividades cada viernes.



Cada encuentro se organizó en tres momentos: presentación de la actividad del día; desarrollo de la actividad y cierre.

- *Presentación de la actividad:* En esta instancia se daba a conocer la propuesta planificada por el equipo universitario que, en términos generales, constaba de cuestiones productivas referidas al diagnóstico u otras cuestiones identificadas o demandadas en encuentros anteriores. Estas propuestas fueron validadas con el equipo monitor antes de la presentación general en cada jornada de trabajo.

- *Desarrollo de la actividad:* El diagnóstico se fue realizando en paralelo a ciertas actividades de mejora en la huerta. Es decir, se realizaron acciones como el armado de surcos, siembra o transplante, riego, limpieza y mantenimiento, etc. al mismo tiempo que se trabajaba sobre el diagnóstico, a partir de preguntas disparadoras.

Esta modalidad respondió a las características y necesidades propias del contexto; los internos tienen acceso al espacio de la HP una vez a la semana y sus expectativas están centradas en el hacer, por lo que utilizar ese espacio para realizar un diagnóstico de la manera tradicional no sería la estrategia más idónea.

Para el desarrollo de las actividades nos dividimos en grupos. Cada grupo estaba conformado por, al menos, un representante de los docentes y estudiantes de la FCA, estudiantes del CENS y del equipo monitor; y se abocaba al trabajo de un eje o dimensión particular.

- *Cierre de las actividades:* En el cierre de la actividad se volvía a la ronda inicial, donde participábamos todos y se comentaba las tareas realizadas, así como lo que había surgido de las preguntas disparadoras. Esta instancia se entendió como un momento de socializar y validar la información y los avances.

Charla formativa

También participamos de una actividad de formación denominada '*Marco Normativo de las Personas Privadas de la Libertad*' que se dictó en las instalaciones del CENS y estuvo a cargo de un interno, estudiante avanzado de la carrera de Derecho de la UNCUYO que se dicta en el Penal a través del Programa PEUCE. Si bien la misma no estuvo directamente relacionada con nuestra propuesta específica de intervención, nos permitió aproximarnos y conocer de una manera más integral el contexto penitenciario, tanto desde el punto de vista legal como institucional.

Taller de validación

Para finalizar el trabajo conjunto, realizamos un taller donde el equipo de la universidad presentó la información sistematizada de la labor efectuada entre todos los participantes y sus resultados, con el objetivo de validar con los internos el diagnóstico y las propuestas realizadas. En este taller obtuvimos la reafirmación de muchas de ellas, y al mismo tiempo, algunas observaciones y nuevas apreciaciones que enriquecieron el trabajo.

Alcances y limitaciones de la propuesta

En el transcurso de la PSE fuimos encontrándonos con algunas limitaciones propias del trabajo en una institución penitenciaria en cuanto a acceso y contacto con los internos.



Por un lado, los requisitos de ingreso generaron, en ciertas ocasiones, demoras en los ingresos al penal; retrasando el desarrollo de las actividades y acortando el tiempo de trabajo junto a los internos.

Por otro lado, no fue posible lograr la consolidación de un grupo de trabajo permanente. A pesar de que los estudiantes del CENS realizaban esta actividad en el marco de sus clases, no siempre estaban disponibles o contaban con los permisos necesarios para participar; lo mismo ocurrió con en el equipo monitor. Así, la composición del grupo y el número de internos que participaron en cada taller varió considerablemente.

Otro aspecto a resaltar es que fue necesario complementar el trabajo de diagnóstico con actividades de huerta; esto, debido al interés de los internos en aprovechar el espacio para el 'hacer'.

Por último, podemos mencionar la complejidad para una comunicación con el equipo monitor, previa a las jornadas de trabajo; lo cual imposibilitó una planificación conjunta de las actividades.

SITUACIÓN ACTUAL

La Huerta se encuentra ubicada en el sector oeste del complejo penitenciario Boulogne Sur Mer. El espacio cuenta con 1500 m² y con 980 m² cultivables.



Huerta Penal. Imagen Satelital.

Dimensión productiva

- Croquis

El croquis que se muestra a continuación nos permitió zonificar e identificar las características y problemáticas específicas de cada sector.



Referencias

- 1 La huerta cuenta con una habitación donde se guardan semillas y algunas herramientas. También hay bandejas con los que se pueden hacer almácigos.
 - 2 Este cuadro cuenta con una superficie de 291,45 m² (8,7 m de ancho por 33,5 metros de largo). El mismo presenta problemas de salinidad; contiene una capa impermeable a unos pocos centímetros debido a los cimientos del pabellón que se encontraba anteriormente en ese lugar.
 - 3 Este cuadro cuenta con una superficie de 266,56 m² (11,2 m de ancho por 23,8 de largo). No tiene problemas de salinidad y se puede cultivar gran variedad de hortalizas sin ningún impedimento. El cuadro se inunda por debido a niveles topográficos, ya que se encuentra cercano al tanque de agua que muchas veces presenta pérdida.
 - 4 Este cuadro cuenta con una superficie de 103,6 m² (7 m de ancho por 14,8 m de largo). El problema a resolver sería la reducción del mismo ya que se excede por 1,5 metros de la línea del portón. Con respecto de la salinidad y fertilidad este cuadro es óptimo para la producción de hortalizas.
 - 5 El portón tiene un largo de 4,8 metros.
 - 6 Este cuadro cuenta con una superficie de 312 m² (15 m de ancho por 20,8 m de largo). En cuanto a fertilidad y salinidad es propicio para la producción de hortalizas.
 - 7 En este espacio se cuenta con vides. Cuenta con 16 metros de largo, los cuales comprenden los sostenes (alambres y palos) para el parral. De estas plantas se sacan estacas con la idea potencial de perimetral la huerta con vides.
- Tanque de agua.
- ★ Canilla con agua de red.



- *Suelo*

Durante las diferentes visitas, los internos expresaron sus intenciones de conocer el estado del suelo que estaban cultivando; ya que en una parte del sector noreste de la huerta se percibía mucha salinidad, lo que hacía imposible producir allí.

Dado este especial interés por parte de los huerteros, decidimos tomar muestras de suelo y realizar análisis de salinidad y fertilidad. A partir de los análisis realizados pudimos identificar que la huerta tiene un suelo fértil y con un potencial productivo muy bueno, en base a la disponibilidad de macronutrientes y materia orgánica; por lo tanto, presenta el potencial inicial para el desarrollo de una amplia diversidad de especies.

Dado que en el desarrollo de cualquier cultivo se están extrayendo nutrientes, es necesario que haya una posterior reposición de los mismos para darle sustentabilidad al proceso productivo. Esto nos llevó a pensar en dos alternativas: la primera, incorporar fertilizantes químicos, lo cual tiene ciertas limitaciones para su ingreso al penal; la segunda, trabajar con abonos orgánicos que podrían ser producidos por los mismos participantes de la huerta; teniendo en cuenta un enfoque agroecológico y que muchas de las actividades humanas generan residuos orgánicos, sumado a la propuesta por parte de los internos de recolectar sus propios residuos.

Pudimos observar, que la recolección de residuos orgánicos de los pabellones no está sistematizada, y que dichos residuos provienen de yerba, café, y algunas frutas y verduras ingresadas al penal por las visitas.

En cuanto a la forma de producir compost, si bien los internos han realizado algunas experiencias, observamos que la técnica utilizada hasta el momento tiene poca efectividad porque el lugar que se ha dispuesto para tal fin no propicia las mejores condiciones para la producción del mismo y su posterior utilización; sin embargo no deja de ser un producto utilizable y que en algún grado le aporta nutrientes a la Huerta.

De acuerdo a lo expresado por los internos, existió una experiencia de recolección de compost en el CENS que luego se interrumpió; de acuerdo a esta experiencia los internos consideran factible organizar la recolección de los residuos orgánicos en cada uno de los pabellones.

El 'cuadro n°2' presenta un contrapiso a 20cm aproximadamente de la superficie, debido a que es un sector en el que antiguamente había un pabellón. Esto genera complicaciones a la hora de producir porque no hay profundidad para el desarrollo de ciertas especies de vegetales, además de que se acumulan sales que no pueden ser lavadas; lo que impide que la planta pueda incorporar nutrientes de forma óptima. Las sales están totalmente ligadas al riego y la posterior evaporación de agua, por lo que, sin tener la posibilidad de drenaje, cada riego acumula aún más sales en el cuadro.

- *Semillas*

En el caso de las semillas, si bien existen algunas experiencias de cosecha y guarda de semillas de algunas especies, como por ejemplo caléndula; identificamos que existe una alta dependencia de otras instituciones por parte de la huerta para la obtención de semillas. En general, la vía por donde se consiguen es a partir del vínculo con técnicos de Pro-Huerta que



abastecen en función de su disponibilidad de semillas o, también, a través de vínculos personales de docentes del CENS con actores que facilitan el material.

Entendiendo que la semilla es primordial para el desarrollo de una huerta, es indispensable tener múltiples estrategias que permitan su obtención.

- *Riego y abastecimiento de agua*

La Huerta se abastece con agua de red almacenada en un tanque que actualmente posee un flotador roto; motivo por el cual éste se rebalsa empantanando la zona.

En cuanto a la cantidad de agua, observamos que ésta se ve limitada por falta de presión y escasez debido a la crisis hídrica regional. En consecuencia, y sumado al aumento de consumo humano, durante la temporada de verano se reduce el suministro de agua para riego, priorizando el consumo de los internos.

El sistema de riego usado es por gravedad (también llamado riego de superficie) y consiste en la distribución del agua a través de surcos, que se disponen de S-N a lo largo del área de cultivo. Este sistema es posible debido a la correcta nivelación del terreno.

Como *aspectos positivos* de este sistema podemos mencionar la simplicidad de su infraestructura; que es económico; y que los requerimientos energéticos para su funcionamiento son prácticamente nulos, gracias al empleo de la energía gravitatoria; mientras que sus principales *aspectos negativos* tienen que ver con el desnivel en ciertas zonas de la huerta que impide la correcta distribución del agua provocando encharcamiento, anoxia en el suelo y pudrición de la misma.

Los monitores de la HP tienen acceso al surtidor de agua regularmente (de lunes a viernes) y la periodicidad del riego se encuentra condicionada por las circunstancias antes mencionadas, por ello se suele regar de dos a tres veces por semana.

- *Producción y distribución*

De acuerdo a lo expresado por los internos, generalmente, la producción se pierde y no llega a término.

El principal destino de la producción que llega a término es para el consumo de los mismos internos que participan de la huerta o, incluso, en ocasiones la reparten a sus familiares.

Durante el diagnóstico se discutió la posibilidad de comercializar el excedente de la huerta (cuando lo hubiera) por los canales existentes: sector de ventas y talleres de oficio. Sin embargo, los internos manifestaron que no es de su interés que la huerta tenga un objetivo lucrativo; sino que consideraban conveniente repartirla entre los mismos internos priorizando a aquellos que no tienen visitas o, incluso, donarla a comedores.

- *Infraestructura*

El terreno se encuentra cerrado externamente con tela romboidal. En el 'lado este' hay una cancha de fútbol, en la que se practica regularmente dicho deporte y las pelotas caen continuamente sobre los cultivos de la huerta. La tela medianera no es suficientemente alta para evitar tal inconveniente.



También cuentan con una habitación que actualmente se utiliza como depósito para el guardado de herramientas y como invernadero. Sin embargo su uso como invernadero no ha tenido buenos resultados debido a que no cuenta con luz directa ni con niveles de oxígeno óptimo; esto, debido a que allí se encuentra una hornalla encendida y condiciones de temperatura ideales de germinación y crecimiento de plántulas.

Este espacio se utiliza, además, para el guardado de semillas, las cuales se encuentran expuestas a las mismas condiciones.

Dimensión social

- Visiones/representaciones sobre la huerta

Durante el diagnóstico pudimos ver que la huerta representa para los internos un lugar muy valorado. Los mismos expresaron que además de aprender sobre agricultura, la huerta les sirve como lugar de “despeje”, de compartir con los demás internos, de descanso visual, de toma de decisiones, de construcción de ideas y un espacio que les permite “compartir y conversar con otros” (refiriéndose a personas externas al penal).

Otra cuestión interesante es que en el espacio de la huerta concurren de manera simultánea internos de distintos pabellones, cuestión que no es generalizable para todos los ámbitos. Los internos le dan una fuerte valoración a “la tarea”, al “hacer”. Esto no tiene que ver con una preocupación productiva, sino con la importancia que tiene en estos contextos la posibilidad de realizar actividades diferentes y fuera del pabellón.

En uno de los encuentros, el equipo universitario trabajó sobre la propuesta de crecer en producción y de esa manera tener un excedente comercializable dentro de los canales propios del penal, los internos explicaron que el “manejo de dinero” puede traer inconvenientes por lo que es preferible no incorporar esa variable. Esto nos permitió entender un poco más la valoración y el sentido que tienen del espacio y que los aspectos productivos no son los únicos tenidos en cuenta sino que cumple otros roles asociados.

- Organización interna

Otro aspecto que pudimos visualizar es el que refiere a la organización interna para la gestión y mantenimiento de la huerta través del equipo de “monitores”; quienes tienen acceso a este espacio todos los días (de lunes a viernes) para su cuidado. El equipo monitor está conformado por un grupo de, aproximadamente, ocho internos; dos de los cuales coordinan el trabajo.

Esto genera una alta dependencia de la huerta respecto a su trabajo; no obstante, esto es contradictorio con la participación variable que éstos tienen, según permisos, rotaciones, traslados, etc.

Por su parte, el CENS N° 3-503 “Bachiller en Ciencias Naturales”, a través de la asignatura “Problemáticas socioambientales locales y regionales” del 3° año, promueve la participación de sus estudiantes en la huerta a partir de actividades que permitan la aplicación de los contenidos curriculares. Estas actividades se llevan a cabo un día a la semana durante las dos horas correspondientes a la asignatura y se realizan en permanente articulación con el ‘equipo monitor’ de la huerta.



- *Vinculación con otros actores*

En el penal existe una amplia oferta de talleres que, si bien actualmente no tienen vinculación con la huerta, se identifica un gran potencial para la articulación y el trabajo conjunto que aportaría a la mejora del espacio. Podemos mencionar los talleres de herrería, blockera, cestería, imprenta, zapatería, mimbtería, textil, madera, soldadura, entre otros.

El taller de bloques de cemento, por ejemplo, está en asociación con la empresa 'Pierandrei'; ésta cuenta con programas de responsabilidad social empresarial y, oportunamente realizó un aporte para el equipamiento de los talleres del penal. Así, se identifica como un actor que podría colaborar con las necesidades estructurales de la huerta; fundamentalmente en la estrategia de aprovechamiento de la parcela salina, en la que una alternativa es la construcción de canteros.

Además de estos vínculos internos, existen otros actores por fuera del penal que han demostrado interés en contribuir con la huerta y han desarrollado diversas acciones concretas a través del nexo establecido con el CENS; entre ellos, encontramos al Programa Nacional PROHUERTA, la Facultad de Ciencias Agrarias (FCA) y el Programa de Educación Universitaria en Contextos de Encierro (PEUCE) de la UNCUYO.

PROPUESTAS

- **Suelo.**

Propuesta: Construcción de canteros elevados.

Como mencionamos anteriormente, el cuadro n°2 presenta problemas de salinidad y profundidad, lo que lo hace improductivo.

Frente a esta problemática consideramos como alternativa la siembra de cultivos hortícolas tolerantes a altos tenores de salinidad; tales como la calabaza (tolera hasta 4700 microS/cm), el espárrago (4100 microS/cm), la espinaca (3200 microS/cm), el brócoli (2800 microS/cm) y ciertas plantas de uso medicinal y ornamental como el ajeno y la gazania.

Sin embargo, debido a la poca profundidad de suelo proponemos la construcción de canteros elevados. El diseño estándar de este tipo de canteros posee las siguientes medidas: largo indefinido y ancho de 1,40m, ya que cada brazo mide 0,7m (estas dimensiones permiten acceso a todo el cantero trabajando de ambos lados); una altura a partir de los 0,50 cm (aunque mientras más alta mejor, para que el huertero deba agacharse lo menos posible) y una distancia entre canteros que permita el acceso de una carretilla.

El volumen del cantero no debe ser necesariamente llenado con tierra. Es recomendable que en la base lleve piedras o escombros para que permita la percolación; en caso de que sea demasiado volumen puede llenarse con botellas para rellenar.

Los canteros pueden utilizarse para producción, como camas de siembra para producir plantines, o bien, como composteras o lombricomposteras.



Beneficios	Consideraciones	Recursos necesarios	Plazos de ejecución
Evita el problema de la salinidad. Tiene múltiples usos: Compostera, cantero hortícola, cama de siembra, etc Contando con buen sustrato, mejora las condiciones productivas	El armado de canteros implica el uso de herramientas. Se necesitan recursos materiales para realizarlo. Dependiendo de los materiales con los que se construya, debe realizarse mantenimiento	Existen diversas alternativas para su construcción	Largo

- **Semillas.**

Propuesta: Mantener y mejorar la red de vinculación y producir (extracción de semillas).

Para el abastecimiento de semillas es fundamental mantener y fortalecer la red de vinculación que hoy se ha logrado para el abastecimiento de semillas. Por otro lado, es importante avanzar en la auto-producción de semillas

Si bien esta estrategia fue propuesta por el equipo universitario parece ser factible para el equipo del CENS y los monitores; ya que existe una experiencia previa de producción de semillas de Caléndula y de Acelga.

Beneficios	Consideraciones	Recursos necesarios	Plazos de ejecución
Da autonomía en cuanto a la disponibilidad de semilla tanto en cantidad, variedad y oportunidad. Aporta a una nueva actividad a la huerta. Genera un bien plausible de compartir con otros. Inserta a la HP como un actor más que aporta a la conservación de la biodiversidad.	Para algunas variedades es difícil llegar a cosecha (tomate, pimiento, etc). Necesita de formación técnica de complejidad baja. Implica acondicionar un espacio con características particulares (oscuridad, baja temperatura y baja humedad)	Baldes para realizar limpieza de semillas húmedas Tela mosquitero o símil para secado	Corto



- **Agua.**

Propuesta 1: Nivelar el suelo.

Los internos tienen experiencia y herramientas en lo que respecta a la sistematización de suelo, por lo que se considera necesario avanzar en dicho proceso.

Beneficios	Consideraciones	Recursos necesarios	Plazos de ejecución
Mejora la distribución de agua	Necesita formación técnica de baja complejidad.	Pala	Corto
Aumenta la eficiencia de riego		Zapa	
Evita la pudrición de plantas			

Propuesta 2: Mantenimiento y reparación del sistema de provisión de agua.

El arreglo de flotante de agua y la instalación de la tapa del tanque permitiría garantizar el almacenamiento de agua en buenas condiciones.

Beneficios	Consideraciones	Recursos necesarios	Plazos de ejecución
Mantiene la capacidad máxima de agua en el tanque	Pedido de mantenimiento a la administración de la penitenciaría. No depende directamente del equipo monitor	Tareas de gestión	Corto
Eficientiza el uso del agua en la huerta			

- **Producción y distribución**

Propuesta: Distribución de la producción entre internos

Dada la alta valoración de los internos respecto de la huerta como espacio de contención, recreación y encuentro; no es interés de los internos la comercialización de la producción, en caso de que ésta aumente en el futuro. Por ello, la propuesta del grupo de internos es la de distribuir los productos entre los internos, priorizando aquellos que, por diversos motivos 'no tienen vistas'.

Beneficios	Consideraciones	Recursos necesarios	Plazos de ejecución
Promueve lazos de solidaridad hacia el interior del penal.	Requiere autorización del Sistema Penitenciario	Tareas de gestión y distribución.	Corto
Promueve la participación, discusión y organización del			



trabajo grupal.

Fomenta el cuidado de la huerta por parte del resto de los internos.

- **Parrales**

Propuesta: Completar el cierre perimetral con vides

Los internos han avanzado en la plantación de vides a lo largo del perímetro del predio, completando hasta el momento el lado sur. La idea del equipo monitor es completar todo el perímetro con plantas de vid. Al momento de la PSE se contaba con 20 estacas para transplantar a la salida del invierno.

Beneficios	Consideraciones	Recursos necesarios	Plazos de ejecución
Aumenta la producción de uva.	Herramientas para armado de estructura	Lado Este (hasta el portón 20m) Palos: 4	Corto- Mediano
Restos de poda para materia orgánica	Implica acondicionar un espacio con características particulares (oscuridad, baja temperatura y baja humedad)	Alambre: 60 m Plantas: 12 Cabecero: 2	
Diversifica. Producción de uva para consumo en fresco o jugo		Lado Oeste (35m) Palos: 7 Alambre: 80m	
Cierre Perimetral. Evita daños y robos.		Plantas: 21 Cabecero: 2	

- **Infraestructura**

Propuesta 1: Cámara de germinación

En la habitación utilizada como invernadero y como lugar de almacenamiento de semillas y depósito de herramientas, consideramos dos alternativas posibles para su utilización como cámara de germinación y como espacio para almacenamiento de semillas.

La *cámara de germinación* consiste en la adaptación del espacio para poder manejar y/o controlar los factores ambientales que inciden en el proceso de germinación, humedad, temperatura y gases.

Beneficios	Consideraciones	Recursos necesarios	Plazos de ejecución
Alta, más rápida y uniforme germinación	Requiere una humedad mayor al 60%	Termómetro Plástico sobre las	Mediano - largo



Menor tiempo de germinación	Temperaturas relativas al tipo de cultivo, no pueden ser mayores a 40°C ni menores a 4°C	bandejas para mantener la humedad, manteniendo la circulación de aire.
	Gases, buena oxigenación	Iluminación con tubos no fluorescentes Almacigueros o Speeding
		Sustrato de siembra (cálculo de alveolos)

Propuesta 2: Almacenamiento de semillas.

Por otra parte, para el *almacenamiento de semillas* debemos proporcionarles un ambiente seco (10/ HR), con bajas temperaturas (2 a 16°) y sitios oscuros.

Beneficios	Consideraciones	Recursos necesarios	Plazos de ejecución
Mantenimiento de semillas en el tiempo Genera un bien pausable de compartir con otros. Conserva la viabilidad de semillas. Posibilita hacer ensayos de germinación.	Evitar la entrada de luz por el techo.	Envases de medio kilo (preferentemente vidrio con tapa) Etiquetas	Corto- Mediano

- Aspectos sociales

Propuesta 1: Fortalecer la Identidad de la huerta.

Consideramos que podrían generarse múltiples acciones que fortalezcan la identidad de la huerta, y de este modo contribuir a su visibilización como espacio de encuentro, aprendizaje y recreación. Acciones como la búsqueda de un nombre y la mejora del espacio a través de murales, ayudarían a la apropiación del espacio y el cuidado por parte de internos, visitas y personal penitenciario. Además, concebir a la huerta como un espacio no sólo para lo productivo (como los monitores y las estudiantes del CENS mostraron concebirlo) habilita a pensar actividades por fuera de lo productivo como teatro o simplemente un lugar de esparcimiento.

Propuesta 2: Proceso de formación continua

La huerta hoy en día se utiliza con un espacio anexo al CENS, donde algunos cursos pueden realizar visitas a la misma. Además, el equipo monitor, es el responsable de su mantenimiento diario.



Entendemos que un esquema de capacitación básico y repetido sistemáticamente en el tiempo, sería beneficioso para el contexto, ya que el nivel de interés por participar de actividades por parte de los internos es muy alto. Por otro lado, el nivel de rotación de los grupos que asisten a la huerta (tanto del CENS como del equipo monitor) es alto también, lo que justifica, repetir estas capacitaciones.

La realización de capacitaciones y talleres certificados que generen un estímulo educativo para los internos podría aumentar el número de personas formadas con acceso a la huerta.

Para organizar esta tarea, se propone generar módulos de capacitación calendarizados articulando con diferentes instituciones idóneas para llevarlos a cabo: ProHuerta, Facultad de Ciencias Agrarias, Organizaciones Campesinas, etc.

Propuesta 3: Fortalecer los procesos de articulación inter y extra penal

A nivel interno, sugerimos el establecimiento de vínculos con los talleres de oficios que se brindan el complejo penitenciario (herrería, blockera, cestería, imprenta, textil, madera, soldadura, entre otros) para planificar actividades conjuntas. De esta manera podrían realizarse mejoras en la huerta en cuanto a infraestructura, paisaje, producción, etc; además, contribuiría a la diversificación de actividades y el uso del espacio para fines recreativos; y promovería el interés de otros internos en su cuidado.

Por otro lado, recomendamos continuar y fortalecer la articulación con actores externos al penal como la UNCUYO y PRO-HUERTA, entre otros; con quienes ya posee experiencias concretas de trabajo y que, pueden seguir contribuyendo en la formación y capacitación de los internos para el trabajo en la huerta.

Podría sumarse, además, la vinculación con algunos municipios para abastecer la demanda de plantines de arbolado público que éstos poseen; así como con la “Granja Penal Gustavo André”; la misma se encuentra avanzada en proyectos como producción de hongos, biogas, huerta, producción animal.

REFLEXIONES FINALES

En esta primera experiencia de la Facultad de Ciencias Agrarias en el desarrollo de Prácticas Sociales Educativas en contexto de encierro podemos extraer varias reflexiones que podrán ser revisadas y repensadas en la medida que otros grupos realicen nuevas vivencias y aporten nuevas conclusiones.

Distinguimos dos niveles o momentos de análisis. En primer lugar, podemos extraer algunos lineamientos que consideramos importantes tener en cuenta específicamente respecto de la situación de la huerta en el penal de Boulogne Sur Mer; y en segundo lugar, podemos realizar ciertas reflexiones sobre la vinculación entre la universidad y el territorio surgidas a partir de la realización de esta práctica social educativa.

Como pudimos ver a lo largo de la experiencia, el trabajo tuvo ciertas limitaciones de acuerdo a las características mismas de la institución. En algunos casos, se trató de limitaciones o



dificultades para el trabajo con actores “externos” a la penitenciaría, como los requisitos para el ingreso de personas y limitaciones de horarios, restricciones para el ingreso de productos y/o herramientas, etc; mientras que, en otros casos se trató de dificultades inherentes a la dinámica interna, como los permisos de los internos para circular o participar de las actividades programadas; estos permisos pueden variar diariamente por diversos factores como traslados, salidas, etc. Esta rotación constante de los internos para el desarrollo de las actividades en la huerta dificulta la organización interna del trabajo para una planificación a largo plazo del espacio.

En este sentido, pudimos observar que el CENS ocupa actualmente un lugar fundamental como contenedor de estas situaciones, como articulador y propulsor del cuidado y mantenimiento de la huerta con una visión más estratégica de la misma. Si bien, esto se percibía al momento de iniciar la propuesta, pudo reafirmarse durante todo el proceso.

Por otro lado, el diálogo con el equipo monitor fue esencial para el trabajo en la huerta por su trabajo y conocimiento, pero al igual que el grupo de estudiantes, este grupo fue modificando su composición de manera inesperada al final del proceso.

No obstante las dificultades mencionadas, creemos que fue cumplido el objetivo inicialmente planteado respecto a realizar un ‘diagnóstico participativo sobre los aspectos sociales y productivos de la huerta’; de donde se desprenden ciertos lineamientos y acciones, a modo de propuesta, que podrían contribuir al fortalecimiento y consolidación del trabajo que allí se viene desarrollando.

Es destacable la alta valoración y significación de la experiencia en la huerta para los internos que realizan actividades en ella. Se trata de un espacio que propicia el aprendizaje, que fomenta lazos de solidaridad, compromiso y encuentro con otros. Por lo que creemos que sostenerla y mejorarla, ampliando y diversificando sus usos, podría contribuir a una mejora en las condiciones de vida y cotidianidad de los mismos.

Por otro lado, las principales problemáticas productivas detectadas podrían ser resueltas, en su mayoría, en el corto y mediano plazo; con no demasiados recursos económicos; siendo fundamentales la creatividad, la mano de obra, la gestión y articulación con otros actores.

Según pudimos observar, existe un gran potencial para la articulación con múltiples actores, internos y externos al penal, que podrían contribuir a estos objetivos. En este sentido es fundamental el involucramiento y acompañamiento de las del Servicio Penitenciario para fortalecer el espacio y contribuir a la reinserción social y laboral de los internos.

Sobre el proceso de trabajo resaltamos la riqueza de haber logrado, en gran medida, un intercambio de saberes entre todos los actores intervinientes. La adaptación de la propuesta del equipo universitario y su imaginario de cómo trabajar en ese contexto fue modificándose y retroalimentándose con el acompañamiento y demostración de los intereses de los estudiantes del CENS y el equipo monitor. El buen clima de trabajo permitió que esto funcionara de manera óptima, cumpliendo con el objetivo inicial.

En el transcurso de las prácticas, al interior del equipo universitario se dio una discusión sobre ‘el sujeto’ con quien se estaba trabajando y de qué manera se construía colectivamente con él.



El debate giró en torno a quién era ese sujeto: ¿los estudiantes y monitores internos del penal? o ¿El CENS como organización/institución y, por extensión, los internos?

Si bien el trabajo buscó lograr el encuentro del equipo universitario con los estudiantes del CENS y los monitores, gran parte de la articulación se llevó a través de la institución. Esto fue así, ya que es muy compleja la coordinación o planificación previa con los internos del penal y por la variación en la composición de los grupos detallada anteriormente. Por ello, entendemos al CENS como un sujeto central a la hora de plantear actividades universitarias en la huerta del penal, ya que es quien tiene la capacidad de vehicular las propuestas de acción y dinamizar y potenciar sus resultados

Es importante destacar que el equipo universitario no transitó las PSE solamente en el espacio penitenciario, sino que incluyó el espacio teórico-formativo correspondiente al espacio curricular, y tuvo una agenda de planificación de actividades muy intensa, previa a cada encuentro en el penal. En estas instancias, donde compartíamos estudiantes y docentes, reflexionábamos sobre las vivencias del encuentro anterior, y planificábamos el siguiente, a modo de propuesta. Esta dinámica, fue clave para la adaptación del equipo universitario a las necesidades del CENS y huerteros y para el éxito del trabajo.

Creemos que el equipo universitario logró generar un ámbito de trabajo participativo en el que pudimos vencer los roles fijos de 'estudiante – docente'; donde la toma de decisiones y distribución de responsabilidades se realizó en condiciones de equidad y con un nivel de involucramiento y compromiso social, más allá de lo meramente académico.

Este interés implicó también superar ampliamente el mínimo de horas propuestas por el programa del espacio curricular.

Creemos que esto último muestra la gran potencialidad de las PSE para el acto educativo. La construcción colectiva del problema a trabajar; la necesidad de dialogar con 'el otro' en el territorio pensando alternativas y propuestas; la permanente responsabilidad en la toma y ejecución de decisiones; hacen de la práctica un espacio de construcción concreta (no abstracto) que predispone a los equipos universitarios (estudiantes y docentes) desde un lugar diferente al áulico.

REFERENCIAS

Foschi, M.L, Occhiuto, P; Niveyro, L.; Savina, S; Miner, A; Conesa, M.; Dartch, G.; Salman, D. (2012) Talleres de Producción en Contexto de Encierro. *RevistaEXT* 4(2). Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/ext/article/view/1863>

UNCUYO (2015); Construyen huertas orgánicas en el Complejo Penitenciario San Felipe. CICUNC. Recuperado de <http://www.uncuyo.edu.ar/articulacionsocial/construyen-huertas-organicas-en-el-complejo-penitenciario-san-felipe>

UNCUYO (2010); Huerta Orgánica en El Borbollón. CICCUNC. Recuperado de <http://www.uncuyo.edu.ar/extension/huerta-organica-en-el-borballon>



UNCUYO (2011); Allá lo oscuro y gris, acá lo verde y limpio. CICCUNC. Recuperado de <http://www.uncuyo.edu.ar/extension/alla-lo-oscuro-y-gris-aca-lo-verde-y-limpio>

UNCUYO (2011); Huertas orgánicas y elaboración de sus productos por los sujetos privados de libertad y sus familias. CICCUNC. Recuperado de <http://www.uncuyo.edu.ar/articulacionsocial/huertas-organicas-y-elaboracion-de-sus-productos-por-los-sujetos-privados-de-libertad-y-sus-familias>

UNCUYO (2010); Huerta orgánica como espacio ergo terapéutico integral para el tratamiento de adicciones en contexto de privación de libertad. Complejo Penitenciario N°2 "San Felipe". CICCUNC. Recuperado de <http://www.uncuyo.edu.ar/articulacionsocial/huerta-organica-como-espacio-ergo-terapeutico-integral-para-el-tratamiento-de-adicciones-en-contexto-de-privacion-de-libertad-complejo-penitenciario-n2-san-felipe24>

UdelaR (2019); Proyecto interdisciplinario de la Udelar recibe reconocimiento internacional. Unidad de Comunicación de la UdelaR. Recuperado de <http://www.universidad.edu.uy/prensa/renderItem/itemId/43916>

UBA (2011); Reverdecer. Jardinería en la cárcel. Recuperado de <https://www.agro.uba.ar/reverdecer>

ANEXOS
ANEXO I
Análisis de Suelo. Resultados

SOLICITANTE :	<i>Ing. Agr. Nieto</i>	30/10/2019
PROPIETARIO :	Cát. Extensión - Facultad de Ciencias Agrarias	
UBICACIÓN :	Huerta - Penal- PSE	

ANALISIS DE FERTILIDAD

Código	MUESTRA	Nitrógeno Total (ppm)	Fósforo <i>Relac.: 1:10</i> (ppm)	Potasio Intercambiable (ppm)	Materia Orgánica (%)	Volumen de Sedimentación (ml/g)	Textura Clasificación
1027	Huerta	840	9.34	300	1.48	100	Franco

INTERPRETACION

Código	MUESTRA	<i>Nitrógeno</i>	<i>Fósforo</i>	<i>Potasio</i>	<i>Mat. Orgánica</i>
1027	Huerta	BUENO	ALTO	ALTO	Alto

**Muestra Extraída por el Solicitante*

ANEXO II

Registro fotográfico

1. Actividades de Formación en PSE



Imagen N°1: Equipo Universitario.



Imagen N°2: Equipo Universitario.



Imagen N°3: Equipo Universitario.

2. La huerta



Imagen N° 4: Parral.



Imagen N° 5: Cuadro N° 6



Imagen N° 6: Cuadro N° 6



Imagen N° 7: Cuadro N° 2



Imagen N° 8: Cuadro N° 6: Acelgas semillano



Imagen N° 9: Cuadro N° 4

3. Trabajo en territorio



Imagen N° 10: Extracción Muestras de suelo



Imagen N°11: Trabajo en comisiones



Imagen N°12: Trabajo en comisiones



Imagen N° 13: Trabajo en comisiones