

# EL ESPÍRITU DE LA BAUHAUS EN LA OBRA DE LOS HERMANOS CIVIT<sup>1</sup>

The spirit of the Bauhaus in the work of the  
Civit brothers

**Alberto Lucchesi**

Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño

Universidad de Mendoza

albertolucchesi@gmail.com

## **Resumen**

En la producción arquitectónica de finales de los años 30 en Mendoza, la búsqueda de los rastros de la presencia de la Bauhaus se hace más difícil que en los países europeos, porque no tenemos certezas documentales al respecto. No obstante, podemos asegurar que en 1928, los hermanos Manuel y Arturo Civit, ya graduados como arquitectos en la

---

<sup>1</sup> Ponencia presentada en las "18 Jornadas Universitarias de Literatura en Lengua Alemana" FFL-UNCuyo, marzo de 2019.

ALBERTO LUCCHESI

UBA, realizaron un viaje iniciático a Europa y tomaron contacto con el corazón del Movimiento Moderno.

**Palabras clave:** Bauhaus; movimiento moderno; arquitectura moderna; crítica; instituciones.

### **Abstract**

In the architectural production of the late 1930s in Mendoza, the search for traces of the presence of the Bauhaus is made more difficult than in European countries, because we have no documentary certainly about it. However, we can assure that in 1928, the brothers Manuel and Arturo Civit, already graduated as architects in the UBA, took a initiation trip to Europe and made contact with the hart of the Modern Movement.

**Keywords:** Bauhaus; modern movement; modern architecture; criticism; institutions.

No hay que buscar aquí el Bauhaus a través de un modelo replicado sino a través de las traducciones de las ideas de avanzada de sus pensadores, de los intercambios de artistas y profesionales que vivieron una experiencia en la escuela original, pero por sobre todo en las transferencias del modo de pensamiento de la cultura bauhausiana en torno al "diseño integral" en el proyecto arquitectónico moderno.

Mariana Fiorito. Arquitecta

Esta frase conclusiva, tomada de una nota periodística de la arquitecta Mariana Fiorito sobre la presencia de la Bauhaus en la Argentina, ha servido para iniciar una aproximación crítica a la arquitectura moderna en Mendoza, que intentaremos asociar a la heroica y legendaria escuela alemana.

Según lo citado, no debemos buscar ansiosamente **réplicas** sino prestar atención a **reinterpretaciones**, a **procesos de elaboración** de bases europeas que llegaron al país, junto con **voceros y personajes** en diáspora, que abandonaban Europa, nos dice Fiorito, planteando un enfoque claro de la situación.

Esto que propone, recuerda otras nociones indispensables dentro la crítica en arquitectura, como son las **actitudes independientes** de ciertos maestros arquitectos argentinos frente a los postulados de la arquitectura moderna; la mirada crítica que forjó Marina Waisman para **interpretar la arquitectura latinoamericana** o la fuerte influencia del **poder político** sobre la arquitectura, que ha propuesto Francisco Liernur, entre otros autores.

En la producción arquitectónica de finales de los años 30 en Mendoza, la búsqueda de los rastros de la presencia de la Bauhaus se hace más difícil que en los países europeos, porque no tenemos certezas documentales al respecto. No obstante, y para comenzar este análisis, podemos asegurar que en 1928, los hermanos Manuel y Arturo Civit, ya graduados como arquitectos en la UBA, realizaron un viaje iniciático a Europa como acostumbraban los profesionales nobles de familias acomodadas. A partir de esta certeza, no estamos seguros que los hermanos Civit hayan asistido o tan siquiera visitado la Bauhaus en Alemania, hayan tomado contacto con Walter Gropius o aún participado del primer Congreso Internacional

de Arquitectura Moderna, que se estaba realizando durante ese mismo año, en la ciudad suiza de La Sarraz. No hay más comentarios documentados al respecto, que su viaje de un año por Europa y de sus también supuestos “contactos con la vanguardia”.

Al retorno de ese viaje y pasados algunos años, expandieron sus carreras profesionales nada menos que en las oficinas de la entonces Dirección Provincial de Arquitectura, durante los gobiernos de Guillermo Cano (1935-1938) y de Corominas Segura (1938-1941). Ambas gestiones estuvieron marcadamente interesadas en impulsar la provincia en la región, emprendiendo una modernización integral en variados los aspectos, especialmente la educación, la salud, las instituciones civiles y la vivienda. El objeto final de estas gestiones fue la idea de posicionar a Mendoza como cabecera de la región cuyana (Roig Arturo y otros, 2004).

Coincidieron de esta manera con equivalentes y convergentes miradas progresistas, dos arquitectos deslumbrados por la arquitectura moderna europea y un equipo político empeñado en la modernización integral de la provincia. La arquitectura, en este caso, resultó ser el instrumento de representación del poder político del período que se materializó en abundante obra pública y que constituyó desde la mirada histórica que podemos hacer hoy, la “imagen progresista” de las gestiones Cano y Corominas Segura.

Esa renovación político institucional debía tener una fisonomía progresista además de renovadora y fue la arquitectura moderna que los Civit experimentaron en Europa, la que configuró la imagen de los nuevos edificios de las instituciones. Por eso, en el título hablamos del espíritu de la Bauhaus y

suponemos una influencia todavía no comprobada pero sí percibida en los enfoques tipológicos, tecnológicos y formales de la arquitectura de finales de la década del 30, que como dice el encabezado de Fiorito, tienen una “integralidad” indiscutiblemente moderna. Por lo tanto, es posible que la agitada, radicalizada y desde siempre perseguida Bauhaus, en esos años dirigida por el impetuoso Hannes Meyer, haya influenciado a los Civit con los estrictos cánones de la “Nueva Objetividad” y su enfoque intensivo e integral del diseño, basado en las necesidades básicas del usuario y especialmente, del usuario más carenciado (Frampton, 1993).

Pero también los puede haber influenciado el desarrollo del primer Congreso Internacional de Arquitectura Moderna como ya dijimos en La Sarraz, en el que el tema central fue el aprovechamiento ordenado y colectivo del suelo, las tipologías experimentales de vivienda mínima y los modelos de trazados urbanos propuestos en los Siedlungen alemanes, con abundantes ejemplos concretados. Lo fue sin duda, la presencia de Le Corbusier en el universo de la arquitectura moderna y en la esencia de los CIAM y también de otros maestros que los hermanos Civit pudieron conocer en su viaje como Walter Gropius, los artistas holandeses de De Stijl o los maestros de las vanguardias que todavía persistían en Europa. Habrá habido otras fuentes inspiradoras disponibles en aquella Europa de 1928, quizá Alemania fue el país más representativo. Sin duda, correspondería también, indagar todas las posibles fuentes de inspiración más allá de la pregnante fuerza de la “Casa de la Construcción”.

El hecho fáctico inmediato que nos debe servir como verificación del espíritu de la Bauhaus, lo constituye la

arquitectura en Mendoza con su presencia documental ineludible y la lectura crítica que nos debemos sobre ella y el contexto de ese pasado. Las conjeturas e hipótesis llevan a canales de investigación que pueden conducir al conocimiento sobre la Bauhaus en Mendoza. Por ahora y para este breve ensayo, apenas referimos y llamamos la atención sobre algunos edificios emblemáticos de los hermanos Civit, como El **Hospital Central**, (Fig. 1) y sus escaleras vidriadas en las aristas del cuerpo central; los aires navales de **Playas Serranas** (Fig. 2) en eterno diálogo con el lago del Parque San Martín, replicando las relaciones entre los navíos y los embarcaderos del “yacht style”; las escuelas **Justo José de Urquiza** y su gemela **Videla Correas** (Fig. 3), como planteos de “edificios modelo” con funcionalidades complejas y estandarizadas para un plan de educación con propuesta renovadora; las entonces **Sedes municipales** en General Alvear, Rivadavia o Junín (Fig. 4), como símbolos progresistas de las instituciones públicas departamentales; el **Barrio Cano** (Fig. 5) como ensayo práctico de un nuevo y “moderno” modelo de trazado urbano y convivencia social, inspirado en los Siedlungen alemanes; además de las innumerables casas particulares que proyectaron para prominentes familias de la Mendoza de entonces.

Además de esa obra institucional emblemática debe considerarse también la de los colegas contemporáneos, que quizá abrevaron del movimiento Moderno en otras circunstancias y a los arquitectos jóvenes que encontraron inspiración para sus proyectos en la obra de los Civit. Y más allá de estos seguidores, la corriente de inspiración que alcanzó a constructores, frentistas y otros realizadores artesanos, que no eran específicamente arquitectos pero que contribuyeron a la

producción arquitectónica modesta y a expandir el “estilo moderno”, sin conocer siquiera qué era la Bauhaus.

Pero sin hacer desmedido este texto, es tarea de la investigación hablar de toda una producción emparentada por ese espíritu resumido en los rasgos formales del racionalismo alemán, obsesionado con la abstracción reductiva, la tecnología de los nuevos materiales como el hormigón y el acero, la organización funcionalista y eficiente de los proyectos y las propuestas urbanísticas colectivas y renovadoras.

Mensajes encriptados en cada uno de los ejemplos que se han mencionado, que refieren y remiten a la Bauhaus de manera bastante directa. Claves funcionales, formales y tecnológicas que abren preguntas más que conclusiones pero que se mantienen unidas a esa noción y espíritu de “diseño integral”, que rescatamos de la cita inicial de la arquitecta Fiorito.

Un espíritu no explícito e invisible por momentos, que podemos descubrir en algún barandal de tubos de acero; en algún volumen puro y blanco que se contrasta con otro vidriado y transparente; en habitaciones de dimensiones previstas para garantizar una vida higiénica y saludable, combinada con orientaciones precisas que garantizan la luz y el aire a cada unidad funcional; en mobiliarios fabricados especialmente para las distintas actividades humanas; en artefactos diseñados para cada espacio de uso; en edificios íntegramente proyectados para una función específica; en conjuntos de viviendas de variadas tipologías y para distintos estratos sociales.

Ese espíritu del que hablamos, aunque sutil, tal vez es más explícito de lo que creemos y por eso mismo, nos debemos la

ALBERTO LUCCHESI

tarea de visibilizarlo y hacerlo accesible al conocimiento. En definitiva, confirmar de manera categórica y documental, la presencia de la Bauhaus en la arquitectura moderna en Mendoza.

### Imágenes



Fig. 1.- Hospital Central. Foto del autor

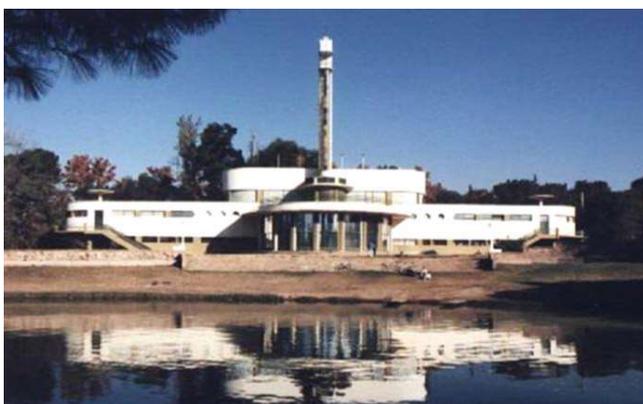


Fig. 2.- Playas Serranas. Foto del autor

EL ESPÍRITU DE LA BAUHAUS EN LA OBRA DE LOS HERMANOS CIVIT



Fig. 3.- Escuela Videla Correa. Foto del autor



Fig. 4.- Comisaría de General Alvear. Foto del autor



Fig. 5.- Barrio Cano. Imagen de Mendoza antigua.

<https://mendozantigua.blogspot.com/2017/05/inauguracion-de-las-casas-colectivas.html>. 6/2019

### **Bibliografía**

FIORITO Mariana, "Bauhaus en Argentina: traducción y recreación de un concepto", 15 de jun. 2018. <[https://www.clarin.com/revista-enie/ideas/bauhaus-argentina-traduccion-recreacion-concepto\\_0\\_B1emI5ZZQ.html](https://www.clarin.com/revista-enie/ideas/bauhaus-argentina-traduccion-recreacion-concepto_0_B1emI5ZZQ.html)>.

RAFFA Cecilia, "La vanguardia racionalista en Mendoza. La obra de los arquitectos Manuel y Arturo Civit". En: *Revista de Historia de América*. 139 (2008): pp.181-205.

ROIG Arturo y otros, *Mendoza a través de su historia*. Mendoza: Caviarbleu, 2004.

FRAMPTON Kenneth. *Historia crítica de la arquitectura contemporánea*. Barcelona: Gili, 1993.

LIERNUR Jorge Francisco, *La arquitectura en la Argentina del S XX: la construcción de la modernidad*. Buenos Aires: FNA, 2008.