



UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

Carrera: Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública

Trabajo: Tesis

Tema: Políticas de Integración Sudamericana

**Título: “El desafío de UNASUR para la consolidación político-económica Sudamericana”
Caso: Argentina y Brasil**

Tesista: Adriana Cristina VALDEZ

Director: Lic. Mario MARTIN POUGET

Co-director: Lic. Diego Javier ROJAS PEÑA



Mendoza, 17 de noviembre 2014.



***“AMÉRICA DEL SUR UNIDA MOVERÁ EL TABLERO DEL
PODER EN EL MUNDO”***

Luiz Inácio Lula da Silva, 2008



Dedicatoria:

A DIOS por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para lograr mis objetivos, además de su infinita bondad y amor...

*A la memoria de mi padre Raúl...
Esta tesis lleva mucho de ti aunque no estés ya entre nosotros sigue vivo en mi pensamiento y en mi corazón, siempre estuviste pendiente de mis estudios y tu estímulo fue mi impulso para llegar al final...*



AGRADECIMIENTOS:

La realización de esta Tesis tiene un significado muy especial para mí porque representa la concreción de una aspiración personal y profesional. En primer lugar quiero agradecer de manera muy especial a mi Director de Tesis, LIC. Mario MARTIN POUGET por su esfuerzo, dedicación, conocimiento y experiencia ha logrado que pueda terminar mi carrera con éxito, a mi Co-director Lic. Diego Javier ROJAS PEÑA por su apoyo constante, que me dio fuerzas para creer lo que me parecía imposible terminar. A la Lic. Ana DAVÍA, en especial por sus acertados comentarios y observaciones que enriquecieron mi estudio. También me gustaría agradecer a mis profesores durante toda mi carrera profesional porque todos han aportado con un granito de arena a mi formación, a la Lic. Mirta MARRE DE LEYTON por sus consejos y enseñanzas.

En segundo lugar quiero agradecer a mi mamá por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño, paciencia, respaldo y apoyo incondicional para que pudiera lograr mi sueño sin importar nuestras diferencias de opiniones, a mi papá a pesar de la distancia física ha estado siempre cuidándome y guiándome desde el cielo, fue un apoyo incondicional que estuvo atento a mis estudios y ambos han compartido mis logros profesionales y personales, a mi hermana Carina agradecerle de corazón sus consejos que me han ayudado afrontar los retos que se me han presentado a lo largo de mi vida, a mi hermano Raúl por su comprensión y por compartir momentos de alegrías, tristezas y demostrarme que siempre podré contar con él, y a mis cinco sobrinitos, especialmente a Matías por colaborar en el proceso de mi tesis. A mi cuñada Caro por su valioso y sincero apoyo, a mi cuñado Leo que a pesar de la distancia me incentivó a seguir siempre adelante. A mi compañero de la vida, mi amor incondicional Marito, una gran persona muy especial que siempre estuvo a mi lado, en las buenas y en las malas, por su constante apoyo y aliento a lo largo de mi tesis, para seguir adelante y cumplir otra etapa en mi vida... a todos mis amigos/as, en especial a Graciela que a pesar de la distancia estuvo siempre presente apoyándome y guiándome en la elaboración de mi tesis, a mi amiga de la infancia Shirley por su cariño y su apoyo en el trayecto final de mi proyecto, a todos mis primos/as por su amistad que a lo largo de estos dos años compartieron este proceso.



En especial a mis queridas primas Carolina y Mónica por su valiosa colaboración y ayuda desinteresada. A todos los que de una u otra manera estuvieron conmigo para el logro de mis objetivos. “Muchas Gracias”.-



Abreviaturas y Acrónimos:

- ALALC: Asociación Latinoamericana de Libre Comercio.
- ALADI: Asociación Latinoamericana de Integración.
- ALBA: Alternativa Bolivariana para las Américas y el Caribe.
- ALCA: Área de Libre Comercio de las Américas.
- BM: Banco Mundial.
- BRIC: Brasil, Rusia, India y China.
- CAN: Comunidad Andina.
- CARICOM: Mercado Común del Caribe.
- CELAC: Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños.
- CEPAL: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- CMC: Consejo del Mercado Común.
- CSN: Comunidad Sudamericana de Naciones.
- EE.UU.: Estados Unidos de América del Norte.
- GATT: Acuerdo general sobre aranceles aduaneros y comercio.
- GMC: Grupo Mercado Común.
- IIRSA: Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional de América del Sur.
- MERCOSUR: Mercado Común del Sur.
- OMC: Organización mundial de comercio.
- UNASUR: Unión de Naciones Suramericanas.



Índice

Introducción	10
CAPÍTULO I: “La génesis de la Unión de Naciones Sudamericanas” (UNASUR)	
1.1. Antecedentes: (ALALC, ALADI, CAN, MERCOSUR)	16
1.1.1. Teorías sobre la Integración	22
1.1.2. Marco Metodológico	28
1.1.3. Historia y Orígenes de la UNASUR	31
1.1.4. Antecedentes de UNASUR	47
1.1.5. Objetivos de la UNASUR	49
1.1.6. Estructura de la UNASUR	55
1.2. Procesos de Integración	56
1.2.1. Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA)	60
1.2.2. Ejes de Integración y Desarrollo (EIDS)	61
1.2.3. Procesos Sectoriales de Integración (PSIS)	62
1.3. UNASUR actor global de relevancia	62
1.4. Los desafíos de la UNASUR	68



CAPITULO II: Las Innovaciones en la Integración Sudamericana

2.1. La Integración Sudamericana y sus asimetrías	74
2.1.1. Consolidación Política y Económica Sudamericana	87
2.2. Factores de la integración sudamericana	95
2.2.1. Desafíos de la Integración Sudamericana	100
2.3. Políticas de Integración	113

CAPÍTULO III: La importancia de UNASUR a partir de las acciones de Argentina y Brasil

3.1. BRASIL hacia un liderazgo regional	120
3.2.1. Alianza estratégica (ARGENTINA-BRASIL)	133
3.3. La Política exterior ARGENTINA	147
3.4. MERCOSUR Y UNASUR: ¿Semejanzas o Diferencias?	156
3.5. El papel de UNASUR ante los conflictos regionales	181

CAPÍTULO IV: ANALÍISIS DE CASOS

Conclusiones	198
Anexos	206
Índice bibliográfico y documental	255



Publicaciones Periódicas	258
Páginas web	260
Asistencia: Seminarios, Congresos y Conferencias	264



Introducción

En esta Tesis pretendimos analizar la posibilidad de la consolidación político-económica sudamericana a partir de la acción de **UNASUR**, cuyos objetivos centrales, sin duda el fortalecimiento como institución y el avance en la autonomía del mismo. Las Naciones que conforman el sur del continente americano se caracterizaron por tener historias, costumbres y rasgos culturales homogéneos. A lo largo del último siglo estos países han emprendido diferentes procesos de integración comercial, tanto a nivel regional como en relación con el resto del mundo, pasando por sistemas de preferencias, acuerdos de libre comercio, uniones aduaneras y mercado común.

Sudamérica cuenta con más de 300 millones de habitantes, una extensión de 17 millones de km², costas en los océanos Pacífico y Atlántico, gran potencialidad productiva y amplia biodiversidad en la flora, fauna, bosques, grandes superficies de tierras cultivables, y una de las mayores reservas de agua dulce, minerales, gas, y petróleo del planeta.

En esta ocasión el aspecto central que se abordó es realizar un análisis sobre las posibilidades de que UNASUR se consolide como una institución fuerte en el porvenir, coordinando políticas como bloque y afianzar nuestra autonomía frente a la crisis económica mundial. Esta iniciativa dependerá de cómo evolucionan las conversaciones entre los Estados Miembros y la implementación de la cooperación exigirá futuras instancias de negociación, así como la firma de acuerdos, bilaterales o multilaterales, entre los países miembros de UNASUR.

El único camino que parece presentarse con posterioridad para establecer la igualdad entre las naciones y los ciudadanos es la conformación de bloques regionales en los cuales se desarrolle una política de estrecha alianza para la evolución económica, social, cultural, tecnológica y política.

UNASUR avanza de manera acelerada hacia la construcción de una nueva institucionalidad suramericana basada en un renovado consenso en torno a la



profundización de la democracia, la erradicación de la pobreza, el compromiso regional con la paz y la acción conjunta contra los desastres ambientales.⁹

El proceso de integración entre los 12 países de la región sudamericana es un objetivo a largo alcance, de construir una identidad y de fomentar un espacio regional integrado. Estableció las primeras bases de un proceso de integración novedoso, gradual y ampliado que de consolidarse puede resultar crucial y muy útil para el futuro de la región y de sus pueblos.

Una fortaleza para la integración suramericana es que, comparada con otras partes del mundo, América del Sur tiene una unidad lingüística y cultural. Y como debilidad tiene una alta desigualdad económica, un alto índice de violencia, extracción de la riqueza por parte de empresas y de gobiernos extranjeros. Todos estos son problemas para los cuales las acciones conjuntas de integración podrían tener efectos positivos.¹⁰

Esta reciente iniciativa es, de momento, un mecanismo abierto de enorme potencialidad que nació formalmente, como se sabe, en 2004 y que, en sus breves tres años de existencia, ha visto modificado su nombre inicial, Comunidad de Naciones Suramericanas (CNS), para pasar a ser designada, en 2008, como Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).¹¹

“La Unión de Naciones Suramericanas tiene como objetivo construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, en otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados”.¹²

UNASUR está liderado por Brasil, país que ha aceptado un lenguaje político que no es el reflejo de la política, la cultura y la economía del gigante del Sur, pero que le permite

⁹ HENKJAL, L. (2009). La integración sudamericana; actuar juntos y bien. Buenos Aires. Ed.1. pp.9

¹⁰ *Ibidem*.

¹¹ DIAZ BARRADO, C. y CANO LINARES, M. (2007). Cuadernos Iberoamericanos. Ed. 1.pp. 9.

¹² www.unasur.ru/index.php?option=com_content&view. visitada el 02/03/13.



ponerse a la cabeza de una entidad internacional regional que puede llegar a tener peso político a nivel global.¹³

El principal aspecto en la elección del tema además de ser una temática apasionante, es un intento por exponer el contexto socio-político y económico de América del Sur, así mismo es un proyecto de integración de países emergentes en perpetuo crecimiento y evolución. El presente trabajo pretende analizar el desafío que tiene UNASUR para la consolidación sudamericana, concentrando el enfoque en dos países principales: Argentina y Brasil.

Un aspecto a considerar antes de exponer el cuerpo de la investigación es el Marco Teórico en el que se estructuró el análisis de UNASUR. En un mundo globalizado como en el que hoy vivimos, se hace necesario crear alianzas para quedar adentro del escenario internacional y que tienden hacia un modelo de integración dirigida fundamentalmente hacia los países de América del Sur. Partiendo de esta concepción se hace necesario definir teóricamente a la integración: el fenómeno de la integración de la formación de una comunidad política por unión de dos o más unidades políticas, puede situarse a distintos niveles. A nivel nacional, entre las diversas comunidades que constituyen una comunidad nacional; a nivel regional, entre diversas unidades estatales, y a nivel mundial, entre todas las unidades que configuran el sistema internacional. Por otro lado, en cada uno de estos niveles es posible considerar diversas formas de integración. En todo caso, lo que caracteriza a la integración es la existencia de condiciones que permitan, sin el recurso de la guerra, avanzar en el campo de la superación de las diferencias, tensiones y conflictos entre las diversas unidades políticas.¹⁴

De acuerdo a la integración como proceso, el análisis se centra, en la Primera Parte, sobre todo en las causas, las variables que caracterizan el desarrollo de ese proceso, perspectiva adoptada por la gran mayoría de los autores que se han ocupado de la integración. En la segunda, la integración como resultado, como situación terminal de un proceso, el objetivo se persigue en describir ese estado, sus características y formas posibles, pudiéndose llegar a establecer un tipo ideal de integración política.¹⁵

¹³ ZLATA DRNAS, C. (2008). El sistema de solución de controversias de UNASUR y su coherencia con el modelo de integración de ese proceso. Editorial Universitaria. Anuario 11. pp. 12.

¹⁴ ARENAL, C. (1990). Introducción a las relaciones internacionales. Edición 2. Editoriales Tecnos Grupo Anaya, S.A. Madrid pp. 259-260.

¹⁵ *Ibidem*. pp. 260.



La palabra integración viene del latín, integratio-onis que significa acción y efecto de integrar o constituir las partes un todo, unirse a un grupo para formar parte de él.¹⁶

La integración comienza en un área, y se va desarrollando por medio de la cooperación entre los aspectos de tipo económico, social y político, hasta que se logra una profunda interdependencia.

La integración regional es el acuerdo de doce países o doce “voluntades políticas” que buscan generar consensos para encarar acciones comunes y coordinadas. Ciertamente, más allá de otros esquemas de integración existente o de acuerdos conceptuales, la integración sudamericana ocurre en un contexto histórico y con actores sociales situados en la realidad diversa, sinuosa, cambiante e incierta de esta parte del mundo.¹⁷

Durante el desarrollo de la tesina se planteó la siguiente hipótesis: “La **UNASUR** ha impulsado la consolidación política-económica sudamericana a través de la cooperación, concertación y coordinación de acciones de los países miembros”. Con estas tres dimensiones podremos acompañar el proceso de integración de la **UNASUR**.

Teniendo en cuenta el escenario internacional y las relaciones entre los países sudamericanos este trabajo tiene como objetivo general evaluar la incidencia de la **UNASUR** en la consolidación política-económica sudamericana. Para ellos averiguaremos el nuevo sistema sudamericano de integración incipiente y conformaremos el panorama político-económico regional a través de la exposición de los trabajos realizados en las reuniones entre los líderes políticos y foros multilaterales.

Este trabajo de investigación tiene como objetivos específicos:

- Describir antecedentes, acontecimientos políticos y económicos, hechos, modelos, y conceptualización de la integración sudamericana.
- Identificar el espacio de integración de sus pueblos (en lo político y económico), con miras a fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia entre los Estados.

¹⁶ ARNAUD, V. (1996).Mercosur. Edición 1.Editorial Artes Gráficas Candil S.R.L. Buenos Aires. pp.13.

¹⁷ Revista de la Integración N°2. (2008) “La construcción de la integración sudamericana”. Editorial Cardona, D.Perú.pp.7-8.



- Evaluar la importancia de **UNASUR** en la consolidación política-económica sudamericana a partir de la acción de Argentina y Brasil.

En cuanto a la metodología de la Investigación tiene un carácter exploratorio. Las fuentes utilizadas fueron en el ámbito directo como indirecto. Las fuentes directas son aquellas divulgadas por los propios actores del escenario sudamericano, como pueden ser: la CAN, el MERCOSUR y los Ministerios de Relaciones Exteriores de los países miembros. Cabe destacar el material publicado a través de revistas especializadas, documentos publicados, textos, prensa e Internet con referencia a las relaciones internacionales. Nuestro objeto de estudio es el proceso de integración sudamericano a partir de la creación de UNASUR en diciembre de 2004 hasta el año 2013.

En el primer capítulo se expone el contexto histórico de UNASUR, su nacimiento, formación, acontecimientos políticos que influyeron en el proceso de creación de UNASUR y la conceptualización de la integración de América del Sur.

En el segundo capítulo se presenta un marco teórico profundo en varios órdenes; en un principio se empieza por plantear el porqué de la necesidad de formular acuerdos de integración políticos y económicos con miras a fortalecer la democracia y reducir las asimetrías para mejorar su posición dentro de las relaciones internacionales; posteriormente se pasa a definir conceptos de desarrollo económico para la consolidación sudamericana, muy importante al momento de entender la estructura en la que se ha fijado UNASUR, puesto que es un proyecto ambicioso y que se lo puede entender de mejor forma si se tienen estos conceptos presentes. Al final de este capítulo se hará una revisión de las diferentes teorías de integración económica que se han dado en la región, para tratar de comprender a su vez las diferentes escuelas de pensamiento en este campo, que por su concepción han generado desacuerdos regionales al momento de querer consolidar acuerdos.

El tercer capítulo encierra todo el análisis de los dos principales socios (Argentina y Brasil), que en términos de consolidación económica y políticas globales son favorables para el desarrollo de la región.

Finalmente en las conclusiones se visualiza el futuro de UNASUR y los posibles escenarios en los cuales se puede desenvolver este modelo de Integración. Además, se plasman las ideas y las observaciones más relevantes obtenidas a través del desarrollo de todo este estudio y de las entrevistas realizadas, que se crean mecanismos que promuevan una articulación entre el crecimiento económico y el mejoramiento de las



condiciones de vida de la población; por ello UNASUR no sólo deberá preocuparse por la consolidación de una unión aduanera que comprenda ahora toda América del Sur sino que este inmenso proyecto realmente busque y se convierta en un espacio que como en su acta constitutiva misma define “para eliminar la desigualdad socioeconómica, logrando inclusión social, participación ciudadana y fortalecimiento de la democracia”.

Finalmente, la **UNASUR** puede resultar ser una plataforma de desarrollo político-económico para las naciones sudamericanas, y un proceso clave para mejorar su posicionamiento geopolítico internacional.-



Capítulo I: “La génesis de la Unión de Naciones Sudamericanas” (UNASUR)

1.1 Antecedentes: (ALALC, ALADI, CAN, MERCOSUR)

En el primer capítulo tiene la intención de profundizar los antecedentes históricos, hechos y acontecimientos de la Integración de América del Sur. La evolución de la integración que se desarrolla en Sudamérica es el fruto de más de doscientos años de tentativas y debates sobre la necesidad de consolidar dicho proceso para que el continente tenga voz y representatividad en el escenario internacional. Los intentos de integración que se han abordado desde la región son muy numerosos pero en general no han sido exitosos. La Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC) fue el primero de estos proyectos regionales. Se creó en 1960 con la intención de eliminar las barreras al comercio entre los Estados miembros. Sin embargo se encontró con obstáculos de política interna como la política de sustitución de importaciones de los países, que impidieron la consecución de los objetivos y propiciaron su disolución en 1980.¹⁸

La formación de la ALALC surgió de una labor previa de los gobiernos de Argentina, Brasil, Chile y Uruguay y de los estudios efectuados por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL).¹⁹

Montevideo quedó erigido en sede del Secretariado de la ALALC. La ALALC estableció una zona de libre comercio cuya meta final era la creación del Mercado Común Latinoamericano, lo que está consignado en el artículo 54 del Tratado de Montevideo. El establecimiento de la zona de libre comercio debió perfeccionarse, de acuerdo al Tratado, en un período no superior a los doce años a partir de su entrada en vigor, o sea, al 10 de junio de 1973. El proceso se llevaría a cabo a través de negociaciones periódicas en base

¹⁸ www.comunidadandina.org. visitada el 04/04/2013

¹⁹ ARNAUD, V. (1996) “Mercosur. Unión Europea, Nafta y los procesos de integración regional” Edición 1. Editorial Artes Gráficas. Buenos Aires. pp. 99



a dos tipos de instrumentos: las Listas Nacionales, en las que se incluían las concesiones que cada país otorgaba al resto de la zona y la Lista Común, en la que todo producto contenido en ella quedaría exento de todo tipo de barrera arancelaria o del establecimiento de cupos.²⁰

La falta de complementariedad de las economías latinoamericanas y la ausencia de voluntad política, en muchos casos conspiraron contra el proceso de integración. Los objetivos de la ALALC no se cumplieron y el proyecto de crear una zona de libre comercio quedó circunscripto en una zona de preferencias arancelarias. Cesó de funcionar en 1980, o más bien debe decirse que fue reformulada en el organismo que le sucedió: La Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI).²¹

La Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI) creada por el Tratado de Montevideo en 1980. Incluye actualmente a 13 países de Centroamérica y América del Sur, con la reciente incorporación de Panamá, tiende a la reducción de aranceles dentro de la región con el objetivo mayor de conformar un mercado común latinoamericano. Dada la heterogeneidad productiva de estrategias de inserción comercial de sus Estados miembros el objetivo de conformar un Estado común parece más difícil de alcanzar.²²

Pero la ALADI tiene serias dificultades en lograr el proceso de programas en escala regional, que es su principal objetivo. Muchas son las críticas, se ha dicho que no contiene metas cuantitativas ni plazos para el cumplimiento de objetivos precisos; que sus disposiciones son meramente programáticas y, en conjunto, se caracterizan por una fuerte dispersión normativa, que es un tratado marco de contextura maleable y de naturaleza bastante permisiva, que su texto no legisla sobre coordinación y armonización de políticas en los diversos campos de las actividades conjuntas inherentes a un proceso de integración económica, etcétera. ALADI trató el proceso de integración en forma de una suma de acuerdos bilaterales extensibles a terceros países, debiendo enfrentar los problemas de las desigualdades de los países de menor desarrollo económico relativo. Para obviar los inconvenientes y la inoperancia integracionista de la ALADI surgió el

²⁰ *Ibidem.* pp. 100.

²¹ *Ibidem.* pp. 100.

²² www.comunidadandina.org. visitada el 12/04/2013.



Tratado de Asunción que creó el MERCOSUR, que no es sino una materialización del proceso de integración que proclama el Tratado de la ALADI.²³

Esta posibilidad de acuerdos múltiples de distintas características permitió la firma de tratados como el de Argentina y Brasil, aprobado por los congresos respectivos en 1990 y que constituye el antecedente más importante del MERCOSUR.²⁴

Dos proyectos de integración de menor alcance geográfico, aunque con un aspecto temático más amplio, son el MERCADO COMÚN DEL SUR (MERCOSUR) y la COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES (CAN), sucesora del Pacto Andino creado en 1969 por Chile, Perú, Bolivia, Ecuador, Venezuela, y Colombia. Sus objetivos son la aceleración de la integración económica entre los miembros, la coordinación del desarrollo industrial regional, la regulación de la inversión extranjera y el mantenimiento de un arancel externo común.²⁵

El MERCOSUR fue creado por iniciativa de los Presidentes de Argentina y Brasil en 1985 como proceso de integración bilateral al cual se sumaron Uruguay y Paraguay el 26 de marzo de 1991, dando origen formal al proceso regional. Los objetivos del MERCOSUR incluyen la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre países, el establecimiento de un arancel externo común, la coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados partes y la armonización de legislaciones para lograr el fortalecimiento del proceso de integración.²⁶

Un mercado común conduce a una mayor eficiencia. Implica una redistribución de recursos y mejorar al máximo la combinación de los factores de producción. En el mercado común se acentúa el predominio del Estado hegemónico, existente en todo proceso de integración.²⁷

²³ ARNAUD, V. (1996). Op. cit. pp. 104.

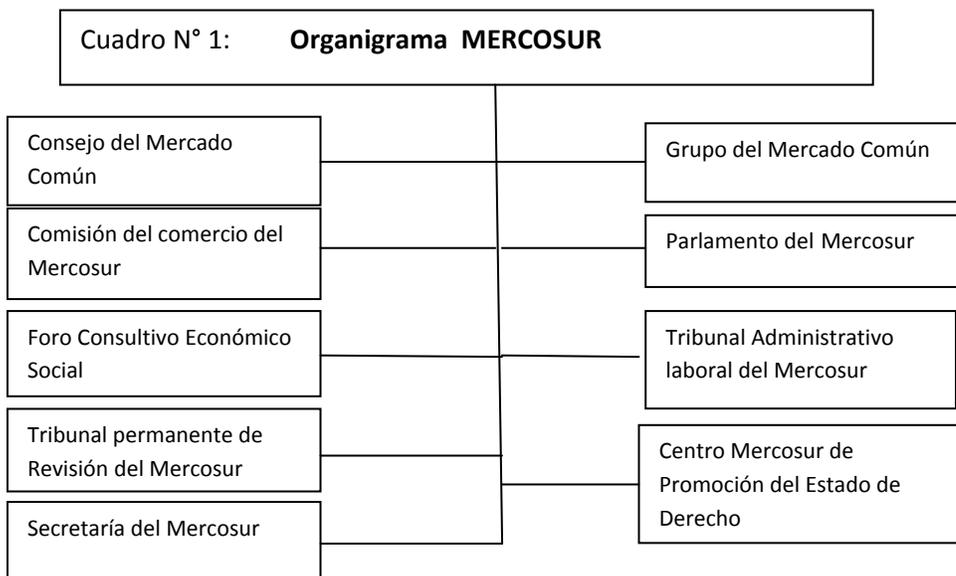
²⁴ ABÍNZANO, R. (1993). Caminos de la Integración Latinoamericana. (1ºEd.) Editorial Talleres Graffit S.R.L. Buenos Aires. pp. 42.

²⁵ www.comunidadandina.org. visitada el 12/04/2013.

²⁶ www.somosmercosur.org. visitada el 19/05/2013.

²⁷ ARNAUD, V. (1996). Op.cit. pp.28.

El Mercosur, que hace al comienzo y liberación de mercados trajo consigo una frenética competitividad, singularmente con el Brasil y, es pertinente tener presente que la estrategia neoliberal se acompaña de una revolución técnica en los servicios, con la introducción de aparatos electrónicos modernos como computadoras y ello da lugar a un desplazamiento de mano de obra. Se trata de una nueva revolución industrial, que implica la sustitución del hombre por la máquina, del mercado real por el virtual.²⁸



Fuente: MERCOSUR Elaboración Propia.

²⁸ BERTOSI, R. (2001). Políticas Sociales posibles en el Mercosur. Editorial Comercial, Industrial y financiera. (1° Ed.). Editorial: Comercial, industrial y financiera. Buenos Aires. pp. 91.



En la Cumbre del Mercosur en Mendoza en junio de 2012, se anunció la llegada de un nuevo socio pleno del bloque, Venezuela que se incorporó el 31 de julio de 2012. El Gobierno Chavista anunció la creación de un fondo de 500 millones de dólares cuyo fin será financiar y potenciar la participación de empresas locales en el espacio del comercio sudamericano. Sectores de la diplomacia argentina consideran que la llegada del nuevo socio en las actuales condiciones abre la puerta a un potencial deterioro institucional y político del MERCOSUR.²⁹

La Comunidad Andina de Naciones se inició con el Acuerdo de Cartagena el 26 de mayo de 1969. Son países que se unieron con el objetivo de alcanzar un desarrollo integral, más integrado y autónomo, mediante la integración andina y sudamericana. Los países que la integran Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú, unidos por el mismo pasado, una variada geografía, una gran diversidad cultural y natural, así como objetivos y metas comunes como promover el desarrollo equilibrado y armónico de los Países Miembros en condiciones de equidad, mediante la integración y la cooperación económica y social. Acelerar el crecimiento y la generación de empleo laboral para los habitantes de los Países Miembros.³⁰

Facilitar la participación de los Países Miembros en el proceso de integración regional, con miras a la formación gradual de un mercado común latinoamericano.

Disminuir la vulnerabilidad externa y mejorar la posición de los Países Miembros en el contexto económico internacional. Fortalecer la solidaridad subregional y reducir las diferencias de desarrollo existentes entre los Países Miembros. Procurar un mejoramiento persistente en el nivel de vida de los habitantes de la Subregión.³¹

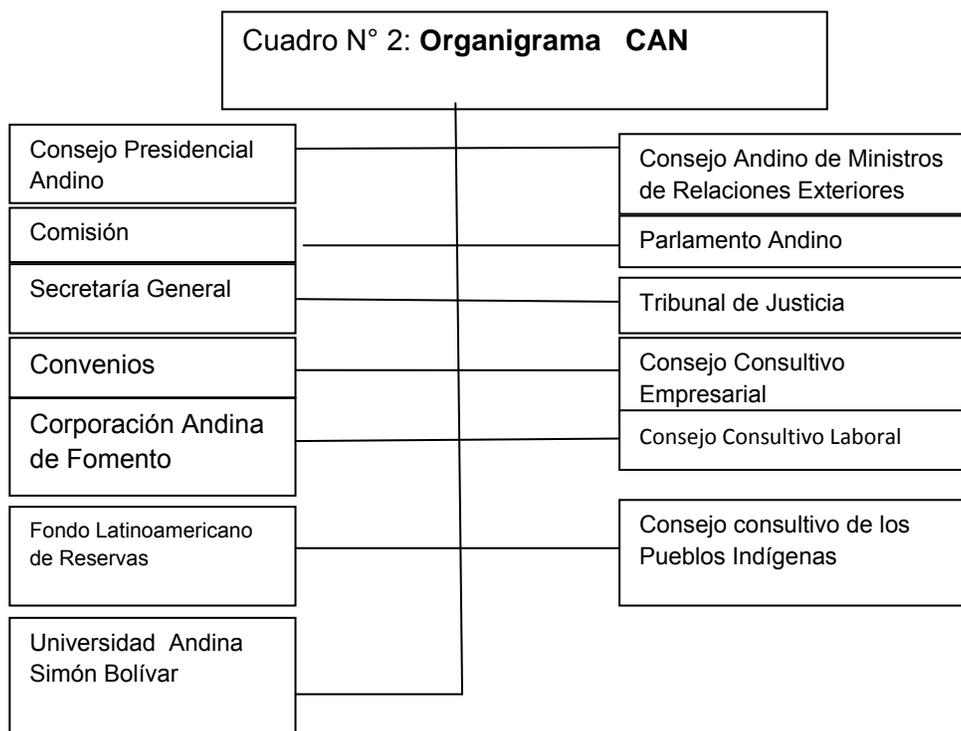
También conocido como **Pacto Andino**. La CAN inició sus funciones en agosto de 1997.

²⁹ Los Andes, diario. (ediciones del período 25 de julio de 2012). Venezuela da U\$S 500 millones a sus empresas para entrar al Mercosur. Portada. Mendoza. Argentina.

³⁰ www.somoscomunidadandina.org. visitada el 25/07/2012.

³¹ www.somoscomunidadandina.org. visitada el 25/07/2012.

Cuadro N° 2: **Organigrama CAN**



Fuente: CAN Elaboración Propia

El SAI es el conjunto de órganos e instituciones que trabajan vinculados entre sí y cuyas acciones se encaminan a lograr los mismos objetivos: profundizar la integración subregional andina, promover su proyección externa y robustecer las acciones relacionadas con el proceso de integración. La primera reunión de este foro se realizó el 15 de enero de 1998 en Quito (Ecuador). Actualmente la Comunidad Andina agrupa a cinco países con una población superior a los 105 millones de habitantes, una superficie de 4,7 millones de kilómetros cuadrados y un Producto Interior Bruto del orden de los 285.000 millones de dólares. Es una subregión, dentro de Sudamérica, con un perfil propio y un destino común.³²

³² www.americaeconomica.com/zonas/can. visitada el 23/07/2013.



Sin embargo, debe advertirse que no estamos hablando de un proceso ordenado que sigue una secuencia clara y en el que los espacios de integración estén fijados de una manera precisa. Por otra parte, la llegada del nuevo siglo ha visto dos nuevas instancias. Por un lado, ALTERATIVA BOLIVARIANA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE o (ALBA) de 2007, y por otro como resultado de un camino iniciado en el año 2000, con la creación de UNASUR en el año 2008.³³

1.1.1. Teorías sobre la Integración

En la Europa de la Posguerra se instaló un clima propicio para cuestionarse acerca del nivel de gobernabilidad y de la viabilidad del Estado-Nación, debido a varias causas. Primero, la aparición de Instituciones internacionales en el contexto mundial, con el ejemplo del nacimiento de la Organización de las Naciones Unidas y su familia de organismos especializados, segundo la búsqueda desesperada de mecanismos para buscar la paz y evitar guerras futuras, tercero, en el contexto europeo donde debían convivir triunfadores y derrotados, frente a dos potencias como Estados Unidos y la Unión Soviética, a quienes se les debía reconocimiento para dar por terminado el conflicto.³⁴

La primera teoría sobre Integración Política fue la del federalismo, que propuso preparar y acordar un compromiso constituyente para la creación de una autoridad superior que asumiría partes de las facultades soberanas de los Estados. Para los federalistas, se trataba de delegar algunas atribuciones a un gobierno supremo, pero manteniendo otras a cargo de los gobiernos nacionales. El neo funcionalismo implicó que una determinada acción creaba circunstancias conforme las cuales la nueva finalidad sólo podía lograrse con nuevas acciones. El transaccional ismo, sostuvo que si bien los Estados eran importantes actores en la política mundial, su influencia había disminuido con el surgimiento de organizaciones con gran impacto en las relaciones internacionales. Esta teoría enfatizó las interacciones entre Estados, instituciones y diversos grupos, afirmando

³³ ALVAREZ VALDÉS, R. (2009). UNASUR desde una perspectiva subregional a la regional. Serie de documentos electrónicos N° 6. FRACSO. Chile. pp.7.

³⁴ NEGRO, S. (2010) Op. cit. pp. 6.



que el camino para establecer una comunidad dependía de la instalación de una red de transacciones mutuas entre los Estados y los pueblos.³⁵

Por último, las teorías Interestatales plantean que los Estados sólo cooperan si tienen intereses similares y que las instituciones superiores subsisten en realidad si los Estados las siguen apoyando.³⁶

La Integración Económica está representada por la rebaja o eliminación de las barreras arancelarias, es decir los aranceles de importación y exportación que aplican los países en el comercio internacional. Es clásico en los autores europeos considerar que la eliminación de los aranceles es la característica central de la integración económica, cuando dos o más mercados se unen para formar un solo.

Mientras que denominan la cooperación económica la rebaja de aranceles o los intercambios preferenciales que no llegan a formar un espacio económico único. Se dice que hay cooperación económica cuando dos o más países suman esfuerzos y acciones para la realización de proyectos cuyos beneficios se comparten, pero sin que haya tratamientos preferenciales entre ellos. Por ejemplo la realización de obras conjuntas como un puente, una hidrovía, etc.³⁷

La teoría económica clásica ha elaborado una tipología que permite categorizar los esquemas de integración conforme al grado de profundización, constituyen etapas a cumplir para alcanzar la meta final alcanzada. Es útil representar en un cuadro esta tipología:

³⁵ NEGRO, S. (2010).Op.cit.pp.7.

³⁶ Ibídem. pp. 8.

³⁷ Ibídem. pp. 8.



Tipología de Esquema de Integración

Área de Preferencia arancelaria: Los países otorgan rebajas arancelarias para algunos productos de su comercio recíproco, sin abarcar todo el universo arancelario.

Zona de libre comercio: Los participantes eliminan totalmente aranceles y otras restricciones de su comercio recíproco.

Unión Aduanera: Los países además de liberar el comercio entre ellos, adoptan un arancel común (AEC), respecto de terceros, unifican la administración aduanera, forman un territorio aduanero único y reparten entre ellos lo recaudado por los aranceles cobrados a terceros.

Mercado Común: Se libera la circulación de los factores de la producción, aplicándose las cuatro libertades. 1) libre intercambio de bienes. 2) libre comercio de servicios. 3) libre circulación de personas. 4) libertad para la circulación de capitales y su radicación en los países participantes.

Unión Europea: Los países que han establecido acuerdan armonizar sus políticas económicas nacionales (pudiendo incluirse o no una unión monetaria).

Fuente: NEGRO, S.(2010). Op.cit. pp. 9. Elaboración Propia

Las tres primeras categorías se limitan a compromisos en materia comercial, mientras que las dos últimas introducen obligaciones sobre otros elementos de la economía de los países participantes.³⁸

Clasificación de los esquemas de Integración: Los esquemas de Integración se clasifican de acuerdo a dos criterios: A) La tendencia: cooperación, federalismo, funcionalismo. B) El nivel de participación de los ciudadanos: Vertical y Horizontal.

La cooperación intergubernamental: La regla para la toma de decisiones es el consenso y la unanimidad, lo que, al preservar el rol preponderante de los Estados. Por ejemplo el NAFTA.

Federalista: La tendencia federalista no se concretado hasta la actualidad, implicaría una subordinación muy importante de los Estados nacionales a una forma de ejercicio y monopolio de poder.

³⁸ NEGRO, S. (2010). Op.cit. pp. 9-10.



Funcionalista: La corriente exige a los Estados una delegación de competencias a favor de instituciones comunes, la unanimidad cede paso a las votaciones por la mayoría. Sin embargo, es necesario destacar que estas tres técnicas no han sido empleadas en forma pura por los Estados dependiendo de los objetivos de cada proceso de integración y de las exigencias externas de cada Estado.³⁹

Es necesario destacar que estas técnicas no han sido empleadas en forma pura, han sido utilizadas por los Estados en forma distinta dependiendo de los objetivos de cada proceso de Integración y de las exigencias internas de cada Estado.

En el ámbito de la Unión Europea se privilegia la cooperación intergubernamental, la unión monetaria como el euro es la expresión federalista más acabada en términos de integración económica. En el caso del Mercosur, aparecen claras las demostraciones de prácticas conformes a la cooperación intergubernamental con sólo atisbos de criterios funcionalistas en lo concerniente a proyectos aislados de integración física.⁴⁰

Primer criterio de clasificación: Cooperación intergubernamental, federalismo y funcionalismo. Segunda clasificación: El parámetro de clasificación es la observación del grado de participación de los ciudadanos en las instituciones u órganos encargados en la elaboración de normas y en los recursos acordados para garantizar el acceso directo al mecanismo de solución de controversias. Pueden distinguirse dos grandes grupos: los procesos de **naturaleza verticalista**, en sus variantes rígido, intermedio y atenuado; y aquellos de **naturaleza horizontal**.⁴¹

Naturaleza verticalista: A) Verticalismo rígido: Aparece como obra de los gobiernos, sin participación de los ciudadanos, la mayor parte de los esquemas de integración han nacido a partir de iniciativas gubernamentales como el MERCOSUR, ASEAN, NAFTA. B) Verticalismo intermedio: A pesar de subsistir la escasa presencia de las personas físicas y jurídicas, en las instituciones con poder decisorio del proceso de integración, tienen participación directa a través de instituciones intermedias integradas por ellos o representantes libremente elegidos. En general, estas instituciones cumplen tareas de

³⁹ *Ibidem*. pp. 47.

⁴⁰ NEGRO, S. (2010).Op. cit. pp. 47.

⁴¹ *Ibidem*. pp. 48.



consulta y asesoramiento. En ámbito europeo por ejemplo, los Comités, El Comité Económico y Social, el Comité de las Regiones. En el Mercosur, a partir del Protocolo de Ouro Preto, el Foro Económico y Social. C) Verticalismo atenuados: El reconocimiento expreso de derechos en los tratados y la elección directa de representantes con capacidad de participar en el proceso de elaboración y toma de decisiones. En el caso europeo, el derecho de voto activo y pasivo en las elecciones municipales, la protección diplomática de otro Estado miembro en el territorio de un tercer Estado, el derecho a peticionar ante el Parlamento Europeo y presentar reclamaciones ante el defensor del pueblo, y ocupar bancas en el Parlamento Europeo.⁴²

Naturaleza Horizontal: Supone la libre elección de representantes y la más amplia participación de los ciudadanos en todas las instancias del proceso de integración. Amplios criterios de participación, transparencias en los procedimientos, control recíproco entre las instituciones y publicidad de los actos son requisitos indispensables en cualquier proceso de integración de naturaleza horizontal. Corresponde a la naturaleza horizontal la posibilidad de reclamar, reconocida a los ciudadanos ante los órganos judiciales previstos en el esquema. En el caso de la Comunidad Europea recurren ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea. En el MERCOSUR a partir de las normas de los Protocolos de Brasilia, Ouro Preto y Olivos. Las normas referidas a los recursos de los particulares sólo son admitidas a nivel nacional y luego dependen de la discrecionalidad de la sección nacional en aceptarlos para continuar con las distintas fases del procedimiento de solución de controversias.⁴³

Los países se plantean la posibilidad de participar en un proceso de integración regional porque prevén que con esta agrupación pueden obtener mayores beneficios políticos y económicos que si continúan aislados.⁴⁴

La construcción de una región descansa en elementos comunes básicos, que facilitan la tarea de la integración: a) la proximidad: a pesar de que las regiones son, a priori, comunidades más imaginadas que reales (SMOUTS, 1997), es evidente que las mismas tienden a conformarse en aquellos ámbitos territoriales en donde existen factores

⁴² *Ibidem*. pp.48-49.

⁴³ NEGRO, S. (2010). *Op. cit.* pp. 49.

⁴⁴ MEZA, R. (2008). *El Retorno del Regionalismo. Aspectos Políticos y Económicos en los Procesos de Integración Internacional*. Vol. 1. Buenos Aires: Grupo editor latinoamericano. pp. 178.



comunes previos, ya sean éstos históricos, culturales, o geográficos. Es por ello que no sería erróneo hablar de regiones naturales con una identidad propia, y con un peso tal como para ser reconocidas como actores unitarios en el escenario internacional; b) valores fundamentales compartidos: como por ejemplo, la promoción de un sistema político, la búsqueda del desarrollo socioeconómico regional; la industrialización; el crecimiento económico redistributivo y, en términos del más reciente paradigma de la Comisión Económica para América Latina y Caribe de Naciones Unidas (CEPAL), la transformación productiva regional con equidad; c) estrategias de gobernanza común: amplios y complejos vínculos de participación, tanto de actores públicos como privados, en términos de acciones socio-políticas conjuntas, integrando programas y decisiones de gobierno junto a una adecuada participación de las comunidades (sociales, étnicas, políticas) y de los agentes socioeconómicos en una orientación abajo-arriba (bottom-up) y no sólo arriba-abajo (top Down). Estas prácticas le confieren legitimidad y credibilidad al proceso de integración y cooperación regional, puesto que permiten evitar conflictos de intereses, al pensar no sólo en lo inmediato (en la medida que decisiones de tal tipo conllevan predisposiciones a optar por uno u otro camino; cada uno de ellos vinculado a sectores que en lo inmediato reciben beneficios, versus otros que son postergados en el tiempo), sino en el interés del conjunto a largo plazo, en el marco de una estrategia coherente y adecuada entre los múltiples factores políticos, económicos y culturales involucrados. Desde una óptica estrictamente económica, la integración regional supone el proceso de acercamiento y coordinación de las economías de dos o más países de modo de constituir un territorio económico común. Sus objetivos principales pueden ser entre otros, la creación de comercio; la generación de un mayor nivel de competencia intrabloque; el aprovechamiento de economías de escala; la cooperación intrarregional en proyectos de innovación tecno-industriales asociados incluso mediante el progreso hacia nuevas actividades; una más eficiente y mejor racionalización de la producción mediante una división regional de la industria; la generación de mecanismos de financiamiento regional; la complementación económica; y, por último, la sinergia en los frentes de negociación internacional.⁴⁵

Tengamos en cuenta que, a pesar de los beneficios evidentes, la integración puede generar también costos sectoriales y efectos negativos puertas adentro y hacia fuera del acuerdo.⁴⁶

⁴⁵ MEZA, R. (2008). Op. cit. pp. 179.

⁴⁶ Ibídem. pp. 179.



En última instancia, la integración económica se refiere al proceso en virtud del cual países y mercados previamente separados, se incorporan al funcionamiento de una nueva unidad considerada de dimensiones geo-económicas más adecuadas, 1999).

La integración puede darse en niveles muy diferentes, que van desde una coordinación mínima y ajuste recíproco de la conducta de las partes involucradas hasta la renuncia a aspectos de soberanía política de éstas, en la medida en que los actores pasan a constituir una nueva entidad. Este acercamiento se ve facilitado cuando se realiza entre países geográficamente próximos, con capacidad de interacción regular de una cierta intensidad entre sí. Además, éstos deben tener la capacidad de verse y de ser vistos como un actor con identidad propia en el escenario regional e internacional.⁴⁷

1.1.2. Marco Metodológico

El tipo de investigación en el cual se enmarca el presente trabajo es de carácter exploratorio, pues para su realización se emplearán datos e informaciones que fueron previamente obtenidas y procesadas por otros investigadores, quienes los plasmaron en documentos, informes, otras formas de publicaciones y diagnóstico de la situación actual.

Para el logro de los objetivos propuestos en esta tesina, se anticipa la realización de un tipo de estudio de nivel descriptivo, tomando en cuenta que la preocupación primordial de este trabajo es la reseña de algunas características fundamentales del fenómeno objeto de estudio.

Elaboración, procesamiento y análisis de las entrevistas a personas que conocen en profundidad la temática. Asimismo, daremos cuenta de una serie de elementos relativos al mismo.

Se construye un cuestionario que contemplara preguntas abiertas para que los actores nos brindaran una mirada subjetiva.

Las preguntas se realizaron teniendo en cuenta los criterios definidos por SAMPIERI:

- Las preguntas serán claras y comprensibles para los respondientes.

⁴⁷ Ibidem. pp. 180-181.



- No deben incomodar al respondiente.
- Deben referirse a un solo aspecto y a su relación lógica.
- No deben incluir las respuestas.
- El lenguaje debe ser adaptado a las características del respondiente.⁴⁸

El enfoque cualitativo, por lo común, se utiliza primero para descubrir y refinar preguntas de investigación. Con frecuencia se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica, como las descripciones y las observaciones.

Por lo regular, las preguntas e hipótesis surgen como parte del proceso de investigación y éste es flexible, y se mueve entre los eventos y su interpretación, entre las respuestas y el desarrollo de la teoría. Su propósito consiste en "reconstruir" la realidad, tal y como la observan los actores de un sistema social previamente definido.⁴⁹

Mantiene una doble perspectiva: analiza los aspectos explícitos, conscientes y manifiestos, así como aquellos implícitos, inconscientes y subyacentes. En este sentido, la realidad subjetiva en sí misma es objeto de estudio. Observa los procesos sin irrumpir, alterar o imponer un punto de vista externo, sino tal y como son percibidos por los actores del sistema social. Van de lo particular a lo general.⁵⁰

A continuación se detalla el cuestionario de la entrevista:

⁴⁸ HERNÁNDEZ SAMPIERI, R; FERNÁNDEZ COLLADO, C; BAPTISTA, L. (1991). Metodología de la Investigación. México. MacGraw Hill. pp. 20 y sig.

⁴⁹ *Ibidem*. pp. 18.

⁵⁰ *Ibidem*. pp. 18.



Entrevista a Funcionarios, Asesores, Profesores, Expertos:

Nombre y Apellido:

Lugar en que trabaja actualmente:

Puesto que ocupa en la Organización o Institución:

Nivel Educativo:

Título que posee:

- 1) ¿Cómo definiría al Proyecto de UNASUR?
- 2) Más allá de la necesidad de que haya igualdad y solidaridad en los pueblos, A) ¿Qué otros planteamientos se han hecho en el bloque de la UNASUR para alcanzar al fin un verdadero proceso de Integración?
- 3) Hay diferencias entre los países miembros de la UNASUR. A) ¿Cómo avanzar para encontrar coincidencias entre los países miembros?
- 4) ¿Qué dificultades debe superar la UNASUR?
- 5) ¿Cuáles son las Ventajas y desventajas de UNASUR?
- 6) ¿Qué aspectos se han avanzado más en los países que integran la UNASUR?
- 7) ¿Qué fortalezas y debilidades de la UNASUR puede visualizar?
- 8) ¿Qué sugerencias aportaría sobre la importancia de UNASUR en la Región?
- 9) ¿Por qué es tan complejo avanzar en un proceso de Integración sudamericano?
- 10) ¿Qué opina sobre el futuro de UNASUR?



- A) **¿Considera que alcanzó los objetivos previstos?**
- B) **¿Existe en realidad una verdadera integración en las Región o es una integración virtual?**
- C) **Surge la Alianza del Pacífico integrada por México, Colombia, Chile y Perú en el año 2012. ¿Cree Usted que afectará a la consolidación de la UNASUR? ¿Por qué?**

Las entrevistas serán analizadas en el capítulo N° 4 con diferentes variables políticas y económicas proporcionados por las opiniones de los distintos expertos en el tema, que nos aportaron un panorama sobre UNASUR y su proyecto a futuro.

1.1.3. Historia y Orígenes de la UNASUR

La Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN) es el espacio natural de unión, convergencia e integración de los países de América del Sur. Se trata de la estructura compartida de la integración política, social, cultural y económica de mayor envergadura a nivel sudamericano.⁵¹

Como gran proyecto político en torno a la integración, el propósito de la Comunidad Sudamericana es conformar un bloque unitario sobre la base de un destino común que le permita a Sudamérica tener peso y relevancia a nivel internacional y negociar en mejores condiciones. La creación de la Comunidad sudamericana se inspiró en el ejemplo del Libertador Simón BOLÍVAR del Gran Mariscal de Ayacucho Antonio José de Sucre, del Libertador José de San Martín y de los pueblos y héroes independentistas que construyeron, sin fronteras, la gran Patria Americana.⁵²

La Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN) se inicia el 08 de diciembre de 2004 a través de la declaración del Cuzco. A su vez las cumbres presidenciales en América del

⁵¹ www.unesco.org.uy/shs/fileadmin/templates/.../CSLAtematicoIII-2.pd. visitada el 25/06/2013.

⁵² www.unesco.org.uy/shs/fileadmin/templates/.../CSLAtematicoIII-2.pd. visitada el 25/06/2013.



Sur comenzaron con el encuentro de Brasilia en el año 2000. Los países firmantes de este documento fueron Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela. La Declaración de Cuzco comprende 3 ámbitos:

- La Conformación de la CSN,
- El desarrollo de un espacio sudamericano integrado,
- La acción de la CSN.

Los aspectos que incluyó la declaración fueron: la concertación y coordinación política y diplomática; la profundización de la “convergencia entre Mercosur, la Comunidad Andina y Chile a través del perfeccionamiento de la zona de libre comercio”; la integración física, energética y de comunicaciones; la armonización de políticas de desarrollo rural y agroalimentario; la transferencia de tecnología en materia de ciencia, educación y cultura; y, la interacción entre empresas y sociedad civil, teniendo en consideración la responsabilidad social empresarial progresivamente se establecería los niveles y áreas de acción conjunta, utilizando la institucionalidad vigente y evitando duplicación y superposición de esfuerzos que resulten en gastos financieros adicionales.⁵³

La Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN) es el espacio natural de unión, convergencia e integración de los países de América del Sur. Se trata de la estructura compartida de integración política, social, cultural y económica de mayor envergadura a nivel sudamericano. Como gran proyecto político constituido en torno a la integración, el propósito de la Comunidad Sudamericana es conformar un bloque unitario sobre la base de un destino común que le permita a Sudamérica tener peso y relevancia a nivel internacional y negociar en mejores condiciones.⁵⁴

La creación de la Comunidad Sudamericana de Naciones se inspiró en el ejemplo del Libertador Simón Bolívar, del Gran Mariscal de Ayacucho Antonio José de Sucre, del Libertador José de San Martín y de los pueblos y héroes independentistas que construyeron, sin fronteras, la gran Patria Americana.⁵⁵

⁵³ www.historiainternacionallocucion.blogspot.com/2010/09/unasur.html. visitada el 02/07/2013.

⁵⁴ www.unesco.org.uy. Boletín Temático. Año III N° 2, junio 2008. visitada el 03/06/2012.

⁵⁵ www.unesco.org.uy. Boletín Temático. Año III N° 2, junio 2008. visitada el 03/06/2012.



La Comunidad Sudamericana fue creada sobre la base de una cultura e historia compartidas, de la continuidad geográfica latinoamericana, así como de un futuro que proyecte los ideales de libertad, igualdad y solidaridad que sustentaron la lucha por la Independencia de los pueblos de América del Sur. (*Artículo de E. Gudynas en la Revista del Sur*).

La Reunión Cumbre de Isla Margarita se citó y desarrolló casi hasta el final como Cumbre Energética de la Comunidad Suramericana de Naciones. En el curso de la reunión, los presidentes aprobaron la propuesta de cambio de nombre, por el de UNIÓN DE NACIONES SURAMERICANAS, UNASUR.

El razonamiento era dual: Por una parte, se dijo que UNIÓN era más comprometedor que COMUNIDAD. Por otra, que SUDAMÉRICA es una acepción correcta, pero que SURAMÉRICA es más explícita en su referencia al SUR del planeta, y no tiene connotaciones que la asemejen a un anglicismo o galicismo. Por otra parte, se preservó la referencia a las NACIONES, por corresponder más apropiadamente al contenido humano del proceso que se pretende, que no puede ser sólo Estatal, y porque aún no hemos llegado a una etapa en la cual exista una sola Nación Suramericana. Así, pues, el cambio de nombre fue debatido y aceptado unánimemente por los Jefes de Estado, desde la reunión de Isla Margarita.⁵⁶

“América del Sur unida moverá el tablero del poder en el mundo”: con estas palabras de confianza y optimismo el presidente brasileño, Luis Ignacio Lula da Silva dio inicio a una nueva instancia en el proceso de integración de nuestro continente, la Cumbre de la Unión de Naciones Sudamericana (UNASUR), que tuvo lugar en Brasilia (Brasil) el pasado 23 de mayo.⁵⁷

El 05 de octubre de 2012 se llevó a cabo las III Jornadas de derecho y la integración en las que se discutió el rol de UNASUR, el primer orador fue Pablo de ROSAS que anticipó que “en la UNASUR participan todos los países del sur excepto las Guayanas Francesas que pertenecen a la Unión Europea siendo una iniciativa de fuerte perfil político destinada a la consolidación de las relaciones sudamericanas”. Contrariamente, el MERCOSUR con sus más de 20 años de vida, se ha propuesto consolidar desde el año 1991, por medio del Tratado de Asunción, un proceso de integración subregional integrado por apenas cuatro miembros plenos (Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay), cinco asociados (Bolivia, Chile,

⁵⁶ CARDONA, D. (2008). El ABC de UNASUR. Revista de la Integración N°2. pp. 20.

⁵⁷ www.unesco.org.uy. (2008). Boletín Temático. Año III N° 2. consultada el 03/06/2012. pp. 7



Colombia, Ecuador y Perú) y uno (Venezuela) en proceso de incorporación.⁵⁸

En cuanto a la UNASUR, el autor de Rosas explicó que su conformación fue producto de la intensa actividad política de Lula da Silva, Michelle BACHELET, Rafael Correa y Néstor Kirchner. “Estamos ante una nueva iniciativa de integración latinoamericana después de casi 50 años de que se empezó con la ALALC (Asociación Latinoamericana de Libre Comercio) y luego siguió con la ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración)”, amplió. Agregó que la UNASUR es una iniciativa netamente política gestada luego de dos sucesos que sacudieron el panorama continental. En primer lugar, la crisis económica mundial desatada luego de que a mediados del año 2008 se conociera la caída del gigante financiero LEHMAN BROTHERS. En segundo, el fracaso de la Ronda de Doha de la OMC (Organización Mundial de Comercio).⁵⁹

Luego, **Walter CARNOTA**, Profesor Titular de esta Facultad de Derecho, destacó lo interesante que puede resultar el hecho de detenernos en analizar, por un lado, el Tratado de Brasilia del 2008 -que dio origen a la UNASUR- y, por el otro, al Tratado de Asunción 1991 -que dio origen al MERCOSUR-. A partir de este análisis comparativo es posible dilucidar las aspiraciones divergentes de ambos casos. De hecho, “el Tratado de Asunción se da en un época en donde estaba en auge la globalización, en donde en la narrativa se hablaba de la globalización como algo bueno”. Entre sus principales metas y objetivos se proponía el MERCOSUR, el desarrollo económico con justicia social, el más eficaz de los recursos disponibles, el cuidado del medio ambiente, el desarrollo de la infraestructura. En definitiva, son objetivos muy focalizados en aspectos puramente económicos. En cambio, en la UNASUR, independientemente de los ánimos integracionistas, hay una actitud por parte de los países involucrados orientada a cuestiones políticas más que a las económicas. En este caso se menciona el respeto al multiculturalismo aún cuando existan motivaciones suficientes para referirnos a la necesidad de constituir una identidad común, a una ciudadanía sudamericana y a una reducción en las asimetrías.

Lo siguió **Sandra Negro**, Profesora Titular de esta Casa, que enseñó que “la UNASUR tiene por objetivo pensar un nuevo modelo de integración de América del Sur”. Brevemente mencionó cómo fue gestada la UNASUR, especialmente el contenido de aquellos documentos estratégicos preliminares que incluían agendas propietarias y programas de acción. En estos escritos era un imperativo la convergencia de los procesos de

⁵⁸ Revista Derecho al día. (2013). Año X. N°184. UNASUR complementa o diluye al Mercosur. pp. 1.

⁵⁹ Ibídem. pp. 1.



integración de América del Sur y desde la perspectiva económica la posible pero hipotética conformación de un área de libre comercio. En el Tratado de Brasilia estos objetivos económicos son parcialmente relegados debido a que el protagonismo recayó principalmente sobre aquellos objetivos políticos, dentro de los cuales se destacan la conservación de la democracia y el fortalecimiento de una cultura de paz ajena al desarrollo de armas nucleares o de destrucción masiva, entre otros.

“Desde el punto de vista de la arquitectura institucional en sí, es un arquitectura, en comparación con los otros procesos, más endeble” y añadió que, en realidad, la UNASUR se ha vuelto un interlocutor necesario para los países de América Latina en cuestiones vinculadas a defensa. Quizás uno de los mayores logros que tuvo la UNASUR fue que en una de las reuniones realizadas aquí en Bariloche se pudo sentar en la misma mesa de diálogo a Colombia con el resto de los países, cuando el primero de estos tenía por intención la implantación en su suelo bases militares norteamericanas.

Por último, **Alfredo Soto**, Profesor Titular de la Facultad, aclaró que “este tratado constitutivo y el resto de las normas de UNASUR nos plantean tal vez cierta inflación desde el punto de vista normativo porque a lo mejor tenemos un andamiaje o estructura jurídica que no responde a una realidad muy sólida, muy concreta”. Enseñó que la integración, y sobre todo la comunidad, implican compartir valores que no necesariamente se comparten en la unión. De hecho, una unión puede suponer una mera yuxtaposición sin compartir valores comunes, mientras que en la verdadera integración en un sentido más comunitario si se comparte la solidaridad, la cooperación y demás valores.⁶⁰

El tratado de 27 artículos que en el 2008 constituyó la UNASUR hoy ratificado por 10 de sus doce miembros, ya tiene plena vigencia. Cuyos objetivos generales plantean construir “de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados”.⁶¹

Los miembros de UNASUR son doce países:

⁶⁰ Revista derecho al día. (2013, julio). Op. cit. pp. 1.

⁶¹ SZNAIBERG, L. (2010) Del dicho al hecho, Unión de Naciones Sudamericanas. Revista de Economía y Política Industrial. Año XXXIV. N°230. Buenos Aires. Editorial: MELIPAL S.R.L. pp.12.



-  Argentina
-  Bolivia
-  Brasil
-  Chile
-  Colombia
-  Ecuador
-  Guyana
-  Paraguay
-  Perú
-  Surinam
-  Uruguay
-  Venezuela

Sede:  Quito (Secretaría General)

Llevará el nombre del fallecido ex presidente de la República Argentina, Néstor Carlos KIRCHNER

 Cochabamba-BOLIVIA (Parlamento Suramericano)



Llevará el nombre del extinto presidente de la República Bolivariana de VENEZUELA, Hugo CHÁVEZ FRÍAS



Tipo Unión Continental Organización Intergubernamental

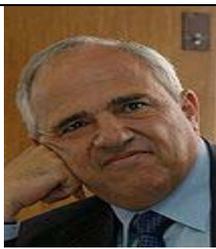
 Dési BOUTERSE Presidente Pro tempore (Desde el 30 de agosto de 2013 y continúa hasta el 05 de diciembre de 2014, fecha en que toma posesión al cargo el Presidente de Uruguay José MUJICA.)

Lista de Presidentes Pro tempore:

N°	Presidente	Foto	País	Partido	Ocupación	Inicio del período	Fin del período
1	Michelle BACHELET		 Chile	Partido Socialista de Chile	Médico	23 de mayo de 2008	10 de agosto de 2009
2	Rafael CORREA		 Ecuador	Alianza País 	Economista	10 de agosto de 2009	26 de noviembre de 2010
3	Bharrat JAGDEO		 Guyana	Partido progresista del pueblo	Economista	26 de noviembre de 2010	29 de octubre de 2011
4	Fernando LUGO		 Paraguay	Alianza Patriótica para el cambio	Sociólogo	29 de octubre de 2011	22 de junio de 2012
5	Ollanta HUMALA		 Perú	 Partido Nacionalista Peruano	Politólogo y Militar	29 de junio de 2012	30 de agosto de 2013
6	Dési BUOTERSE		 Surinam	Partido Nacional Demócrata	Militar	30 de agosto de 2013	Actual

Fuente: www.unasursg.org (visitada el 25/08/2013). Elaboración Propia.

Lista de Secretarios Generales:

N°	Foto	Nombre	País	Ocupación	Inicio del Periodo	Fin del Periodo
1		Néstor KIRCHNER	Argentina 	Abogado	4 de mayo de 2010	27 de octubre de 2010
2		Ema MEJIA	Colombia 	Periodista	09 de mayo de 2011	11 de junio de 2012
3		Alí RODRIGUEZ	Venezuela 	Abogado	11 de junio de 2012	1 de agosto de 2014
4		Ernesto SAMPER PIZANO	Colombia 	Economista	1 de agosto de 2014	En funciones

Fuente: www.unasursg.org (visitada el 25/08/2013). Elaboración Propia

Órganos de la UNASUR:

- Consejo de Jefes de Estado y de Gobierno de UNASUR
- Presidencia Pro Témpace de UNASUR
- Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores de UNASUR
- Consejo de Delegadas y Delegados de UNASUR
- Secretaría General de UNASUR

Consejos Ministeriales de la UNASUR

- Consejo Suramericano de Desarrollo Social
- Consejo Suramericano de lucha contra el narcotráfico
- Consejo Suramericano de Salud
- Consejo Suramericano de Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Innovación
- Consejo de Defensa Suramericano



- Consejo de Energía Suramericano
- Consejo Suramericano de Economía y Finanzas
- Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento
- Consejo Electoral de UNASUR

Otras Instituciones del Organismo

- Parlamento Suramericano
- Banco del Sur

Cumbres Realizadas:

Primera Cumbre: La primera Cumbre formal de la Unión se realiza en Santiago de Chile el 15 de setiembre de 2008, es convocada para tratar una crisis política interna de Bolivia en el marco de la polarización aguda que vivía este país por el enfrentamiento político entre el gobierno central y los gobiernos regionales autónomos. A esta cumbre asisten además de la propia Michelle BACHELET los mandatarios de Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela y el secretario general de la OEA, José Miguel Insulza. Tras 6 horas de reunión entre los mandatarios en el Palacio de la Moneda, acordaron finalmente solidarizarse con el gobierno de Evo Morales y dar "su más pleno y decidido respaldo a Bolivia".

Segunda Cumbre: La segunda Cumbre de UNASUR, se realizó el 10 de agosto de 2009 en Quito, Ecuador, en cuyo marco se transfirió la Presidencia *pro témpore* del bloque a Ecuador, en la figura del Presidente de aquel país, Rafael Correa. En esta reunión, además se debatió como tema principal el acuerdo entre Colombia y Estados Unidos, por el cual se autoriza a este último la utilización de bases militares colombianas por efectivos estadounidenses. Esta situación es considerada por algunos países, especialmente por Venezuela y Bolivia, como un riesgo a la soberanía suramericana. El Presidente de Colombia en aquel momento,  lvaro Uribe no asistió a dicha cumbre.

Tercera Cumbre: La situación de conflicto derivada de los temas tratados en la cumbre anterior dio lugar a la convocatoria inmediata de otra Cumbre de UNASUR para seguir tratando el tema. Se realizó en Bariloche, provincia de Río Negro, Argentina el 28 de agosto de 2009, con la presencia de todos los mandatarios de los países miembros, incluido  lvaro Uribe. En esta reunión, pese a las tensiones previas y a las posiciones de Venezuela y Bolivia, se dio un análisis más sereno especialmente por la actitud moderadora del Brasil, se escucharon las justificaciones de Colombia que apuntaban más que todo a la necesidad de un control efectivo del tráfico de drogas. Se descartaron las propuestas de alianzas militares y de creación de escuelas de defensa regional formuladas por Venezuela y Bolivia, respectivamente. Al final, el problema no pasó del nivel de simples recomendaciones, pero dejó claramente establecido el posicionamiento y los radicalismos que marcan las relaciones en la región.



Cuarta Cumbre: Fue celebrada en Georgetown, Guyana el 26 de noviembre de 2010. Ocho Jefes de Estado y cuatro Ministros de Relaciones Exteriores de la Unión de Naciones Suramericanas asistieron a la cumbre. Durante la cumbre, los mandatarios firmaron un protocolo adicional al Tratado Constitutivo, añadiendo una cláusula democrática. La cumbre en Georgetown finalizó con la rotación de la Presidencia pro tempore de UNASUR pasando de Rafael Correa al Presidente de Guyana, Bharrat JAGDEO.

Quinta Cumbre: Fue celebrada en la ciudad de Asunción, Paraguay el 29 de octubre de 2011, inmediatamente después de realizada la Cumbre Iberoamericana. En esta reunión Paraguay asumió la Presidencia Pro Témpore de la unión, por un año, hasta su traspaso al Perú en el año 2012. El Presidente de Paraguay, Fernando Lugo, al asumir esta Presidencia Pro Témpore remarcó que trabajará por ratificar y solidificar los principios de soberanía, integridad territorial, respeto a los derechos humanos y la paz entre los pueblos, así como de consolidar políticas de desarrollo común en todas las áreas y ofrecer a los habitantes de la región un mejor nivel de calidad de vida. Se resalta la importancia del proceso de integración y la importancia de dinamizar las tareas de los Grupos de Trabajo, a fin de consolidar espacios de trabajo común en distintas áreas: política, económica, social, la educación, la salud y el empleo. Los mandatarios y ministros de relaciones exteriores presentes en esta cumbre firmaron una Declaración de la V Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión.

Sexta Cumbre: La VI Cumbre de UNASUR fue un encuentro de Jefes y Jefas de estado de América del Sur, celebrado el 30 de noviembre de 2012. El Anfitrión y Presidente Pro Témpore de esta reunión fue el mandatario peruano Ollanta Humala. Los temas más destacados fueron: avances en proyectos sociales de la región, situación de Paraguay, la erradicación de la desnutrición crónica infantil, impulsar el sistema de protección social para las poblaciones en situación de vulnerabilidad, la lucha conjunta contra el crimen organizado transnacional, atender de manera conjunta los riesgos de desastres naturales, la aprobación del Plan de Acción Estratégico 2012-2022 del Consejo de Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN), la aprobación de la Agenda de Proyectos Prioritarios del Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento, los lineamientos políticos de UNASUR con referencia a terceros, foros de participación ciudadana, este crecimiento debe ser trabajado día a día y es el esfuerzo de los estados miembros y los gobiernos tienen que trabajar en la creación de una identidad y cultura suramericana y vislumbrar el camino hacia el futuro de nuestros pueblos.

Séptima Cumbre: El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), reunidos en Paramaribo, República de Surinam, el 30 de agosto de 2013, en su VII Reunión Ordinaria, reafirma que la integración y la unidad suramericanas deben constituirse, de manera flexible y gradual, en el marco de la cooperación, la solidaridad y el respeto al pluralismo. Asimismo, el Consejo enfatiza su determinación de construir una identidad suramericana basada en valores compartidos como la democracia, el Estado de Derecho, el respeto irrestricto a los derechos humanos y la consolidación de Suramérica como zona de paz. Se rinde homenaje a la memoria del comandante Hugo CHÁVEZ FRÍAS, Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, es el símbolo de una generación de estadistas que condujeron la direccionalidad estratégica y los cimientos de la identidad y unión



suramericana, y que fue bajo su impulso visionario en abril de 2007 cuando se decidió en la Isla de Margarita, Venezuela, la creación de UNASUR. El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno destaca la importante labor realizada por Ollanta Humala Tasso, Presidente de la República del Perú, en el ejercicio de la Presidencia Pro Tempore de UNASUR durante el periodo 2012-2013, la cual ha aportado al continuo proceso de integración de nuestro continente. Expresa su satisfacción por la asunción de Desiré Delano Bouterse, Presidente de la República de Surinam, como Presidente ProTempore de UNASUR en el periodo 2013-2014, deseándole el mayor de los éxitos en su gestión y asegurándole su compromiso de contribuir con la implementación de las metas establecidas en esa etapa. Considera que el ejercicio de la Presidencia Pro Tempore de UNASUR por parte de la República de Surinam constituirá una gran oportunidad para profundizar la unión y el espíritu integracionista de todos los pueblos suramericanos. Felicita la eficiente gestión del Dr. Alí Rodríguez Araque al frente de la Secretaría General, El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno subraya la riqueza de América del Sur en materia de recursos naturales, como los minerales, energéticos, forestales, agrícolas e hídricos, su enorme biodiversidad y ecosistemas, así como las ventajas de su ubicación geográfica y particularmente las potencialidades que ofrece sus recursos humanos y considera que estos atributos distinguen a la región, fortalecen su potencial estratégico y contribuyen para su desarrollo sostenible Secretaria General de UNASUR durante el periodo 2012-2013, agradeciéndole su incuestionable y determinante contribución para la construcción de la visión estratégica de la Unión a partir de su inconmensurable empeño por visibilizar la relevancia del tratamiento soberano del aprovechamiento sustentable, la defensa y protección de los recursos naturales como uno de los elementos de la citada visión estratégica de Suramérica. Sin embargo, la desigualdad y la exclusión social persisten en nuestra región. La construcción de una identidad suramericana demanda la articulación de diferentes dimensiones como la económica, política, social, ciudadana, de defensa y seguridad, cultural, entre otras. Esa necesaria pluralidad de temas y de instancias de UNASUR representa, al mismo tiempo, un desafío institucional importante, que demanda el perfeccionamiento de los mecanismos de gestión de UNASUR, de manera a garantizar coherencia en el proceso de integración. El fortalecimiento de la Secretaría General es indispensable para garantizar coherencia en el proceso de integración y ejecutar los mandatos que le confieren los órganos de UNASUR. El Consejo solicita al Secretario General que, en un término de seis meses, avance un proceso de fortalecimiento institucional de la Secretaría, dotándola del personal permanente necesario, para el cabal cumplimiento de sus funciones, teniendo presente la variable presupuestaria y lo establecido en el Tratado Constitutivo y en el Reglamento General de UNASUR para asegurar una gestión efectiva, sin perjuicio de los aportes voluntarios de los Estados en cuanto a sus representantes diplomáticos en la Secretaría General, se destacan los logros alcanzados por el Consejo de Defensa Sudamericano. El 4 de julio de 2013 reafirma su profunda indignación y fuerte rechazo por la revocación infundada de los permisos de sobrevuelo y aterrizaje previamente concedidos por autoridades de algunos países europeos a la nave aérea que trasladó a Evo Morales, Presidente del Estado Plurinacional de Bolivia, en su gira por ese continente. En este sentido, subrayan que tal actitud es contraria al Derecho Internacional y constituyó una grave ofensa al Mandatario boliviano y a todos los pueblos suramericanos. Se solidariza con los pueblos y países que sufren campañas de desprestigio en su contra como las llevadas adelante recientemente por determinados grupos y empresas transnacionales extra regionales contra la República del Ecuador y contra la República Argentina. Expresa

su respaldo a los legítimos derechos de soberanía de la República Argentina sobre las Islas Malvinas, Georgia del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes. Ratifica que la plena vigencia de las instituciones, valores, principios democráticos y respeto a las normas del derecho internacional, es una condición indispensable para la construcción del proceso de integración suramericana respetando la soberanía de los Estados, la no intervención, su derecho a la autodeterminación, la plena vigencia de los derechos humanos así como la igualdad jurídica de los mismos, como principios universales y en los términos del Tratado Constitutivo de UNASUR.



Idioma Oficial: Español, Portugués, Inglés y Neerlandés.

Superficie Total: 17.715.335 km².

Aguas Dulces: 42%

Superficie Forestal: 8 millones Km².

Está ubicada entre los dos principales océanos del mundo.

Tiene importantes reservas de hidrocarburos y posee una historia en común y valores compartidos.

Población Total: 397.529.000 Habitantes (2011)

Densidad: 29,59 Habitantes por Km².

PBI Nominal: Total (2011) USD 2.885.658

PBI Per cápita: USD 15.300

Moneda: No definida.⁵⁴

Banco del Sur:

El Banco del Sur es un fondo monetario cuyo convenio constitutivo fue firmado el 26 de septiembre de 2009, entra en vigor el martes 03 de abril de 2012. Argentina, Bolivia, Ecuador, Uruguay y Venezuela son los primeros países de la Unión de

⁵⁴ www.unasur.org. consultada el 25/08/2013.

Naciones Sudamericanas (UNASUR) en ratificar el acuerdo para crear la nueva banca multinacional, que necesita aval legislativo y fue suscrito en setiembre de 2009.

“Sudamérica está generando las bases para consolidar una nueva arquitectura financiera regional”. Según Caracas, los gobiernos de Paraguay y Brasil ratificarán próximamente el convenio que crea el Banco del sur, pero no dio detalles sobre los otros países miembros del bloque, como Chile o Colombia.

En los próximos días se convocará el primer consejo de ministros de la institución financiera para definir los asuntos relativos a su “instalación y entrada de operaciones.”⁵⁵

Los fondos del Banco del Sur, que contará con un capital global de 20.000 millones de dólares, servirán para **promover proyectos en sectores clave de la economía de los socios de la UNASUR** “como el desarrollo tecnológico, la ampliación de infraestructuras y la complementación productiva intra-regional”, indicó la cancillería venezolana. El Banco del Sur **tendrá su sede principal en Caracas y contará con subsidiarias en Buenos Aires y La Paz.** Brasil, Argentina y Venezuela colocarán la mayor parte de los fondos de la nueva entidad multinacional.⁵⁶

Otra particularidad de la entidad es que todos los países miembros tendrán el mismo poder de voto independiente del capital aportado para su conformación.⁵⁷

Los países que integran el Banco del Sur, son:

-  Venezuela
-  Argentina
-  Bolivia
-  Ecuador
-  Brasil
-  Uruguay
-  Paraguay

Razones que fundamentan la creación del Banco:

- Los países subdesarrollados son los más necesitados de financiamiento; los instrumentos que tradicionalmente se utilizan no funcionan correctamente (préstamos de los organismos financieros internacionales, Ayuda Oficial al Desarrollo, donaciones, etc.).⁵⁸
- Los créditos a los que se tienen acceso tienen una carga tal de condicionalidad que los hacen prácticamente inalcanzables; de ahí que la banca multilateral de desarrollo se convierta en una alternativa más.
- En la región actualmente convergen varios proyectos integracionistas, sin embargo ninguno de ellos ha llegado a concretarse y en su mayoría se quedan

⁵⁵ www.noticias24.com. consultada el 24/09/2013.

⁵⁶ Ibídem. consultada el 24/09/2013.

⁵⁷ www.elsolonline.com. consultada el 13/09/2013.

⁵⁸ www.ecured.cu/index.php/Banco_del_Sur. consultada el 15/05/2013.

en la formación de una unión aduanera. Las discrepancias arancelarias y la falta de voluntad política han sido una limitante para el buen funcionamiento de los modelos de integración regional.⁵⁹

Objetivos fundamentales del Banco del Sur

- Nace como una banca de desarrollo e integración de la región.
- Promoverá el financiamiento de proyectos y programas que impulsen el desarrollo de infraestructuras básicas.
- Combatirá las asimetrías y desigualdades en el desarrollo socioeconómico de la región.
- Aprobará inversiones que apunten a la integración de Suramérica.

Todo lo anterior basado en los principios de complementación, cooperación, solidaridad y respecto a la soberanía nacional. El Banco del Sur, en su calidad de agente impulsor del desarrollo económico y social actuará además como entidad de:

- Financiamiento (préstamos, inversiones, donaciones, otros.)
- Capacitación
- Asistencia técnica
- Asesoría
- Preparación de proyectos.

Problemas: Existen un grupo de problemas fundamentales que afectan el desarrollo y que deben solucionarse, entre ellos:

- **Pobreza:** Muchos de los problemas que se le adjudican a la globalización, de hecho la preceden. La pobreza ha sido un flagelo interminable para los países menos desarrollados. Por lo tanto se proyecta que el Banco del Sur sea una herramienta para combatir la pobreza.
- **Educación:** La educación es un gran espacio de legitimidad. Actualmente el 10.3% de la población adulta en Latinoamérica no sabe leer ni escribir, lo que representa un total de 24.8 millones de personas mayores de 15 años. La tasa promedio de analfabetismo en América Latina es del 10%.⁶⁰

OBSTÁCULOS:

También se pueden mencionar varios obstáculos que entorpecen el camino de los pueblos latinoamericanos:

- El impacto negativo de las políticas de ajustes neoliberales que imponen los organismos financieros internacionales.
- El intercambio desigual imperante, como consecuencia de un orden económico internacional injusto.

⁵⁹ www.ecured.cu/index.php/Banco_del_Sur. consultada el 15/05/2013.

⁶⁰ www.ecured.cu/index.php/Banco_del_Sur. visitada el 15/05/2013.

- Las desigualdades y asimetrías que colocan a los países del Sur en una insalvable desventaja frente a las posturas del Norte.
- Los obstáculos que enfrentan los países en vías de desarrollo para tener accesos a la información, al conocimiento y a la tecnología.
- La carga de una pesada deuda externa impagable que absorbe un gran porcentaje de los recursos que pudieran ser destinados a la inversión pública y a eliminar la pobreza y la indigencia.⁶¹

El Banco del Sur es el resultado de una idea Argentina que se le propone al Presidente de Brasil Luiz Inácio Lula da Silva a fines del año 2002, a la que después se sumaron, Ecuador, Venezuela, Bolivia, Paraguay y Uruguay. El economista argentino Horacio ROVELLI sostuvo que es importante la creación de un banco que permita el uso de las monedas de cada uno de los países miembros, ya que consideró que uno de las consecuencias de la crisis de las hipotecas es que el dólar no puede seguir siendo moneda de cuenta de Suramérica. La creación del Banco del Sur servirá para desarrollar el comercio intrarregional en Suramérica, a través de financiamiento a mediano y largo plazo.⁶²

Argentina resaltó la importancia de la Creación del Banco del Sur ya que el mismo podría ser un instrumento que se inserte en los países sudamericanos y, de esta forma, tener la potencialidad de cambiar la relación de América del Sur con el mundo financiero.

⁶¹ www.ecured.cu/index.php/Banco_del_Sur. visitada el 15/05/2013.

⁶² www.teleSUR.com/10de-abril-de-2011. visitada el 26/06/2013.

1.1.4. Antecedentes de UNASUR

I Reunión de Presidentes de América del Sur- Brasilia	Año 2000	Presidente Brasileño Fernando Henrique Cardoso "Declaración de Brasilia": continuidad geográfica y comunidad de valores conducen a la necesidad de una agenda común de oportunidades y desafíos.
II Reunión de Presidentes de América del Sur- Guayaquil	2002	Consenso de Guayaquil.
III Reunión de Presidentes de América del Sur- Cuzco	2004	El evento que abrió el camino definitivo a la constitución de la UNASUR fue la creación de la Comunidad Suramericana de Naciones, (CSN), el 8 de diciembre de 2004 en Cuzco, Perú. La CSN nació para unir dos grandes fuerzas regionales, el Mercosur y el CAN (la Comunidad Andina).
I Reunión de Jefes de Estados CSN- Brasilia	2005	Declaración de Ayacucho nace la Comunidad Sudamericana de Naciones. Reunión extraordinaria de Jefes de Estados CSN- Montevideo hacia UNASUR
II Reunión de Jefes de Estados CSN-Cochabamba	2006	Hacia UNASUR.
	2007	I Cumbre Energética Sudamericana- Isla Margarita
Tratado Constitutivo de UNASUR- Brasilia	2008	Reunión extraordinaria. Crisis de Bolivia
III Reunión Ordinaria de Jefas y Jefes de Estados UNASUR. QUITO	2009	Reunión Extraordinaria UNASUR. I Reunión de Consejo de defensa Sudamericano de UNASUR (CDS) Reunión extraordinaria. UNASUR- Bariloche- Bases Militares/ EUA. ⁶³
IV Reunión Ordinaria de Jefas y jefes de Estados UNASUR.	2010	Fortalecimiento de la arquitectura institucional de la UNASUR. El objetivo es incrementar la eficacia de los Consejos existentes. Designaron como Secretario General de la UNASUR al ex Presidente de Argentina, Néstor Kirchner. En materia de energía, se propuso adelantar las negociaciones para elaborar el Tratado Energético

⁶³ ROSAS, P. (2010). Democracia, Desarrollo y Paz en América del Sur. Editorial: Universidad del Aconcagua. (1°Ed.).Mendoza. pp. 36

		Suramericano cambio climático, infraestructura, integración financiera, defensa, salud y asistencia a Haití, entre otros temas relevantes. ⁶⁴
V Reunión Ordinaria de Jefas y Jefes de Estados UNASUR. Paraguay	2011	Traspaso de la presidencia pro témpore del organismo regional por parte del primer ministro de la República de Guyana, Samuel Hinds, al presidente de Paraguay, Fernando Lugo. Declaran su firme voluntad de continuar afianzándose en la consolidación de un espacio común de integración política, económica, social, cultural, energética, ambiental y de infraestructura de la Región para alcanzar un desarrollo sostenible, que ayude a mejorar la capacidad de respuesta de la región frente a los desafíos de la crisis que todavía permanece y de otras, que pudieran presentarse en el futuro.
VI Reunión Ordinaria de Jefas y Jefes de Estados UNASUR. Lima. Perú	2012	Los presidentes y representantes de los 12 países que forman la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) se reunieron el viernes 30 de noviembre de 2012 en la ciudad de Lima, Perú con la finalidad de discutir el fortalecimiento del bloque regional, así como su posicionamiento en el contexto mundial. ⁶⁵
VII Reunión Ordinaria de Jefas y Jefes de Estados UNASUR.	2013	Reafirma que la integración y la unidad suramericanas deben constituirse, de manera flexible y gradual, en el marco de la cooperación, la solidaridad y el respeto al pluralismo. Construir una identidad sudamericana basada en valores como la democracia y la consolidación de Sudamérica como zona de paz. Reunidos en Paramaribo el 30 de agosto de 2013

⁶⁴ Revista Integración y Comercio N 30. (2010, mayo). Cambio climático, comercio y desarrollo. (1 Ed.). Editorial: Prometeo. Buenos Aires. pp. s/d.

⁶⁵ www.unasursg.org. visitada el 25/08/2013.

⁶⁶ www.unasursg.org. visitada el 25/08/2013.

		en Surinam. ⁶⁶
VIII Reunión Ordinaria de Jefas y Jefes de Estados UNASUR.	2014	Los presidentes, estará orientado a la mirada hacia “otros países emergentes de América Latina, África y Asia”, algo que ya ocurrió ayer en cada una de las propuestas que Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica debatieron en el primer día de la Cumbre Brics en Fortaleza, previo a la reunión ampliada con los miembros de la UNASUR. En materia de economía, la presidenta argentina, Cristina Fernández, presentará el posicionamiento de ese país sobre la deuda pública y se profundizará el diálogo en cuanto al conflicto legal con los fondos buitres que pretenden recibir pagos con reservas soberanas. ⁶⁷

1.1.5 OBJETIVOS DE LA UNASUR

Sus objetivos son amplios, el objetivo es “construir un espacio de integración y unión”, no solamente para lo económico, sino también para eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social, la participación ciudadana y el fortalecimiento de la democracia”. Busca recuperar el ideal europeo de integración solidaria, eliminando las asimetrías económicas existentes entre los doce países, de manera que las economías más pequeñas y más pobres puedan ser relativamente más beneficiadas.⁶⁸

Los presidentes de los doce países se reunirán una vez por año y los cancilleres dos. Los "principios rectores" de la UNASUR serán la "democracia", el "irrestringido respeto a la soberanía, integridad e inviolabilidad territorial de los estados", los “derechos humanos”, la “paz” y la “reducción de la asimetrías”. Otros objetivos del bloque son erradicar la pobreza y el analfabetismo, el acceso universal a los servicios de salud y seguridad social; fortalecer el diálogo político y asegurar un espacio de concertación para la integración; y una integración energética, de infraestructuras, financiera, industrial y productiva.⁶⁹

La UNASUR tiene como objetivos específicos:

- El fortalecimiento del diálogo político entre los estados miembros que asegure un espacio de concertación para reforzar la integración sudamericana y la participación de UNASUR en el escenario internacional.

⁶⁷ Ibídem. visitada el 25/08/2013.

⁶⁸ ROSAS, P. (2010). Op. cit. pp. 37.

⁶⁹ www.comunidadandina.org/unasur. visitada el 12/04/2013.

- El desarrollo social y humano con equidad e inclusión para erradicar la pobreza y superar las desigualdades en la región.
- La erradicación del analfabetismo, el acceso universal a una educación de calidad y el reconocimiento regional de estudios y títulos.
- La integración energética para el aprovechamiento integral, sostenible y solidario de los recursos de la región.
- El desarrollo de una infraestructura para la interconexión de la región y entre nuestros pueblos de acuerdo a criterios de desarrollo social y económico sustentables.
- La integración financiera mediante la adopción de mecanismos compatibles con las políticas económicas y fiscales de los estados miembros.
- La protección de la biodiversidad, los recursos hídricos y los ecosistemas, así como la cooperación en la prevención de las catástrofes y en la lucha contra las causas y los efectos del cambio climático.
- El desarrollo de mecanismos concretos y efectivos para la superación de las asimetrías, logrando así una integración equitativa.
- La consolidación de una identidad sudamericana a través del reconocimiento progresivo de derechos a los nacionales de un Estado miembro residentes en cualquiera de los otros estados miembros, con el fin de alcanzar una ciudadanía suramericana.
- El acceso universal a la seguridad social y a los servicios de salud.
- La cooperación en materia de migración, con un enfoque integral, bajo el respeto irrestricto de los derechos humanos y laborales para la regularización migratoria y la armonización de políticas.
- La cooperación económica y comercial para lograr el avance y la consolidación de un proceso innovador, dinámico, transparente, equitativo y equilibrado, que contemple un acceso efectivo, promoviendo el crecimiento y el desarrollo económico que supere las asimetrías mediante la complementación de las economías de los países de América del Sur, así como la promoción del bienestar de todos los sectores de la población y la reducción de la pobreza.
- La integración industrial y productiva, con especial atención en las pequeñas y medianas empresas, las cooperativas, las redes y otras formas de organización productiva.
- La definición e implementación de políticas y proyectos comunes o complementarios de investigación, innovación, transferencia y producción tecnológica, con miras a incrementar la capacidad, la sustentabilidad y el desarrollo científico y tecnológico propios.
- La promoción de la diversidad cultural y de las expresiones de la memoria y de los conocimientos y saberes de los pueblos de la región, para el fortalecimiento de sus identidades.
- La participación ciudadana a través de mecanismos de interacción y diálogo entre UNASUR y los diversos actores sociales en la formulación de políticas de integración sudamericana.
- La coordinación entre los organismos especializados de los estados miembros, teniendo en cuenta las normas internacionales, para fortalecer la lucha contra el terrorismo, la corrupción, el problema mundial de las drogas, la trata de personas, el tráfico de armas, el crimen organizado transnacional y otras amenazas, así como para el desarme, la no proliferación de armas nucleares y de destrucción masiva, y el desminado.

- La promoción de la cooperación entre las autoridades judiciales de los estados miembros de UNASUR.
- El intercambio de información y de experiencias en materia de defensa.
- La cooperación para el fortalecimiento de la seguridad ciudadana.
- La cooperación sectorial como un mecanismo de profundización de la integración suramericana, mediante el intercambio de información, experiencias y capacitación.⁷⁰

Las fortalezas de UNASUR pueden mostrar al mismo tiempo sus debilidades. Primero, el hecho de que sea el resultado de la iniciativa brasileña dota al bloque de un líder designado, o auto-designado, con un evidente interés en el éxito de la organización. Al mismo tiempo, la preeminencia brasileña genera resistencias y provoca que el éxito del grupo dependa en exceso de las propias preferencias domésticas e internacionales de Brasil. En segundo lugar, el hecho de que UNASUR pretenda representar una nueva entidad regional, Sudamérica (en oposición a Latinoamérica), hace por un lado que el grupo esté geográficamente bien definido y sea geoestratégicamente más fácil de aprehender pero, por el otro, deja fuera a un actor como México cuya importancia comercial y cultural en la región no puede ser infravalorada. Y en tercer lugar, el hecho de que los doce países sudamericanos se sumen al grupo puede proporcionar un cierto peso y legitimidad, pero crea al mismo tiempo problemas de coordinación y compatibilidades.⁷¹

La presidenta de la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), Carmela SIFUENTES, respaldó la propuesta de la UNIÓN DE NACIONES SUDAMERICANAS (UNASUR) de establecer una “ciudadanía sudamericana” y sostuvo que favorecería la actividad laboral de los trabajadores en el subcontinente. “Apostamos porque a través de la **UNASUR** tengamos unas negociaciones simétricas y en igualdad de condiciones, para que la ciudadanía sudamericana permita una movilidad laboral entre los países de la región. EL presidente de la República Ollanta Humala abogó durante la VI Cumbre de UNASUR, realizada en Lima el viernes último, por el establecimiento de una “ciudadanía suramericana”, para una mayor integración de las poblaciones y su tránsito por la región.⁷²

“Nosotros siempre hemos apostado porque todas las formas de trabajo y contrato sea entre países que tenemos el mismo nivel y la misma jerarquía, que mejor que los países latinoamericanos que tenemos los mismos niveles, y apostamos por ello”. En ese sentido, destacó como necesario, el diálogo social para evitar los conflictos, y lograr acuerdos en materia laboral y social. “Los principales actores de la integración somos los trabajadores y trabajadoras, y así creemos que tiene que ser la relación, con una negociación tripartita entre trabajadores, empresarios y Estado, para reconocer y defender nuestros derechos laborales”.⁷³

⁷⁰ www.jcontacto54.obolog.com/unasur-92323. visitada el 15/08/2013.

⁷¹ GARDINI, G. (2010, octubre).Revista Relaciones Internacionales N°15.Editorial Prometeo. Buenos Aires. pp. 23.

⁷² www.rpp.com.pe/unasur-tema_200358.html - 81k visitada el 04/02/2013.

⁷³ www.rpp.com.pe/unasur-tema_200358.html - 81k visitada el 04/02/2013.

Órganos

- a) El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno.
- b) El Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores
- c) El Consejo de Delegadas y Delegados.
- d) La Secretaría General.

Estructura de la UNASUR: Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno

El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno es el órgano máximo de UNASUR. Sus atribuciones son:

- a) Establecer los lineamientos políticos, planes de acción, programas y proyectos del proceso de integración suramericana y decidir las prioridades para su implementación.
- b) Convocar Reuniones Ministeriales Sectoriales y crear Consejos de nivel Ministerial.
- c) Decidir sobre las propuestas presentadas por el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores.
- d) Adoptar los lineamientos políticos para las relaciones con terceros.

Las reuniones ordinarias del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno tendrán una periodicidad anual. A petición de un Estado Miembro se podrá convocar a reuniones extraordinarias, a través de la Presidencia Pro Tempore, con el consenso de todos los Estados Miembros de UNASUR.⁷⁴

Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores

El Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores tiene las siguientes atribuciones:

- a) Adoptar Resoluciones para implementar las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno.
- b) Proponer proyectos de Decisiones y preparar las reuniones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno.
- c) Coordinar posiciones en temas centrales de la integración suramericana.

⁷⁴ www.unasursg.org/inicio/organizacion/organos. visitada el 15/02/2013.

- d) Desarrollar y promover el diálogo político y la concertación sobre temas de interés regional e internacional.
- e) Realizar el seguimiento y evaluación del proceso de integración en su conjunto.
- f) Aprobar el Programa anual de actividades y el presupuesto anual de funcionamiento de UNASUR.
- g) Aprobar el financiamiento de las iniciativas comunes de UNASUR.
- h) Implementar los lineamientos políticos en las relaciones con terceros.
- i) Aprobar resoluciones y reglamentos de carácter institucional o sobre otros temas que sean de su competencia
- j) Crear Grupos de Trabajo en el marco de las prioridades fijadas por el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno.

Las reuniones ordinarias del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores tendrán una periodicidad semestral, pudiendo convocar la Presidencia Pro Tempore a reuniones extraordinarias a petición de la mitad de los Estados Miembros.⁷⁵

Consejo de Delegadas y Delegados

El Consejo de Delegadas y Delegados tiene las siguientes atribuciones:

- a) Implementar mediante la adopción de las Disposiciones pertinentes, las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, y las Resoluciones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, con el apoyo de la Presidencia Pro Tempore y la Secretaría General.
- b) Preparar las reuniones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores.
- c) Elaborar proyectos de Decisiones, Resoluciones y Reglamentos para la consideración del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores.
- d) Compatibilizar y coordinar las iniciativas de UNASUR con otros procesos de integración regional y subregional vigentes, con la finalidad de promover la complementariedad de esfuerzos.
- e) Conformar, coordinar y dar seguimiento a los Grupos de Trabajo.
- f) Dar seguimiento al diálogo político y a la concertación sobre temas de interés regional e internacional.

⁷⁵ www.unasursg.org/inicio/organizacion/organos. visitada el 15/02/2013.



g) Promover los espacios de diálogo que favorezcan la participación ciudadana en el proceso de integración suramericana.

h) Proponer al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores el proyecto de presupuesto ordinario anual de funcionamiento para su consideración y aprobación.

El Consejo de Delegadas y Delegados está conformado por una o un representante acreditado por cada Estado Miembro. Se reúne con una periodicidad preferentemente bimestral, en el territorio del Estado que ejerce la Presidencia Pro Tempore u otro lugar que se acuerde.

Secretaría General

La Secretaría General es el órgano que, bajo la conducción del Secretario General, ejecuta los mandatos que le confieren los órganos de UNASUR y ejerce su representación por delegación expresa de los mismos. Tiene su sede en Quito, Ecuador.⁷⁶

Sus atribuciones son:

a) Apoyar al Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, al Consejo de Delegadas y Delegados y a la Presidencia Pro Tempore, en el cumplimiento de sus funciones.

b) Proponer iniciativas y efectuar el seguimiento a las directrices de los órganos de UNASUR.

c) Participar con derecho a voz y ejercer la función de secretaría en las reuniones de los órganos de UNASUR.

d) Preparar y presentar la Memoria Anual y los informes respectivos a los órganos correspondientes de UNASUR.

e) Servir como depositaria de los Acuerdos en el ámbito de UNASUR y disponer su publicación correspondiente.

f) Preparar el proyecto de presupuesto anual para la consideración del Consejo de Delegadas y Delegados y adoptar las medidas necesarias para su buena gestión y ejecución.

g) Preparar los proyectos de Reglamento para el funcionamiento de la Secretaría General, y someterlos a la consideración y aprobación de los órganos correspondientes.

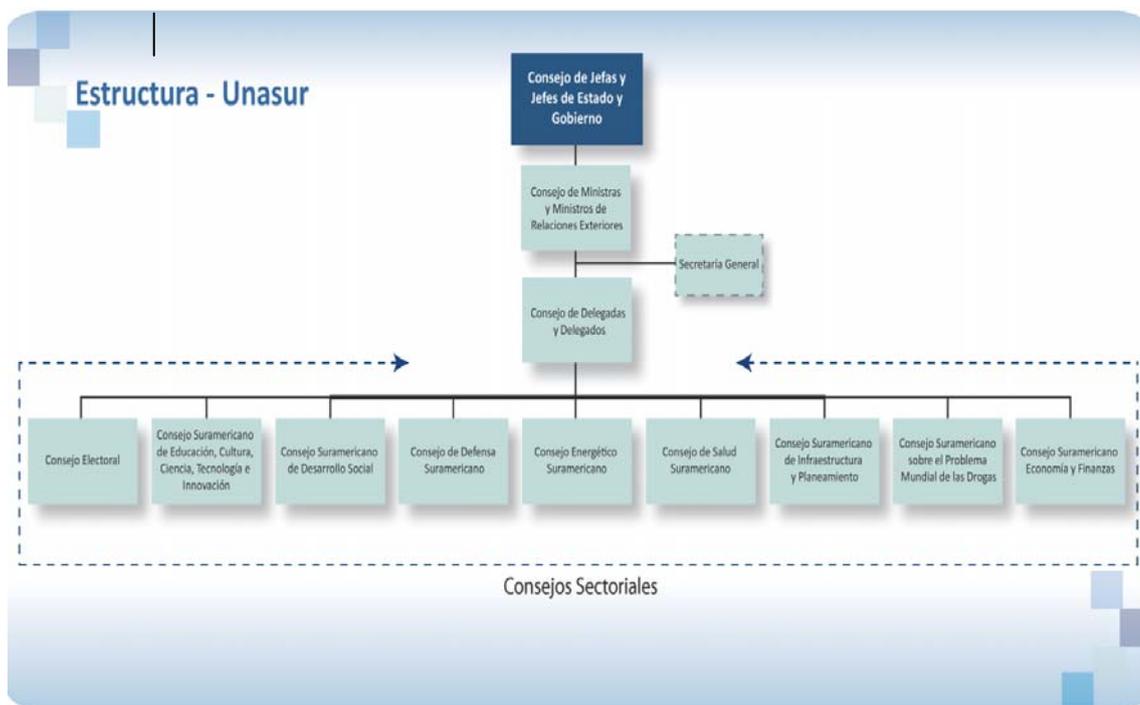
⁷⁶ www.unasursg.org/inicio/organizacion/organos. visitada el 15/02/2013.

h) Coordinar con otras entidades de integración y cooperación de América Latina y el Caribe para el desarrollo de las actividades que le encomienden los órganos de UNASUR.

i) Celebrar, de acuerdo con los reglamentos, todos los actos jurídicos necesarios para la buena administración y gestión de la Secretaría General. El Secretario General será designado por el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno a propuesta del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, por un período de dos años, renovable por una sola vez.⁷⁷

El Secretario General no podrá ser sucedido por una persona de la misma nacionalidad. Durante el ejercicio de sus funciones, el Secretario General y los funcionarios de la Secretaría tendrán dedicación exclusiva, no solicitarán ni recibirán instrucciones de ningún Gobierno, ni entidad ajena a UNASUR, y se abstendrán de actuar en forma incompatible con su condición de funcionarios internacionales responsables únicamente ante esta organización internacional. El Secretario General ejerce la representación legal de la Secretaría General. En la selección de los funcionarios de la Secretaría General se garantizará una representación equitativa entre los Estados miembros tomando en cuenta, en lo posible, criterios de género, idiomas, étnicos y otros.⁷⁸

1.1.6. Estructura de la UNASUR



⁷⁷ www.unasursg.org/inicio/organizacion/organos. visitada el 15/02/2013.

⁷⁸ *Ibidem*. visitada el 15/02/2013.

La UNIÓN DE NACIONES SUDAMERICANAS ES UNA RESPUESTA PARA:

- La construcción de una identidad y ciudadanía sudamericana.
- El desarrollo de un espacio regional integrado en lo político, económico, social, cultural, ambiental, energético y de infraestructura.
- Contribuir al fortalecimiento de la unidad de América Latina y del Caribe.
- La autodeterminación de los pueblos.
- El respeto de los Derechos Humanos universales, indivisibles e interdependientes.
- Reducir las asimetrías, tales como: Pobreza, exclusión y desigualdad social.
- Prioridad al diálogo político.
- Fortalecimiento de la soberanía e interdependencia de los Estados.

Fuente: www.unasursg.org visitada el 25/08/2013.

1.2. PROCESOS DE INTEGRACIÓN

Generalmente cuando se intenta comprender la definición de integración es de importancia conocer su epistemología, hace referencia a integrarse y se relaciona con la conformación de un todo.⁷⁹

Con referencia a la integración económica como nos dice el Profesor Dr. Bela BALASSA, quien en su libro *The Theory of economic Integration* define a la integración económica “**como un proceso, abarca medidas destinadas abolir la discriminación entre unidades económicas pertenecientes a distintos Estados nacionales**” o “**es el proceso o estado de cosas por el cual diferentes naciones deciden formar un grupo regional**”. La integración económica es un medio y no un fin, ya que permite alcanzar un mayor desarrollo económico sostenible y éste, a su vez, satisface mayores necesidades de consumo de nuestros pueblos, y por esa vía, contribuye a un mayor bienestar general.⁸⁰

En el comercio internacional de la posguerra encontramos varias concepciones:

a) el **Bilateralismo**, en donde los países negocian entre ellos tratados bilaterales por medio de los cuales dan y reciben concesiones no extensibles a terceros países,
b) el **Multilateralismo**, basado en normas e instituciones universales que promueven el comercio fluido entre las naciones, apoyado en reglas de juego como las del GATT, y c) el **Regionalismo**, sobre la base de la integración de los Estados en distintas formas y grados de integración. El regionalismo elimina la discriminación comercial entre los Estados Partes de un sistema, por medio de acuerdos preferenciales, como la Unión Europea, el MERCOSUR o el NAFTA, debe ser abierto, es decir, no debe crear incentivos para aumentar la interacción económica entre los países miembros del sistema a expensas del resto del mundo.⁸¹

⁷⁹ ARNAUD, V. (1996). Op. cit. pp. 14.

⁸⁰ Ibídem. pp. 14.

⁸¹ Ibídem. pp. 14-15.

Los actuales procesos de integración están sujetos a diversas condicionantes que inciden en los límites y alcances de sus posibilidades de constitución. En el caso Latinoamericano y, en consecuencia de la UNASUR, se tienen que tomar en cuenta mínimamente los siguientes elementos endógenos y exógenos:

- I. La convivencia de diversos modelos de desarrollo entre los países suramericanos. No existe un solo modelo de acumulación, ni una sola estructura de gobernabilidad, tampoco una línea única de políticas estatales y menos un pensamiento único. América Latina es el continente de las diversidades, y desde allí cobra sentido pensar los procesos de integración como espacios basados en la construcción de consensos y convergencias, antes que intentar aplicar esquemas de una sola visión y funcionamiento. Los tratos diferenciados y las geometrías variables son una condición de su existencia, asumiendo que las concertaciones son complejas y escurridizas, pero necesarias finalmente para una realidad signada por la unidad en la diversidad. Para decirlo de algún modo, en América Latina coexisten esquemas de integración donde los países proyectan políticas proteccionistas y esquemas de regionalismo abierto.
- II. La persistencia de asimetrías en las relaciones internas e internacionales. América Latina sigue siendo el continente más inequitativo y, en su interior, los países arrastran también grandes brechas regionales, económicas y sociales. En vista de esta situación, objetivos tales como la cohesión social, entendida como lucha contra la pobreza y la inclusión social, son fundamentales en la construcción de procesos de integración con sentido histórico para todos sus habitantes.⁸²

“La integración regional es el encuentro de doce países o, lo que es lo mismo, doce voluntades políticas”. Realidades como ésta justifican la comprensión de los procesos de integración como un plebiscito cotidiano que busca generar consensos para encarar acciones comunes y coordinadas. Ciertamente, más allá de otros esquemas de integración existentes o más allá también de los acuerdos conceptuales, la integración suramericana ocurre en un contexto histórico y con actores sociales situados en la realidad diversa, sinuosa, cambiante e incierta de esta parte del mundo. Entre otros aportes sacados desde las idas y venidas que supone la construcción no siempre fácil, o generalmente compleja, de acuerdos entre países diversos, Solón subraya “para gravitar en el mundo del presente es necesario integrarse”. Esta sentencia justifica otra aseveración, la de “pensar la integración estratégicamente sin dejar de buscar soluciones inmediatas”.⁸³

La integración debe llegar a la gente y tornarse tangible. Durante el último año y medio han venido trabajando seis grupos de trabajo en el marco de UNASUR para definir políticas y acciones a nivel de:

⁸² Revista de la Integración.N°2. (2008, julio). La Construcción de la Integración Sudamericana. Editorial: PRICEA VILCHEZ. PERÚ. pp. 6.

⁸³ *Ibidem*. pp. 9.

- a) Integración Financiera,
- b) Infraestructura,
- c) Energía,
- d) Políticas Sociales,
- e) Educación, y cultura.
- f) Mecanismos de solución de controversias en materia de inversiones. Muchas iniciativas han sido identificadas y ahora el desafío es su concreción e implementación.

De entre todas ellas es de destacar aquellas que hacen a la integración financiera y que pueden ir involucrando a todos los Estados Miembros: El desarrollo de un sistema multilateral voluntario de pagos en moneda local que permita ir sustituyendo el dólar en nuestras transacciones interregionales. El fortalecimiento de mecanismos regionales para la estabilización de la balanza de pagos con el objetivo de hacer frente a desequilibrios comerciales transitorios y/o ataques especulativos contra una moneda local, un plan para avanzar en la integración de los mercados financieros y de capitales de la región, un mecanismo y un proceso de coordinación de los fondos financieros regionales para proyectos de desarrollo y de integración en infraestructura. En la agenda de UNASUR se han planteado nuevos temas muy importantes como los de medio ambiente, seguridad alimentaria y defensa, sin olvidar la necesaria discusión sobre los mecanismos para la reducción de asimetrías. Sin embargo, ahora UNASUR ha entrado en una fase en la que debe priorizar las acciones concretas, inmediatas y de alto impacto y no ser desbordada por las discusiones interminables de los grupos de trabajo.⁸⁴

La integración requiere de un grado de institucionalidad para desarrollarse y crecer. Lograr el fortalecimiento de la confianza mutua de todos los Estados Miembros, una Secretaría General ágil y no burocrática, el funcionamiento de un Consejo de Delegadas y Delegados con el que todos los Presidentes se sientan cómodos, los diversos actores sociales, avanzar en el Parlamento Suramericano y articular con la CAN y el MERCOSUR las iniciativas en curso en los diferentes niveles para reforzar esas iniciativas y no duplicar esfuerzos. UNASUR define su identidad a nivel interno con los resultados de la integración para sus Estados Miembros y, a nivel externo, como bloque en relación al resto del mundo. No hay duda que el accionar político externo es uno de los temas más difíciles de desarrollar en la actual situación, pero con paciencia y diálogo hay que ir haciendo realidad lo que establece el Tratado Constitutivo de UNASUR: “la construcción de consensos en lo que se refiere a los temas centrales de la agenda internacional para promover iniciativas que afirmen la identidad de la región como un factor dinámico en las relaciones internacionales”.⁸⁵

Uno de los puntos más debatidos ha sido la contraposición entre América “Latina” y “del Sur” como entidad geoestratégica, social y cultural; aunque recientemente se ha dado un giro hacia esta última posición.² El aumento de la gravitación política y económica de México, América Central y el Caribe en la órbita estadounidense; el creciente papel global —al mismo tiempo que regional— de Brasil; la irresistible búsqueda por parte de muchas administraciones sudamericanas de un orden internacional multipolar y autónomo; unido a un alcance geográfico que se auto-

⁸⁴ Revista de Integración N°2. (2008). Op. cit. pp.18.

⁸⁵ *Ibíd.* pp.18.

abarcara, ha llevado tanto a académicos como a profesionales a considerar el concepto “Sudamérica” como más idóneo para proyectos políticos y económicos unitarios, así como para una proyección internacional común reforzada 3. Esta posición asumiría, si no una unidad de propósitos, sí al menos la convergencia en temas claves para alcanzar una “unidad regional cohesionada y consolidada”, tal y como la define Andrew HURRELL. “La cohesión puede ser entendida de dos formas: (1) cuando la región juega un papel definitorio en las relaciones entre los estados (y otros actores principales) de la propia región y del resto del mundo; y (2) cuando la región constituye la base organizativa para desarrollar políticas en el seno de la región en una serie de temas”.⁸⁶

La identidad suramericana no existe realmente en el pasado sino en el futuro. La América hispana y la lusitana o portuguesa tuvieron dinámicas muy diferentes: Brasil, sólo se independizó bien entrado el siglo XIX, preservando su unidad: la América española lo hizo antes, pero surgió lamentablemente fraccionada a la vida Republicana; incluso durante la Colonia, se desestimuló cualquier contacto económico entre una colonia y otra. Nunca en la historia Suramérica ha estado realmente unida; los imperios pequeños o grandes sólo abarcaron una porción de nuestro inmenso territorio. Aún el mayor en extensión, que fue el breve pero importante Imperio Inca, sólo abarcó aproximadamente 15% del territorio Suramericano. La identidad, comenzando por una idea de lo suramericano, con un carácter específico, no existe pues en el pasado, como en Europa, sino en el futuro. Es necesario construirla, a partir de elementos históricos variados, de rasgos de identidad múltiples y complejos en el tiempo y el espacio, de la recuperación y potenciación de la literatura, las artes, las escalas de valores de los pobladores de nuestra gran región. La identidad regional, que debe partir de la unidad en la diversidad, es quizás la más importante y difícil tarea de la construcción suramericana. Además, sólo puede ser una identidad que se reconozca como tal, en medio de lo latinoamericano, cualquiera que sea la serie de nociones que asignemos a dicha expresión. La ciudadanía será más fácil de construir. Para comenzar, si se quiere ser serios en los propósitos expuestos, se tendría que poder viajar entre nuestros países, con sólo los Documentos Nacionales de Identidad, como ya sucede entre los miembros de la Unión Europea. Pero crear ciudadanía es mucho más que el paso de personas: es el reconocimiento del Otro, es la participación de las comunidades en su propio destino, es el respeto por la diferencia y por escalas de valores que no son uniformes, todo dentro de un ámbito colectivo.⁸⁷

Ahora bien, cuando se habla de un espacio regional integrado en los temas prioritarios, se debe entender que “espacio” hace relación a una visión geográfica (Suramérica), pero también temática, en las cuales un proceso de integración tenga lugar. No se trata sólo de acuerdos de libre comercio o de convergencia comercial entre nuestros países. Para hacerlo, no era necesario crear UNASUR ni reunir con frecuencia a los Presidentes ni negociar un complejo Tratado. Aún si no se hiciera nada adicional, sabemos que por los Acuerdos de Complementación Económica existentes (los ACES y otros mecanismos), tendríamos antes del 2020 un espacio contundencia al libre comercio en el interior de Suramérica. Es decir, que en UNASUR no se trata de sólo mencionar o priorizar esa complementación. Es eso, pero mucho más que eso.

⁸⁶ GARDINI, G. (2010, octubre). Op. cit. pp. 12.

⁸⁷ Ibídem. pp. 21.

Establece, por otra parte, prioridades adicionales muy importantes. Al hablar del tema social se está diciendo que los grandes temas de las asimetrías no han podido ser resueltos por los mecanismos existentes. Por un lado, encontramos algunas asimetrías nacionales; pero más importante, sin duda, es el tema de las asimetrías regionales. Algunos países de mayor desarrollo relativo tienen regiones de extrema pobreza, y otros de menor desarrollo relativo tienen áreas y ciudades con niveles de vida más altos que el promedio latinoamericano. Como bien lo ha demostrado la historia contemporánea de Europa, el asunto de las asimetrías tiene que ventilarse en lo regional y no sólo en la nacional, si bien las asimetrías nacionales siguen existiendo. Implican esos espacios también, la interconexión de Suramérica. El desarrollo y la interconexión de nuestra región se dieron tradicionalmente en las zonas periféricas y excepcionalmente ríos arriba, con pocas grandes ciudades al interior. Todo indica que este siglo verá un desarrollo y un poblamiento gradual del corazón de Suramérica, en áreas muy puntuales dentro de la gran extensión de 5-6 millones de kilómetros cuadrados, en la cual cabría casi toda Europa Occidental. Infraestructura, energía, desarrollo sostenible y áreas de preservación importante, con algunas zonas estratégicas y corredores biológicos conservados, si así se le piensa, serían un buen modelo de desarrollo que podría evitar una debacle ambiental, y por ende económico y social. La idea es que se pueda construir una Suramérica a la medida del ser humano; de lo contrario, es un esfuerzo que no valdría la pena emprender. Otros temas muy importantes en la UNASUR hacen relación al mejoramiento de las condiciones que permitan afrontar la pobreza, la exclusión y la desigualdad social; estas son consideradas como otras prioridades centrales. El asunto es importante porque los logros en estas materias han sido graduales pero son aún limitados. Se estaría insinuando que puede otorgarse prioridad a asuntos como las políticas sociales, la educación, la estructuración de micro, pequeñas y medianas unidades productivas enlazadas en red entre ellas y con unidades mayores, el acceso a la salud y, en general, la equidad de oportunidades.⁸⁸

1.2.1. Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA)

La Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA) es un mecanismo institucional de coordinación de acciones intergubernamentales de los doce países suramericanos de UNASUR, con el objetivo de construir una agenda común para impulsar proyectos de integración de infraestructura de transportes, energía y comunicaciones.⁸⁹

El IIRSA se concentra en la generación de infraestructura y logística para articular un territorio que tiene la característica de ser discontinuo. Procurando la integración física de los países de Sudamérica y el logro de un patrón de desarrollo territorial equitativo y sustentable. Por lo tanto avanzar en el esquema de integración de manera bilateral y multilateral.⁹⁰

⁸⁸ GARDINI, G. (2010, octubre). Op. cit. pp.22.

⁸⁹ ROSAS, P. (2010). Op. cit. pp. 43.

⁹⁰ Maíz, C. (2010). Unir lo diverso. Problemas y desafíos de la integración latinoamericana. (1ªEd.). Facultad de Filosofía y Letras. UNC. Mendoza. pp. 238- 244.

La iniciativa IIRSA, se plasmó con el objetivo central de avanzar en la modernización de la infraestructura regional sudamericana y en la adopción de acciones específicas para promover su integración y desarrollo económico y social. Tal compromiso se tradujo en un “Plan de Acción”, formulado en la reunión de Ministros de Transporte, Energía y Telecomunicaciones de América del Sur, realizada en Montevideo, en diciembre de 2000, el cual estableció las líneas de acción principales de IIRSA y se ha constituido como marco de referencia para el desarrollo de sus actividades.⁹¹

En el cumplimiento del mandato de la Primera Reunión de Presidentes antes mencionada, los Ministros de Transporte, Energía y Telecomunicaciones de los doce países elaboraron un Plan de Acción para la Integración de la Infraestructura Regional de América del Sur, en el que se postuló el enfoque de los **Ejes de Integración y Desarrollo (EIDS)**, nuevas referencias Geo-económicas para la planificación territorial sudamericana, complementado por el desarrollo de acciones en materia de los **Procesos Sectoriales de Integración (PSIS)**, espacios para la identificación y resolución de obstáculos de tipo normativo e institucional a fin de mejorar la competitividad y promover el crecimiento sustentable de la región. Las actividades desarrolladas en IIRSA desde el principio han buscado identificar los requerimientos de tipo físico, normativo e institucional para la planificación e implementación de la infraestructura de la integración suramericana, utilizándose para ello ámbitos bien diferenciados: La coordinación de planes e inversiones, la compatibilización y armonización de los aspectos regulatorios e institucionales asociados, y la generación de mecanismos innovadores de financiamiento público y privado.⁹²

1.2.2. Ejes de Integración y Desarrollo (EIDS)

Los Ejes de Integración y Desarrollo (EIDS) son franjas multinacionales de territorio en donde se concentran espacios naturales, asentamientos humanos, zonas productivas y flujos comerciales. La identificación y definición del ámbito de acción de los EIDS ha sido el resultado de un análisis del territorio en torno a criterios técnicos objetivos y de un proceso de validación socio-político, a través de diferentes trabajos de campo.

Los principales criterios técnicos utilizados para el análisis del territorio son: cobertura geográfica de países y regiones, flujos existentes, flujos potenciales, y sostenibilidad ambiental y social. En IIRSA se han identificado diez EIDS:

- EJE ANDINO
- EJE ANDINO DEL SUR
- EJE DE CAPRICORNIO
- EJE DE LA HIDROVÍA PARAGUAY- PARANÁ
- EJE DEL AMAZONA
- EJE DEL ESCUDO GUAYANÉS
- EJE DEL SUR
- EJE INTEROCEÁNICO CENTRAL

⁹¹ ROSAS, P. (2010). Op. cit. pp. 43.

⁹² Ibídem. pp.44.

- EJE MERCOSUR- CHILE
- EJE PERÚ- BRASIL- BOLIVIA. ⁹³

1.2.3 Procesos Sectoriales de Integración (PSIS)

Los Procesos Sectoriales de Integración (PSIS) constituyen el otro pilar de IIRSA, conjuntamente con los EIDS. Los PSIS tienen por objeto identificar los obstáculos de tipo normativo e institucional que impiden el desarrollo de la infraestructura básica en la región y proponer acciones que permitan superarlos. Estos Procesos Sectoriales de Integración procuran armonizar marcos regulatorios, como por ejemplo, la circulación en los pasos de frontera, o la mayor apertura en la navegación marítima y el transporte aéreo, o la integración de los mercados energéticos. En IIRSA se han identificado siete PSIS:

- Instrumentos de Financiamiento de Proyectos de Integración Física Regional.
- Integración Energética.
- Facilitación de Pasos de Frontera.
- Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TICS).
- Sistemas Operativos de Transporte Aéreo.
- Sistemas Operativos de Transporte Marítimo.
- Sistemas Operativos de Transporte Multimodal ⁹⁴

1.3. UNASUR ACTOR GLOBAL DE RELEVANCIA

Al ser un bloque de reciente creación, UNASUR todavía no ha dado claras señales de cuáles van a ser sus acciones, por lo tanto el pronóstico de lo que le depara aún es reservado.

La UNASUR, a partir del mandato de la Cumbre de Cochabamba, organizó sus acciones en torno a los cinco sectores prioritarios que permitirán alcanzar parte de los objetivos que se persiguen. La integración energética, la integración financiera, la infraestructura, las políticas sociales y la educación, fueron objeto de un tratamiento conjunto de doce países miembros en cinco Grupos de Trabajo. ⁹⁵

UNASUR está liderado por Brasil, país que ha aceptado un lenguaje político que no es el reflejo de la cultura, la economía y la política del gigante del Sur, pero que le permite ponerse a la cabeza de una identidad internacional regional que puede tener peso a nivel global. ⁹⁶

El entendimiento político entre los 12 Estados de UNASUR es una situación de coyuntura que bien puede variar a corto plazo.

⁹³ ROSAS, P. (2010). Ob. Cit. pp. 44-45.

⁹⁴ Ibídem. pp. 46.

⁹⁵ ROSAS, P. (2010). Op. cit. pp. 92- 93.

⁹⁶ ZLATA DRNAS, C. (2009). Op. cit. pp.12.

UNASUR es el resultado de la visión Brasileña para crear “Sudamérica” como una comunidad políticamente activa y cohesionada. En todo caso el status de UNASUR y su verdadera naturaleza sigue estando por definir. La ratificación del tratado constituyente está todavía pendiente y, por lo tanto, la organización no existe todavía formalmente.⁹⁷

Sin embargo, paradójicamente, tienen lugar las reuniones de los órganos y pone en cuestión el principio de no interferencia en los asuntos domésticos de los estados miembros. Además las idiosincrasias entre sus miembros son tan visibles que pueden dificultar cualquier desarrollo futuro institucional o político. De hecho, está aún por responder la cuestión de si UNASUR es un proceso de integración regional propiamente dicho o una mera instancia de coordinación y cooperación interestatal.⁹⁸

La noción de un espacio común sudamericano data de mucho tiempo atrás, pero su construcción política y económica es mucho más reciente. De hecho, tuvo su impulso más significativo y su contenido más político de la mano del presidente Cardoso en la primera Cumbre Sudamericana de 2000. En la Cumbre de Cuzco de 2004 se creó la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN) que marcó el lanzamiento del proyecto político sudamericano al unir a los doce países sudamericanos bajo el liderazgo de Brasil, aunque UNASUR se estableció a raíz del Tratado de Brasilia de 2008. En principio, UNASUR representa el quinto bloque económico del mundo (el cuarto en términos de economía de mercado reconocido).⁹⁹

La concertación política entre los Estados Miembros de UNASUR será un factor de armonía y respeto mutuo que afiance la estabilidad regional y sustente la preservación de los valores democráticos y la promoción de los derechos humanos.¹⁰⁰

Los Estados Miembros reforzarán la práctica de construcción de consensos en lo que se refiere a los temas centrales de la agenda internacional y promoverán iniciativas que afirmen la identidad de la región como un factor dinámico en las relaciones internacionales.¹⁰¹

El presente trabajo pretende analizar las razones por las cuales América del Sur necesita configurar un espacio de diálogo que le permita superar estas experiencias del pasado y coordinar políticas a futuro para enfrentar los desafíos, y aprovechar las oportunidades que presenta un mundo crecientemente multipolar. En este sentido la Unión de Naciones Sudamericanas aparece como el proyecto regional con mayores posibilidades de convertirse en un foro a través del cual se pueda alcanzar consensos y establecer posturas regionales comunes ante los principales centros de poder externos.

La UNASUR tiene un carácter político, así queda reflejado en todos sus documentos oficiales con declaraciones tales como, por citar algunos ejemplos: “Una respuesta política a la crisis exige un conjunto equilibrado de acciones que estabilicen el sistema

⁹⁷ GARDINI, G. (2010). Op. cit. pp. 22.

⁹⁸ *Ibidem*. pp. 22.

⁹⁹ *Ibidem*. pp. 22

¹⁰⁰ www.bolpress.com/art.php?Cod=2008052306. visitada el 09/09/2013.

¹⁰¹ *Ibidem*. visitada el 09/09/2013.

financiero, reactiven la economía, prioricen la creación del empleo y el fortalecimiento de la protección social asegurando la recuperación económica sobre la base de un desarrollo sostenible”.

(Declaración de Quito, 2009). www.comunidadandina.org/unasur/10-8-09Dec_quito.htm); o expresar “su más pleno y decidido respaldo al Gobierno Constitucional del Presidente de la República de Bolivia Evo Morales, cuyo mandato fue ratificado por una amplia mayoría en el reciente Referéndum” (Declaración de La Moneda, 2008).¹⁰²

Esto es que los procesos de integración deben conformar políticas de estado y por lo tanto, deberían poder trascender las ideologías particulares que circunstancialmente desarrollen los gobiernos de turno. Sin embargo, en este caso se tratan de verdaderos liderazgos regionales con concepciones diferentes respecto de los propios procesos y el éxito o fracaso de los liderazgos dependen en gran medida de las actitudes y elecciones que asuman sus seguidores.¹⁰³

La integración en América del Sur se encuentra afectada por una acumulación de obstáculos y disonancias cuya superación resolvería la estrategia de inserción internacional y requiere sobre todo de una clara definición política, consistente, legítima y conforme a unos procesos de decisión consensuados e institucionalizados.¹⁰⁴

Hay tres factores que resumen la importancia política de la UNASUR a la vez que confluyen en su creación:

- a) La mundialización de las relaciones económicas y financieras;
- b) el extraordinario contexto político internacional; y
- c) la fuerte complementariedad con el MERCOSUR.¹⁰⁵

Geopolítica y comercio son conceptos que están íntimamente relacionados desde los orígenes de la historia de la humanidad. En este marco, la capacidad de actuación soberana en una economía globalizada sólo es posible desde la perspectiva de un bloque regional y ubicando como objetivo la construcción de una matriz productiva de nuevo tipo que invierta el rol subordinado que se nos ha asignado en la división internacional del trabajo.¹⁰⁶

El futuro del multipolarismo sea equilibrado o desequilibrado, con hegemonía o no del eje EE.UU., UE y Japón, depende de esto. La conformación de experiencias como el IBAS (acuerdo de cooperación entre Brasil, India y Sudáfrica) y el BRIC (China, Rusia, India y Brasil), además de las tres cumbres entre América del Sur y África son indicadores de que el tablero del poder en el mundo está en movimiento. Es en este marco que nace la UNASUR, ubicando a nuestro continente como potencial articulador, interlocutor y constructor de ese multipolarismo equilibrado como alternativa al unilateralismo norteamericano, impulsor de una política de poder apoyada en argumentos morales y políticos propios, disfrazados de principios

¹⁰² www.presidencia.gub.uy/_Web/noticias/2008/09/declaracion_la_moneda.pdf. Visitada el 10/09/2013.

¹⁰³ VILOSIO, L. (2012). Op. cit. pp. 68.

¹⁰⁴ *Ibidem*. pp. 75.

¹⁰⁵ NUEVA SOCIEDAD N°230. (2010), Editorial: PROMETEO. Buenos Aires. pp. 46.

¹⁰⁶ *Ibidem*. pp. 47.

universales como ser los derechos humanos, la paz, el medio ambiente y el bienestar general.¹⁰⁷

b) La integración regional debe trascender la orientación ideológica de los gobiernos. Es extremadamente relevante el giro en materia de política exterior dado por Venezuela. De la mano de Chávez, por primera vez en 200 años, ese país traslada su eje de gravitación desde Estados Unidos hacia el Sur del continente, es un hecho sin precedentes que fue acompañado, además, de propuestas concretas como ser la conformación de la Alternativa Bolivariana para las Américas, el Banco del Sur y el ingreso al MERCOSUR. Otro hecho político determinante ha sido la impronta que LULA le ha dado a la política exterior de Brasil, que ha pasado de jugar un rol pendular entre las grandes potencias mundiales a asumir un rol activo en el liderazgo de las naciones emergentes y sub desarrollados en el tablero mundial. Entre los logros más notables, se destacan: 1) a nivel regional, la desaparición del ALCA como proyecto hegemónico de Estados Unidos. Con el ALCA se buscaba erosionar, fragmentar y licuar los procesos de integración instalados en América del Sur. 2) A nivel continental, la creación de UNASUR y las sucesivas cumbres entre América del Sur y África. 3) Finalmente, a nivel global, el bloqueo de la Ronda de Doha a comienzos del 2000, articulando los intereses de países de América del Sur, África y Asia e instalando en la agenda la pretensión de los países más pobres a nivel global el comercio justo entre los ricos y los pobres.¹⁰⁸

La articulación Sur-Sur con África del Sur e India tiene como objetivo el diálogo político, la cooperación sectorial y la creación de un fondo para el combate del hambre, y haber logrado cambiar al poderoso G7 en G20, integrado por los países emergentes (India, China, Rusia, México, África del Sur e Indonesia, entre otros) para discutir rutas de salida globales a la crisis financiera. Pero más allá de ese contexto político, que sin dudas ha ayudado a avanzar en el proceso de integración continental, **la viabilidad de la UNASUR, pensada como potencial actor geopolítico con incidencia en la toma de decisiones globales,** depende mucho de la capacidad por parte de los gobiernos.¹⁰⁹

c) Lejos de ser una fuga hacia delante sin contenido alguno, una nueva burocracia internacional, o el instrumento de oscuros intereses imperialistas de Brasil para la región, la UNASUR es altamente complementaria con los procesos de integración subregional del continente, que incluso puede llegar a potenciar en la medida de cumplir el objetivo de colocar a América del Sur como interlocutor ante los distintos organismos multilaterales, la ONU en primer lugar. Por otra parte, la muy positiva y ya adquirida costumbre de incidir en los diversos conflictos regionales. Asimismo, el fomento de una banca continental para el desarrollo y la reducción de asimetrías a través de la integración de infraestructura (energética, vial y de telecomunicaciones) tendría profundas repercusiones en una eventual estrategia de desarrollo productivo sub regional.

La UNASUR como proyecto en construcción necesita edificarse desde cimientos fuertes. Una sub región orientada a la resolución de los problemas del subdesarrollo,

¹⁰⁷ Ibídem. pp. 49.

¹⁰⁸ Ibídem. pp. 50- 51.

¹⁰⁹ Revista NUEVA SOCIEDAD N° 230. (2010).Op. cit. pp.51.



la democratización de las decisiones y la participación ciudadana sería una plataforma inestimable para el proyecto continental.¹¹⁰

UNASUR debe afrontar varios desafíos para consolidarse como organización internacional y lograr legitimación regional y mundial. A saber:

- a) Instalar una institucionalidad que respete el pluralismo de opciones políticas, de no ser así, esta variable puede dificultar el proceso de integración continental y debilitarlo estratégicamente.
- b) Continuar con la política de intervención sobre los diferentes conflictos entre los países de la región pero también sobre las distintas zonas de influencia (Colombia-Ecuador, bases militares, defensa de la democracia en Bolivia, cooperación con Haití, golpe en Honduras).
- c) Desarrollar el Consejo de Defensa de cara a desarrollar políticas continentales en materia de preservación de los recursos naturales y energéticos. La integración como UNASUR en el consejo de Seguridad de la ONU debe ser un objetivo a partir del 2010 y la participación como UNASUR en las misiones de paz de la ONU.
- d) Promover y liderar el diálogo, cooperación política y técnica en clave Sur-Sur (África, Países Árabes, India, China), pero también en otros ámbitos y con otros actores (ONU, G8, IFIs).
- e) La creación de un sentimiento de pertenencia política, de ciudadanía sudamericana es clave para impulsar con la fuerza de la legitimación este proceso. Esto se logra no sólo creando instrumentos de participación social, sino también instalando la conciencia de la existencia de un destino americano común. Y para afirmar una identidad sudamericana serán necesarias experiencias, tradiciones y logros históricos comunes.
- f) El avance en los puntos anteriores ayudará a los procesos de integración subregionales a salir de los innumerables conflictos bilaterales propios de lógicas nacionales o corporativas que han generado escenarios de estancamiento. Es necesario ocupar un rol central en la construcción de escenarios que impulsen este proceso de vital importancia para la construcción de un mundo más justo y solidario, que haga contrapeso al unilateralismo hegemónico estadounidense y contribuya a la construcción de un orden mundial de tipo multipolar equilibrado.¹¹¹

Indiscutiblemente, la UNASUR como propuesta es admirable e interesante. Pero, **¿qué otros retos se deberían asumir en la práctica para su fortalecimiento como unión?**

- a) Encontrar la disposición por parte de los gobiernos miembros para consensuar alternativas racionalizadas, que hagan frente a las distintas problemáticas y necesidades de la región;

¹¹⁰ Ibídem. pp. 52.

¹¹¹ REVISTA NUEVA SOCIEDAD n° 230. (2010). Op. cit. pp. 52- 53.

- b) superar las percepciones y expectativas individualistas que pretendan estar por encima del interés común regional;
- c) buscar los mecanismos que eviten el traslado al seno de la UNASUR de las polémicas y conflictos que se han desatado recientemente en la CAN, en el Mercosur y en la OEA;
- d) no ahorrar esfuerzos en la consecución de los propósitos planteados como condicionamiento para el avance de la integración. De no lograrse importantes avances al respecto, simplemente apenas se habrá contribuido a escribir un nuevo capítulo de la retórica integracionista, que durante las últimas décadas ha enriquecido el listado de siglas y acrónimos que hacen alusión a la integración regional.¹¹²

Como propuestas en proceso de formación, es importante prestar atención a las dinámicas del Mercosur y de la UNASUR: el primero, un proceso que nació como una mediana agrupación económica, pero que con su ampliación y crecimiento reciente ha abierto la posibilidad de fortalecer un serio proyecto que propenda por los intereses de la región; el segundo, como la posibilidad de unir esfuerzos para que a largo plazo se consolide la anhelada integración suramericana. Si se piensa en integración regional y en su estado actual en nuestro continente, se debe mirar en primera instancia al Mercosur, como mecanismo de integración subregional que está en plena vigencia, incluso adquiriendo un significado cada vez mayor en el ámbito político. Y paralelo al anterior proceso, se debe observar el desarrollo de la UNASUR, a partir de los propósitos conjuntos firmados en el marco de su tratado constitutivo. Cabe preguntarse si con las nuevas situaciones históricas y económicas presentes en el comienzo del siglo XXI se podrán dar las condiciones necesarias para que Suramérica consolide un proyecto de integración sustentado en los intereses y los beneficios mutuos, que trascienda los planos político y económico, y con ello sustraerse de ese tradicional mínimo peso que históricamente ha representado como comunidad. El éxito dependerá mucho de la capacidad de actuar de manera unida y coordinada como bloque, enfrentando los obstáculos y las dificultades que plantea semejante tarea.¹¹³

La UNASUR debe tratar de equilibrar las inequidades de la Región con estrategias encaminadas hacia una paz verdadera; fortalecerse como organismo regional, eficiente y eficaz, capaz de transmitir confianza entre sus miembros, con políticas de Estado a largo plazo y no dependientes solamente de la voluntad de los mandatarios de turno, venciendo las dificultades propias debido a las diferencias de niveles de seguridad, desarrollo y competitividad.¹¹⁴

¹¹² BERMÚDEZ TORRES, C. (2011, agosto). MERCOSUR Y UNASUR. Revista Una mirada a la Integración regional a comienzos del siglo XXI. vol. 24. n° 72. Editorial: Grupo americano. Bogotá. pp. 7.

¹¹³ *Ibidem*. pp. 9.

¹¹⁴ RUIZ, R. (2011). La UNIÓN DE NACIONES SUDAMERICANAS-UNASUR-desde la perspectiva geopolítica. Editorial: Biblos.ECUADOR.pp.2- 5.

1.4 Los desafíos de la UNASUR

UNASUR es una estructura de carácter permanente creada con el objetivo de promover un diálogo político estructurado, con personalidad jurídica y capacidad de adoptar normas vinculantes, que en todos los casos habrán de adoptarse por consenso. Es importante subrayar, entonces, que UNASUR está en vías de consolidarse como un espacio multilateral de coordinación y cooperación política interestatal. Sin embargo frente a una institucionalidad débil los desafíos son enormes.¹¹⁵

El sistema internacional contemporáneo presenta, un multilateralismo creciente. Es decir, aunque coincidimos con las visiones que afirman en las áreas políticas y estratégica el poder continúa concentrado en un polo, observamos en el área económica el constante crecimiento de diversos centros a nivel mundial. Una de las estrategias que los Estados adoptan para alcanzar este doble desafío es la integración regional. Es claro que los países deciden integrarse por el beneficio que dicha política generará a la sociedad toda. La interdependencia y la globalización han hecho de la integración una herramienta más que útil para que los Estados potencien sus recursos y capacidades y salven sus defectos y carencias.¹¹⁶

Analizaremos la constitución de este espacio regional a través de los desafíos que conlleva la llegada de nuevos actores de peso internacional a América del Sur. Centraremos nuestra atención en el caso de China porque se presenta como una alternativa real a los Estados Unidos y a la Unión Europea en términos comerciales y de inversión. A su vez, el tamaño de su economía permite pensar en la inserción de toda América del Sur, elemento que favorecería la cooperación. El espacio regional de diálogo sería, entonces, un primer paso hacia la conformación de una región que se constituya en polo de atracción para China. A pesar de ello, China busca a través de una política exterior cada vez más asertiva alcanzar una posición de prestigio y poder en la escena internacional, y es dentro de esta política global donde América del Sur puede ocupar un lugar de relevancia dada la complementariedad de las economías.

Los antecedentes de integración en América del Sur con la evaluación de sus avances y fracasos, y la introducción de las principales características de UNASUR en la actualidad.¹¹⁷

El primer desafío está relacionado con su coexistencia con dos esquemas de integración ya establecidos: La Comunidad Andina de Naciones (CAN) y el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), que tienen normas y procedimientos propios, tanto en materia jurídica como económica y comercial. Armonizar los procedimientos de la nueva organización tomará un considerable tiempo y esfuerzo. Por otra parte, la CAN es una unión aduanera que fue concebida en 1960 y el MERCOSUR (también u

¹¹⁵ BORDA, S. (2012). Desafíos y oportunidades de la Unión de Naciones Sudamericanas-UNASUR. Editorial: CRIES. Buenos Aires. pp. 5.

¹¹⁶ BARONI, P. y RUBIOLO, M.F. (2010) UNASUR: Alternativa de integración frente a desafíos internacionales emergentes. Estudios Internacionales n° 165. Universidad de Chile. Editorial latinoamericana. Chile. pp. 131.

¹¹⁷ *Ibidem*. pp. 132.

proyecto de unión aduanera) surge en la década de 1990, la **UNASUR** podrá absorber gradualmente en su desarrollo institucional las estructuras existentes de los dos esquemas de integración (incluyendo también las burocracias).¹¹⁸

El segundo desafío es de orden financiero, recursos humanos y prioridades. La **UNASUR** estará compitiendo con la CAN y el MERCOSUR por escasos recursos financieros y gerenciales. Incluso los países más prósperos de la Región como Argentina, Brasil, Chile y Venezuela, sufren restricciones de orden financiero y la falta de funcionarios especializados en temas de integración para cumplir con la misión de la nueva integración. A su vez la restricción financiera y de recursos humanos calificados determina que cada país tenga que revisar sus prioridades en relación a la nueva organización **UNASUR**. De esta manera, es muy probable que los demás socios del MERCOSUR tengan como prioridad la solución de los problemas del bloque en detrimento de la nueva organización.¹¹⁹

El liderazgo de Brasil parece plasmarse claramente en UNASUR. Es el único actor que conserva el interés en el proyecto, tanto en su vertiente política como comercial. Sin embargo, ante las dificultades que la iniciativa ha despertado entre los países miembros, Brasil ha ejercido una menor presión en el avance del proceso de integración. Siguiendo esta misma línea, Peña afirma que UNASUR representa una política de liderazgo de Brasil que consiguió el consenso de los demás países. Al mismo tiempo, sostiene que el proceso de integración en América del Sur se vio favorecido por el impulso que Brasil le imprimió como respaldo a una estrategia de desarrollo orientada a la inserción internacional.¹²⁰

La región debe enfrentar los desafíos que presenta el intento de inserción de nuevos actores económicos en la región. Este fenómeno tiene la potencialidad de convertirse en una amenaza a la integración de la región o, por el contrario, puede estimular la concertación de políticas y la construcción de consensos regionales orientados a lograr una inserción internacional de la región de forma colectiva.¹²¹

Las disparidades sociales y sectoriales son muy grandes dentro de la UNASUR, inclusive entre regiones internas nacionales.

El gran desafío frente al difícil contexto mundial, es lograr acciones conjuntas, no individuales, que muestren a la UNASUR como un tipo de integración muy diferente a la vieja idea del panamericanismo propugnado por los estadounidenses.

El agotamiento del modelo del Regionalismo abierto, que primó en la década del 90 en Sudamérica y en el Caribe, ha dado paso al inicio de una nueva fase en el proceso de integración regional, que algunos analistas lo caracterizan como regionalismo post-neoliberal.¹²²

¹¹⁸ MAIZ, C. (2010).Op. cit. pp. 230.

¹¹⁹ Ibidem. pp. 230-231.

¹²⁰ BARONI, P. y RUBIOLO, M. F. (2010).Op. cit. pp. 137.

¹²¹ Ibidem. pp. 138.

¹²² SERVIN, A. (2010, agosto). Regionalismo y soberanía nacional en América Latina: los nuevos desafíos". Nueva Sociedad. Editorial: Prometeo. Buenos Aires. pp.1

La transformación de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN) impulsada por Brasil, en la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) con una agenda regional innovadora, es uno de los hitos del inicio de esta nueva fase. La creación aún en curso de la Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe (CELAC) es otro de los indicadores. La conformación progresiva de la Alternativa Bolivariana de las Américas (ALBA), promovida por el presidente Hugo CHAVEZ (actualmente fallecido) en base a los recursos petroleros venezolanos en contraposición al Área de Libre Comercio de las Américas (ALCA) es otro referente de este proceso de regionalismo post-neoliberal. No obstante estos procesos se desarrollan en un marco regional caracterizado por la fragmentación y la heterogeneidad, en tanto persistan iniciativas de acuerdos de libre comercio entre algunos países de la región y Estados Unidos, y algunos países latinoamericanos que privilegian sus políticas y acuerdos comerciales como prioridades de su política exterior.¹²³

Como señaló en su momento, hoy es nuevamente presidente de Chile Michelle BACHELET la UNASUR constituye un “**poderoso instrumento de Integración**” que apunta a crear un nuevo mecanismo de coordinación política entre los países de América del Sur, en torno a cuestiones de infraestructura, finanzas, políticas sociales, energía y defensa. Sin embargo, aún carece de una estructura funcional instalada y confronta numerosas tensiones entre sus miembros. El mecanismo de traspaso de la presidencia Pro-témpore del organismo de Chile a Ecuador en la III Cumbre en Quito no contribuyó a despejar la incertidumbre acerca de que esta estructura se consolide a corto plazo; las reticencias de Colombia a incorporarse al esquema, y en especial, algunos acuerdos de seguridad como el Consejo de Defensa Sudamericano, que pudieran amenazar sus vínculos con EE.UU., constituyen otro factor relevante que cuestionó la unidad sudamericana propuesta, particularmente reforzada por la crisis desatada en Ecuador en marzo de 2008 y por la instalación de bases militares estadounidenses en su territorio; el conflicto por las papeleras agudizó las tensiones entre Uruguay y Argentina, y la tensión permanente entre las aspiraciones de liderazgo de Brasil y Venezuela dificultaron este esquema de integración.¹²⁴

La constitución oficial de UNASUR en Brasilia en mayo de 2008 incluyó la definición de algunos elementos de su estructura institucional: una Secretaría General en Quito, un Parlamento Sudamericano en Cochabamba, planes para crear un Banco Central Regional, una moneda única y un pasaporte regional y la propuesta de creación del Consejo Sudamericano de Defensa. Sin embargo también puso en evidencia las reticencias, tensiones y dificultades políticas que enfrentaba el establecimiento de esta estructura.¹²⁵

Si bien UNASUR es, en gran medida el resultado de un diseño geopolítico brasileño acuna en su seno una evidente pugna entre las visiones brasileñas y venezolanas en torno a la concepción del espacio sudamericano y las estrategias y objetivos que debe perseguir. En este marco, se ha evitado enfatizar la integración económica y los acuerdos comerciales como objetivos principales y se ha optado por una agenda

¹²³ SERVIN, A. (2010). Op. cit. pp. 1.

¹²⁴ Ibídem. pp. 10.

¹²⁵ Ibídem. pp. 10-11.

multidimensional de temas, ya mencionados, que le confieren un carácter político a su proceso de construcción.¹²⁶

En relación a los temas de asimetrías en el ámbito sudamericano, existe en primer lugar, una ausencia de un diagnóstico sobre su impacto en las dificultades de concretar un proceso de convergencia hacia un desarrollo económico y social mucho más equilibrado, por la falta de estudios sobre las asimetrías en los sistemas de integración sudamericanos. Las pocas iniciativas existentes se ven socavadas por la falta de concreción de objetivos de alcanzar y de medidas adoptar, el incumplimiento de reglas pactadas y la carencia de recursos suficientes para abordar las políticas nacionales y regionales necesarias.¹²⁷

América Latina alberga considerables recursos energéticos, sin embargo en la región se tiene una visión poco amplia y fragmentada en la soberanía y el interés nacional. Por otra parte el IIRSA la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional de Sudamérica un mega proyecto que apunta a la creación de una infraestructura regional iniciado en el marco del CSN y continuado en **UNASUR** financiado por el BID, FONPLATA y el BNDES de Brasil ha tendido a la subestimación de los costos de los proyectos, de los cuales los 31 proyectos consensuados para el período 2005-2010, sólo se han puesto en ejecución 10 y sólo uno se ha finalizado (el puente sobre el Río Arce entre Perú y Brasil).¹²⁸

Uno de los principales desafíos es la necesidad de probar que los países tienen la capacidad necesaria para coordinar sus esfuerzos y, sobre todo, aumentar y destinar recursos a este mega emprendimiento. Brasil es el país que pone más esfuerzos en el desarrollo del IIRSA, mientras que Venezuela es el menos comprometido. La dificultad en la construcción de consensos regionales evidencia una vez más la complejidad del desafío de articular visiones políticas y estratégicas diferenciadas. En una región como la sudamericana, con un proceso de integración en su fase de inicio y con niveles incipientes de articulación jurídico-institucional, proponerse la construcción de consensos puede ser una pretensión difícil de ser concretada.¹²⁹

La UNASUR se inscribe como un nuevo esquema político de integración regional siendo la expresión de auge de las estrategias regionales de inserción internacional.¹³⁰

En el marco de la UNASUR, sobresale la conformación implícita de un eje político conformado por Brasil, Venezuela y Argentina como países orientadores y animadores de la posible conformación de un bloque político sudamericano en la coyuntura regional actual. Esta situación que se ha visto favorecida por la afinidad ideológica de sus gobiernos, sus comunes necesidades de acceder a una plataforma regional de proyección internacional y de interdependencia geoestratégica relevante.¹³¹

¹²⁶ *Ibidem*. Andrés. pp. 11.

¹²⁷ SERVIN, A.(2010).Op. cit. pp.13.

¹²⁸ *Ibidem*. pp.14.

¹²⁹ *Ibidem*. pp. 16.

¹³⁰ CHAVEZ GARCIA, C. (2010, septiembre). La inserción internacional de Sudamérica: la apuesta por UNASUR. Revista de Ciencias Sociales. Número 38. Quito, Ecuador. pp. 30.

¹³¹ *Ibidem*. pp. 35.

Las agendas no ponen en peligro los compromisos de cada país, los países como Colombia, Perú y Chile ven a la región como un complemento pero no como una prioridad en sus modelos de inserción internacional. La UNASUR nace con un marcado perfil político, con un fuerte acento brasileño, y con una proyección internacional centrada en la necesidad de coordinar posiciones comunes en foros de gobiernos globales. Sin embargo, el desafío de Brasil será lograr que el proyecto sudamericano garantice a los demás países espacios políticos propios y beneficios económicos tangibles, para promover un Brasil sud americanizado antes que una Sudamérica brasileña.¹³²

Sudamérica empieza a construirse como “región” pero aún no es clara la convergencia de prioridades de los países miembros. La identidad sudamericana se halla en estado embrionario, pero se ve seriamente amenazada por las visiones instrumentales del regionalismo que parecen adoptar los países analizados, subordinando los intereses regionales a los intereses de proyectos geopolíticos nacionales, evidenciando el predominio de la ideología sobre la convergencia regional. La UNASUR puede ser un espacio regional útil para la concertación de políticas de desarrollo, permitiendo a Sudamérica configurarse como un bloque geopolítico con mayor relevancia en el actual sistema internacional. Un sistema caracterizado por la emergencia de regiones fuertes en procura de un multilateralismo más efectivo, ya que solo la integración real materializada en una voz común, permitirá a las sociedades sudamericanas incidir en el diseño, y la ejecución de políticas globales, en las que se vean mejor representados los intereses de la región sudamericana.¹³³

Finalmente tres escenarios de Integración conforman ahora Sudamérica: El **MERCOSUR** más importante para la Argentina. La **UNASUR** el proyecto que más interesa a Brasil y el **ALBA**, la alternativa Bolivariana para la integración, promovida por el Presidente CHAVEZ, de la que sólo Bolivia hace parte junto a Venezuela.¹³⁴

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) surge a partir de la ambición de crear una fuerza política-económica estratégica. Salazar sostiene que se espera que la consolidación de la UNASUR permita enfrentar de manera efectiva los mayores problemas de la vida internacional, adoptando políticas y acciones comunes en relación con la defensa de los sistemas democráticos, la lucha contra la delincuencia internacional (drogas, terrorismo, violación de derechos humanos), la promoción del desarrollo sostenible y otras formas de cooperación solidaria entre los Estados. También se espera que la dimensión y esencia política de este proyecto de integración no sólo contribuya a la reinserción de América del Sur en el sistema internacional, sino que propicie condiciones objetivas para dar solidez a la seguridad regional generando solidaridades recíprocas entre los pueblos, y principalmente entre los actores sociales y económicos, y entre los gobiernos. Por otro lado, si bien desde el primer momento, los países suramericanos han conferido especial importancia a la agenda política, evitando asumir un posicionamiento sobre el modelo económico a seguir para consolidar la integración, sin embargo ante la severa crisis financiera internacional, el Consejo Sudamericano de Economía y Finanzas de la **UNASUR** ha preparado un Plan

¹³² Ibídem. pp. 38-39.

¹³³ CHAVEZ GARCIA, C. (2010). Op. cit. pp. 39.

¹³⁴ BERNAL MESA, R. (2007). Argentina y Brasil en la Política Internacional: Regionalismo y Mercosur. 1°Ed. Editorial: Grupo Latinoamericano. Buenos Aires. pp.175.



de acción (aprobado por los Ministros de Relaciones Exteriores de la **UNASUR**, en Agosto 2011, para que sea elevado al Consejo de Jefes y Jefas de Estado) que si bien es una “respuesta política regional” a la turbulencia económica mundial, incluye medidas para iniciar un trabajo conjunto en temas que potencien el intercambio comercial intrarregional. Es el caso de la ampliación del fondo de reservas anti cíclico, y la creación de una comisión encargada de detectar la existencia de medidas y trabas para arancelarias a nivel intrarregional, a fin de poder corregirlas. Asimismo, se acordó reforzar la financiación regional, con una mayor capitalización de la Corporación Andina de Fomento (CAF), ratificar el apoyo a la creación del Banco del Sur, y avanzar en el desarrollo de un sistema multilateral de pagos en monedas locales.¹³⁵

En su proceso de consolidación como proceso de integración, la UNASUR debe afrontar dos retos importantes: la progresiva atribución de competencias –en distintas áreas- a la organización por parte de los Estados miembros (con la correlativa institucionalización), y la materialización de medidas para la facilitación del intercambio comercial intra-suramericano, con resultados concretos. Esto en función de un fortalecimiento interno que le permita consolidarse como actor e interlocutor creíble.¹³⁶

¹³⁵ www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=3153&IdSeccion=7. Visitada el 20/04/13.

¹³⁶ *Ibidem*. visitada el 20/04/2013.

CAPÍTULO II

Las Innovaciones en la INTEGRACIÓN SUDAMERICANA

En el presente capítulo daremos cuenta sobre las asimetrías, los factores y las políticas de Integración sudamericana que ocurre en un contexto histórico y con actores sociales situados en la realidad diversa, sinuosa, cambiante e incierta de esta parte del mundo.

Las relaciones de poder en el sistema mundial están cambiando de manera acelerada sin que haya esquemas de gobernanza global capaces de dar respuestas a estos nuevos desafíos. Mientras la incertidumbre y la falta de previsibilidad debilitan las posibilidades de cooperación entre los principales actores internacionales, el sistema global se mueve hacia un esquema post hegemónico. Esta compleja transición afecta las capacidades de gestión y la eficiencia de las respuestas a los retos globales.

2.1. La Integración Sudamericana y sus asimetrías

La integración es un medio para alcanzar metas políticas, económicas, sociales y culturales. Es un camino que debería posibilitar que mejoren las condiciones para la inserción internacional, para ampliar y consolidar el desarrollo otorgándole sustentabilidad, a la vez que mejora el bienestar de la población, y consolida la estabilidad y la paz. Es decir, la integración debe constituirse en un proyecto político estratégico.¹³⁷

El proyecto político estratégico que debe ser promovido por los procesos de integración es necesario en tiempos de globalización. La globalización es el factor que mayor incidencia posee en el sistema de actores y agentes económicos, políticos, sociales y culturales, tanto en la jerarquización de éstos como en sus capacidades de acción y reacción.¹³⁸

La emergencia de una nueva agenda internacional, en donde crecientemente se ubican temas globales y transnacionales, obliga a la región latinoamericana a diseñar respuestas coordinadas y asociativas entre los Estados, y entre estos y los actores no estatales, para enfrentar estos procesos y sus consecuencias nacionales y regionales. La asociación para la cooperación aparece como una demanda efectiva que se debe enfrentar si se quieren satisfacer los intereses nacionales. De allí la necesidad de superar las deficiencias del multilateralismo y avanzar hacia un modelo de mayor cooperación, dentro de un marco que busque concitar reglas básicas de convivencia y las normas que posibiliten una vida en común que aminore el conflicto y la polarización, y que potencie la participación y la consulta entre los países de la región. Sin embargo, hasta el momento la región ha demostrado ser incapaz de plantear y

¹³⁷ ALTMANN BORBON, J. (2012). América Latina: Caminos de la Integración regional. San José. FLACSO. (1ª Ed.) Costa Rica. pp.13.

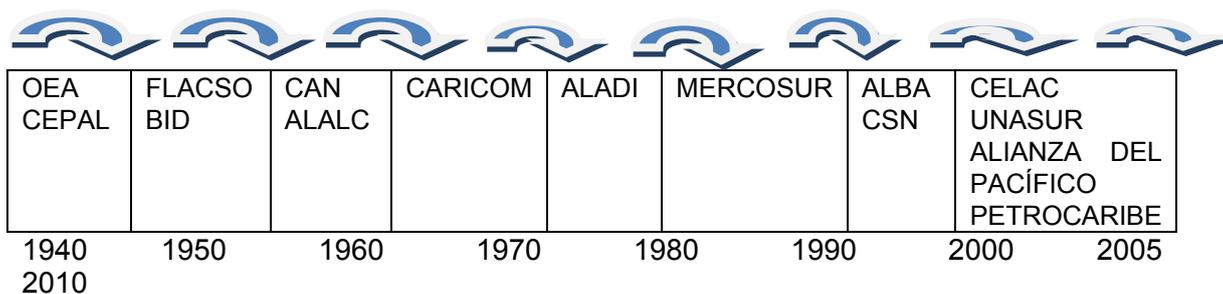
¹³⁸ Ibídem. pp.14.

diseñar un proyecto político estratégico que le permita presentarse como actor importante y unido en el escenario internacional.¹³⁹

Se han establecido y desarrollado una serie de nuevas iniciativas tendientes a la conformación de acuerdos de libre comercio, uniones aduaneras o sistemas de integración amplios, orientados hacia la conformación de comunidades comerciales-económicas y/o políticas subregionales. Estas renovadas iniciativas buscan superar procesos de integración de larga data, la mayoría provenientes de fines de la segunda post Guerra Mundial.¹⁴⁰

El resultado neto de este fenómeno, sin embargo, se expresa en un “exceso” de iniciativas y propuestas que, no obstante su relevancia política y a pesar de ella, no han sido capaces de articular una visión más global de la región y más bien han tendido a fragmentarla. En términos comerciales los avances parecieran ser más evidentes en algunas subregiones.¹⁴¹

Línea del tiempo mecanismos de integración en América Latina (1940-2011)



Fuente: ROJAS ARAVENA, Francisco. “Transformaciones Globales y cambio en las relaciones de poder en América Latina y el Caribe”.
Elaboración Propia

Los temas claves que inhiben a los procesos de integración continúan siendo de naturaleza principalmente política. Dicen relación con la ausencia de incentivos lo suficientemente grandes como para vencer la falta de voluntad de los países de la región de trasladar, a entidades supranacionales, potestades que hasta la fecha siguen siendo celosamente preservadas como parte del fuero interno del Estado Nación definido en su acepción más tradicional.¹⁴²

La carencia de una visión estratégica genera mayores dificultades políticas, abre más espacio para los conflictos, tiende a diferenciar y polarizar los intereses y las asimetrías aparecen como insuperables. De allí que la construcción de un sentido

¹³⁹ Ibídem. pp.14.

¹⁴⁰ ALTMANN BORBON, J. (2012).Op. cit. pp.14.

¹⁴¹ Ibídem. pp.15.

¹⁴² Ibídem. pp.16.

estratégico será un factor crucial para el éxito de los procesos de coordinación para incrementar las complementariedades y los procesos de integración en América Latina.¹⁴³

Existe entonces cierto consenso en apuntar hacia la aparición de una nueva forma de regionalismo e integración en la región donde priman los aspectos políticos sobre los comerciales y en donde el tema de la soberanía ha adquirido especial importancia.¹⁴⁴ Los nuevos instrumentos creados por este tipo de regionalismo, como por ejemplo, la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) reivindican los esfuerzos puramente suramericanos, al tiempo que excluyen, de forma explícita, a los Estados Unidos. Cabe mencionar que en términos de América Latina como conjunto sí se observan esfuerzos encaminados a esta nueva forma de regionalismo que privilegia la integración política.¹⁴⁵

Adrián BONILLA afirma que entre las razones de creación de la UNASUR están el agotamiento de la efectividad y el debilitamiento de los ejes tradicionales de la integración regional, por las crisis económicas y sus grandes asimetrías, por el fracaso del ciclo neoliberal y el deterioro social conllevó a un cambio en el mapa político regional.¹⁴⁶

El concepto de integración partía de lo económico para desembocar en un efecto cascada en lo político. La **integración social**, por su parte, es un proceso dinámico y multifactorial que supone que gente que se encuentra en diferentes grupos sociales (ya sea por cuestiones económicas, culturales, religiosas o nacionales) se reúna **bajo un mismo objetivo o precepto**. De esta forma, la integración social puede darse dentro de un cierto país, cuando se busca que las personas que pertenecen a los estratos sociales más bajos logren mejorar su nivel de vida. Para esto, el Estado o las instituciones civiles deben promover políticas y acciones para fomentar habilidades de autonomía personal y social, la inserción ocupacional, la educación y la adecuada alimentación. Asimismo, además de la integración social, también podemos hablar de la conocida como integración racial. Con ella lo que se persigue básicamente es que exista una igualdad real entre las personas independientemente de su raza y que se desarrolle una cultura donde exista la tolerancia necesaria para que todas las culturas tengan cabida y sean respetadas, entre otros objetivos. Por otra parte, la integración puede ser buscada por distintos países, para potenciar la capacidad de cada nación y, mejorar la situación de todos los habitantes. Un ejemplo de integración política y económica es el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), formado por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay, Venezuela, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador y Perú. Entre los elementos fundamentales que deben existir para sustentar e incentivar la mencionada integración económica están la unión económica y monetaria, el mercado común, la zona de libre comercio o la zona preferencial de comercio.¹⁴⁷

Un término con el que se viene a definir y englobar a todo el conjunto de acciones, de diversa tipología, con el que lo que se persigue es aunar a los países de América

¹⁴³ *Ibidem*. pp.17.

¹⁴⁴ ALTMANN BORBON, J. (2012).Ob. Cit. pp. 18.

¹⁴⁵ *Ibidem*. pp. 20.

¹⁴⁶ *Ibidem*. pp.21.

¹⁴⁷ ARNAUD, V. (1996).Op. cit. pp.13.

Latina siempre respetando la esencia y las señas de identidad de cada uno de ellos. Para conseguir todo ello existen diversos organismos de tipo supranacional y se desarrollan un sinnúmero de actuaciones tanto a nivel político como económico, cultural o social. Las partes pueden constituir un todo sin perder la individualidad.¹⁴⁸

Karl DEUTSCH, él dijo que integrar significa generalmente constituir un todo con las partes, es decir transformar unidades previamente separadas en componentes de un sistema coherente. Es decir, que la integración está enmarcada en las relaciones de cooperación, ya que las decisiones voluntarias de los Estados de asociarse están encaminadas a colaborar para lograr los objetivos deseables. Estas razones queda excluida una integración conseguida por la fuerza. Por el contrario, el origen de la integración se encuentra en decisiones soberanas de países que voluntariamente crean un vínculo asociativo con otros para determinados fines. La integración consiste en un proceso, pero se sostiene en una situación resultante de él.¹⁴⁹

Según las materias que abarca la integración se puede hablar de Integración política, económica o social, la diferenciación es útil a efectos didácticos, aunque en la práctica las tres dimensiones suelen darse simultáneamente. Por último conforme al alcance del proyecto de Integración este puede ser binacional, regional o multilateral, estos términos indican la participación de dos países o de varios, la dimensión multilateral ha cobrado una importancia enorme en el contexto actual de las relaciones económicas y comerciales internacionales.¹⁵⁰

Con la constitución de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) se rompió la inercia que inmovilizaba a la integración regional. Hasta ese momento, parecía inconcebible que este continente, forjado en una historia compartida y el pensamiento de sus Libertadores, careciera de un organismo independiente y ajeno de las injerencias estadounidenses y europeas. Más de doscientos años, después de iniciado el camino de la independencia, fue necesario para que al fin pudiera concretarse un espacio llamado a convertirse en el foro de la unidad latinoamericana. Esta unidad, bajo las actuales condiciones, resulta estratégica para los pueblos y los gobiernos de la región. En estos tiempos, donde por doquier se levantan alianzas económicas, y se conforman y reconfiguran grandes bloques para la competencia en el mercado mundial, resulta esencial disponer de un espacio soberano que defienda los intereses comunes. Frente a la crisis, además, la integración se concibe como una oportunidad para resguardar el comercio e incentivar el crecimiento económico. Pero el camino a transitar no es sencillo, sino más bien está plagado de obstáculos y desafíos, de cuya superación depende la materialización de todas las expectativas que se han depositado en la CELAC. Sería oportuno empezar analizando los obstáculos a los cuales se enfrenta la Integración Sudamericana. En primer lugar, *nuestra región no ha podido evitar la presencia de múltiples conflictos entre sus países.*¹⁵¹

¹⁴⁸ Ibídem. pp. 13.

¹⁴⁹ NEGRO, S. (2010). Derecho de la Integración. Manual. Editorial: IBF. Buenos Aires. pp. 4.

¹⁵⁰ Ibídem. pp. 6.

¹⁵¹ ALPÍZAR, G. (2011). Ocho desafíos para la integración latinoamericana y un nuevo rol para Asia. alainet.org/active/58183. consultada el 26/06/2013.

Disputas territoriales –pudiera mencionarse la solicitud boliviana realizada a Chile para recuperar su salida al mar-, conflictos de naturaleza política, o inclusive confrontaciones en el ámbito militar recuérdese la incursión de tropas colombianas en Ecuador en 2008, lastran las potencialidades reales de impulsar un proyecto común. En segundo lugar: A ello habría que sumar *el sesgo ideológico de ciertos líderes latinoamericanos, en ocasiones mucho más interesados en contubernios con las grandes economías que en desarrollar el potencial de la región*. Detrás de ellos, están por supuesto, los poderes económicos que buscan la ganancia a toda costa y no dudan en enrolarse en el juego de la subordinación-conjunción con los capitales provenientes del Norte. En tercer lugar, *en muchas de las esferas de la integración, se carece del sustrato teórico que sea capaz de satisfacer las necesidades de los países implicados*. Cuanto se ha concebido hasta ahora –con la excepción del ALBA- posee una fuerte influencia librecambista, neoliberal y a partir de allí resulta en extremo difícil –considerando las relaciones de producción capitalistas dominantes- brindar un tratamiento adecuado a las asimetrías entre los países, más allá del otorgamiento de ventajas comerciales que resultan generalmente transitorias. En cuarto lugar, tampoco resulta fácil conciliar las demandas del conjunto de países latinoamericanos, determinada por *la poca complementariedad entre sus economías*. Nuestra región, subdesarrollada y dependiente, en la mayoría de los casos ve limitada su oferta a recursos naturales o servicios tradicionales, como el turismo, y esto en la práctica desestimula el esfuerzo integrador, que se diluye en la competencia entre sus países por captar cuotas de mercado e inversiones. En quinto lugar, ello se ve agravado por *la falta de una infraestructura adecuada* (energía, telecomunicaciones, transporte, etc.), es decir, de un “sistema circulatorio” que viabilice las iniciativas de la integración. En este ámbito, aunque se trabaja en la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) y se realizan esfuerzos similares en Centroamérica, sus resultados aún resultan insuficientes en relación con las necesidades de la región. Pero aún pensando que estos valladares puedan ser superados, quedan al menos otros tres no menos importantes a la hora de concebir el proyecto de unión continental.¹⁵²

En sexto lugar, aunque América Latina no dispone de un espacio de integración diseñado a escala regional, *los esquemas subregionales, una densa red de Tratados de Libre Comercio (Tics) y otros acuerdos similares*, conllevan a que –en ciertas ocasiones- los compromisos ya alcanzados obstaculicen la posibilidad de avanzar en nuevos acuerdos. En séptimo lugar, el papel clave que desempeña América Latina en el contexto geoeconómico y geopolítico mundial, entre otras causas, por las enormes reservas de recursos naturales, la hace una región no desdeñable para los objetivos imperialistas de las grandes potencias y destino de sus esfuerzos encaminados a obstaculizar el esfuerzo de unificación. Para estas, resulta muy distinto influir sobre las posiciones de países aislados, que en una concertación capaz de ofrecer singular

¹⁵² www.alainet.org/active/58183. visitada el 26/06/2013.

resistencia a habituales prácticas de dominación. Por último en octavo lugar, *la "integración real" presiona los avances en la firma de acuerdos integracionistas y sobrepasa los límites de la integración "dirigida" desde los Estados*. Esta pudiera ser, una de las fuerzas que actualmente está determinando la materialización de diferentes variedades de asociaciones con los países asiáticos, y no puede descartarse que su influencia vaya en detrimento de los esfuerzos centrados en la integración latinoamericana. Sin embargo, todos estos obstáculos no han sido suficientes para frenar la voluntad de la integración regional, ni para detener las fuerzas que la van conformando. Sobre las individualidades y las divisiones, entonces se imponen la necesidad de la unidad y la visión del futuro compartido, que resultan apoyadas desde los gobiernos y desde los pueblos, representados por sus movimientos sociales. De estas voluntades –a pesar de todos los desafíos- es que se renuevan las esperanzas y las oportunidades para América Latina. La CELAC forma parte de ellas. Y es bajo estas condiciones que surge la llamada Alianza del Pacífico. Esta nueva entidad, que agrupa a México, Perú, Colombia y Chile, e incorpora como observadores a Costa Rica y Panamá, fue creada para alcanzar “el libre flujo de bienes, servicios, capitales y personas, a fin de situar a esos países en mejores condiciones para el acercamiento y consolidación de las relaciones económicas y comerciales con la dinámica región asiática”. En el complicado ajedrez de la integración latinoamericana, faltaba la cofradía de países representantes de la derecha y defensores a ultranza del libre mercado.¹⁵³

Es por esta causa que tras su arribo al contexto latinoamericano, la Alianza del Pacífico inaugura una época, donde se pasa de un modelo de integración subregional, basada en la comunidad territorial (Sistema de la Integración Centroamericana, Comunidad del Caribe, Comunidad Andina de Naciones, etc.) a una integración sustentada por las afinidades ideológicas. En la actual coyuntura, al menos para lo político, la Alianza del Pacífico es percibida como la antítesis del ALBA, y en el ámbito económico, del Mercado Común del Sur (Mercosur). Para comprender esta última idea, tendría que señalarse el potencial efecto que tendría en el ámbito regional un grupo de países, que priorizando en su relacionamiento exterior a ciertos países asiáticos, pudieran colocar en un segundo plano las oportunidades que brinda el fomento de la integración orientada hacia América Latina y en especial hacia sus economías más dinámicas. Nótese que esto tampoco se encuentra reñido con los deseos de algunas grandes potencias de obstaculizar la unión de los pueblos latinoamericanos, a las cuales se les estaría haciendo un gran favor. China superará a la Unión Europea en 2014 como segundo mayor mercado para las exportaciones de la región. De forma similar, en el caso de las importaciones se prevé que China supere a la Unión Europea en 2015. Finalmente, en su concepción y avance, la integración latinoamericana no puede vincularse solo al ámbito de la circulación, sino que debe incluir dentro de la dimensión económica esferas como la productiva y la tecnológica, guardando el espacio necesario para lo social y cultural, como imprescindibles ejes

¹⁵³ www.alainet.org/active/58183. visitada el 26/06/2013.

articuladores del esfuerzo integrador. Asimismo el tratamiento a las asimetrías entre los países no podrá faltar en la agenda.¹⁵⁴

La elección de tres hitos claves en el proceso de integración de las últimas tres décadas nos permite recorrer las líneas maestras explicativas de las corrientes dominantes de Relaciones Internacionales: (I) los Acuerdos de Cooperación de 1985-86 entre Argentina y Brasil, explicados bajo el paradigma realista y de seguridad; (II) la firma del Tratado de Asunción de 1991 como momento fundacional del Mercosur, que da pie a los enfoques del neoliberalismo económico, al mismo tiempo que es combatido desde posiciones estructuralistas; (III) la crisis merco sureña entre 1999 y 2001 y sus consecuencias posteriores de proximidad socio-cultural e identitaria. En este último punto, pretendemos concluir la necesidad e idoneidad de enfoques socio-constructivistas y/o pluridisciplinarios para poder complejizar ese momento de supervivencia y redefinición del proceso de integración regional. De otro modo, bajo el prisma de los enfoques tradicionales que nos llevarían a pensar en la desaparición o, cuanto menos, la disolución del proceso en ese último hito, no podemos entender qué ha estado sucediendo en los primeros años del siglo XXI en lo referente a la integración sudamericana.¹⁵⁵

El proceso de integración regional sudamericano ha adquirido una nueva relevancia a raíz de sus cambios y continuidades en las últimas tres décadas. Desde las dictaduras de los años 70 hasta la incipiente Unión Sudamericana de Naciones (**UNASUR**) se ha desarrollado un largo y complejo proceso participado por numerosos actores. Las distintas teorías de Relaciones Internacionales han intentado explicar satisfactoriamente estos cambios con autores y enfoques que hablaban desde lugares determinados: desde el poder y la seguridad el Realismo, desde la cooperación y la interdependencia el neoliberalismo económico o desde la dominación y el sistema-mundo de los estructuralistas, entre otros.

Se pretende señalar tres hitos fundamentales del Mercosur al mismo tiempo que se intentan desentrañar a la luz de las distintas teorías, poniendo de manifiesto en cada caso aquélla que tiene más potencia explicativa. Se han elegido tres momentos claves en el proceso merco sureño que actúan a modo de puntos de inflexión o diferenciación de períodos. De este modo, repasamos los Acuerdos de Cooperación de 1985-86 entre Argentina y Brasil, como espaldarazo al proceso democrático y el acercamiento de amistad entre ambos países, que se constituyen en punto de inflexión de la anterior desconfianza vecinal para dar paso a una creciente comunidad de seguridad y confianza regional. En esta medida, los enfoques realistas serán de gran valía. En segundo lugar, se aborda la firma del Tratado de Asunción, en 1991, como momento fundacional del Mercosur y como desencadenante de una cooperación eminentemente

¹⁵⁴ www.alainet.org/active/58183. visitada el 26/06/2013.

¹⁵⁵ www.academia.edu. (2008, noviembre). Tres hitos de la Integración sudamericana a la luz de las Teorías de las Relaciones Internacionales. CABALLERO SANTOS, S. Seminario de Investigación. Madrid. visitada el 18/10/2013.

económica, que será bastante explicada en términos de los enfoques de neoliberalismo económico, al mismo tiempo que combatida desde posiciones estructuralistas. Por último, este artículo se cierra con la crisis mercosureña entre 1999 y 2001 y sus consecuencias posteriores. Tras los riesgos de disolución del Mercosur, se redefine y se crean nuevas iniciativas no basadas principalmente en el poder, la seguridad ni la interdependencia económica, como antaño. La mayor visibilización de elementos ideales en el proceso de construcción de la integración regional sudamericana hace indispensable abrir el campo teórico a enfoques críticos de la disciplina de Relaciones Internacionales como el constructivismo y a enfoques pluridisciplinarios que incluyan perspectivas desde la Sociología, la Historia...¹⁵⁶

El presente documento enfatiza en el tratamiento de dos tipos de asimetrías. De un lado, se encuentran las de carácter estructural, que se refieren a factores que reflejan la capacidad de las economías para beneficiarse del proceso de integración, tales como el tamaño de la economía, el desarrollo relativo, el acceso a infraestructura, las condiciones geográficas y la calidad de las instituciones, entre otros. De otro lado, están las asimetrías principalmente originadas en las políticas públicas, que se relacionan con las ventajas obtenidas por algunos países con la provisión por parte del Estado de bienes públicos, tales como los programas de promoción de inversiones y exportaciones, el financiamiento preferencial, las instituciones públicas de fomento de la competitividad, los incentivos fiscales y los subsidios, entre otros. Como fue dicho, en ausencia de políticas activas que compensen las diferencias, los países pequeños y de menor grado de desarrollo tendrán menores posibilidades de apropiarse de los beneficios del proceso de integración.¹⁵⁷

Para dar cuenta de las asimetrías que existen en Sudamérica basta mencionar que en términos de territorio, población y PIB, Brasil y Argentina representan más del 60% del total de la región. En el otro extremo, los seis países más pequeños (Surinam, Guyana, Bolivia, Paraguay, Uruguay y Ecuador) reúnen en conjunto tan solo el 5% del PIB total. Las cifras de comercio intrarregional demuestran que los países de menor desarrollo económico relativo son los que presentan una mayor dependencia comercial del espacio sudamericano, el cual constituye un importante destino de sus exportaciones, salvo los casos de Guyana y Surinam, que se encuentran poco insertados en los circuitos comerciales sudamericanos. Las asimetrías en cuanto al grado de desarrollo de las diferentes economías también son significativas. Como una primera aproximación cabe señalar que el producto por habitante de Argentina, país mejor ubicado en este sentido dentro del continente, es más de cuatro veces el correspondiente a Bolivia, que se encuentra en el otro extremo.¹⁵⁸

Los desafíos sudamericanos frente a este dilema, que es decisivo, son enormes: superar los obstáculos que devienen de las grandes asimetrías que existen entre los países de la región, sean ellas de naturaleza territorial, demográfica, de recursos naturales, de energía, de niveles de desarrollo político, cultural, agrícola, industrial y de servicios; enfrentar con persistencia las enormes disparidades sociales que son

¹⁵⁶ www.academia.edu. visitada el 18/10/2013.

¹⁵⁷ www.comunidadandina.org/unasur/Documento_Asimetrias.pdf. pp. 8. visitada el 04/04/2013.

¹⁵⁸ *Ibidem*. visitada el 04/04/2013.

similares en todos estos países; realizar el extraordinario potencial económico de la región; disolver los resentimientos y las desconfianzas históricas que dificultan su integración.¹⁵⁹

Los países de América del Sur, como consecuencia de las políticas neoliberales que determinaron la reducción negociada y a veces hasta unilateral de sus aranceles aduaneros, la privatización de sus empresas estatales y la liberalización de sus mercados de capital, aumentaron sus importaciones de productos industriales de los países desarrollados y el ingreso descontrolado de capitales extranjeros. Estas políticas llevaron a la desindustrialización en mayor o menor grado, a la mayor influencia del capital multinacional y a la desnacionalización de importantes sectores de sus economías, en especial del sector financiero, con efectos económicos, e inclusive políticos, significativos.¹⁶⁰

Esta mayor integración, sin embargo de naturaleza pasiva, de los países sudamericanos en la economía mundial es radicalmente distinta de la integración en la economía global que se da con los países altamente desarrollados o con ciertos países emergentes, como Corea. En estos últimos casos, esta mayor integración se verifica a través de la internacionalización de las actividades de sus grandes empresas de actuación multinacional pero de capital nacional, así como de sus exportaciones de alto contenido tecnológico mientras que, en el caso de los países sudamericanos, se verifica a través de la mayor participación de mega-empresas multinacionales en sus economías, ya que no poseen estos últimos países (con raras excepciones) grandes empresas capaces de internacionalizarse, y de la expansión de sus exportaciones de “commodities”.¹⁶¹

El filósofo y activista Chomsky enfatizó la potencialidad “alterglobalista” de la integración suramericana, refiriendo a UNASUR, cuando argumentó “Sudamérica está comenzando a superar sus enormes problemas internos y también su subordinación a Occidente, principalmente a Estados Unidos. La región está diversificando sus relaciones con el mundo. Brasil tiene cada vez mayores intercambios con Sudáfrica e India, y particularmente con China, que está cada vez más involucrada con inversiones e intercambios con los países latinoamericanos. Aunque el poder está todavía extraordinariamente concentrado, la economía internacional se hace más diversa y compleja, y el Sur se vuelve más” independiente”.¹⁶²

Históricamente, Suramérica siempre ha tenido una mayoría de gobiernos derechistas, sea a través de gobiernos dictatoriales o a través de gobiernos democráticos. Sin embargo en los últimos años esta situación cambió drásticamente con la elección del presidente Chávez de Venezuela en 1999, con las elecciones del presidente Lagos y luego la presidente BACHELET en Chile, con la elección del presidente Lula de Silva en Brasil (2003) y Néstor Kirchner de Argentina (2003), con la elección del presidente Tabaré Vázquez de Uruguay (2005), con la elección del presidente Morales en Bolivia (2005), con la elección del presidente Correa de Ecuador en 2006, y finalmente en

¹⁵⁹ www.laondadigital.com/LaOnda/LaOnda/301-400/393/A6. visitada el 30/07/2013.

¹⁶⁰ *Ibidem*. visitada el 30/07/2013.

¹⁶¹ *Ibidem*. visitada el 30/07/2013.

¹⁶² HENKJAN, L. (2009). *La Integración Sudamericana: Actuar juntos y Bien*. Editorial: El PAÍS. Santa Cruz de la Sierra. BOLIVIA. pp. 34.

2008, con la elección de presidente Lugo en Paraguay. En el inicio del año 2009, de los países “latinos” de Suramérica solamente Colombia tuvo un gobierno claramente derechista. En Perú, el presidente García tiene un discurso ambiguo, aunque, contrariamente a su primer gobierno en los años ochenta, la práctica de su gestión es netamente neoliberal.

Contrario al proceso de construcción del Banco del Sur y la UNASUR, la construcción de Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) y de los Tratados de Comercio de los Pueblos (TCPs) tiene su raíz principal en las “ideologías izquierdistas”. El gobierno venezolano propuso el ALBA en 2001 como alternativa de ALCA y el gobierno Boliviano propuso en 2006 los TCPs como alternativa de los TLCs. En este sentido se puede considerar al ALBA y los TCPs como acuerdos de integración entre gobiernos de izquierda latinoamericanos, y no tanto como acuerdos de integración que tengan como objetivo integrar a todos los gobiernos de una cierta región (América Latina o Suramérica) sin depender de su ideología política, o, parafraseando Pablo Solón, como un “encuentro de diferentes voluntades políticas”.¹⁶³

El presidente Hugo Chávez de Venezuela propuso algunas de las iniciativas “integracionistas” de los últimos años en Suramérica y América Latina, específicamente el Banco del Sur y ALBA. Existen varias críticas sobre el papel protagonista de Venezuela, por ejemplo, que el principal interés de Venezuela sea la expansión de sus propios intereses, que estas iniciativas sean principalmente proyectos megalómanos personales del presidente Hugo Chávez, que Venezuela no respete las soberanías nacionales de otros países latinoamericanos, y, que las propuestas en realidad no son integracionistas porque no facilitan el encuentro entre diferentes voluntades políticas. Por ejemplo: MALAMUD (2009) argumenta: “más allá de la retórica integracionista del ALBA, habría que preguntarse si la política exterior venezolana tiende a integrar a la región o si contribuye a dividirla”. Los defensores de la política integracionista de Venezuela, argumentan a su vez que las propuestas de Venezuela son las únicas iniciativas de integración que tienen un carácter realmente alternativo (no neoliberal y contra el libre comercio). Asimismo, sustentan que Venezuela es el único país que provee un contrapeso a la influencia de Estados Unidos en Suramérica y, según algunos, a la creciente influencia de Brasil.¹⁶⁴

Depende de los próximos pasos en el proceso de la construcción de UNASUR si este organismo realmente podrá incluir iniciativas que podrán frenar los actuales procesos de invasión de varias ecos regiones frágiles de Suramérica.¹⁶⁵

El estudio de los procesos de integración regional encaminados en América Latina y el Caribe luego de la segunda mitad del siglo XX, muestra claramente que éstos han sido permanentemente, sin excepción, el escenario en el cual proyectos políticos diversos han disputado su hegemonía. En la elección de un tipo determinado de integración regional (sus temas prioritarios de agenda, su mayor o menor profundización, sus

¹⁶³ *Ibidem*. pp. 36-38.

¹⁶⁴ HENKJAN, L. (2009). *Op. cit.* pp. 38-39.

¹⁶⁵ *Ibidem*. pp. 45-46.

protagonistas, sus instituciones, etc.), se pone en juego el modelo de región y de sociedad en el cual deseamos vivir.¹⁶⁶

En primer lugar, para justificar esta respuesta, es necesario referirnos a una noción de identidad latinoamericana, de un “nosotros”, los latinoamericanos. Se trata de un reconocimiento histórico – cultural con determinadas pautas comunes. Si bien existe, aún hoy en día, una diversidad étnica y cultural en América Latina, reconocernos como latinoamericanos implica precisamente reconocer esa diversidad, pero sin olvidar los puntos de unidad entre nuestros pueblos. Lo latino nos une, es decir, nuestra lengua, nuestro pasado ibérico, pero sobre todo nos une el proyecto emancipador de nuestros próceres, que pensaron este continente como un solo bloque, de pie frente al mundo.¹⁶⁷

No en vano, San Martín y Bolívar se reunieron en el encuentro de Guayaquil para coordinar las luchas independentistas. El sueño era una América unida frente al opresor europeo. Arturo Andrés Roig (filósofo argentino, 1922) sostiene que la unidad latinoamericana se entiende en términos tanto de un “ser” como de un “deber ser”, ese destino común nacido hace 200 años. Aquellas personas bajo el lema de libertad, unidad y equidad de los pueblos americanos, levantaron los primeros cimientos en el proceso de Integración. A estas personas las unió el amor por su tierra, América, por encima de su nación, y el deseo de construir autónomamente, una patria libre, próspera y justa para los pueblos americanos, pero por sobre todo una patria unida a través del reconocimiento de una historia y una necesidad de transformación comunes. Ese “construir”, desde y para el ser americano, los y las transformó en los hombres y mujeres de acción que aquí destacamos: Francisco de Miranda (venezolano, 1750-1816), Simón Bolívar (venezolano, 1783-1830), Juana Azurduy (boliviana, 1780 – 1862), José de San Martín (argentino, 1778-1850), Manuelita Sáenz (ecuatoriana, 1797 – 1856) José Gervasio Artigas (uruguayo, 1764-1850); y José Martí (cubano, 1853-1895), entre otros.¹⁶⁸

Bolívar protagonizó las epopeyas militares que dieron lugar a la liberación de muchas de las tierras americanas que pertenecían a la corona española y a la posterior conformación de las nuevas repúblicas. Manifestó el conjunto de características comunes que constituían la base material del proceso de integración que hacía del nuevo mundo liberado una única nación: mismas costumbres, tradiciones, lengua, religión, intereses y un mismo destino, siendo la integración el único camino para la verdadera liberación política de América, su Patria Grande. Este sentimiento lo compartió con San Martín, para quien liberar a los pueblos americanos del dominio exterior exigía el compromiso con el pueblo de no someterlo a un nuevo dominio, propiciando de esta manera un sistema de cohesión social y política tal que

¹⁶⁶ PERROTA, D. (2012). Paz, Democracia e integración regional en América del Sur. Editorial: Ubanex. Buenos Aires. pp. 11.

¹⁶⁷ Ibídem. pp. 15.

¹⁶⁸ PERROTA, D. (2012). Ob. Cit. pp. 16-17.

permitiese a estas naciones tomar mano de su propio destino. San Martín confiaba en la Unión de los Estados americanos en la lucha por la emancipación, porque a ellos los unía una identidad común, la americana, y un proyecto único, la emancipación y crecimiento de sus naciones y de la patria. Sobre esta base apoyó la lucha de Bolívar desde el Sur. La idea de la representación de los pueblos en su diversidad fue fervientemente defendida por Artigas, para quien la integración se realiza entre las comunidades, que son la vida política de los pueblos. En este marco, la nación ejerce su soberanía de manera autónoma mediante la deliberación y la elección directa, provocando que el poder de los gobernantes emerja de la voluntad general sin desmedro de las unidades comunitarias que lo sustentan. En este proyecto integrador de los pueblos y no de los Estados americanos, la integración regional era un requisito indispensable para el desarrollo y la verdadera independencia. Juana Azurduy, por su parte, fue una de las mujeres latinoamericanas que, a través de su lucha en las guerras emancipadora de las tierras americanas, protagonizó la liberación de nuestra Patria Grande. Esta heroína se lanzó al campo de batalla, junto a su familia, para luchar contra el yogo colonial, valentía y tesón por alcanzar la libertad de los pueblos de América del dominio extranjero la convirtieron en un símbolo de la unidad sudamericana. Su figura reivindica el protagonismo que tuvieron las mujeres en la historia de nuestros pueblos, el cual fue tradicionalmente negado por la historia oficial.

169

Los países latinoamericanos habían visto incrementar su dependencia de los productos externos para la propia reproducción tanto de su economía como de la vida misma de sus poblaciones. Este regionalismo, por lo tanto, combina dos elementos que a primera vista parecen contradictorios: por un lado, en el marco del retorno del nacionalismo latinoamericano, se prioriza el crecimiento del mercado interno (con la industria ocupando un rol clave) y la mejora de las condiciones de vidas de la sociedad (derechos sociales y laborales). Por otro lado, se concierne en torno a la necesidad de lograr autonomía y reducir la dependencia de la región. Celso Monteiro Furtado (brasileño, 1920-2004) sugirió la concreción de un subsistema regional, en el cual no se requiriera la formación de grandes mercados comunes sino la transformación de la unión en una herramienta de defensa contra la acción de los centros hegemónicos, recuperando al Estado como centro decisor. La clave del pensamiento económico americanista estaba basada en el reconocimiento y fortalecimiento de lo autónomo para alcanzar así el tan deseado progreso económico independiente, superando la fragmentación de los países latinoamericanos y evitando reproducir al interior de éstos las relaciones de dependencia, es decir, superar las asimetrías entre ellos. Desarrollaremos en la próxima sección, con un mayor detalle, algunas de estas ideas, así como la complejidad vinculada a su implementación en la región. Dicha complejidad llevó a éxitos dispares de estas iniciativas, las cuales de todas formas vieron coartado su desarrollo por la imposición en la región de sangrientas dictaduras. Durante esos años, la idea latinoamericana desapareció por completo del escenario.

¹⁶⁹ Ibídem. pp. 16-17.

Fueron años de muerte, desaparición y torturas, de silenciamiento del pensamiento y de imposibilidad de encontrar un camino común para nuestros pueblos.¹⁷⁰

Pinceladas éstas de un pensamiento que se está forjando, en esta, nuestra América Latina, compleja y, sobre todo, viva. Hoy, en ella, el MERCOSUR (Mercado Común del Sur), la UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas) y la CELAC (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños) se articulan y complementan como herramientas válidas creadas por nuestros pueblos para alcanzar aquella premisa que nos legaron nuestros libertadores: “La Patria es una sola, o no hay Patria”. Para construirla, debemos actuar siguiendo nuestro pensamiento propio. Pero debemos, sobre todo, sentir en nuestros corazones que una patria unida y soberana es posible.¹⁷¹

El Pacto Andino se creó en 1969 a través del Acuerdo de Cartagena y la idea fundamental fue la de establecer un área de integración entre aquellas economías más simétricas entre sí, un desarrollo equilibrado y armónico, con una distribución equitativa de los beneficios, para progresar en la integración, eliminando las asimetrías. Si bien los alcances no fueron los esperados, esto se debió también a la instauración de los procesos militares en toda la región, factor clave en la desintegración.

Más allá de los mayores o menores aciertos y logros de estos proyectos, cabe destacar que los países latinoamericanos en su conjunto entendieron el contexto de dependencia y subdesarrollo a superar descrito por la CEPAL y fundamentaron en aquellos principios, aunque adaptándolos a sus propias estructuras económicas y demandas políticas, los primeros pasos en la integración latinoamericana. En 1980, tras el fracaso de la ALALC, se firmó un nuevo Tratado de Montevideo. El TM80 inauguró la ALADI, para reemplazar a la anterior. Esto constituyó una nueva etapa de revisión en el proceso integrador y lo firmaron los mismos países, pero quedó abierto a todos los demás países de América Latina.

En 1998 ingresó Cuba al acuerdo. Se reconoce que la ALADI inaugura un esquema más flexible de integración, basado ya no en el multilateralismo, sino en el bilateralismo comercial, al posibilitar acuerdos por pares o grupos de países, tanto dentro de la región como con países extrazona. Ya no se intenta buscar una zona de libre comercio, sino establecer un sistema de preferencias comerciales. El principal obstáculo que presenta esta nueva asociación es estructural y está estrechamente ligada al contexto en el cual se crea: este momento está marcado por la crisis de la deuda externa que afectó a los países de la región en el período. A pesar de ello, la creación de la ALADI supuso una renovación del compromiso político de los países latinoamericanos con la promoción del desarrollo económico-social armónico y

¹⁷⁰ PERROTA, D. (2012). Ob. Cit. pp. 25.

¹⁷¹ Ibídem. pp. 27.

equilibrado de la región. Actualmente, la ALADI funciona como un paraguas jurídico en el cual aún hoy se reconocen acuerdos multilaterales.¹⁷²

El MERCOSUR, por ejemplo, ha sido protocolizado antela ALADI como un acuerdo de alcance subregional; y, en este sentido, sirvió para habilitar acuerdos que no hubieran prosperado en el marco de negociaciones que abarcaran a más países. Otro avance de la ALADI ha sido superar el entramado institucional deficiente de su predecesora ALALC. Asimismo, su marco jurídico es un espacio abierto a cualquier proyecto de integración regional más complejo y abarcador que pueda prosperar en la región. Como hemos visto, el marco jurídico establecido por la ALADI fue mucho más realista y flexible que el propuesto por la ALALC. Aunque en ambos casos se buscaba alcanzar la creación de un mercado común que incluyera a todos los países de la región, en el marco de la ALADI se consideraba que debían celebrarse primero acuerdos bilaterales o sub-regionales de alcance parcial, abiertos a la inclusión de los demás países latinoamericanos, para llegar así poco a poco, y a largo plazo, a la construcción de un espacio regional.¹⁷³

2.1.1. Consolidación Política y Económica Sudamericana

El futuro del multipolarismo sea equilibrado o desequilibrado con hegemonía o no del eje EE.UU., UE y JAPÓN, depende de la toma de decisiones de los distintos países. La conformación de experiencias como el IBAS (acuerdo de cooperación entre Brasil, India y Sudáfrica) y el BRIC (China, Rusia, India y Brasil), son indicadores de que el tablero del poder del mundo está en movimiento. Es en este marco que nace UNASUR, ubicando a nuestro continente como potencial articulador, interlocutor y constructor de ese multipolarismo equilibrado, impulsor de una política de poder apoyada en argumentos morales y políticos propios, como ser los derechos humanos, la paz, el medio ambiente y el bienestar general.¹⁷⁴

- **La hipótesis planteada en este trabajo es la siguiente: “La UNASUR ha impulsado la consolidación político-económica sudamericana a través de la cooperación, concertación y coordinación de acciones de los países miembros.”**

La integración económica y política adquiere determinados intereses con miradas a largo plazo. En el caso de Argentina comete el error estratégico de buscar una salida individual a través de esquemas de protección no

¹⁷² PERROTA, D. (2012).Op. cit. pp. 33.

¹⁷³ Ibidem. pp. 34.

¹⁷⁴ RIUTORT SERRA, B. (2010). Umbral de América del Sur. Editorial: Prometeo. Buenos Aires. pp. 49.

negociados que terminan potenciando e incrementando la agenda de conflictos bilaterales en un proceso de integración subregional ya en estado de hibernación. Sin embargo, en el plano continental lejos de adoptar posiciones autárquicas o neoproteccionistas ha realizado opciones claras a favor del diálogo regional. En segundo lugar, considero relevante el giro en materia de política exterior dado por Venezuela. De la mano de CHÁVEZ, y por primera vez en 200 años, Venezuela traslada su eje de gravitación desde Estados Unidos hacia el Sur del Continente, es un hecho político sin precedentes que fue acompañado, además de propuestas concretas como ser la conformación de la Alternativa Bolivariana para las Américas, el Banco del Sur y el ingreso del MERCOSUR. Finalmente, otro hecho político determinante ha sido la impronta que LULA le ha dado a la política exterior de Brasil, que ha pasado de jugar un rol pendular entre las grandes potencias mundiales al asumir un rol activo en el liderazgo de las naciones emergentes y subdesarrolladas en el tablero mundial.¹⁷⁵

Entre los logros más notables, se destacan: 1) A nivel regional, la desaparición del ALCA como proyecto hegemónico de Estados Unidos. Con el ALCA se buscaba erosionar, fragmentar y licuar los procesos de integración instalados en América del Sur. 2) A nivel continental, la creación de la UNASUR y las sucesivas cumbres entre América del Sur y África. 3) Finalmente a nivel global, el bloqueo de la Ronda de Doha a comienzos de los 2000, articulando los intereses de países de América del Sur, África y Asia e instalando en la agenda la pretensión de los países más pobres de instalar a nivel global el comercio justo entre ricos y pobres.¹⁷⁶

La articulación Sur-Sur con África del Sur e India, que tiene como objetivo el diálogo político, la cooperación sectorial y la creación de un fondo para el combate del hambre, y haber logrado que el poderoso G7 se transforme en G20, integrado por países emergentes como India, China, Rusia, México, África del Sur e Indonesia entre otros, para discutir rutas de salida globales a la crisis financiera.¹⁷⁷

La UNASUR como proyecto en construcción necesita edificarse desde cimientos fuertes. Una sub-región orientada fuertemente a la resolución de los problemas del subdesarrollo, la democratización de las decisiones y la participación ciudadana sería una plataforma inestimable para el proyecto continental.¹⁷⁸

¹⁷⁵ Ibídem. pp. 50.

¹⁷⁶ RIUTORT SERRA, B. (2010). Op.cit. pp. 50-51.

¹⁷⁷ Ibídem. pp. 51.

¹⁷⁸ Ibídem. pp. 52.

La UNASUR debe afrontar varios desafíos para consolidarse como organización internacional y lograr legitimación regional y mundial. A) Instalar una institucionalidad que respete el pluralismo de opciones políticas, de no ser así, esta variable puede dificultar el proceso de integración continental y debilitarlo estratégicamente. B) Continuar con la Política de intervención sobre los diferentes conflictos entre los países de la región. C) Desarrollar el Consejo de Defensa de cara a desarrollar políticas continentales en materia de preservación de los recursos naturales y energéticos. D) Promover y liderar el diálogo, cooperación política y técnica en clave Sur-Sur (África, Países Árabes, India, China). E) La creación de un sentimiento de pertenencia política, de ciudadanía sudamericana es clave para impulsar con la fuerza de la legitimación este proceso. F) El avance en los puntos anteriores ayudará a los procesos de integración subregionales a salir de los innumerables conflictos bilaterales propios de lógicas nacionales o corporativas que han generado escenarios de estancamiento y contribuya a la construcción de un orden mundial de tipo multipolar equilibrado.¹⁷⁹

En el debate mundial, no solo gira en el orden económico sino que también está presente la política. La articulación de la política y de la economía existe en todos y cada uno de los espacios nacionales que se integran. El intento de la UNASUR es avanzar de un foro político a la articulación económica. Por ello sobresale como novedad la constitución del Consejo Sudamericano de Economía y Finanzas. La primera reunión del Consejo de Economía y Finanzas de la UNASUR se realizó en Buenos Aires en agosto de 2011. Con carácter previo al encuentro de Ministros, funcionó el Grupo de Trabajo sobre integración financiera, que involucra temas esenciales en tiempos de crisis, tales como el Banco del Sur, el uso de reservas internacionales y el efecto regresivo del movimiento internacional de capitales, especialmente a la actividad delictiva del lavado de dinero y el comercio de armas y de personas.¹⁸⁰

Además de los temas políticos y económicos, aparece en el horizonte la preocupación por la cuestión ambiental, que durante junio de 2012 se llevó a cabo la cumbre Río 20, en el cual se efectuó un balance de las dos décadas transcurridas desde la Cumbre de la Tierra y asumir el desafío por la creciente emisión de gases tóxicos derivados del modelo productivo global en curso. La

¹⁷⁹ Ibidem. pp. 52-53.

¹⁸⁰ GAMBINA, J. (2012, mayo). UNASUR: ¿un proyecto para la emancipación? Revista de Derecho Público. N° 1. Editorial: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación. CABA. pp.129.

UNASUR pretende ir más allá del foro político que hoy expresa, para lo cual la economía integrada de la región constituye un desafío a construir.¹⁸¹

El fortalecimiento del diálogo político entre los Estados miembros que asegure un espacio de concertación para reforzar la integración sudamericana y la participación de la UNASUR en el escenario internacional, el desarrollo social y humano con equidad e inclusión para erradicar la pobreza y superar las desigualdades en la región, la integración energética para el aprovechamiento integral, sostenible y la adopción de mecanismos compatibles con las políticas económicas y fiscales de los Estados Miembros, la consolidación de una identidad sudamericana a través del reconocimiento progresivo de derechos a los nacionales de un Estado miembro residentes en cualquiera de los otros, con el fin de alcanzar una ciudadanía suramericana.¹⁸²

Podemos inferir que la integración política de América del Sur ha seguido un derrotero cargado de complejidades, incertidumbres y retrocesos, propio de una realidad política fraguada a sangre y fuego por las potencias europeas durante el proceso de la primera independencia. Los primeros intentos serios de avanzar en este sentido fueron la ALALC (Asociación Latinoamericana de Comercio) en la década del 60, luego continúa ALADI (Asociación Latinoamericana de Integración), en los 80. En 1969 se creó la (CAN) Comunidad Andina de Naciones, primer proyecto de integración subregional hoy muy debilitada por las opciones asumidas individualmente por los gobiernos de Perú, Colombia y Ecuador de firmar TLC (Tratados de Libre Comercio) con Estados Unidos y la Unión Europea. Cuarenta años después surge el ALCA. En 1990 con la fundación del MERCOSUR se dará un paso superador a las zonas de libre comercio y por primera vez se plantea seriamente avanzar en la subregión y en la construcción de un Mercado Común.¹⁸³

En el siglo XXI las iniciativas más relevantes después de la creación del MERCOSUR, han sido, sin lugar a dudas, la fundación de la UNASUR y su Consejo de Defensa Sudamericano.¹⁸⁴

¹⁸¹ Ibídem. pp. 130.

¹⁸² REY, S. (2014). UNASUR: pasado, presente y futuro. Editorial: Medios Gráficos. Buenos Aires. pp.146-147.

¹⁸³ SILVA PINTOS, J. (2010, diciembre) LA UNASUR EN EL NUEVO ORDEN POLÍTICO MUNDIAL. Revista Latinoamericana Nueva Sociedad N° 230. Editorial: Prometeo. impreso en talleres gráficos nuevo Offset. Buenos Aires. pp. 45-46.

¹⁸⁴ Ibídem. pp. 46.

Voy a detenerme en tres factores que resumen la importancia política de la UNASUR a la vez que confluyen en su creación: a) la mundialización de las relaciones económicas y financieras, b) el extraordinario contexto político continental y c) la fuerte complementariedad con el MERCOSUR.¹⁸⁵

- g) Dos dimensiones caracterizan el diseño del mundo post-Berlín: la consolidación de la globalización como nueva fase de la formación económico social capitalista y la construcción de un nuevo orden político mundial en clave multipolar. “Geopolítica y comercio son conceptos que están íntimamente relacionados desde los orígenes de la historia de la humanidad. En este marco, la capacidad de actuación soberana en una economía globalizada sólo es posible desde la perspectiva de un bloque regional”. Que el futuro multipolarismo sea equilibrado o desequilibrado con hegemonía o no del eje EE.UU., UE y Japón, depende de esto. La conformación de acuerdos entre Brasil, India y Sudáfrica y el BRIC (China, Rusia, India y Brasil), son indicadores de que el mundo está en movimiento. Es en este marco que nace UNASUR, ubicando a nuestro continente como potencial articulador, interlocutor y constructor de ese multipolarismo equilibrado como alternativa al unilateralismo norteamericano, impulsor de una política de poder apoyada en argumentos morales y políticos propios, disfrazados de principios universales como ser los derechos humanos, la paz, el medio ambiente y el bienestar general.¹⁸⁶
- h) La integración regional debe trascender la orientación ideológica de los gobiernos. Pero más allá de ese contexto político que sin dudas ayudó avanzar en el proceso de integración continental, la viabilidad de la UNASUR, pensada como potencial actor geopolítico con incidencia en la toma de decisiones globales, depende mucho de la capacidad de perspectivas por parte de los gobiernos. Alianzas integradoras de miradas y opiniones diversas son siempre de construcción compleja pero de profunda fortaleza cohesiva.¹⁸⁷
- i) La UNASUR es altamente complementaria con los procesos de integración subregional del continente, que incluso puede llegar a potenciar en la medida de cumplir el objetivo de colocar a América del Sur como interlocutor ante los distintos organismos multilaterales, la ONU en primer lugar. Asimismo, el fomento de una banca continental para el desarrollo y la

¹⁸⁵ *Ibidem.* pp. 46.

¹⁸⁶ *Ibidem.* pp. 49.

¹⁸⁷ SILVA PINTOS, J. (2010). *Op.cit.* pp. 49-51.

reducción de asimetrías a través de la integración de infraestructura (energética, vial y de telecomunicaciones) tendría profundas repercusiones en una eventual estrategia de desarrollo productivo subregional.

“La UNASUR como proyecto en construcción necesita edificarse desde cimientos fuertes. Una subregión orientada fuertemente a la resolución de los problemas del subdesarrollo, la democratización de las decisiones y la participación ciudadana sería una plataforma inestimable para el proyecto continental”.¹⁸⁸

El avance de los procesos de integración ayudará a salir de los innumerables conflictos bilaterales que han generado escenarios de estancamiento y contribuirá a la construcción de un orden mundial de tipo multipolar equilibrado.

En los procesos de integración económica parten de una realidad que constituye su presupuesto necesario: la existencia de distintos ámbitos espaciales económicos.¹⁸⁹

La acción de integrar supone la existencia de partes con las que se procura conformar un todo. Se trata, precisamente, de unir distintas partes o unidades económicas menores para formar una unidad mayor. Se persigue entonces construir un nuevo ámbito económico partiendo de diversos espacios económicos, para lo cual es necesario eliminar toda forma de discriminación que sufren las mercaderías pertenecientes a cada uno de los espacios económicos cuando ingresan a los demás.

El espacio de libre circulación económica de las mercaderías resultará de tal forma ampliado. En los procesos de integración más avanzados, se asegura dicha libertad para las personas, los servicios y los capitales.¹⁹⁰

La “integración económica” concebida como “un proceso”, puede definirse entonces como el conjunto de acciones encaminadas a eliminar progresivamente la discriminación entre los distintos espacios económicos involucrados. El objetivo es conformar una nueva unidad económica, producto de la suma o fusión de los distintos ámbitos espaciales económicos objeto del proceso de integración económica. Existen distintos niveles de integración señala Bela BALASSA según se analiza la zona de libre comercio, la unión aduanera, el mercado común, la unión económica y la integración económica total. La integración constituye un medio, concebido entre distintos Estados, para procurar diversos objetivos. Desde el punto de vista de la política internacional, puede ser un medio idóneo para asegurar la paz en una región determinada y desde una perspectiva económica incrementa la productividad y el mejor aprovechamiento de los recursos disponibles, además una mayor amplitud del mercado posibilita la producción

¹⁸⁸ Ibídem. pp. 51- 52.

¹⁸⁹ BASALDÚA, R. (1999). MERCOSUR Y DERECHO DE LA INTEGRACIÓN. Editorial: Artes Gráficas, Candil. Buenos Aires. pp. 23.

¹⁹⁰ Ibídem. pp. 23.

en mayores cantidades, lo que determina una reducción significativa de los costos.¹⁹¹

La integración sudamericana enfrenta varios desafíos. Uno de ellos es la infraestructura, factor crítico para el crecimiento económico, la productividad y un desarrollo territorial equilibrado. Mientras las economías asiáticas emergentes han destinado grandes recursos a infraestructura desde los años 80, durante el mismo período nuestra América ha reducido su inversión en este sector desde niveles superiores al 4% del PBI al 2% anual. Las infraestructuras vial y ferroviaria tienen capacidad insuficiente y escasean los servicios ferroviarios competitivos para el transporte de cargas.¹⁹²

La creación de una zona de libre comercio en la región ha sido muy lenta, el comercio libre de aranceles representa entre un 50% y un 70% del total, en 2018 será de un 65% y un 95%. El comercio es una herramienta fundamental de apoyo a la integración regional.¹⁹³

Los países de la UNASUR enfrentan problemas ambientales que comprometen su capacidad de sostener el desarrollo, como la pérdida de biodiversidad y de bosques, la sobreexplotación de los recursos naturales, la degradación de los suelos y el agotamiento de pesquerías. Además la urbanización acelerada sin planificación, y los patrones insostenibles de producción y consumo, han incrementado la contaminación del aire y la producción de basura y han privado a muchos asentamientos precarios de los servicios básicos. A esto se suman los sectores minero, industrial y energético, que contaminan las aguas y afectan los ecosistemas costeros. Este panorama se agudiza por los impactos de los cambios climáticos como son los desastres naturales. Como es de apreciar, los desafíos son mayúsculos, también la voluntad de avanzar hacia la construcción de un espacio común de desarrollo económico, crecimiento sustentable y de bienestar general.¹⁹⁴

La UNASUR es uno de los tantos proyectos que procuran encumbrar a la región a partir de una vocación política integradora y aún resta mucho camino

¹⁹¹ BASALDÚA, R. (1999). Op. cit. pp. 24-25.

¹⁹² SZNAIBERG, L. (2010). Del dicho al hecho. Revista Económica y política industrial Año XXXIV N° 230. Editorial: Melipal S.R.L. Artes gráficas. Buenos Aires. pp.18.

¹⁹³ *Ibidem*. pp.18.

¹⁹⁴ SZNAIBERG, L. (2010). Op.cit. pp. 18.

por recorrer para alcanzar el perfil que requiere un bloque de esta naturaleza.¹⁹⁵

A pesar de las diferencias políticas que han dividido al subcontinente durante décadas, los presidentes de los 12 países entendieron que el desarrollo de la región dependía, en buena forma, de un trabajo mancomunado, que no sólo fuese capaz de eliminar los problemas políticos, sino que, al mismo tiempo, permitiese generar un camino llano hacia un mayor y mejor entendimiento en asuntos sociales y económicos. Es así que se reforzaron los acuerdos más antiguos y, en paralelo, se crearon nuevas instancias integracionistas.¹⁹⁶

El agotamiento del modelo de regionalismo abierto, que primó en la década del 90, ha dado paso al inicio de una nueva fase de integración regional, que algunas analistas caracterizan como regionalismo post-neoliberal. A principios de la actual década han emergido nuevos esquemas y proyectos de integración de rasgos distintivos, caracterizados por el desplazamiento de los temas de liberalización comercial y desregulación de una agenda marcadamente política signada por el retorno a rol protagónico del Estado. La transformación de la Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN), impulsada desde la década del 90 por Brasil, en la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), con una agenda regional innovadora, es uno de los hitos del inicio de esta nueva fase. La creación, aún en curso de la Comunidad de Estados de América Latina y el Caribe (CEALC), es otro de los indicadores. No obstante, estos procesos se desarrollan en un maro regional caracterizado por la fragmentación y la heterogeneidad, en tanto persisten iniciativas de acuerdos de libre comercio entre algunos países de la región y Estados Unidos. Además algunos países sudamericanos continúan privilegiando sus políticas y acuerdos comerciales como prioridades de su política exterior.¹⁹⁷

UNASUR salió fortalecida por conducto de la reafirmación del liderazgo de Brasil, cuyo papel fue definitivo en el éxito de los acercamientos y la disminución de las tensiones. Está en juego, si prevalecerá la estrategia norteamericana de dividir a la región para favorecer sus intereses geoestratégicos, o se impondrá la estrategia sudamericana de solucionar los problemas regionales sin injerencia externa, unificando gradualmente a Sudamérica frente al mundo con una política exterior coherente.¹⁹⁸

Si bien UNASUR es, en gran medida, el resultado de un diseño geopolítico brasileño, acuna en su seno una evidente pugna entre las visiones brasileña y venezolana en torno a la concepción del espacio sudamericano y a las estrategias y objetivos que

¹⁹⁵ LASCANO, M. (2012). Aún resta mucho camino por recorrer. Informe industrial. Editorial Melipal S.R.L. Buenos Aires. pp. 17.

¹⁹⁶ www.guiooteca.com › Internacional. visitada el 29/07/2013.

¹⁹⁷ SERBIN, A. (2010, agosto) Regionalismo y soberanía nacional en América Latina: los nuevos desafíos. Revista Nueva Sociedad n° 42. Editorial: Prometeo. Buenos Aires. pp. 1.

¹⁹⁸ CHAVES GARCIA, C. (2010). Op. cit. pp.38.

debe perseguir. En este marco, se ha evitado enfatizar la integración económica y los acuerdos comerciales como objetivos principales y se ha adoptado por una agenda multidimensional de temas, ya mencionados que le confieren un carácter eminentemente político a su proceso de construcción.¹⁹⁹

El tipo del proceso de integración que representa **la UNASUR** es que “está dotada de personalidad jurídica internacional” y debe cumplir con ciertos requisitos, entre ellos, tener competencias distintas a la de sus Estados miembros, dotados de órganos permanentes, propios e independientes, encargados de gestionar unos intereses colectivos y capaces de expresar una voluntad jurídica distinta de la de sus miembros. La adopción de decisiones, resoluciones y disposiciones debe ser adoptada por consenso, se trata de una organización en estado embrionario que funciona a través de Cumbres presidenciales.²⁰⁰

La UNASUR, hay que seguirla construyendo. Hoy es un espacio de encuentro para la solución política y pacífica de nuestras divergencias y para tratar de construir una visión compartida entre los pueblos de Suramérica, en función de las posibilidades es necesario dar el salto al desarrollo.

Hoy más que nunca se requiere avanzar en la integración regional para hacer frente al difícil e incierto escenario mundial. Los Jefes de Estado de la región han pedido profundizar en la integración con ciertas estrategias políticas y económicas comunes además de la infraestructura física que permita que la región deje de ser fragmentada.

2.2. FACTORES DE LA INTEGRACIÓN SUDAMERICANA

El diseño de la integración sudamericana se está modificando. Esto ha sido algo común en la trayectoria de más de seis décadas de iniciativas orientadas a generar marcos institucionales que han tenido como objetivo facilitar la integración regional. Pero si bien parece cierto que el diseño anterior está sufriendo un nuevo proceso de cambio difícil sería predecir por cuánto tiempo se mantendrá vigente el que está ahora comenzando a delinearse. La experiencia de las últimas décadas sugiere gran prudencia en los pronósticos optimistas respecto a su eventual longevidad.²⁰¹

Varios factores están contribuyendo al rediseño que se observa. Algunos son externos a la región como los factores exógenos y otros son los factores endógenos. Los factores exógenos, tres merecen destacarse: 1) La parálisis que han sufrido desde hace un tiempo las negociaciones multilaterales de la Ronda Doha en el ámbito de la Organización Mundial del Comercio (OMC). No

¹⁹⁹ SERBIN, A. (2010). Ob. Cit. pp. 11.

²⁰⁰ ZLATA DRNAS, de C. (2009). Op. cit. pp.7-8.

²⁰¹ PEÑA, F. (2012) ¿Hacia un nuevo diseño de la Integración Sudamericana? 1° Edición. Editorial: Teseo. Buenos Aires. pp.1.

se observa una suficiente voluntad política en países que son relevantes por su incidencia en el comercio mundial, tal es el caso de Estados Unidos.²⁰²

- La proliferación de negociaciones del comercio internacional son la resultante de distintas modalidades de acuerdos preferenciales para los países que son miembros de la OMC. El acuerdo de Libre comercio entre China, Japón y Corea del Sur, cuya negociación comenzaría al inicio de 2013. A ello deben sumarse los acuerdos de Libre Comercio que se está negociando la Unión Europea con Canadá e India y ahora también Japón, hay que agregar el eventual acuerdo de asociación con el Mercosur, en los últimos meses se ha instalado la idea de un posible acuerdo de libre comercio entre la UE y Estados Unidos.
- El hecho que la creciente tendencia al desarrollo de cadenas transnacionales de valor genera una mayor demanda de facilitación de comercio y de inversiones productivas en múltiples países.²⁰³

La fragmentación del sistema multilateral del comercio mundial y que la consiguiente erosión sistémica podría tener connotaciones geopolíticas que no faciliten asegurar la gobernanza mundial, entendida como el predominio de condiciones favorables a la paz y la estabilidad política entre las relaciones internacionales.²⁰⁴

En cuanto a los factores endógenos, los siguientes son los más relevantes:

- A) La acumulación de experiencias frustradas, más ricas en expectativas generadas que en el cumplimiento de compromisos asumidos. Resulta difícil para los ciudadanos sudamericanos relacionar sus niveles de bienestar y en sus empleos con los efectos generados por un acuerdo de integración, sea la CAN o el MERCOSUR, la baja credibilidad que despierta hoy la idea de integración económica entre países de la región. Las reglas de juego de los países de mayor dimensión económica puede ser un factor que contribuya a explicar el débil impacto en la integración de la región.
- B) Para desarrollar acciones conjuntas entre países de la región con el objetivo de asegurar una razonable gobernabilidad del espacio sudamericano en términos de paz y estabilidad política.

²⁰² Ibídem. pp. 4.

²⁰³ Ibídem. pp. 5-6.

²⁰⁴ Ibídem. pp. 6.

C) El hecho que todos los países de la región, cualquiera sea su dimensión económica y grado de desarrollo, tienen en el mundo actual múltiples opciones en cuanto a su inserción económica e incluso política en el sistema internacional.²⁰⁵

Ello favorece a estrategias de múltiples alianzas con países del Asia y del Pacífico. A su vez, se torna poco probable una construcción regional centrada en el liderazgo de un solo país sino que se inclina en liderazgos regionales colectivos.

La combinación de los factores endógenos y exógenos incidirá en el futuro diseño de la integración sudamericana.²⁰⁶

Es posible prever que predominarán en la región acuerdos multidimensionales de integración a la vez con los objetivos políticos y económicos con compromisos cruzados. Los acuerdos regionales que se lleven adelante dependerá de tres factores: de la calidad y sostenibilidad de la estrategia de desarrollo e inserción internacional, global, y regional, de cada país, y de la combinación de compromisos que se asuman y de sus respectivas reglas de juego, y de la densidad del tejido de intereses cruzados que se logre incentivar como resultado del respectivo acuerdo de integración regional, reflejados en redes transnacionales sociales y de producción.²⁰⁷

A la hora de construir su integración regional, Sudamérica debería avanzar por caminos similares a los de EEUU o la India, que son federaciones integradas, o la UE, una región integrada, para poder alcanzar el mismo grado de independencia que cualquiera de ellos o que China, que completa el elenco de Estados plenamente independientes.²⁰⁸

Para ello, se necesita, antes que nada, un desarrollo económico acelerado que, al mismo tiempo, mantenga cierta independencia de los mercados externos. Brasil lo alcanzará por su propio esfuerzo: no es solo el quinto país más poblado del mundo, sino también el quinto en superficie, con 8,5 millones de kilómetros cuadrados. Al igual que otros Estados con grandes territorios, como Rusia, EEUU y Canadá, Brasil dispone de ricas y variadas materias primas. Otros países de Sudamérica, como Argentina, Chile y Uruguay, pueden alcanzar por sí mismos un importante desarrollo económico. Quizás les resulte posible también a Venezuela y a Colombia, en caso de que resuelvan sus

²⁰⁵ PEÑA, F. (2012) Op. cit. pp. 6-7.

²⁰⁶ *Ibidem*. pp. 8.

²⁰⁷ *Ibidem*. pp. 8-9.

²⁰⁸ ZÓPEL, C. (2008, agosto). La Integración Sudamericana como requisito para la Independencia. Revista Nueva Sociedad N° 216. Editorial Prometeo. pp. 30.

problemas de seguridad interna, establezcan sus exportaciones y utilicen mejor los ingresos para apalancar el desarrollo.

En general, el desarrollo de los países de Sudamérica exige un uso eficiente de los recursos naturales, una importante acumulación de capital, la diversificación de las exportaciones y la implementación de una política tecnológica. Todos los países de Sudamérica, desde los que muestran niveles más altos de desarrollo hasta los que necesitan más ayuda, como Bolivia, Ecuador o Paraguay, pueden apoyarse en Brasil, desde el punto de vista económico pero también como estrategia frente a los grandes poderes y las organizaciones internacionales. La alternativa, entonces, es una integración de Sudamérica, liderada por Brasil, pero políticamente acordada y organizada bajo los objetivos del desarrollo común, la seguridad común y el accionar político global común.²⁰⁹

Existen condiciones para ello. Ya en 1969 se constituyó el Pacto Andino entre Bolivia, Ecuador, Colombia, Perú y Venezuela, es decir, los países económicamente más débiles y con un alto porcentaje de población indígena. En 1991, además, se creó el Mercosur entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Chile, hasta ahora, se mantiene fuera de ambos procesos de integración. En 2007, Venezuela dejó el bloque andino para sumarse al Mercosur. A todo ello hay que añadir el proyecto de crear una Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR).²¹⁰

Al analizar otras experiencias de integración, se pueden identificar estrategias para superar esos obstáculos mediante pasos concretos, algunos de los cuales ya han sido asumidos por el Mercosur o por la Comunidad Andina, pero que en todo caso deberían profundizarse. Pero también es esencial consolidar una opinión pública sudamericana.²¹¹

Debido al idioma común, este objetivo es más fácil de lograr que en muchas otras regiones del mundo, incluso más fácil que en la India, donde conviven 27 lenguas administrativas.

Una opinión pública sudamericana –basada en la sociedad civil, es decir, en el compromiso del individuo por fuera de las instituciones estatales– significa una mayor transparencia de los procedimientos sociales, políticos y económicos, permite la crítica a las estructuras heredadas y ayuda a lograr una orientación hacia las ventajas sudamericanas comunes. se podría aspirar a un rol más relevante en las nuevas estructuras de las instituciones internacionales, por

²⁰⁹ *Ibidem*. pp. 30.

²¹⁰ *Ibidem*. pp. 30.

²¹¹ ZÓPEL, C. (2008) *Ob. Cit.* pp. 31.

ejemplo un lugar permanente para Sudamérica en un renovado Consejo de Seguridad.²¹²

También sería necesaria una estrategia concertada de explotación y exportación de materias primas. Finalmente, se impone una política monetaria común, para lo cual existe la alternativa de la dolarización al estilo Ecuador o, mucho mejor, un proceso de «euroización» –construcción de una moneda sudamericana común-.

En simultáneo con la integración regional, es necesario llevar adelante una política de cooperación interregional. Esta podría comenzar con la cooperación entre América del Norte y Centroamérica para tratar cuestiones latinas, sobre todo con respecto a la seguridad del istmo (que también concierne a Sudamérica), especialmente en el tráfico de drogas y en la libre circulación por el Canal de Panamá. Sería importante, además, acordar sobre todo con respecto a la seguridad del istmo (que también concierne a Sudamérica), especialmente en el tráfico de drogas y en la libre circulación por el Canal de Panamá. Sería importante, además, acordar una política tecnológica y de recursos con EEUU y avanzar en medidas contra el peligro de expansión y uso de armas nucleares, biológicas y químicas.²¹³

En este aspecto, Sudamérica es una zona libre de armas atómicas y, por lo tanto, puede avanzar en negociaciones con Asia. En cuanto a las otras regiones del mundo con las que Sudamérica puede reforzar sus relaciones, con Europa comparte un pasado de raíces históricas que debe ser aprovechado.²¹⁴

Respecto de Asia, se generan nuevas perspectivas para una política externa común y se han dado ya los primeros pasos: Chile y Perú son miembros de la Asociación de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés). Asia, con 4.000 millones de habitantes, es más que una región: para Sudamérica, se trata de la zona en la que se concentran las posibilidades de expandir las exportaciones pero también de la que pueden surgir los peligros de una competencia importadora en aumento.²¹⁵

En suma, Sudamérica requiere desarrollarse de manera acelerada y consolidar su integración regional, tendría como guía a Corea, como ejemplo de desarrollo económico exitoso, y la India una federación exitosamente integrada de Estados, como modelo de Integración regional.²¹⁶

²¹² *Ibidem*. pp. 31.

²¹³ *Ibidem*. pp. 33.

²¹⁴ *Ibidem*. pp. 34.

²¹⁵ ZÓPEL, C. (2008).Op. cit. pp.34.

²¹⁶ *Ibidem*. pp. 34.

2.2.1. Desafíos de la Integración Sudamericana

Son muchos los desafíos por enfrentar para desarrollar la institucionalización del espacio sudamericano. Entre ellos sobresalen dos: por un lado, su conciliación con los múltiples espacios de inserción regional y global de cada país y, por el otro, la necesidad de dotar a los ámbitos institucionales de una dosis suficiente de credibilidad.²¹⁷

Ambos desafíos se acentuarán por el hecho de que las profundas transformaciones que se están operando en los mapas del poder y de la competencia económica global generan múltiples opciones para la inserción externa de cada país. En tal perspectiva, ningún país aceptará quedar limitado a su entorno regional sino que, por el contrario, intentará aprovechar al máximo las oportunidades que se están abriendo en el mundo. Por otra parte, las transformaciones se explican por la percepción de que, en general, los procesos de integración regional existentes son poco eficaces, consecuencia de una experiencia acumulada en las últimas cinco décadas que no siempre ha producido los resultados prometidos.²¹⁸

Enfrentar tales desafíos requerirá al menos de tres condiciones. La primera es que cada país de América del Sur desarrolle una estrategia nacional de aprovechamiento de los múltiples espacios de su inserción internacional que incluya a la propia región. La segunda es que las iniciativas de alcance regional se reflejen en instituciones y reglas de juego que tengan las cualidades necesarias para penetrar en la realidad. Y la tercera es que los compromisos que se asuman en los distintos ámbitos institucionales de la región –en particular, los de carácter preferencial– permitan fortalecer –y no debilitar– el desarrollo de un sistema multilateral eficaz a escala global, especialmente en lo relacionado con el comercio de bienes y servicios en el ámbito de la Organización Mundial de Comercio (OMC).²¹⁹

Pero para entender estas condiciones es necesario tener presente que América del Sur se ha convertido en un espacio geográfico de creciente densidad, marcadas diferencias y gran dinamismo. Es, en tal sentido, un verdadero mosaico, y todo indica que lo seguirá siendo en el futuro. Captar bien las fuerzas profundas desatadas en la región es un desafío complejo para cualquiera que opere en ella, tanto en el plano político como, sobre todo, en el empresarial.²²⁰

La región se ha vuelto más densa. La interdependencia entre los distintos países ha crecido sustancialmente en las últimas décadas, aproximando los

²¹⁷ PEÑA, F. (2009) Op. cit. pp.53.

²¹⁸ *Ibidem*. pp. 53.

²¹⁹ *Ibidem*. pp. 54.

²²⁰ PEÑA, F. (2009). Op. cit. pp. 54.

sistemas políticos y económicos nacionales y haciéndolos más sensibles a lo que ocurre en su vecindario, que tiene, cada vez más, una escala sudamericana. Esta densidad se verifica en al menos tres planos. El primero es el de la producción y el comercio: las redes tejidas por empresas transnacionales, y crecientemente por las multilaterales. El segundo plano que permite verificar la creciente densidad sudamericana es el de la energía, en sus múltiples modalidades: en este aspecto, a diferencia del anterior, las relaciones no se concentran en el sur, sino que cubren casi toda Sudamérica. El tercer plano es el del narcotráfico y las distintas manifestaciones de violencia y crimen organizado. Su densidad también se ha ido acentuando y constituye ya una amenaza tangible en varios países de la región.²²¹

Pero Sudamérica no solo es una región más densa, sino también más diferenciada, algo que no siempre captan los estudios y las lecturas efectuadas desde otras latitudes. A las diversidades de tamaño y grados de desarrollo, han comenzado a sumarse, en los últimos tiempos, diferencias que son producto de crecientes disonancias conceptuales. Entre otros, los conceptos de democracia y de integración se prestan a diferentes interpretaciones. Y no son los únicos. Otra diferenciación que se observa es resultado de los horizontes en los que algunos protagonistas tienden a colocar los desafíos que enfrentan los distintos países: algunos, proyectados hacia el futuro, perciben la globalización como una oportunidad que se debe aprovechar, mientras que otros aún no han podido terminar de procesar sus distintos pasados, a veces con raíces que pueden rastrearse hasta muchos siglos atrás. En tales casos, la tendencia suele ser ver el mundo que los rodea más como una amenaza que como una oportunidad.²²²

Finalmente, Sudamérica es una región con una fuerte dinámica de cambio. Aunque estas transformaciones reflejan el dinamismo de un mundo turbulento y en continua metamorfosis, buena parte de ellas son de cosecha propia. Quienes no sigan de cerca las noticias originadas en cada uno de los países de la región, o insistan en observarlas bajo los paradigmas del pasado, corren el riesgo de no entender lo que está ocurriendo. Los hechos cargados de futuro se evidencian constantemente y es fundamental detectarlos a tiempo a fin de poder anticipar los cambios. Uno de ellos es, por ejemplo, el descubrimiento de lo que prometen ser amplias riquezas de hidrocarburos en el litoral atlántico de Brasil.²²³

Todos estos factores –la creciente densidad, la mayor diferenciación y la dinámica de cambio– son rasgos importantes para abordar la cuestión de fondo de la gobernabilidad del espacio sudamericano; esto es, asegurar el predominio de la paz y la estabilidad política en la región. En esta perspectiva

²²¹ *Ibidem*. pp. 54.

²²² *Ibidem*. pp. 54

²²³ PEÑA, F. (2009) *Op. cit.* pp. 55.

hay que colocar los esfuerzos para lograr que la lógica de la cooperación y la integración permita domesticar los naturales conflictos y, sobre todo, neutralizar las tendencias a la fragmentación. Se trata de esfuerzos que requerirán diagnósticos actualizados de las fuerzas profundas que operan en una realidad sudamericana rica en matices, además de sabiduría y prudencia política, sobre todo porque se trata de un espacio regional cada vez más multipolar y en el que, como se señalara antes, cada uno de los países tiene múltiples opciones para su respectiva inserción en el mundo. Las diversidades generan respuestas de geometría variable, flexibles y de múltiples velocidades, como las que se han desarrollado en el espacio geográfico asiático (y también, más recientemente, en la propia Unión Europea).²²⁴

Si la realidad sudamericana se asemeja a un mosaico por la diversidad de situaciones que en ella se manifiestan, es probable que por un largo periodo ello también se refleje en el plano institucional. Y es posible que, al menos por un tiempo, el espacio geográfico regional no logre consolidarse en algo similar a lo que en la actualidad representa la UE para el espacio europeo. Por eso, solo el paso del tiempo permitirá tener una noción más clara de cuál será la contribución de la UNASUR a la gobernabilidad sudamericana. Si logra efectivamente transformarse en un ámbito para consolidar la democracia, la paz y la estabilidad política, sustentada en países con grados elevados de cohesión social, sus aportes serán valiosos. En tal sentido, la mencionada Declaración de La Moneda constituye un paso importante para afirmar el papel futuro que podrá desempeñar la UNASUR.²²⁵

Sin embargo, la UNASUR plantea también varios interrogantes. Uno de ellos se refiere a su capacidad para penetrar la realidad. La experiencia aún inconclusa de la incorporación de Venezuela como miembro pleno del Mercosur justifica las dudas. Pero incluso cuando el Tratado de Brasilia entre formalmente en vigencia deberá demostrar que puede lograr sus ambiciosos objetivos. La distancia entre construcciones formales y hechos concretos suele ser significativa en una región en la que parecería más fácil crear instituciones que aprovecharlas plenamente. Por ello cabe formular la pregunta sobre si no hubiera sido más conveniente definir la UNASUR como un sistema de cumbres periódicas, sin aspirar a su formalización jurídica en torno de una organización con objetivos ambiciosos.²²⁶

Otro interrogante se refiere a su coexistencia con los procesos de integración existentes y, en particular, la eventual superposición con el Mercosur. Según el Tratado de Brasilia, la UNASUR apunta a fortalecer la integración regional a través de un proceso que permita ir más allá de la mera convergencia de los esquemas ya existentes. Pero a su vez el Mercosur, en su dimensión ampliada

²²⁴ Ibídem. pp. 55.

²²⁵ Ibídem. pp. 56.

²²⁶ Ibídem. pp. 56.

con la incorporación como miembro pleno de Venezuela y de otros países de la región como miembros asociados, ha aspirado a cumplir una función de alcance sudamericano. Ello se ha reflejado en la participación en sus reuniones presidenciales de líderes de diferentes países latinoamericanos, como en la Cumbre de Córdoba, a la que incluso asistió Fidel Castro.²²⁷

La ampliación del Mercosur ha tenido al menos dos dimensiones. La primera se refiere al espacio de preferencias comerciales. A través de acuerdos de alcance parcial (instrumento previsto por el Tratado de Montevideo de 1980), se ha ido tejiendo una red de preferencias que abarca a otros países miembros de la ALADI y, en particular, a los que fueron adquiriendo un estatus de miembros asociados, comenzando por Chile y Bolivia. La otra dimensión se refiere a la ampliación de los objetivos políticos del Mercosur. La defensa de la democracia y los derechos humanos, junto con otros objetivos en el plano social, fueron incorporándose gradualmente en la agenda, a la que se sumaron los países asociados.²²⁸

La UNASUR y el Mercosur ampliado tendrían entonces objetivos similares, especialmente en el ámbito político. Pero la UNASUR, a su vez, debería permitir abordar cuestiones, como las de la infraestructura física y la complementación energética, que superan lo que podría lograrse con la actual cobertura geográfica del Mercosur. Ello es particularmente importante para Brasil, que tiene fronteras comunes con la mayoría de los países de Sudamérica.²²⁹

Pero más allá de los alcances y objetivos hay dos grandes diferencias entre el Mercosur y la UNASUR. Por un lado, el Mercosur es una realidad asentada en compromisos jurídicos ya asumidos por sus países miembros. Si bien son compromisos imperfectos e incompletos, sería difícil dejarlos de lado, teniendo en cuenta las corrientes de comercio y de inversión que se han desarrollado entre los socios en los años transcurridos desde la firma del Tratado de Asunción. El Mercosur tiene además una embrionaria identidad, como demuestra la incorporación de la sigla a los documentos de identidad de los ciudadanos de los cuatro socios. La UNASUR, en cambio, debe aún superar el proceso de ratificación de su tratado constitutivo. Aunque es posible que ello ocurra en breve, no necesariamente se concretará, sobre todo si se tienen en cuenta las diferencias políticas entre algunos de sus miembros que afloraron en el camino que condujo a la reciente Cumbre de Brasilia.²³⁰

La otra gran diferencia entre ambas organizaciones es que el Mercosur está basado no solo en la voluntad política de los países miembros –que se

²²⁷ PEÑA, F. (2009). Op. cit. pp. 57.

²²⁸ Ibidem. pp. 57.

²²⁹ Ibidem. pp. 57, 58.

²³⁰ Ibidem. pp. 58.

mantiene a pesar de las muchas dificultades que se han planteado—, sino, sobre todo, en un pilar fundamental para la integración productiva: las preferencias comerciales pactadas. La UNASUR no tiene previsto nada similar. En todo caso, las preferencias económicas entre sus países miembros resultarán de la convergencia de la red de acuerdos de alcance parcial celebrados o que se celebren en el ámbito de la ALADI.²³¹

Sería oportuno entonces comenzar analizando —sin pretender ser exhaustivos, pero como un ejercicio imprescindible— algunos de esos obstáculos a los cuales se enfrentan la integración latinoamericana. Identificar las dificultades es parte del camino a transitar para su solución.²³²

En primer lugar, *nuestra región no ha podido evitar la presencia de múltiples conflictos entre sus países*. Disputas territoriales —pudiera mencionarse la solicitud boliviana realizada a Chile para recuperar su salida al mar—, conflictos de naturaleza política, o inclusive confrontaciones en el ámbito militar, recuérdese la incursión de tropas colombianas en Ecuador en 2008—, lastran las potencialidades reales de impulsar un proyecto común.²³³

A ello habría que sumar *el sesgo ideológico de ciertos líderes latinoamericanos, en ocasiones mucho más interesados en contubernios con las grandes economías que en desarrollar el potencial de la región*. Detrás de ellos, están por supuesto, los poderes económicos que buscan la ganancia a toda costa y no dudan en enrolarse en el juego de la subordinación-conjunción con los capitales provenientes del Norte.²³⁴

La integración, resulta entonces la alternativa que una vez surgida desde la defensa de “lo latinoamericano” entra en contradicción con esos poderes e influencias foráneas, que constituyen un serio obstáculo para su consecución.²³⁵

Así asoman la cabeza, los “Judas” a los que se refirió José Martí, al hablar sobre “El agrupamiento de los pueblos de América” en 1883, que actúan dispersando el esfuerzo continental y de cierta forma desdeñan la construcción de esquemas genuinos dentro de la región, lo cual, a la larga, contribuye a su des-integración.²³⁶

En tercer lugar, *en muchas de las esferas de la integración, se carece del sustrato teórico que sea capaz de satisfacer las necesidades de los países implicados*. Cuanto se ha concebido hasta ahora —con la excepción del ALBA— posee una fuerte influencia librecambista, neoliberal y a partir de allí resulta en

²³¹ PEÑA, F. (2009). Op. cit. pp. 58.

²³² www.alainet.org/active/58183. visitada el 26/06/2013.

²³³ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013

²³⁴ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

²³⁵ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

²³⁶ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

extremo difícil –considerando las relaciones de producción capitalistas dominantes- brindar un tratamiento adecuado a las asimetrías entre los países, más allá del otorgamiento de ventajas comerciales que resultan generalmente transitorias.²³⁷

En cuarto lugar, tampoco resulta fácil conciliar las demandas del conjunto de países latinoamericanos, determinada por *la poca complementariedad entre sus economías*. Nuestra región, subdesarrollada y dependiente, en la mayoría de los casos ve limitada su oferta a recursos naturales o servicios tradicionales, como el turismo, y esto en la práctica desestimula el esfuerzo integrador, que se diluye en la competencia entre sus países por captar cuotas de mercado e inversiones.²³⁸

En quinto lugar, se ve agravado por la *falta de una infraestructura adecuada* (energía, telecomunicaciones, transporte, etc.), es decir, de un “sistema circulatorio” que viabilice las iniciativas de la integración. En este ámbito, aunque se trabaja en la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) y se realizan esfuerzos similares en Centroamérica, sus resultados aún resultan insuficientes en relación con las necesidades de la región.

Pero aún pensando que estos valladares puedan ser superados, quedan al menos otros tres no menos importantes a la hora de concebir el proyecto de unión continental.²³⁹

En sexto lugar aunque América Latina no dispone de un espacio de integración diseñado a escala regional, *los esquemas subregionales, una densa red de Tratados de Libre Comercio (TLCS) y otros acuerdos similares*, conllevan a que –en ciertas ocasiones- los compromisos ya alcanzados obstaculicen la posibilidad de avanzar en nuevos acuerdos.²⁴⁰

En séptimo lugar, el papel clave que desempeña América Latina en el contexto geoeconómico y geopolítico mundial, entre otras causas, por las enormes reservas de recursos naturales, la hace una región no desdeñable para los objetivos imperialistas de las grandes potencias y destino de sus esfuerzos encaminados a obstaculizar el esfuerzo de unificación. Para estas, resulta muy distinto influir sobre las posiciones de países aislados, que en una concertación capaz de ofrecer singular resistencia a habituales prácticas de dominación.²⁴¹

Por último *la “integración real” presiona los avances en la firma de acuerdos integracionistas y sobrepasa los límites de la integración “dirigida” desde los Estados*. Esta pudiera ser, una de las fuerzas que actualmente está

²³⁷ www.alainet.org/active/58183. ALPÍZAR, G. (2012) Ob. Cit. visitada el 10/10/2013.

²³⁸ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

²³⁹ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

²⁴⁰ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

²⁴¹ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

determinando la materialización de diferentes variedades de asociaciones con los países asiáticos, y no puede descartarse que su influencia vaya en detrimento de los esfuerzos centrados en la integración latinoamericana.²⁴²

Sin embargo, todos estos obstáculos no han sido suficientes para frenar la voluntad de la integración regional, ni para detener las fuerzas que la van conformando. Sobre las individualidades y las divisiones, entonces se imponen la necesidad de la unidad y la visión del futuro compartido, que resultan apoyadas desde los gobiernos y desde los pueblos, representados por sus movimientos sociales. De estas voluntades –a pesar de todos los desafíos- es que se renuevan las esperanzas y las oportunidades para América Latina. La CELAC forma parte de ellas. Y es bajo estas condiciones que surge la llamada Alianza del Pacífico.²⁴³

Esta nueva entidad, que agrupa a México, Perú, Colombia y Chile, e incorpora como observadores a Costa Rica y Panamá, fue creada para alcanzar “el libre flujo de bienes, servicios, capitales y personas, a fin de situar a esos países en mejores condiciones para el acercamiento y consolidación de las relaciones económicas y comerciales con la dinámica región asiática”. A pesar de este objetivo declarado, su verdadera razón de ser puede llevarla más allá. En el complicado ajedrez de la integración latinoamericana, faltaba la cofradía de países representantes de la derecha y defensores a ultranza del libre mercado.²⁴⁴

Es por esta causa que tras su arribo al contexto latinoamericano, la Alianza del Pacífico inaugura una época, donde se pasa de un modelo de integración subregional, basada en la comunidad territorial (Sistema de la Integración Centroamericana, Comunidad del Caribe, Comunidad Andina de Naciones, etc.) a una integración sustentada por las afinidades ideológicas. En la actual coyuntura, al menos para lo político, la Alianza del Pacífico es percibida como la antítesis del ALBA, y en el ámbito económico, del Mercado Común del Sur (Mercosur).²⁴⁵

Para comprender esta última idea, tendría que señalarse el potencial efecto que tendría en el ámbito regional un grupo de países, que priorizando en su relacionamiento exterior a ciertos países asiáticos, pudieran colocar en un segundo plano las oportunidades que brinda el fomento de la integración orientada hacia América Latina y en especial hacia sus economías más dinámicas. Nótese que esto tampoco se encuentra reñido con los deseos de algunas grandes potencias de obstaculizar la unión de los pueblos latinoamericanos, a las cuales se les estaría haciendo un gran favor.²⁴⁶

²⁴² www.alainet.org/active/58183. ALPÍZAR, G. (2012). Op. cit. visitada el 10/10/2013.

²⁴³ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

²⁴⁴ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

²⁴⁵ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

²⁴⁶ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

Pero en el relacionamiento entre los América Latina y Asia, a la Alianza del Pacífico habría que adicionar, al menos, otros dos instrumentos de acercamiento birregional, la denominada Alianza Transpacífica y el Foro de Cooperación Asia – Pacífico (también conocido como APEC, por sus siglas en inglés), los cuales incluyen en su membresía a países asiáticos. La “mirada” hacia los países asiáticos, resulta absolutamente lógica y estratégica para nuestra región, considerando el nuevo papel que dicha área desempeña en las relaciones económicas internacionales. Desconocer esa realidad sería un suicidio económico para América Latina.²⁴⁷

La asociación con Asia responde entonces a la necesidad de redimensionar las relaciones con una región que ha ido adquiriendo un papel protagónico dentro de la economía latinoamericana. Por ejemplo, pudiera considerarse el rol que previsiblemente ocupará China en los intercambios comerciales entre ambas regiones. De mantenerse el actual ritmo de crecimiento de la demanda de los productos latinoamericanos en los Estados Unidos, la Unión Europea y el resto del mundo, y si la demanda de ese país asiático crece solo a la mitad del ritmo registrado en la década 2001-2010, China superará a la Unión Europea en 2014 como segundo mayor mercado para las exportaciones de la región. De forma similar, en el caso de las importaciones se prevé que China supere a la Unión Europea en 2015.²⁴⁸

Por esas razones, no todo el esfuerzo de acercamiento económico entre Asia y América Latina ha de reducirse a la sencilla y rutinaria práctica de mejorar las relaciones bilaterales a través de mecanismos para la facilitación del comercio o las inversiones. El problema fundamental que se plantea, radica en cómo se van a ir construyendo esos lazos, si se van a ir creando nuevos mecanismos que resulten mutuamente ventajosos, o si por el contrario, se continuará copiando el modelo neoliberal de integración, que a la larga reproduce la posición subordinada de nuestra región y afianza el modelo primario extractivista que la reduce a suministrador de materias primas de bajo valor agregado.²⁴⁹

En este sentido, uno de los peligros a los que se somete la economía latinoamericana, consiste en desaprovechar la oportunidad de establecer nuevas relaciones que pudieran ser promotoras de su progreso y simultáneamente, bajo la seducción que los mercados asiáticos producen en varios países, desestimar lo poco alcanzado en materia de integración regional, boicoteando las oportunidades que esta pudiera proveer.²⁵⁰

Y es sabido que la frustración de la unidad latinoamericana, sería bienvenida por todos aquellos países que se aprovechan de ella, por ejemplo, para

²⁴⁷ www.alainet.org/active/58183. ALPÍZAR, G. (2012) Op. cit. visitada el 10/10/2013.

²⁴⁸ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

²⁴⁹ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

²⁵⁰ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

continuar negociando en absoluta tranquilidad Tratados de Libre Comercio. Habiendo sintetizado hasta este punto algunos de los más relevantes desafíos que ha de enfrentar la integración latinoamericana, resulta conveniente concluir identificando un conjunto de premisas que no pueden ser pasadas por alto a la hora de llevarla hacia adelante.²⁵¹

Retomando la idea de que su consecución resulta una necesidad para nuestro continente, no puede perderse de vista que la integración regional, no es solo un tema de interés para los pueblos latinoamericanos, pues esta debe hacerse en confrontación con las ansias de dominación hegemónica de los Estados Unidos, o de otras potencias que se benefician de la subordinación y dependencia de América Latina. También es necesario insistir en que la integración por sí misma no resolverá los múltiples problemas que aquejan a los pueblos de la región, aunque pudiera ser un poderoso instrumento para hacerlo.²⁵²

Para que cumpla con esa función, entonces tendría que ser edificada partiendo de las condiciones reales de los países latinoamericanos, sin pretender copiar ningún otro esquema por sólido o exitoso que en determinado momento hubiese podido parecer, en esta área o en otras latitudes.²⁵³

De ahí que los senderos por los cuales ha de transitar la integración latinoamericana tengan que construirse sobre la base de un pensamiento propio, que se remonte a los fundadores de la independencia latinoamericana y que se asiente en la cultura y la historia compartidas. Ya desde 1875 Martí había dicho que “La economía ordena la franquicia; pero cada país crea su especial Economía. Aquí se va creando una vida; créese aquí una Economía. Álzanse aquí conflictos que nuestra situación peculiarísima produce: discútanse aquí leyes, originales y concretas que estudien, y se apliquen y estén hechas para nuestras necesidades exclusivas y especiales”.²⁵⁴

Finalmente, en su concepción y avance, la integración latinoamericana no puede vincularse solo al ámbito de la circulación, sino que debe incluir dentro de la dimensión económica esferas como la productiva y la tecnológica, guardando el espacio necesario para lo social y cultural, como imprescindibles ejes articuladores del esfuerzo integrador. Asimismo el tratamiento a las asimetrías entre los países no podrá faltar en la agenda.²⁵⁵

Sobre estas bases, es que la recién creada CELAC, se constituye como una oportunidad para ir concretando, a partir de un proyecto propio, ese espacio de integración profunda que tanto tiempo se ha buscado. El proceso será largo y no estará exento de contradicciones. Desde este momento, resulta una tarea

²⁵¹ www.alainet.org/active/58183. ALPÍZAR, G. (2012) Op. cit. visitada el 10/10/2013.

²⁵² *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

²⁵³ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

²⁵⁴ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

²⁵⁵ *Ibidem*. visitada el 10/10/2013.

urgente fortalecer su posición, yendo mucho más allá de ser un foro político, pues de lo contrario, corre el riesgo de verse suplantada por otros esquemas de integración que satisfagan esa necesidad regional. En el futuro, sin lugar a dudas, la integración latinoamericana seguirá siendo uno de los grandes temas de la agenda continental.²⁵⁶

El proceso de Integración no es nuestro en ningún sentido responde a ciertos perfiles ideológicos, políticos, económicos y filosóficos. Su éxito dependerá de una correcta amalgama de múltiples factores.²⁵⁷

Como todo proceso de cambio, la integración reconoce factores endógenos y exógenos, avances y retrocesos, antecedentes remotos y cercanos, transformaciones en diferentes escalas y fundamentalmente un período mediante el cual los actores sociales toman conciencia de las determinaciones estructurales y pasan a la acción mediante una praxis concreta.²⁵⁸

La tarea en este campo es enorme porque cada uno de nuestros países existen grandes abismos regionales todavía no superados y porque nos estamos aventurando en el terreno de la Integración internacional sin haber completado la tarea histórica de la Integración Nacional.²⁵⁹

Nunca la integración ha sido pensada como el motor central del desarrollo, pero sí como una de las condiciones básicas de cierto modelo, para ello se puede aumentar la integración y no producirse ningún tipo de crecimiento en países tomados por separado. Para tener éxito la Integración deberá realizarse en todos los niveles y planos que caracterizan la vida de una sociedad, política, educativa, cultural, científica, laboral, sanitaria, etc. La cooperación sistemática y permanente en estos campos permitirá el sustento en lo económico, como una dimensión recortable de la realidad con fines analíticos.²⁶⁰

La UNASUR constituye actualmente el más ambicioso proyecto de Integración del espacio geográfico sudamericano, caracterizado primordialmente por la supremacía de las agendas de diálogo político, energía e infraestructura, como resultado de la proyección de los intereses geopolíticos de los países líderes del proceso al resto de la región.²⁶¹

Quizás en el más bello de los conceptos integracionistas: América Latina como la "Patria Grande". Es decir, en el integracionismo latinoamericano basado en un "nacionalismo continental". ¿No ha sido el nacionalismo el principal

²⁵⁶ www.alainet.org/active/58183. ALPÍZAR, G. (2012) Op. cit. visitada el 10/10/2013.

²⁵⁷ ABÍNZANO, R.(1993, marzo). Caminos de la Integración Latinoamericana. Editorial Universitaria. 1° Edición. Talleres Graffit S.R.L. Buenos Aires .pp. 9.

²⁵⁸ *Ibidem*. pp. 10.

²⁵⁹ *Ibidem*. pp. 13.

²⁶⁰ *Ibidem*. pp. 40- 41.

²⁶¹ CHAVES GARCÍA, C. (2010, setiembre).La inserción internacional de Sudamérica: La apuesta por la UNASUR. Revista de Ciencias Sociales. número 38. Facultad de Ciencias Sociales. Quito. Ecuador. pp.38.

pensamiento (y sentimiento) de los estados latinoamericanos dentro de una geopolítica de fronteras? No podemos dudar de la sinceridad de los notables pensadores latinoamericanos al creer que nacionalismo e integración continental eran dos piezas de una misma totalidad.²⁶²

Fue el propio Felipe Herrera quien se percató que en el origen de la integración latinoamericana estuvo el factor que la hizo imposible, señala que Bolívar (y los otros próceres) "fracasa en sus intentos porque ya están en juego las fuerzas que han de producir -o han de contribuir en parte en ello- la dislocación latinoamericana". Es por ello que puso todo su empeño en la integración económica y secundariamente en la política. El idealismo de estos próceres ha prevalecido por sobre el realismo en lo que respecta a la integración continental, influyendo en la política internacional hasta 1989, cuando los tratados de libre comercio comienzan a abrir un camino nuevo de integración.²⁶³

¿Cuál ha sido la principal teoría del pensamiento integracionista? Es decir, ¿cuál ha sido el principal nudo que el razonamiento no ha podido desatar en el pensamiento integracionista?, ¿qué obstáculo lo ha puesto contra sus límites? En nuestra opinión ese ha sido el nacionalismo y la soberanía de los estados nacionales, elementos que han impregnado los vínculos internacionales que han sostenido las sociedades de la región por casi dos siglos; determinando el sentido de sus acciones y el entramado institucional que da forma a la integración latinoamericana a lo largo del siglo XX y los inicios del XXI. Se trata de la búsqueda de una identidad latinoamericana basada en la reivindicación de lo propio o lo autóctono, que destaca la independencia y la búsqueda de un destino autónomo pero a través de diversas vías, en ocasiones contradictorias.²⁶⁴

Raúl Bernal-Meza distingue las siguientes etapas en la integración latinoamericana: "La primera etapa correspondía a la época del movimiento de la independencia de los países latinoamericanos, en la cual la generación de los libertadores y personeros de la élite política e intelectual de esos tiempos desarrolló una conciencia integracionista, pero sin una estrategia adecuada para realizar la unidad latinoamericana. Existía la visión y la conciencia de América Latina como un todo, como una unidad geográfica, cultural e histórica, pensamiento que fue común en la visión de los Libertadores. La segunda etapa correspondió a la época de la formación y desarrollo de los nacionalismos latinoamericanos, que se extiende entre el periodo de desaparición de la generación de los Libertadores hasta la Primera Guerra Mundial. En este periodo se propaga la «desintegración» y «fragmentación», a medida que se

²⁶² GONZÁLEZ MIRANDA, S. Hacia un nuevo pensamiento integracionista latinoamericano: aproximación a una lectura de segundo orden. Revista de la Universidad Bolivariana. Volumen 7. N°21. Santiago. Chile. pp. 265.

²⁶³ *Ibidem*. pp. 266.

²⁶⁴ *Ibidem*. pp. 266.

van consolidando los nacionalismos. Estos ceden a una conciencia integracionista en la medida que perciben graves peligros externos. La tercera etapa fue la época de desarrollo de una conciencia integracionista a nivel político, con una estrategia de penetración partidaria. Hay en este periodo una fuerte incidencia del antiimperialismo, con un compromiso de determinados partidos políticos con la integración latinoamericana; una etapa que fue desde los años 20 hasta fines de los 70. La cuarta etapa es la época en que la corriente integracionista latinoamericana logra expresarse en una conciencia y en una estrategia de tipo económico que al principio se concibe en términos limitados, para alcanzar luego caracteres globales. Es en este periodo donde el pensamiento Cepalino comienza a cuajar en los primeros modelos, el Mercado Común Centroamericano y la ALALC. La quinta etapa, que correspondió a los años 60 y 70, se caracterizó por una conciencia y estrategia globales de la integración al nivel económico, político e intelectual y es como la síntesis y proyección de todas las anteriores. Esta etapa, de la cual surgirán la reformulación de ALALC y su transformación en ALADI y el Pacto Andino, es la que consigue dar sustento teórico-conceptual a una nueva dimensión, compleja y global, de la integración".²⁶⁵

El año 2012 tiene proyecciones con luces y sombras para Sudamérica. Las luces provienen del buen estado de las economías de la mayoría de los países de la región, sus altos índices de crecimiento en la última década y el hasta ahora eficiente blindaje que les permitió ver pasar de lado la dramática crisis financiera de los países del norte.²⁶⁶

Sin embargo, voces agoreras, provenientes principalmente de organismos internacionales, como la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), el Banco Mundial (BM), el Fondo de Naciones Unidas para la Alimentación y la agricultura (FAO) y otros, anunciaron que el nuevo año no sería tan auspicioso como el anterior, económicamente, para los países latinoamericanos.²⁶⁷

Las proyecciones mencionan un probable efecto retardado de la crisis europea y estadounidense, que alcanzará para impactar a la región sobre todo con el congelamiento, en el mejor de los casos, o el descenso, en el peor de los casos, de los precios de las materias primas.²⁶⁸

Si efectivamente así ocurriera, los problemas alcanzarán de inmediato a la población, transitando desde los ámbitos de la macroeconomía hasta el bolsillo de la gente. Esto se hará visible en los precios de los alimentos, que si bien puede que no se incrementen la capacidad de acceso de la población

²⁶⁵ GONZÁLEZ MIRANDA, Sergio. (2008). Op. cit. pp. 266.

²⁶⁶ www.bolpressintegraciónsudamericana.com. visitada 22/10/2013.

²⁶⁷ *Ibidem*. visitada 22/10/2013.

²⁶⁸ *Ibidem*. visitada 22/10/2013.

puede verse afectada, lo que incluso pondría en problemas una buena parte de las políticas sociales. Todavía está por conocerse qué ocurrirá con los flujos migratorios en un mundo en crisis.²⁶⁹

Las consecuencias sociales y políticas de una crisis económica, como es previsible, se verán expresadas de inmediato en conflictos internos, producto

de la insatisfacción y presiones de los sectores sociales organizados y a través del incremento de actividades ilícitas como el contrabando, especulación y narcotráfico. Todo ello puede revertir en el incremento de los números rojos, ya preocupantes, de la inseguridad ciudadana.²⁷⁰

Quienes analizan las probabilidades catastróficas también expresan preocupación ante la ausencia de acuerdos multilaterales, advirtiendo que "América Latina necesita construir blindajes propios, que proporcionen una protección efectiva de sus economías y de los logros alcanzados en materia de reducción de la pobreza".²⁷¹

Finalmente se considera de gran importancia avanzar al mismo tiempo en acuerdos comerciales con otras regiones del mundo. En este sentido, la gran diferencia en las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Europea con América Latina reside en que el país del Norte tiende a negociar tratados bilaterales de libre comercio mientras que la Unión Europea negocia acuerdos comerciales con bloques regionales y no individualmente.²⁷²

El rumbo de la integración latinoamericana parece entonces algo incierto frente a la fragmentación de los procesos y las dificultades que enfrenta cada bloque regional para profundizar la integración y para establecer y consolidar relaciones con otras regiones del mundo. Sin embargo, es importante que desde la academia siga habiendo intercambios que permitan dar cuenta de los logros, los desafíos y los elementos potencializadores de una verdadera integración latinoamericana.²⁷³

²⁶⁹ Ibídem. visitada 22/10/2013.

²⁷⁰ Ibídem. visitada el 22/10/2013.

²⁷¹ Ibídem. visitada el 22/10/2013.

²⁷² www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-293.html. visitada el 22/10/2013.

²⁷³ Ibídem. visitada el 22/10/2013.

2.3. POLITICAS DE INTEGRACIÓN

En el actual contexto sudamericano la integración subregional precisa un análisis a la luz de la calidad de las instituciones políticas sobre las cuales se asienta como proceso, y no solo de las ventajas comerciales que ella representa o su necesidad para un crecimiento económico sostenido en un mundo de economías abiertas y alta competitividad.²⁷⁴

Me refiero a las instituciones que dentro de cada país deben sancionar las políticas en este campo, particularmente los parlamentos y los organismos estatales especializados del ramo, más que a los organismos multilaterales, si bien esto es muy importante para evaluar el proceso global. La integración es un área de políticas públicas que tiene metas, contenidos y gestión específicos, con altos grados de especialización en sus procesos decisorios y amplia participación de los operadores en su diseño estratégico. En su formulación deben converger un consenso mínimo interno y una fuerte cooperación en el exterior. Las decisiones globales del proceso los actores comprenden la importancia y los alcances de las decisiones. Un aspecto fundamental es las políticas de defensa en toda la región adolecen de niveles suficientes de cooperación, que generan un entorno adecuado demuestran en una de las áreas más sensibles, la voluntad y capacidad real de los gobiernos para avanzar en la integración.²⁷⁵

Demás está en señalar su impacto sobre la región fronteriza, la complementación en recursos estratégicos como son los energéticos o la integración física.²⁷⁶

La discusión sobre necesidad y viabilidad de la integración de la región se produce en un cambio de profundos cambios económicos y políticos, tanto interno como internacional. En aspectos económicos, los gobiernos de la región realizan grandes esfuerzos para relanzar un crecimiento que les permita ingresar con posibilidades de éxito en una economía más globalizada y abierta en sus procesos.²⁷⁷

Prácticamente todos los países, con diferentes grados de profundidad han impulsado o están en procesos de ajuste basados en políticas más drásticas. Privatizaciones, eliminación de restricciones a la inversión extranjera y garantía especiales a su establecimiento, disminución extrema del aparato estatal, fuertes rebajas arancelarias y eliminación de restricciones a la inversión extranjera, política de cambio real, liberación de tasas de interés, contracción

²⁷⁴ ESCOBAR SEPÚLVEDA, S. (1993, julio-agosto). La Política de la Integración. Revista Nueva Sociedad N° 126. Editorial: Medios Gráficos. Buenos Aires. pp.61.

²⁷⁵ *Ibidem*. pp. 62.

²⁷⁶ *Ibidem*. pp. 63.

²⁷⁷ *Ibidem*. pp. 63.

del gasto público, y política de precios reales en bienes y servicios, reforma del aparato financiero y bolsa de valores, desregulación extrema del mercado laboral y amplia garantía del derecho de propiedad.²⁷⁸

Se establece un mecanismo interesante para apoyar el proceso de unión de los países sudamericanos, sustentado por una infraestructura regional y la integración económica comercial. En este sentido el trabajo realizado por el Banco Interamericano de desarrollo (BID) a través de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional (IIRSA), ocupa un rol central tanto en el fortalecimiento de la Integración sudamericana como en la construcción de economías más prósperas que fortalezcan el proceso democrático y el combate efectivo de la Pobreza y la desigualdad social.²⁷⁹

El tratado fundacional de UNASUR, se inspira en el ideal europeo de integración solidaria, al fijar como objetivos la eliminación progresiva de las asimetrías económicas existentes entre los doce países, de manera que las economías más pequeñas y más pobres puedan ser relativamente más beneficiadas. La experiencia de la reciente creación del Fondo para la Convergencia Estructural del MERCOSUR (FOCEM) ofrece un modelo que podría ser utilizado en el nuevo esquema.²⁸⁰

En segundo lugar, genera una nueva entidad geopolítica en una parte del mundo en la que existen vastas reservas de recursos naturales, tales como recursos minerales, agua, tierras cultivables y energía. Esta dotación de recursos naturales, apoyada por una infraestructura de primer nivel y explotada por recursos humanos bien entrenados, puede tornarse una de las áreas económicas más importantes en un mundo globalizado que demanda grandes cantidades de alimentos, materia prima y energía.²⁸¹

Asimismo, grandes reservas y producción de petróleo, gas natural, hidroelectricidad y la producción de biocombustibles, permitirían una sólida integración energética regional con beneficio para los doce países, principalmente a los importadores de energía como son Chile, Paraguay, Uruguay, Guyana y Surinam.²⁸²

En el marco de la XII Sesión plenaria del Parlamento del MERCOSUR, del 18 de agosto del 2008, el titular de relaciones exteriores de Brasil Celso AMORIM, hizo referencia a la importancia que su gobierno confiere a la firma del Tratado Constitutivo de UNASUR, al expresar que “un mundo de grandes bloques y

²⁷⁸ ESCOBAR SEPÚLVEDA, S. (1993). Op. cit. pp. 63.

²⁷⁹ MONTENEGRO, M.C. (2008). UNASUR: Una nueva dimensión de la Integración sudamericana y la relevancia de la infraestructura de transportes y energía. Anuario del CIJS. Editorial Universitaria. Córdoba. pp. 424

²⁸⁰ *Ibidem*. pp. 424.

²⁸¹ *Ibidem*. pp. 424.

²⁸² *Ibidem*. pp. 424.

que cada vez se organiza en regiones, la firma del tratado amplía nuestra perspectiva integracionista, confiriendo mayor equilibrio a los distintos procesos asociativos en la región.²⁸³

Uno de los principales obstáculos para el proceso de integración al interior de los países es la carencia de proyectos nacionales que permiten afinar las negociaciones para una integración hacia el exterior. Es preciso tener autoconciencia del proyecto político nacional en un sentido amplio, para aceptar los costos que ello implica, converger con otras soberanías, y desarrollar la capacidad de gestión política y técnica que sustente las decisiones que deben tomarse.²⁸⁴

La convergencia, la coordinación y armonización de políticas, la complementariedad productiva, las metas de estabilidad y eficiencia, la libre circulación de factores, la economía a escala, sigue siendo mayormente una utopía. El soporte político de la integración sigue siendo precario y su tratamiento e impulso sigue supeditado a la tecno burocracia y a los compromisos personales.²⁸⁵

La integración carece de un foro político en la agenda interna de los países, en la actualidad se habla de un nuevo impulso a la integración y la existencia de acuerdos de nueva generación entre los países que garantizarían avances significativos, En el sentido estricto la integración se encuentra aún en los peldaños más bajos de su desarrollo en toda la región. Todos los intentos de zona de libre comercio o de uniones aduaneras como la ALAC, ALADI, han terminando declinando en simples áreas de preferencias arancelarias.²⁸⁶

La integración en primer lugar debe encontrar un espacio en la agenda política interna de todos los países, en segundo lugar, la jerarquía de problemas de la integración aparece como una inspiración ética en los programas de los partidos, pero resulta claro que sin una activa participación de los congresos no habrá modernización en la integración.²⁸⁷

El análisis se concentra en la consistencia observable entre las metas (objetivos) y los recursos dispuestos para alcanzarlos en los instrumentos jurídicos (tratados) que verbalizan el compromiso de los Estados involucrados. Este tipo de ejercicio es pertinente de cara a la historia de la integración latinoamericana, plagada de incumplimientos de objetivos y plazos pactados. Existen muchas explicaciones posibles sobre el incumplimiento de objetivos y plazos en los distintos procesos de integración subregional y regional: una gran

²⁸³ MONTENEGRO, M. C. (2008). Op. cit. pp. 424-425.

²⁸⁴ ESCOBAR SEPÚLVEDA, S. (1993) Op. cit. pp. 64, 65.

²⁸⁵ *Ibidem*. pp. 69.

²⁸⁶ *Ibidem*. pp. 70.

²⁸⁷ *Ibidem*. pp. 70-71.

parte de las mismas se concentra en variables como la “voluntad política”, difícilmente explicitadas y operacionalizadas.²⁸⁸

Este tipo de variables tiene la virtud de simplificar interpretaciones sobre el éxito o fracaso de la integración en América latina. La relación entre objetivos y fines establecidos en los instrumentos formales de integración (que podríamos denominar como “la variable tecnológica”) tiene varias ventajas sobre la “voluntad política”: es fácil de definir, de visualizar y observar pues está (o debería estar) explicitada en los tratados constitutivos; puede ser medida con relativa sencillez; no está sujeta normalmente (o no debería estar) a interpretaciones antojadizas o subjetivas; marca (o debería marcar) una clara guía para la acción política y el análisis académico, entre otras virtudes.²⁸⁹

Según el artículo 2 de su Tratado Constitutivo, la UNASUR tiene como objetivo “construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados”.²⁹⁰

Los objetivos son amplios, variados e indeterminados. ¿Qué significa un “espacio de integración y unión”? En la teoría de la integración regional existe consenso en relación a que la integración regional es un proceso de ampliación del espacio económico mediante la eliminación de barreras a los intercambios de bienes y servicios Zona de Libre Comercio (ZLC), que puede evolucionar en el establecimiento de políticas comunes –como la política aduanera común, típica de la Unión Aduanera (UA) y el libre movimiento de los factores de la producción –característico de los Mercados Comunes (MC). La “unión” haría referencia a estadios de integración mucho más profundos, donde prácticamente desaparecen barreras económicas en un proceso de construcción, por ejemplo, de una unión monetaria y financiera.²⁹¹

¿Es hacia estos modelos de integración adonde tiende la UNASUR? No resulta claro de la letra del Tratado Constitutivo de la UNASUR (TCU). En el Preámbulo del TCU se postula que “la integración suramericana debe ser alcanzada a través de un proceso innovador, que incluya todos los logros y lo avanzado por los procesos de Mercosur y la Comunidad Andina (CAN), así como la experiencia de Chile, Guyana y Surinam, yendo más allá de la

²⁸⁸ CIMADAMORE, A. (2010, noviembre). Realidad y Viabilidad de la integración sudamericana. Revista Voces en el Fénix Un lugar en el mundo N° 4. Editorial Cultura, una herramienta transformadora. Abraham GAK. Buenos Aires. pp. 24.

²⁸⁹ *Ibidem*. pp. 24.

²⁹⁰ *Ibidem*. pp. 24.

²⁹¹ *Ibidem*. pp. 25.

convergencia de los mismos”. Se sugiere que la convergencia se produciría en algún punto de un continuo que en su mínimo tendría una ZLC (incompleta, si se tiene como referencia el punto histórico actual) y como máximo un eventual mercado común (incluyendo la unión aduanera). No hay referencias de cómo se lograría tal convergencia y en qué marco temporal.²⁹²

Más importante es la ausencia de previsiones para articular una institucionalidad regional con suficientes poderes delegados que permita impulsar sistemáticamente la iniciativa y generar un marco apropiado (jurisdiccional, incluso) para la administración de la integración y resolución de los conflictos que naturalmente emergen. Esto no es observable en la letra ni en el espíritu del TCU, a pesar de que está claro en la teoría y práctica de la integración que para alcanzar los objetivos fijados por modelos de integración profunda, es necesaria la transferencia de ciertos aspectos de la soberanía a instituciones regionales con capacidad de resolver colectivamente los conflictos inevitables por el incremento de la interacción entre diversos actores, propia de los procesos de integración exitosos. Este elemento distintivo de cualquier proceso exitoso de integración profunda ha sido reconocido incluso por las vertientes más sofisticadas del Intergubernamentalismo, al igual que por diversas vertientes del Neo funcionalismo y el Institucionalismo.²⁹³

No obstante, la letra del artículo 2 del TCU muestra un camino sustancialmente diferente, afirmando que el eventual tránsito hacia la integración se hará “en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados”. Se reafirma una de las versiones más elementales del Inter gubernamentalismo que ha estado –y está– detrás de la ideología oficial de la integración en esquemas subregionales como el Mercosur, que ha mostrado evidentes limitaciones para alcanzar los objetivos pactados y avanzar hacia estadios profundos de integración. Una hipótesis plausible es que el Mercosur no ha podido avanzar en tiempo y forma hacia sus objetivos fijados por el Tratado de Asunción –de manera relativamente más precisa que los de la UNASUR, por las limitaciones propias de su diseño institucional. Hay evidencia teórica y empírica que sustenta tal hipótesis, por lo que en la actualidad no se podría asumir que podría funcionar para la UNASUR lo que antes no funcionó para el Mercosur y es observable en el incumplimiento de importantes metas y plazos.²⁹⁴

¿Es posible alcanzar el objetivo de constituir la “unión”, por definición un estadio mucho más profundo que los modelos tradicionales de integración (ZLC, UA, MC, todos objetivos del Mercosur y la CAN) sin una institucionalidad adecuada para garantizar el cumplimiento de lo pactado? Por más voluntad política que haya, los enormes desafíos y costos de la integración exigen

²⁹² CIMADAMORE, A. (2010). Op. cit. pp. 25.

²⁹³ *Ibidem*. pp. 25.

²⁹⁴ *Ibidem*. pp.25.

consistencia entre medios y fines, además de una institucionalidad apropiada para lograrlos. Se observa inconsistencia entre el gran objetivo de construir un espacio de “integración y unión” en lo cultural, social, económico y político y los medios para alcanzarlo, no claramente especificados. La dirigencia política y la academia deberán reflexionar y actuar.²⁹⁵

Otro aspecto polémico en relación con los objetivos tiene que ver con la presunción de que la integración y la unión contribuirían eficazmente a la eliminación de “la desigualdad socioeconómica”, así como a “lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados”. Esto es controversial, aunque políticamente correcto. No tiene correspondencia con aspectos centrales de la teoría de la integración regional y la evidencia empírica registrada. ¿Es lógico pedirle a un esquema de integración/cooperación (sin instituciones y carente de poder político delegado) algo que ni los propios Estados nación de la región han podido hacer a nivel interno, contando con el monopolio legítimo del uso de la fuerza y todo un aparato legal, institucional y burocrático mucho más sofisticado que el que uno pudiera imaginar en el horizonte posible de la UNASUR.²⁹⁶

La construcción del espacio económico, social y político sudamericano –la tarea histórica más importante de nuestra generación– está siendo impulsada visiblemente por varios líderes de la región y sus objetivos de política internacional son cada vez más claros. Este impulso no se ve acompañado de una teoría y una tecnología de la integración que viabilice y sustente el proyecto en el largo plazo. Sin esta guía es difícil imaginar cómo se podrá avanzar más allá de distintos niveles de cooperación y concertación, valiosos por cierto pero que distan mucho de ser equivalentes a la integración regional profunda según los parámetros de la teoría convencional.²⁹⁷

El incremento de la interdependencia económica, donde hay muchísimo espacio para aprovechar en América del Sur, y la adecuada administración de sus costos y beneficios, es una condición necesaria para la sustentabilidad de la integración sudamericana.²⁹⁸

El tema de la integración económica, el incremento de la interdependencia y sus derivaciones políticas, sociales e institucionales requiere de una seria discusión y la incorporación de sus resultados en una estrategia viable de construcción del espacio sudamericano.²⁹⁹

²⁹⁵ CIMADAMORE, A. (2010) Op. cit. pp. 25.

²⁹⁶ *Ibidem*. pp. 25.

²⁹⁷ *Ibidem*. pp. 26.

²⁹⁸ *Ibidem*. pp. 26.

²⁹⁹ *Ibidem*. pp. 26.

Es aconsejable repensar en este estado embrionario de la integración sudamericana una estrategia basada sobre una clara identificación de objetivos, medios, mecanismos de monitoreo y evaluación de costos y beneficios que permita legitimar y viabilizar el proceso en el largo plazo.³⁰⁰

Esta estrategia asentada en las lecciones extraídas de las corrientes principales del pensamiento teórico, y la evidencia empírica demanda una adecuada institucionalización del proceso de integración a nivel regional, con capacidad de resolver colectivamente los conflictos y desafíos típicos de un proceso de integración profunda. Sin estas condiciones, es difícil imaginar la integración y unidad sudamericana que responda al mandato histórico que se enunció en la primera década de este siglo.³⁰¹

³⁰⁰ *Ibíd.* pp. 26.

³⁰¹ CIMADAMORE, A. (2010). *Op. cit.* Página 26.

CAPÍTULO III

La importancia de UNASUR a partir de las acciones de Argentina y Brasil

En el presente capítulo observaremos la importancia que tiene en UNASUR los principales países como Argentina y Brasil en la consolidación político y económica sudamericana y los posibles escenarios en los cuales se puede desenvolver este modelo de integración, además analizaremos en detalle las opiniones de los distintos expertos entrevistados en el tema.

3.1 BRASIL HACIA UN LIDERAZGO REGIONAL

Casi todos los países de América del Sur atraviesan desde 2003 una situación económica extremadamente favorable, que la crisis de 2008 sólo parece haber interrumpido brevemente. La situación, claro está, no está exenta de riesgos e incertidumbres. La actual bonanza combina factores que lucen más persistentes (el crecimiento chino, indio y de otros países asiáticos) con otros que parecen temporarios (el exceso de liquidez en los mercados financieros internacionales). Por otra parte, la elevada inestabilidad se convirtió en un dato duro de la Economía globalizada.³⁰²

Sudamérica ha tratado muchas veces de salir adelante pero no ha podido debido a dos problemas. Primero por la falta de Integración que separa a los países, porque incluso el sistema vial es diferente entre unos y otros. En segundo lugar porque los países han estado orientados hacia los poderes imperiales en todo sentido, desde los bancos hasta las universidades.³⁰³

Desde el gobierno de Fernando H. Cardoso, Brasil ha jugado un rol cada vez más decisivo en América Latina y el Caribe. Esta tendencia fue reafirmada con fuerza por la administración de Luiz Inácio Lula da Silva.³⁰⁴

Brasil empezó a desempeñar este papel en 2000 y se consolidó como líder regional a partir de 2007-2008 debido a su alto crecimiento económico (alrededor de 6%) y a su nueva independencia financiera internacional. Brasil es una de las economías con mayor y más rápido crecimiento.³⁰⁵

Esto ha hecho que Brasil tenga interés en promover el desarrollo socioeconómico de los países vecinos y en ejercer una consistente política de influencia moderadora en la

³⁰² DA SILVA, C. (2012). La Argentina y la UNASUR en la política exterior Brasileña: Vectores para su consolidación como potencia global. Editorial: Estudios Latinoamericanos. N°7. Año 4. Buenos Aires. pp. 32.

³⁰³ *Ibidem*. pp. 32.

³⁰⁴ ROJAS ARAVENA, F. (2013). Transformaciones globales y cambio en las relaciones de poder en América Latina y el Caribe. Editora: Josette Altmann Borbón. Buenos Aires. pp. 14.

³⁰⁵ *Ibidem*. pp. 14.

región con bajos costos políticos, en general mediante una diplomacia activa pero cautelosa. Brasil evita involucrarse en conflictos regionales y asume, en cambio, un papel conciliador cuando estos se desatan. Además, ha cambiado su relación con América del Sur no solo en términos de interdependencia económica sino también de una mayor responsabilidad política.³⁰⁶

En este sentido, promovió la creación de las Cumbres Sudamericanas que sirvieron de base para la posterior constitución de la UNASUR. El bloque nació como una instancia de marcado perfil político, con un fuerte liderazgo brasileño y una proyección internacional centrada en la necesidad de coordinar posiciones comunes en los foros de gobernanza global. La iniciativa está animada por una concepción de unión que busca fortalecer la soberanía regional frente a los poderes internacionales.³⁰⁷

Uno de los objetivos de Brasil es consolidar su posición en Sudamérica. Para lograrlo, ha desarrollado una política de Estado que busca cohesionar a la subregión bajo su liderazgo. Sin embargo, el país aún no ha logrado afirmar su liderazgo en la región. Un primer desafío es la existencia de una brecha importante entre el reconocimiento mundial de su liderazgo y la parcial aceptación regional.³⁰⁸

Brasil hoy en día está dentro del ranking de los “top ten” entre los mejores países del mundo. Es la séptima economía del planeta con grandes posibilidades de ser cinco a siete años, la sexta, superando a Gran Bretaña.³⁰⁹

Brasil tiene un potencial para sembrar más de cien millones de hectáreas y cada vez está más abierta a las producciones. Su sector agroindustrial genera exportaciones por encima del 43% de lo que su economía produce: 26% son exportaciones de soja,

19% de carne (Brasil es el primer exportador de carne en el mundo), 16% de Etanol (es el cuarto productor mundial de biocombustibles).³¹⁰

Uno de los ejes del nuevo gobierno de la Presidente Dilma ROUSSEF es el énfasis en los Derechos Humanos, algo que genera profundos cambios en política interior y exterior. Esta mujer, guerrillera marxista que padeció la represión y tortura de la dictadura (1964-1985), no podía soslayar su pasado. Brasil pasa de la política del auto indulto a los tratados internacionales, como la aprobación en el Senado de la Convención Interamericana sobre desaparecidos, por lo que la justicia avanzará sobre sus acciones.³¹¹

Brasil alcanzó su nivel más bajo de desigualdad social en los últimos 20 años, se revirtió el índice de desigualdad, en la cual se redujo la pobreza de 28,12% en el año 2002 al 13,88% en el 2010. A partir del 2011 el gobierno de Dilma ROUSSEF espera concentrarse en la generación de políticas hacia la franja de

³⁰⁶ ROJAS ARAVENA, F. (2013). Op. cit. pp. 14.

³⁰⁷ *Ibidem*. pp. 15.

³⁰⁸ *Ibidem*. pp. 15.

³⁰⁹ DA SILVA, C. (2012). Op. cit. pp. 39.

³¹⁰ *Ibidem*. pp.39.

³¹¹ *Ibidem*. pp.39.

indigencia que aún persiste en Brasil y alcanza un 8%, unos 16 millones de personas.³¹²

La economía de Brasil depende de materias primas que se extraen para Rusia y China. El futuro de Brasil depende de América del Sur y el futuro de América del Sur depende de Brasil dijo Samuel PINHEIRO GUIMARAES, Titular de la SECRETARÍA DE ASUNTOS ESTRÁTEGICOS DE LA PRESIDENCIA. El principal desafío será la superación de las asimetrías entre los Estados de la región, promoviendo el desarrollo de los más atrasados para convertir la región en una “gran área económica, dinámica e innovadora”.³¹³

La Presidente Brasileña aclaró que los dos países Argentina y Brasil, pueden construir una asociación estratégica, pero que lo importante es la concientización de esa posibilidad y de que Brasil asumió una condición diferente a nivel mundial.³¹⁴

Brasil es un país que tiene actualmente una “oportunidad única” por poder abastecer al mundo de petróleo, biocombustibles, energía, minerales, y alimentos, pero que no quiere exportar materias primas sino productos de valor agregado y que por eso necesita de asociaciones estratégicas con otros países.³¹⁵

Argentina se ha mostrado reticente a lo largo de los años a otorgarle a Brasil el status de potencia regional y mundial que éste pretende. Si bien es cierto que Brasil siempre ocupó un lugar relevante en los distintos esquemas que orientaron la política exterior Argentina, la visión que predominó en la élite argentina respecto a este vecino ha sido fluctuante y osciló entre percibirlo como el principal rival geopolítico hasta considerarlo indispensable para ampliar la autonomía nacional y fortalecer la inserción internacional de la Argentina.³¹⁶

Desde la presidencia de Lula Da SILVA, Brasil ha pasado a ser concebido como un rival, para ser percibido como nuestra mejor contraparte en el sendero de construir una cultura de la cooperación del Cono Sur. Ambos gobiernos estiman convenientes fortalecer una sociedad estratégica madura y vigorosa con acuerdos prioritarios y divergencias francas. Brasil ha logrado en veinte años lo que otros países sudamericanos no han podido, lo cual lo condujo a formular una política dirigida a obtener no sólo el rol de potencia regional en América del Sur, sino que aspira a convertirse en un actor global relevante a nivel internacional.³¹⁷

³¹² DA SILVA, C. (2012). Op. cit. pp. 40.

³¹³ Ibídem. pp. 40.

³¹⁴ Ibídem. pp. 41.

³¹⁵ Ibídem. pp. 41.

³¹⁶ Ibídem. pp. 41.

³¹⁷ Ibídem. pp. 43.

³¹⁷ DA SILVA, C. (2012). Op. cit. pp. 44.

Tanto CARDOSO como Lula DA SILVA han mantenido una continuidad en los cuatro ejes centrales en la política exterior brasileña:

- El reconocimiento como par, en un orden multipolar por parte de otras potencias establecidas: China, EE.UU., India, Rusia, Sudáfrica y la Unión Europea.
- La aceptación de su liderazgo regional en América del Sur, en constante construcción sustentado en la UNASUR y los esquemas de integración y cooperación regional.
- Su participación en la toma de decisiones en los organismos internacionales de mayor relevancia como la Organización Mundial de Comercio en las Naciones Unidas.
- Alcanzar la condición de miembro permanente en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas.

En este sentido Brasil tiene un sistema socio-político abierto a la negociación y al compromiso, posee una economía pujante y su nivel de institucionalización es razonable, ha multiplicado su inserción diplomática y ha desplegado una política más ofensiva y constructiva, todo lo cual ha elevado su poder negociador. A su vez, ha desempeñado un papel fundamental en la formación y consolidación de UNASUR, logrando el apoyo de los países de la región y el creciente liderazgo entre sus vecinos.³¹⁸

La secuencia de viajes de la Presidenta Brasileña Dilma ROUSSEFF entre fines de marzo y mediados de abril de 2012, primero a India y luego a Estados Unidos, puede ser percibido como un indicador del proyecto Brasileño de inserción externa, en acelerada construcción.³¹⁹

El rápido ascenso de China como potencia de primer orden es uno de los cambios más importantes del siglo XXI. Esto ha producido un desplazamiento de los ejes comerciales, financieros, de inversiones y estratégico-militares a la Cuenca del Asia Pacífico.³²⁰

Nueva Delhi fue escenario de reuniones de alto nivel entre jefes de Estados del BRICS, en las cuales se sintonizaron posiciones comunes relacionadas con decisiones de corto y mediano plazo sobre temas de trascendencia mundial tales como la elección de directivos de las más importantes instituciones multilaterales y las reformas estatutarias de las mismas situaciones límite de crisis políticas y humanitarias en contextos de severas rupturas institucionales acompañadas por intervenciones internacionales, y el diseño de iniciativas que

³¹⁸ Ibídem. pp. 44.

³¹⁹ HIRST, M. (2013, mayo). Los desafíos del gigante emergente. Brasil Avances y Contrastes LE MONDE Diplomatique. (1° Ed.).Editorial: Luciana RAVINOVICH. Capital Federal. pp. 49.

³²⁰ ROJAS ARAVENA, F. (2013) Op. cit. pp.5.

promuevan el desarrollo sustentable en términos globales, como la creación de un Banco de Desarrollo del Sur. Las relaciones con otros poderes emergentes como India y Sudáfrica y con potencias mundiales como Rusia y China ofrecen a Brasil un camino fértil de articulaciones y sinergias que contribuye a impulsar el sistema internacional en una dirección multipolar.³²¹

Junto a otros países emergentes, Brasil ha intentado actuar como una fuerza de propulsión conducente al mundo multipolar anclado en una multilateralidad reconfigurada. Su empeño es expandir las capacidades autónomas y el reconocimiento en un contexto mundial en transición, en el que se observa un proceso gradual, desordenado y desigual de difusión del poder internacional.³²²

Brasil defiende un reordenamiento del tablero internacional a partir de una actuación externa, se busca maximizar oportunidades de iniciativas políticas, especialmente por medio de coaliciones con otros poderes emergentes, dirigidas a estimular inclusión, cambio y representatividad en el terreno de la gobernanza global.³²³

Brasil, junto a sus pares del BRICS y del IBSA busca mostrarse como una nueva fuente de presiones, opiniones y recursos, apoyado en la decisión de ampliar sus responsabilidades y compromisos internacionales. Esta actuación conjuga aspiraciones tales como: mayor influencia en los desafíos de la arquitectura multilateral global, expansión de responsabilidades en temas seguridad, en el marco de acciones multilaterales legítimas, ofertas de cooperación internacional para el desarrollo del papel regional destacado en temas de paz, estabilidad y desarrollo sustentable.³²⁴

El lugar de América del Sur en la política exterior brasileña ganó relevancia en los años recientes a partir de un esfuerzo redoblado por intensificar su presencia diplomática y el diálogo político, los lazos empresariales, la cooperación para el desarrollo, la colaboración militar y policial y el intercambio cultural con todos los países de la región.³²⁵

Se prestó especial atención a la dimensión institucional del diálogo político sudamericano, en un primer momento se promovió la Comunidad Suramericana de Naciones que, en una segunda etapa llevó a la creación de UNASUR.³²⁶

Brasil defiende soluciones que procuren un equilibrio entre la Paz, la solidaridad, la soberanía y el desarrollo sustentable, asistencia y cooperación en lugar de coerción. Para la diplomacia Brasileña, la expansión del Consejo de

³²¹ HIRST, M. (2013). Op. cit. pp. 49.

³²² *Ibidem*. pp. 50.

³²³ *Ibidem*. pp. 50.

³²⁴ *Ibidem*. pp. 50.

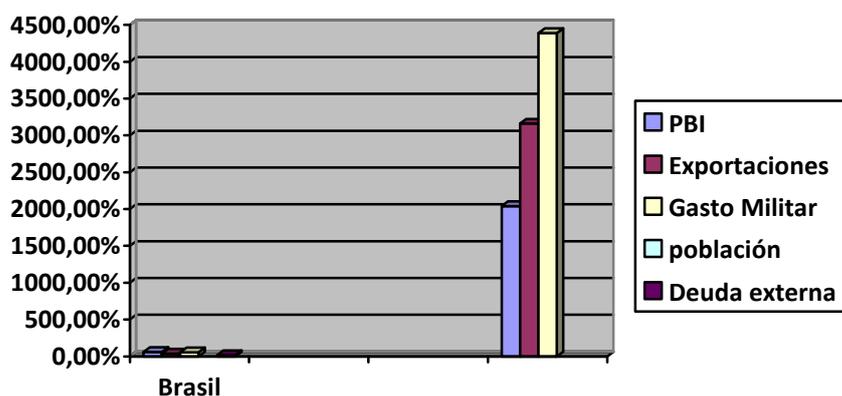
³²⁵ *Ibidem*. pp. 51.

³²⁶ *Ibidem*. pp. 51.

Seguridad se volvió una necesidad inexorable desde el fin de la Guerra Fría. Brasil se posiciona como el 11° contribuyente de contingentes a las Operaciones de Paz comandadas por la ONU.³²⁷

La noción de países emergentes surgió en función esencialmente de indicadores de desempeño económico, su uso está relacionado a un conjunto de Estados empeñados en ampliar su influencia en temas de política y seguridad globales. De esta forma se observa una reconfiguración del rótulo de “economías emergentes” al de “poderes emergentes”. Para Brasil esta nueva realidad aspira a maximizar sus atributos en el comportamiento internacional y tiene muchos desafíos. Ambiciona expandir su presencia en negociaciones económicas globales. Evita evocar un liderazgo e incluso una representación sudamericana en los ámbitos multilaterales. Además de una postura prudente en cuanto a despertar susceptibilidades por parte de sus próximos vecinos, el país parece poco interesado en asumir las responsabilidades y deberes de un líder regional.³²⁸

El siguiente gráfico muestra los porcentajes que tiene Brasil en el año 2011 en cuánto a su PBI, exportaciones y gastos militares con respecto al resto de los países sudamericanos. PBI en Brasil el 59,6 %, en el resto de los países sudamericanos 40, 4%. En las exportaciones Brasil 39,2% y el resto de los países sudamericanos 60,8%. En gasto militar Brasil cuenta con 54% mientras que en el resto de los países sudamericanos el 46%. En población Brasil tiene 197 millones de habitantes y de deuda externa un 16, 6 % con respecto al resto de los países sudamericanos.



Fuente: Elaboración propia con datos de la Revista Le Monde Diplomatique.

³²⁷ HIRST, M. (2013).Op. cit. pp. 52.

³²⁸ Ibídem. pp. 53.



Para un país que tiene como objetivo estratégico de largo plazo participar de la reconfiguración del sistema global, la integración regional es esencial para el poder negociador. Ese poder de negociación no sería exclusivamente nacional sino regional. El objetivo de la política exterior Brasileña sería la consolidación regional como precondition para una efectiva proyección global.³²⁹

Hacia adentro, unificar la región bajo el liderazgo regional y hacia afuera, Brasil asumiría la representación de toda la región. La estrategia de fortalecimiento de Brasil es defensiva, ejemplo de ello es la preocupación brasileña de que Estados Unidos u otras potencias extra continentales puedan cuestionar la administración soberana de los recursos naturales de la selva Amazónica en un contexto global de rápida degradación de los suelos y la creciente escasez de agua. La estrategia Nacional de Defensa Brasil rechaza cualquier intento de tutela sobre sus decisiones de preservación, desarrollo y defensa del Amazonas, al mismo tiempo el país no permitirá que organizaciones o individuos sirvan de instrumentos para intereses extranjeros que quieran debilitar la soberanía brasileña.³³⁰

El momento actual de la realidad internacional es complejo y fragmentario. La transformación en el poder global tiene cuatro dimensiones principales. La primera es la distribución, que va desde la superpotencia hacia los estados de segundo y tercer nivel de poder. Aquí es donde se inscribe el ascenso de nuevas potencias como Brasil. Pero al mismo tiempo hay difusión del poder desde los Estados hacia actores de otra naturaleza, como organismos internacionales, organizaciones no gubernamentales y compañías privadas. En un tercer nivel, una mayor interdependencia entre esas unidades ha resultado en la existencia de más interacciones, de mayor velocidad y con mayor

³²⁹ TURSI, M. (2013). Brasil juega con los Grandes. Brasil Avances y Contrastes LE MONDE Diplomatique. Editorial: Luciana RAVINOVICH. Capital Federal. pp. 56.

³³⁰ Ibídem. pp. 57.

impacto. Finalmente, existe una mayor complejidad: más temas en la agenda internacional, más actores involucrados y capaces de afectar los resultados finales y con múltiples canales de influencia para hacerlo.³³¹

Brasil mira hacia adentro y transforma su modelo de desarrollo. Mira hacia la región y avanza decididamente hacia la integración económica y la unión política. Mira hacia el norte y busca relacionarse con Estados Unidos en un mayor pie de igualdad. Mira al este y apuesta su destino comercial a China. El poder internacional se desplaza de Norte a Sur, de Occidente a Oriente y del Atlántico al Pacífico.³³²

El sistema mundial actual puede describirse como militarmente unipolar (hegemonía de Estados Unidos); económicamente multipolar (Estados Unidos, Unión Europea y Japón, más la relevancia de China e India; y con un condominio político ejercido por los miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Otros actores del sistema son las corporaciones transnacionales y/o globales que tienden a eclipsar las fronteras territoriales y a superponer sus intereses con las legislaciones y las políticas de los Estados.³³³

En los albores del siglo XXI se está reconfigurando el eje económico y político del sistema mundial. China e India ocupan espacios de poder en el área asiática y también en el mundo. La hegemonía de Estados Unidos como superpotencia sobre el resto del mundo se ha debilitado, también su poder económico, financiero y político, aunque no el militar. Por su lado Unión Europea y Japón si bien son altamente desarrolladas, son sociedades demográficamente estancadas y envejecidas, que experimentan una situación de recesión económica. El agrupamiento BRIC (Brasil, Rusia, India y China) se insinúa como un interlocutor mundial, en el nivel económico la estructura de poder está mejor distribuida, tienen intereses afines aunque contradictorios.³³⁴

Brasil es el único de los cuatro que tiene una estrategia de desarrollo y de inserción externa de tipo regional, ligada con Estados Vecinos y a través de una alianza estratégica con Argentina. También es el único de los cuatro que no posee un armamento nuclear. Por ello, el gigante sudamericano recurre al “poder suave” y a la “hegemonía cooperativa” para realizar sus intereses y consolidar su status de potencia regional.³³⁵

El mundo en los próximos años probablemente tenderá hacia un escenario multipolar, aunque conflictivo y competitivo. Los Estados y bloques de grandes

³³¹ TURSI, M. (2013). Op. cit. pp. 57.

³³² Ibidem. pp. 57.

³³³ SOSA, A. (2011). Alianza Argentina-Brasil e integración Sudamericana. (1°Ed.) Editorial: BIBLOS. Buenos Aires. pp. 78-79.

³³⁴ Ibidem. pp. 80.

³³⁵ Ibidem. pp. 80.

dimensiones geográficas, demográficas y económicas con apropiadas políticas de acumulación de poder, pueden promocionar su status internacional.³³⁶

En Brasil el modelo combinaba dos tipos de visiones diferentes acerca del papel de integración subregional. Por un lado estaban aquellos que veían al Mercosur como una plataforma para consolidar la apertura comercial, desde una posición diferente, se encontraban los sectores autonomistas para los cuales la integración serviría para potenciar políticamente la región, agregando capacidades nacionales para hacer frente a las restricciones del sistema internacional. En consonancia con el paradigma del “regionalismo abierto”, durante la década del 1990, la agenda comercial brasileña se expandió y diversificó de una manera inédita en la historia del país, a través de distintos frentes de negociación intra y extra regional.³³⁷

Durante el primer mandato de presidente Fernando Henrique CARDOSO (1995-1998), la política externa brasileña consolidó la centralidad asignada al Mercosur, más del 90% de los productos exportados eran de origen industrial, contra el 70% de exportación total. El factor que aseguró la inclinación brasileña por la integración sub-regional, fue la necesidad de reforzar la posición del país frente a la propuesta del Área de Libre Comercio de las Américas, en diciembre de 1994. A fin de cumplir con el objetivo de crear una unión aduanera para fines de 1994, la unión aduanera no sólo fortalecería el poder de negociación de Brasil en las discusiones hemisféricas, sino que también podría convertirse en una plataforma para un proyecto de inserción global, autónoma, a fin de ubicar al país en el mapa de los bloques internacionales.³³⁸

La iniciativa de profundizar la integración con otros países sudamericanos mediante la construcción de una Comunidad Sudamericana de Naciones (CSN) posteriormente rebautizada Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), también debe ser entendida a partir de los objetivos políticos y de refuerzo del poder de negociación regional que pasaron a guiar los lineamientos generales de la política externa brasileña. El fortalecimiento democrático y el perfeccionamiento de las Instituciones regionales, así como también el desarrollo de una infraestructura física eran los presupuestos centrales trazados por la CSN como eje para profundizar la integración sudamericana. En esa lógica se inscribe el objetivo del gobierno de Lula de retomar el proyecto de Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana (IIRSA), propuesto en 2000 por la administración de CARDOSO durante la reunión de jefes de Estado de América del Sur. La idea de avanzar en la integración de los sistemas de energía, transporte y comunicaciones sobre las bases de experiencias bilaterales, regionales y subregionales existentes es vistamos

³³⁶ *Ibidem*. pp. 80.

³³⁷ EPSTEYN, J. (2010). Brasil el escenario regional como complemento al escenario global. Editorial: TESEO. FLASCO. Buenos Aires. pp. 111.

³³⁸ *Ibidem*. pp. 120.

como una manera de reemplazar la integración pautaada únicamente por criterios económicos, característica del regionalismo abierto.³³⁹

El tema energético, asumió una importancia destacada en el contexto del regionalismo posliberal. Así a partir de la realización de la I Cumbre Energética Sudamericana, celebrada en abril de 2007 en la Isla Margarita, las autoridades buscaron elevar la cuestión energética como una de los principales ejes de la integración regional. Durante el encuentro, se decidió la creación de un Consejo Energético Sudamericano conformado por los ministros de Minas y Energía de los países signatarios y responsable por delinear una estrategia energética sudamericana.³⁴⁰

Temas vinculados al desarrollo económico y social de la región como las condiciones de seguridad ciudadana, el trabajo digno y el fenómeno migratorio. Desde el año 2003 se tornó evidente el énfasis inédito adquirido por la agenda social y ciudadana del Mercosur y de la región. La proliferación de iniciativas extra comerciales en el contexto subregional, con un claro componente político y social, permite comprobar este cambio en los objetivos y contenidos de la política externa brasileña relativa al bloque.³⁴¹

El regionalismo sudamericano no es un proceso que avance en forma ordenada. No puede serlo dado que se desarrolla de manera descentralizada a partir del accionar de una multiplicidad de actores de la política, la economía y la sociedad civil. Cada uno de ellos persigue objetivos que coinciden solamente en algunas ocasiones. Aquellas veces que no coinciden se origina una puja de intereses, una competencia que tiene lugar en diferentes ámbitos dependiendo de los actores y las dimensiones involucradas.³⁴²

Del resultado de estas pujas se va derivando el desarrollo del regionalismo, que avanza en algunas dimensiones y retrocede en otras de acuerdo con la coyuntura política, económica y social prevaleciente al interior de cada país, y de las condiciones existentes en el escenario internacional.³⁴³

Entre los principales productos de exportación de Brasil se encuentran: la soja, los minerales, petróleo y combustibles, carnes, azúcares y productos de confitería, material de transporte, las aeronaves, aparatos espaciales y sus partes. Tiene una población que supera los 190 millones de habitantes, es el mayor mercado de América Latina y ocupa el quinto lugar en el ranking mundial en términos de extensión y densidad demográfica, ejerce un liderazgo económico-comercial ya que representa el 33% del PBI regional.³⁴⁴

³³⁹ *Ibidem*. pp. 137-138.

³⁴⁰ EPSTEYN, J. (2010). *Op. cit.* pp. 138.

³⁴¹ *Ibidem*. pp. 138.

³⁴² *Ibidem*. pp. 48.

³⁴³ *Ibidem*. pp. 48.

³⁴⁴ SOSA, A. (2011). *Op. cit.* pp. 36.

En el plano de la política exterior además de fomentar la integración Latinoamérica, el gobierno aplicó el multilateralismo independiente y soberano, incluyendo su voluntad de que Brasil ingrese de manera permanente al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.³⁴⁵

El empresariado brasileño no es uniforme a lo largo y ancho del país y tampoco lo son sus opiniones en lo concerniente a la política de integración. Pese a la complejidad de cualquier generalización, es importante remarcar que el MERCOSUR nació estrechamente ligado a los intereses de dicho empresariado. Asimismo, sectores importantes de la burguesía de Brasil y en la medida que aplican su política de crecimiento, favorecen la toma de distancia paulatina del país de los mandatos de EUA. En este cuadro, la alianza política de Lula con el empresariado y con los trabajadores, son los pilares de la actual integración política regional de la UNASUR.³⁴⁶

En momentos de crisis financiera en gran parte del planeta, Brasil, el cuarto país del mundo que recibe más inversiones, corre el riesgo de convertirse en un apetitoso objetivo de la inversión especulativa, la que a medio plazo es perjudicial. “Hemos detectado un aumento de este tipo de inversión”, apunta BELCHIOR, ministra de Planificación de Brasil, Nuestra estrategia es la de trabajar de manera cuidadosa con las asimetrías regionales. Tanto con el presidente Lula como ahora con la presidenta Dilma trabajamos para una región que ya no es solo el Mercosur, sino UNASUR”, subraya BELCHIOR en referencia a la Unión Sudamericana, constituida en 2008. Necesitamos acelerar todavía más los intercambios en toda América del Sur no solo en comercio, sino a otros niveles, como, por ejemplo, universidades. Eso es todo lo contrario de un país haciendo la competencia a todos los demás”.³⁴⁷

De enero a agosto, las exportaciones a Brasil alcanzaron los u\$s 6385 millones, un 19,4% inferior a las del mismo período de 2008. Esta caída se explica por las menores ventas de cereales, combustibles, vehículos automotores y en menor grado, por plásticos y productos químicos. También en agosto la Argentina perdió el tercer lugar como proveedor de Brasil, detrás de los Estados Unidos, China y Alemania. “Estructuralmente, estamos perdiendo saldo positivo en aquellos sectores donde la Argentina tenía superávit, como es el caso de los productos primarios”, señala Dante SICA, director de Abeceb.com. Y sentencia: “No va a ser fácil revertir esta relación deficitaria con Brasil en el corto plazo”.³⁴⁸

“La fuente del crecimiento de Brasil está en la expansión del consumo y el salario real, pero tiene problemas por una contracción de la balanza comercial y por un creciente gasto fiscal, que se encuentra en 18% del PBI”, asegura Diana TUSSIE, directora del Área de Relaciones Internacionales de la FLACSO. En términos económicos, la tasa de crecimiento de la Argentina fue más alta que la de Brasil de 2003 a 2008. “En 2009

³⁴⁵ www.zonaeconomica.com. visitada el 25/11/2013.

³⁴⁶ www.zonaeconomica.com. consultada el 25/11/2013.

³⁴⁷ www.internacional.elpais.com/internacional/2012/05/31/actualidad/1338480976_395743.html. visitada el 26/11/2013.

³⁴⁸ www.rrii.flacso.org.ar/argentina-y-brasil-una-sociedad-cada-vez-mas-desigual/ visitada el 27/11/2013.

se estima que los dos crecerán en un 2%”, la diferencia de tamaño entre Brasil y Argentina es como “comparar una ballena con un salmón”.³⁴⁹

Más allá de que el recuerdo de la Argentina como granero del mundo no resulta tan lejano, Brasil ya se convirtió en el primer productor y exportador de carne y soja del globo. Además, son terceros en producción y exportación de cerdos. “Hasta 2000, casi el 60% de las exportaciones brasileñas correspondían a la estructura industrial, y el resto concernía a los commodities. Esto ahora se dio vuelta: 56% de sus exportaciones son commodities, como el mineral de hierro, la soja y la carne”, asegura Jorge Castro, director del Instituto de Planeamiento Estratégico (IPE). En los 20 años previos a 2000, la tasa de crecimiento de largo plazo de la economía brasileña era del 2,5% anual. La apertura generalizada de la economía y un ingreso masivo de capitales permitieron que hoy esa tasa se ubique en un 5%.³⁵⁰

A su vez, Brasil sale beneficiado en el intercambio interindustrial entre ambos países por tener una oferta de productos diversificados en materia industrial, como automóviles, maquinaria agrícola, insumos, celulares y línea blanca. “Nos hizo más deficitarios donde ya éramos deficitarios y donde éramos superavitarios hoy Brasil prevalece, por la caída de la exportación del trigo y los combustibles”, agrega el presidente de Abeceb.com. Para Castro, el crecimiento de Brasil coincide con el incremento de la economía mundial en los últimos seis años, que ha sido causa “en un 70% de los países emergentes, entre los que se encuentra Brasil”. Como integrante del BRIC, Brasil es junto a Rusia, India y China uno de los países emergentes más atractivos del mundo para recibir inversiones.³⁵¹

Sin embargo, este posicionamiento como actor global no se podría explicar sin una política estratégica de largo plazo. Según Raúl Ochoa, especialista en relaciones comerciales internacionales y docente de la Fundación Standard Bank, varios de los sectores por los que hoy se destaca Brasil son cuestiones que la Argentina desarrolló y luego abandonó. “La Argentina tenía el Programa Alconafta y Brasil comenzó con un programa similar en la década del 70. Mientras que 10 años después nuestro país lo abandonó por problemas fiscales, Brasil es el segundo productor del mundo en biocombustibles y líder mundial en las usinas que refinan el etanol”, ejemplifica Ochoa. Y continúa: “En los ‘80, YPF era más desarrollada que Petrobras. Ahora, Brasil es noticia por la explotación de petróleo off shore”.³⁵²

El futuro brasileño parecería ser más que promisorio. Con una expansión sostenida, el traje de potencia regional ya le queda chico, y su injerencia en la economía mundial lo ha posicionado como uno de sus actores más importantes. A la sombra de Brasil en América latina, la Argentina tendrá que resolver en los próximos años la manera en que le sacará provecho al crecimiento de su vecino. “Nuestro país debe definir su proyección a futuro. Si no logra esta visión estratégica, la Argentina no podrá aprovechar la buena senda que está tomando la economía de Brasil”.³⁵³

³⁴⁹ *Ibidem. visitada el 27/11/2013.*

³⁵⁰ *Ibidem. visitada el 27/11/2013.*

³⁵¹ *Ibidem. visitada el 27/11/2013.*

³⁵² www.rrii.flacso.org.ar/argentina-y-brasil-una-sociedad-cada-vez-mas-desigual/ *visitada el 27/11/2013.*

³⁵³ *Ibidem. visitada el 27/11/2013.*

El futuro brasileño parecería ser más que promisorio. Con una expansión sostenida, el traje de potencia regional ya le queda chico, y su injerencia en la economía mundial lo ha posicionado como uno de sus actores más importantes. A la sombra de Brasil en América latina, la Argentina tendrá que resolver en los próximos años la manera en que le sacará provecho al crecimiento de su vecino. “Nuestro país debe definir su proyección a futuro. Si no logra esta visión estratégica, la Argentina no podrá aprovechar la buena senda que está tomando la economía de Brasil”.³⁵⁴

Para una mejor comprensión de los procesos de regionalización en Sudamérica, es menester hacer mención de algunas cuestiones teóricas. Consideramos a la integración como un proceso multidimensional, es decir, como un proceso histórico que trasciende las formas y herramientas económicas y comerciales. Cuando hablamos de mundialización, definida ésta como un proceso económico que asumen las nuevas formas de la acumulación capitalista frente a la globalización, ésta última, además de los fenómenos económicos involucra también a los elementos ideológicos-culturales. A su vez, el proceso de regionalización, puede ser entendido como una estrategia dentro de la economía mundial, el cual puede llegar a ser una alternativa válida para los desarrollos nacionales.³⁵⁵

Geográficamente, Brasil es nuestro vecino más grande, con un área de 8,5 millones de km² ocupa casi la mitad de América del Sur, se extiende unos 4.000 km en la dirección Norte-Sur y puede ofrecer distancias parecidas a los que se aventuran en recorrerlo en la dirección Este-Oeste. Tiene fronteras con todos los países sudamericanos, menos Chile y Ecuador, dispone de una inmensa costa atlántica de unos 7.400 km². y tiene la mayor población de todas las naciones.³⁵⁶

Brasil es el país que más creció en el mundo desde comienzos del siglo. Hemos visto como nos superaba en poder económico después de la segunda guerra mundial. Argentina en muchos aspectos es el segundo país de la región y si el bloque sudamericano tiene que organizarse alrededor de la cooperación Argentino-Brasileña, nuestro país no puede estar solo en la balanza cuando la integración avance y tenga que establecerse un equilibrio entre ambas naciones.³⁵⁷

³⁵⁴ Ibídem. Visitada el 27/11/2013.

³⁵⁵ Da SILVA, C. ORSO, J. y NEIROT, A. (2012) La Argentina y la UNASUR en la Política exterior Brasileña: Vectores para su consolidación como potencia mundial. (1°Ed.). Editorial: Estudios Latinoamericanos. Buenos Aires. pp. 34.

³⁵⁶ VAZQUEZ PRECEDO, V. (1996).Globalización, Integración, Argentina y Brasil. (6°Ed.).Editorial: Academia Nacional de Ciencias Económicas. Buenos Aires. pp. 20.

³⁵⁷ Ibídem pp. 37.

3.2.1. Alianza Estratégica (Argentina-Brasil)

Las relaciones entre Argentina y Brasil se estrecharon en forma notable en las últimas dos décadas marcadas por la creación del MERCOSUR, después de casi un siglo de vaivenes de distinto tipo donde jugaron, sobre todo recelos y rivalidades con fugaces acercamiento de corta duración. Al referirnos a la UNASUR de los cuales los dos países constituyen el eje, debemos comprender que la Argentina y Brasil precisan construir de manera activa una visión común del escenario internacional, una percepción razonable de sus posibilidades de acción y un sistema que promueva cierto equilibrio de costos y beneficios entre ambos.³⁵⁸

La idea de la alianza estratégica debe contemplar al menos, tres cuestiones: La primera es que los desequilibrios de poder, y principalmente la diferente dimensión de las respectivas economías generan inquietudes en cuanto a posibles aspiraciones de liderazgo de la región, lo que refleja una búsqueda de contrapesos externos, como ocurrió con CARDOSO o MENEM en los años 90.³⁵⁹

La segunda se refiere a la importancia del empeño de los gobiernos y de sus líderes, en particular, por superar distanciamientos y desconfianzas. Existe un elemento de voluntad política que constituye el nudo de esa opción estratégica.

La tercera cuestión tiene que ver con la situación actual del MERCOSUR afectado por la evidente disparidad entre sus miembros y su falta de institucionalización. El énfasis en su reactivación constituye uno de los elementos más visibles de la nueva concertación argentino-brasileña.³⁶⁰

La consolidación de la alianza implica una significativa elevación del status internacional de ambas naciones. En este sentido, la suma de esfuerzos comunes debe estar vinculada a fortalecer la inserción de los dos vecinos en el mundo, potenciar el desarrollo conjunto y lograr una mejor distribución de los ingresos en ambas economías. Argentina apostó a la recuperación de su economía, apuntando a tener más altas tasas de crecimiento posible, con un tipo de cambio competitivo, sector externo positivo y superávit fiscal también alto, dejando en un segundo plano el tema inflacionario. Brasil, por el contrario, buscó una solución más ortodoxa: dejó apreciar su moneda, tratando de mantener bajos índices de inflación a través del manejo de las tasa de interés.³⁶¹

³⁵⁸ RAPOPORT, M. (2011). La alianza estratégica Argentina-Brasil. Reseñas y Debates. Editorial: Capital Intelectual. Buenos Aires. pp. 32.

³⁵⁹ *Ibidem*. pp. 32.

³⁶⁰ *Ibidem*. pp. 32

³⁶¹ *Ibidem*. pp. 32

Por otro lado, debemos tener en cuenta las tendencias que resultan de los vínculos comerciales y económicos. El balance comercial entre los dos países, favorable al Brasil, y la compra de empresas argentinas por capitales brasileños, han creado en los últimos años un clima de inversiones que va en una sola dirección. A estas cuestiones se añade que el esfuerzo de negociación conjunta en la formación de coaliciones internacionales como el que dio origen al G20, no ha cubierto las expectativas generales y Brasil fue más allá estrechando su vinculación con los países emergentes, como China e India, e incluso con el club de las grandes potencias, como lo demostró en la OMC.³⁶²

En muchos casos, los principales obstáculos para la convergencia y la cooperación son los recelos heredados del pasado. Pero otras veces existen visiones e intereses de difícil conciliación, que no son percibidos como tales por falta de comprensión y conocimiento mutuo. Aunque hay fuerte elementos culturales comunes, debemos reconocer que los dos países evolucionan de manera diferente, adoptaron modelos de desarrollo que no son idénticos y presentan visiones distintas sobre variados temas, como los factores del crecimiento económico, la participación del Estado en la economía y el tipo de inserción en el escenario internacional. Toda alianza consiste en la identificación y articulación de las diferencias, y es indispensable comprender la evolución no sólo de sus políticas externas, sino también de sus políticas internas.³⁶³

Tenemos muchos otros factores de diferencia claves entre Brasil y la Argentina, entre los que vale mencionar:

- 1) El apoyo, con subsidios inclusive, a la producción agrícola, al igual que a la producción de carne, de leche y otras.
- 2) El apoyo a la empresa industrial grande, para que se vuelva empresa de "clase mundial", un orgullo para Brasil, sin dejar de ayudar a la empresa pequeña y mediana. La Argentina no ha ayudado a la producción agrícola, ni de carnes ni lechera y solo ha proclamado digna de apoyo a la empresa Pyme, en tanto que ha hostigado a las empresas grandes aunque sean nacionales, que han tenido que vender sus plantas locales o mudar su casa matriz a otros países, entre los que se encuentra Brasil.³⁶⁴
- 3) Las empresas públicas han sido privatizadas en Brasil y en la Argentina, pero en el país vecino han tenido una gestión casi de calidad privada en Brasil; no fue así en nuestro país. Estas diferencias no producen un gran efecto en el corto plazo, pero a lo largo del tiempo van dando un resultado muy diferente, que lo podemos apreciar midiendo el saldo de todos los esfuerzos productivos, tanto de capital, como humanos y de tecnología, que se representan por la suma de los valores agregados de un país,

³⁶² RAPOPORT, M. (2011). Op. cit. pp. 33.

³⁶³ Ibídem. pp. 33.

³⁶⁴ www.lanacion.com.ar. "Brasil y la Argentina: errores políticos y consecuencias económicas". visitada el 12/03/2014.

es decir el producto interno bruto (PIB), que mide el tamaño de las producciones de cada país.³⁶⁵

4) En 1900, el PIB global de la Argentina era 12% mayor que el de Brasil y antes de la crisis del 30, en 1929, la Argentina superaba a Brasil en PIB por un 43%. Errores políticos, militares, estratégicos y de política económica permitieron que Brasil nos igualara para 1951. No vimos el problema, por lo tanto no pudimos corregirlo y la brecha se siguió ampliando peligrosamente: actualmente Brasil es tres veces más grande que la Argentina (en dólares constantes; al tomar dólares corrientes la relación crece a cinco veces). Además, logró un liderazgo latinoamericano indiscutido, y es uno de los 10 países más importantes del mundo. La Argentina ocupaba ese lugar, pero en 1910, hace 100 años.³⁶⁶

Es tiempo de reaccionar, de discutir una estrategia de largo plazo para la Argentina, de discutirla entre los partidos políticos, tomando del mundo lo mejor de cada experiencia, adaptada a nuestra realidad y después ponerla en práctica con una visión de largo plazo.³⁶⁷

La integración económica hoy crecientemente considerada dentro del “regionalismo” o la “regionalización” es una estrategia destinada a fortalecer el desarrollo económico, la acumulación de recursos de poder o ambos; la primera interpretación desde la perspectiva del desarrollismo-cepalismo; la segunda desde la teoría realista de las relaciones internacionales.³⁶⁸

La regionalización promueve fuerzas centrípetas que tienden a integrar en un mismo espacio regional a países geográficamente próximos y económicamente complementarios, por lo menos en lo que respecta a la acumulación de recursos y en el aumento de las dimensiones del mercado y está inevitablemente vinculado al ámbito multilateral y al orden mundial, porque todo proceso particular de regionalización genera repercusiones sistémicas por los alineamientos estratégicos que producen los países que construyen la región y que modifican la situación relativa de éstos en la economía mundial y, porque conllevan estrategias de alianzas que inciden y/o determinan el curso de negociaciones multilaterales.³⁶⁹

Los países se plantean la posibilidad de participar en un proceso de integración regional porque prevén que con esta agrupación pueden obtener mayores beneficios políticos y económicos que si continúan aislados. En este sentido, la percepción de que en un mundo globalizado, las economías pueden ser más dinámicas y competitivas, con mayor poder de negociación y de inserción internacional si cooperan con otras, se relaciona con el aumento de la conciencia regional.³⁷⁰

³⁶⁵ *Ibidem*. visitada el 12/03/2014.

³⁶⁶ www.lanacion.com.ar. Brasil y la Argentina: errores políticos y consecuencias económicas. visitada el 12/03/2014.

³⁶⁷ *Ibidem*. visitada el 15/04/2014.

³⁶⁸ MEZA, R. (2008). Argentina y Brasil en la Política Internacional. Revista Brasileña. Vol. 51. N°2. Buenos Aires pp. 154.

³⁶⁹ *Ibidem*. pp. 154.

³⁷⁰ *Ibidem*. pp. 154.

Ambos países, con algunos objetivos coincidentes de política exterior, no son homogéneos en sus estrategias externas. Para analizar la política exterior del Brasil en relación a la integración regional y la cooperación (Unión de Naciones Suramericanas, UNASUR), hay que mirar en su propio interior; estudiar las concepciones y paradigmas predominantes en el período en estudio, que corresponde a la vigencia del MERCOSUR. En cambio, para analizar el caso de la Argentina, hay que ver tanto la visión y el paradigma dominante en la visión del gobierno del momento y la relación triangular con Estados Unidos y Brasil.³⁷¹

Con una tradición histórica de predominante rivalidad hemisférica con Estados Unidos, los sucesivos gobiernos que han coexistido durante la vigencia del MERCOSUR, no han tenido similares posiciones respecto de las relaciones con Washington. Más aún, éstas han sido muy encontradas: entre un período de abierto y explícito alineamiento político, bajo las dos presidencias de Carlos Menem; un período intermedio donde la Argentina estuvo más bien volcada al interior como consecuencia de la crisis económico-financiera, bajo los gobiernos transitorios de Fernando De la Rúa y Eduardo Duhalde, para llegar a un nuevo período de distanciamiento, bajo las presidencias de Néstor Kirchner y la actual, Cristina Fernández de Kirchner.³⁷²

Bajo las presidencias de Carlos Menem (1989-1999), que al igual que COLLOR y CARDOSO, llevaría a su país por una política de apertura y desregulación económica, el MERCOSUR fue concebido bajo un enfoque esencialmente comercialista, y en sus dos administraciones hubo desinterés por desarrollar con Brasil otras agendas, puesto que sus prioridades de política exterior estaban en la alianza con Estados Unidos. El MERCOSUR fue un instrumento coyuntural, táctico, de expansión comercial y, más tarde, una instancia hacia la formación del proyecto norteamericano ALCA. Durante la década de los noventa y hasta entrada el siglo XXI, a pesar de las coincidencias macro políticas entre Argentina y Brasil dirigidos a la creación de un mercado común, las diferentes estrategias económicas seguidas por ambos países se transformaron en una dificultad para el logro de ese objetivo. Esas diferencias de perspectiva estaban relacionadas con divergencias en la propia visión que cada país poseía en relación a su papel en la comunidad internacional.³⁷³

Brasil alimentó un proyecto de liderazgo regional natural, en tanto Argentina, viéndose a sí misma como un pequeño país en el escenario internacional, dio prioridad a la inserción en el mercado de capitales, ante la evidencia de que esos flujos eran determinantes para su ciclo económico.³⁷⁴

Esta fue la opción que eligió el gobierno de Carlos Menem (1989-1999), porque su alianza estratégica fue establecida con los Estados Unidos; a partir del reconocimiento a su absoluta hegemonía y compartiendo la visión sobre el orden mundial y la globalización que tenían los Estados Unidos. El corto gobierno de De la Rúa (1999-2001), no implicó cambios en las percepciones y objetivos argentinos en el MERCOSUR, en la medida que la presencia de Domingo CAVALLLO (que había sido

³⁷¹ *Ibidem.* pp. 159.

³⁷² MEZA, R. (2008). *Op. cit.* pp. 159.

³⁷³ *Ibidem.* pp. 163.

³⁷⁴ *Ibidem.* pp. 164.

ministro de Relaciones Exteriores y luego de Economía bajo las gestiones de Carlos Menem) impulsó incluso reducir el Acuerdo a una simple zona de libre comercio, desechando la construcción de un mercado común. La política exterior, tanto de De la Rúa como de su sucesor, Eduardo Duhalde (2002-2003), estuvo marcada por las tensiones de una no definida opción entre Estados Unidos o Brasil y los efectos de una relación triangular que se proyectaba desde fines de los 90's, cuando Argentina a pesar de su alianza con Estados Unidos decidió adherir a la visión brasileña de negociar ALCA en el marco de un acuerdo 4+1 (los cuatro países del MERCOSUR, en bloque). La Argentina se mantuvo en las tensiones entre su cercanía política a los Estados Unidos o fortalecer un mayor vínculo con Brasil.³⁷⁵

El cambio en la visión política que la Argentina tenía respecto del MERCOSUR y las relaciones con Brasil vino con el gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007).

La llegada de Lula da Silva con su idea de reforzar el MERCOSUR hizo que la Argentina ganara relevancia estratégica en la agenda brasileña que anteriormente no poseía. Con Kirchner la Argentina se acercó más al Brasil en la visión sobre el regionalismo al cual se aspiraba: entre la propuesta norteamericana de ALCA y la integración plena diseñada con el MERCOSUR, ambos países optaron decididamente por la opción sudamericana.³⁷⁶

La plataforma de política exterior de Kirchner puso a las relaciones con Brasil y el MERCOSUR como el eje central de sus vinculaciones internacionales: “la profundización del MERCOSUR y la relación con los países asociados, Chile y Bolivia, deben ser nuestras prioridades, sobre la base de relaciones equilibradas e igualitarias entre los países”, se leía en sus propuestas de campaña.³⁷⁷

El MERCOSUR surgió entonces, en la visión del gobierno de Kirchner como un eje que articulaba las negociaciones con otras áreas comerciales (ALCA, Unión Europea, OMC, etc.), perspectiva que coincidía con la que era predominante en el ministerio de Relaciones Exteriores brasileño. Sin embargo, en las relaciones intra-MERCOSUR fue evidente la aparición de tensiones. El propio impulso de Brasil por cambiar su status - de potencia regional a potencia con intereses globales – generó repercusiones, no sólo en la estructura regional, sino también en la articulación de las estrategias hacia los organismos multilaterales, otros espacios regionales o países donde el MERCOSUR es el eje central de las negociaciones. La aspiración brasileña de acceder a un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, reflatada por Lula luego que Cardoso la difiriera, frenó las posibilidades de una profundización de las relaciones que los presidentes Lula y Kirchner habían reafirmado como “estratégicas”. En efecto, ambos presidentes habían firmado en Río de Janeiro, el 16 de marzo de 2004, el “Acta de Copacabana”, por el cual los dos países se comprometían a “profundizar la asociación estratégica y definir una posición convergente en los temas comunes”.³⁷⁸

³⁷⁵ *Ibíd.*, pp.164.

³⁷⁶ MEZA, R. (2008). *Op. cit.* pp. 164.

³⁷⁷ *Ibíd.* pp. 165.

³⁷⁸ *Ibíd.* pp. 165.

Mientras tanto, en Argentina subsistieron, de manera predominante, las percepciones acerca del interés de Brasil por utilizar al MERCOSUR como un elemento de una política de poder y como instrumento de su propia política mundial, lo que ha creado tensiones y diferencias entre ambos, Argentina fue profundizando comercialmente su dependencia del Brasil, hacia donde ha dirigido entre el 30 y el 40% de sus exportaciones. La extensión del bloque hacia el resto de países sudamericanos, comenzando por la Comunidad Andina de Naciones, que impulsó Lula da Silva, no fue aceptada por Argentina. El gobierno de Néstor Kirchner siempre consideró que debía profundizarse primero el MERCOSUR, antes de avanzar sobre proyectos de integración más extensivos.³⁷⁹

Si se observa el escenario sudamericano, Brasil sigue siendo el socio externo más importante para la Argentina. Esto es bueno para el MERCOSUR, porque garantiza la continuidad de la integración. Aún así, las mejores relaciones están con Bolivia y con Venezuela. La relación con este país ha sido para el matrimonio Kirchner una cuestión de pragmatismo. En Caracas coincide la fuente de dos de las necesidades estratégicas del desarrollo argentino: provisión energética y financiamiento de corto y mediano plazo. Y frente a la aspiración de Chávez, de presentarse como aspirante al liderazgo sudamericano – espacio por el cual a Néstor Kirchner no le interesó competir, es porque el lugar estaba vacante, por gracia y voluntad de un Brasil ausente.³⁸⁰

Con el gobierno de Néstor Kirchner, la posición oficial sigue siendo muy cautelosa, pero reproduce las ideas y percepciones de la tradicional visión argentina, según la cual existe entre ambos países a pesar de las grandes diferencias geoeconómicas y de poder relativo una disputa por la posición dominante o representativa de la región. La Argentina sigue desconociéndole o negándole a Brasil el derecho a transformarse en el representante permanente de la región dentro del Consejo de Seguridad.³⁸¹

Sin embargo, están las diferencias puntuales y los nuevos recelos en la relación bilateral, los que se han advertido en estos primeros meses de gobierno de la presidenta de la Argentina, Cristina Fernández de Kirchner.

Argentina, bajo el gobierno de Néstor Kirchner, se asoció a esa visión brasileña sobre dos tipos de regionalismo (uno al norte y otro al sur de América); pero no parece que su sucesora, Cristina Fernández de Kirchner, coincida en esto. De hecho, en su primera visita a México expresó al presidente Felipe Calderón su deseo de ver a este país integrando el MERCOSUR: un tema al que Brasil se opone totalmente.³⁸²

Durante estos meses del nuevo gobierno argentino la “agenda MERCOSUR” de Cristina Kirchner ha estado concentrada en promover ante su par brasileño el ingreso de Venezuela y en imponer como prioridad inmediata la cooperación energética. Pero la presidencia pro-témpore que ejerce actualmente la Argentina no ha evidenciado una actividad sostenida en nuevas iniciativas. El gobierno argentino actual – tal como su precedente acepta con resignación el gran activismo internacional que despliega su

³⁷⁹ *Ibidem*, pp. 165.

³⁸⁰ MEZA, R. (2008). *Op. cit.* pp.166.

³⁸¹ *Ibidem*. pp.166.

³⁸² *Ibidem*. pp.166.

vecino. Cristina de Kirchner está atada a Brasil en su política internacional. A pesar de las dificultades por obtener de Lula una cooperación en materia gasífera la relación con Brasil sigue siendo la más importante, compleja, extensa y en permanente expansión de la Argentina que con cualquier otro país del mundo.³⁸³

Tres problemas han afectado las relaciones bilaterales durante los primeros meses de 2008: 1) la cooperación energética, motivada por la crisis que vive la Argentina en este sector estratégico; 2) las ventas de trigo argentino y los condicionamientos brasileños a estas exportaciones; 3) la negociación del nuevo acuerdo bilateral en el sector automotriz.³⁸⁴

Desde la óptica brasileña, para superar las dificultades energéticas que atraviesa la región se necesitan “inversiones en forma urgente”. En esas inversiones Venezuela podría estar involucrada, ya sea por medio del Banco del Sur o a través de una presencia directa.³⁸⁵

El segundo tema es el de las exportaciones de trigo. Ante la incerteza de que la Argentina cumpliera con sus compromisos de exportación a Brasil (y esto antes de la crisis que actualmente afecta la producción agrícola argentina, que ha derivado en un paro que al cierre de este Informe llevaba 20 días), el gobierno de Brasil eliminó unilateralmente el arancel externo común (del 10%) para la importación de trigo de países no integrantes del Mercosur. Sucede que el socio mayor del bloque cree que la Argentina, el principal proveedor del cereal a su enorme mercado interno, no tendrá suficiente cantidad como para satisfacer todas sus necesidades. La eliminación del arancel, decidida por la Cámara de Comercio Exterior (Camex), un organismo interministerial, regirá hasta el 30 de junio o antes si se llega a un volumen de un millón de toneladas. Esa cuota equivale al 10% del consumo del cereal en Brasil. El tercer tema es el de los acuerdos en el sector automotriz. Se iniciaron las negociaciones para concertar las nuevas condiciones del Pacto Automotor Común (PAC) que acordaron ambos países y que había entrado en vigencia el 1 de julio de 2006, con vencimiento el próximo 30 de junio.³⁸⁶

La tradicional posición brasileña ha sido liberar el intercambio de autos lo antes posible, mientras que la Argentina aspira a postergar ese paso para dar tiempo a sus empresas automotrices para alcanzar un rango de competitividad similar a la de sus pares brasileñas.³⁸⁷

El problema más grave del sector automotriz está en el segmento de los autopartistas. Brasil es poderoso en ese rubro y mantiene un importante superávit en su comercio con los socios argentinos. El objetivo del gobierno de Buenos Aires es lograr un equilibrio, ya que el sector automotriz explica el 50% del déficit comercial argentino con Brasil. El comercio bilateral alcanzó los us\$ 25.000 millones en 2007; con un déficit récord para la Argentina de us\$ 4.500 millones.

³⁸³ Ibídem. pp.167.

³⁸⁴ Ibídem. pp.167.

³⁸⁵ Ibídem. pp. 167.

³⁸⁶ MEZA, R. (2008). Op. cit. pp. 168.

³⁸⁷ Ibídem. pp. 168.

Dentro de la agenda de negocios y complementaciones comerciales bilaterales, los recientes acuerdos en los sectores nuclear, aeronáutico y de defensa aparecen como los más simbólicos, en la perspectiva de afianzar cada vez más la visión de una sociedad estratégica que superó definitivamente las hipótesis de conflicto bilateral. Todos ellos se agregan a los acuerdos militares firmados en 2005 y 2006, por los cuales se decidió empezar en forma combinada en el segundo semestre de 2009 la producción en serie y la comercialización de un vehículo militar todoterreno liviano, pensado para exploración.³⁸⁸

Los acuerdos en el área nuclear reflataron el viejo sueño argentino de un submarino nuclear. Ambos países convinieron la construcción conjunta de un ejemplar de este poderoso tipo de arma naval. El proyecto contempla que la Argentina aportará su experiencia en la producción del reactor nuclear compacto que propulsará el sumergible, mientras que el Brasil aportará la fabricación de la parte no nuclear, basado en tecnología francesa, y el combustible atómico. Para ello, los dos países acordaron la constitución de una empresa binacional, que producirá el reactor compacto; cuya tecnología se proyectará al uso civil en el futuro; desarrollando pequeñas centrales eléctricas con capacidad para abastecer grandes ciudades.³⁸⁹

En el sector aeronáutico, la llegada de la empresa aeronáutica Embraer a la Argentina aparece como el proyecto más ambicioso. La iniciativa tiende a unir a la brasileña Embraer con la ex Área Material Córdoba (la antigua Fábrica Militar de Aviones). El proyecto implica hacer allí partes de los aviones de Embraer 170 y 190, dos aeronaves de transporte comercial, muy vendidas por la empresa brasileña. El desarrollo de nuevas líneas de cooperación en estos tres sectores parecería en realidad formar parte de una estrategia más amplia por parte del gobierno brasileño.³⁹⁰

Mientras en Argentina se pueden advertir dos visiones sobre las relaciones con Brasil, en este último país las percepciones sobre Argentina son más homogéneas.

En Argentina, en especial en el ámbito de la Cancillería, las percepciones sobre Brasil son más bien críticas. Ellas están centradas en dos aspectos: 1) la identificación de cuatro principales problemas: la modificación de sus criterios sobre la integración; la diferente jerarquía constitucional de las normas jurídicas que se relacionan con la institucionalidad del MERCOSUR; las desigualdades en productividad de los respectivos sectores industriales, con su impacto sobre el comercio bilateral – y el déficit argentino – ; y la convicción acerca de que Brasil estaría negociando acuerdos comerciales con la Unión Europea al margen de la fórmula “4+1” acordada por el MERCOSUR; 2) la creencia de que el gobierno de Lula está aceptando la visión realista de Itamaraty, según la cual – por su propio peso específico – Brasil es un actor global que tiene capacidad autónoma e negociar en ámbitos bilaterales (con la Unión Europea, en cuestiones que no atañen específicamente al comercio) y multilaterales (Cumbre del Grupo de los Cuatro en Potsdam -Estados Unidos, Unión Europea, India y Brasil – destinada a destrabar las negociaciones en la OMC).³⁹¹

³⁸⁸ *Ibidem*. pp. 168.

³⁸⁹ *Ibidem*. pp. 168.

³⁹⁰ MEZA, R. (2008). *Op. cit.* pp. 169.

³⁹¹ *Ibidem*. pp. 169.

Reaccionando a las críticas, la visión del Ministerio de Relaciones Exteriores del Brasil (Itamaraty) es que la estrategia del país apunta a negociar acuerdos de libre comercio o de preferencias comerciales con países desarrollados (como por ejemplo la Unión Europea) y con algunos países en desarrollo (como India y África del Sur) para conseguir apertura de mercados y de negociación en conjunto, que favorecerían a los países pequeños del MERCOSUR, en la medida que éstos no tienen condiciones de acceso si negocian de manera independiente.³⁹²

Esta argumentación busca justificar las iniciativas independientes que ha impulsado Brasil en el último tiempo, pero que se agregan a una serie de propuestas que Brasilia lanzó por fuera del MERCOSUR y sin siquiera consensuarlas ni informar previamente a los gobiernos argentinos, como por ejemplo, el lanzamiento de la propuesta de ALCSA, por parte de Itamar Franco, la iniciativa IIRSA de F.H. Cardoso o la propuesta sobre la Comunidad Sudamericana de Naciones y la Cumbre con los países árabes, impulsadas bajo la gestión de Lula. La entrada de Brasil en el grupo de “socios estratégicos” de la Unión Europea, ha suscitado algún recelo entre el resto de los países que integran MERCOSUR y, de manera clara (aunque no tan explícita) en el gobierno argentino, que temen el establecimiento de compromisos políticos y comerciales sobre una base bilateral, sin que el resto de socios esté implicado. No obstante hay importantes diplomáticos argentinos que consideran que esa categoría no tiene elementos profundos. Sin embargo, Argentina y en esto ha habido coincidencias desde el gobierno del ex presidente Menem hasta el presente – ha considerado que la fortaleza del MERCOSUR radicará siempre en presentarse internacionalmente como una sola voz, consensuada entre todos los socios.³⁹³

En la región sudamericana nos encontramos con cuatro modelos de política comercial y arancelaria: MERCOSUR, COMUNIDAD ANDINA DE NACIONES, países miembros de la CARICOM y CHILE, en este contexto es muy difícil poder concertar un modelo de integración de arancel externo, de tratamiento a los capitales extranjeros y a la inversión, etc. que fuera homogéneo para tan significativas diferencias nacionales.³⁹⁴

Tres escenarios de integración ahora conforman en Sudamérica: El MERCOSUR, más importante para la Argentina, La UNASUR, el proyecto que más interesa a Brasil y el ALBA (la alternativa bolivariana de integración), promovida por el presidente CHAVEZ, de la que sólo Bolivia hace parte junto a Venezuela.³⁹⁵

En este escenario, los objetivos de Brasil de tener una región homogénea sobre el cual ejerza su posición predominante, parecen estar destinadas al fracaso.³⁹⁶

La República Argentina juega un papel relevante en el proceso de fortalecimiento del multilateralismo elemento inseparable de la seguridad, para así dar respuesta efectiva a nuevas amenazas y desafíos. La Argentina ha sido miembro no permanente del Consejo de Seguridad, desde 1948, en ocho oportunidades y ha ocupado la

³⁹² *Ibidem.* pp. 170.

³⁹³ MEZA, R. (2008). *Op. cit.* pp. 171.

³⁹⁴ *Ibidem.* pp. 172.

³⁹⁵ *Ibidem.* pp. 175.

³⁹⁶ MEZA, R. (2008). *Op. cit.* pp. 175.

Presidencia de la Asamblea General en dos ocasiones. Con la meta de trabajar mancomunadamente a favor de decisiones unánimes, la República Argentina ha establecido una serie de prioridades en su labor cotidiana, para así poder construir en conjunto el ideal de un mundo más seguro. Para ello, las Fuerzas Armadas y de Seguridad de nuestro país constituyen, a través de su participación en las Misiones de Paz, instrumentos relevantes de la política exterior de la Nación, en sus esfuerzos dentro de la comunidad internacional por mantener la paz y la seguridad de las distintas regiones del mundo.³⁹⁷

La posición Argentina en materia de desarrollo está inspirada en una concepción del desarrollo sostenible que contempla de manera balanceada e integrada el desarrollo económico, el desarrollo social y la protección ambiental, en un contexto de apoyo incondicional a la forma democrática de gobierno y el respeto a los Derechos Humanos como componente inseparable de la misma. En la 61ª Asamblea General de la ONU se tomó una decisión histórica al aprobar por unanimidad la Convención Internacional para la Protección de Todas las Personas contra la Desaparición Forzada.³⁹⁸

Con una fuerte presencia y una tenaz actividad en la protección de los sectores sociales más vulnerables, Nuestro país se ha venido involucrando de manera activa en la protección del Medio Ambiente y el desarrollo de medidas que disminuyan el impacto del Cambio Climático y el calentamiento global. La Argentina ha tenido un papel de liderazgo en las negociaciones que condujeron a la adopción de la Convención Marco de la ONU sobre el Cambio Climático y la posterior aprobación del Protocolo de Kioto adoptando posiciones pro activa y realista.³⁹⁹

Entre las cuestiones coloniales que se encuentran en la agenda de las Naciones Unidas, la Argentina asigna una especial relevancia a la cuestión de las Islas Malvinas. El Comité Especial de Descolonización y la Asamblea General de las Naciones Unidas han reconocido en múltiples ocasiones que la cuestión de las Islas Malvinas constituye un caso colonial especial y particular no asimilable a la situación de otros territorios no autónomos.⁴⁰⁰

Al respecto, la Asamblea General en su resolución 2065 (XX) y otras resoluciones subsiguientes, ha puesto de manifiesto el reconocimiento de la comunidad internacional de la existencia de una disputa de soberanía entre la Argentina y el Reino Unido, que debe ser solucionada a través de negociaciones bilaterales.⁴⁰¹

La posición argentina contra el terrorismo es frontal. Se sustenta en el rechazo más absoluto al terrorismo, en cualquiera de sus formas o manifestaciones, y en la convicción de que no tiene justificación alguna. Ha participado activamente en la

³⁹⁷ ARGÜELLO, J. (2008, abril). La República Argentina y la ONU: La fuerza de las ideas, el reto de las acciones", Boletín ISIAE. Año 11. Número 45. Buenos Aires. pp. 1-2.

³⁹⁸ Ibídem. pp. 2.

³⁹⁹ ARGÜELLO, J. (2008). Op. cit. pp. 3.

⁴⁰⁰ Ibídem. pp. 3.

⁴⁰¹ Ibídem. pp.3.

elaboración de instrumentos que lo condenan como la resolución 49/60, que adoptó una Declaración contra el terrorismo internacional.⁴⁰²

La República Argentina tradicionalmente ha mantenido una posición de firme apoyo al proceso de paz en el Oriente Medio, dentro del esquema conceptual previsto en las resoluciones del Consejo de Seguridad y en particular el principio de territorio por paz y los acuerdos vigentes entre las partes. En ese marco, la Argentina apoya al derecho a la libre determinación del pueblo palestino, incluso al establecimiento de un Estado independiente y al mismo tiempo reconoce el derecho de Israel de vivir en paz con sus vecinos dentro de fronteras seguras e internacionalmente reconocidas.⁴⁰³

La trayectoria histórica de la política exterior argentina revela la existencia de dos variantes del modelo de “relaciones especiales”: “Relaciones especiales” de alcance restringido y “Relaciones de alcance amplio”.⁴⁰⁴

Un ejemplo de esta primer variante fue el modelo o paradigma de “relaciones especiales” con Gran Bretaña y países de Europa Occidental, cuyos antecedentes se remontan a principios del siglo XIX, pero que adquirió rasgos definidos a partir de la emergencia del Estado nacional argentino en la década de 1860, conoció su momento de apogeo entre el decenio de 1880 y el estallido de la Primera Guerra Mundial, y que mantuvo su vigencia a pesar de la Gran Depresión de fines de los años veinte y principios de los años treinta, hasta el cierre de las negociaciones anglo-argentinas de 1947 sobre los ferrocarriles de capital británico presentes en el mercado local.⁴⁰⁵

b. “Relaciones especiales” de alcance amplio. Un caso de esta segunda modalidad fue el modelo de “relaciones especiales” con los Estados Unidos y países desarrollados de Occidente, adoptado en la década de los años noventa y vigente hasta el estallido de la guerra de Irak a inicios de 2003. La adoptada por los gobiernos de Carlos Menem (1989-1995 y 1995-1999), Fernando de la Rúa (1999-2001) y el primer año de la gestión de Eduardo Duhalde (2002), comprendió los capítulos correspondientes tanto a la esfera económico-comercial como político-estratégica.⁴⁰⁶

El aislamiento argentino del mercado internacional de capitales, fruto ingrato de la crisis del 2001 y del irresponsable festejo del default de la deuda pendiente con organismos internacionales de crédito y con tenedores de bonos privados locales y extranjeros, llevó al gobierno de Néstor Kirchner (mayo de 2003 a diciembre de 2007) a buscar una nueva variante de “relaciones especiales”, esta vez con el único país que adquirió los bonos argentinos: la Venezuela gobernada por Hugo Chávez.⁴⁰⁷

Este nuevo modelo, evidenciado en el importante número de acuerdos comerciales firmados entre las autoridades de Buenos Aires y Caracas y que por el momento es

⁴⁰² *Ibidem*. pp. 4.

⁴⁰³ *Ibidem*. pp. 4.

⁴⁰⁴ CORIGLIANO, F. (2008, abril). Los modelos de relaciones especiales en la política exterior Argentina (1862-2008) De Bartolomé Mitre a Cristina Fernández de Kirchner”. Boletín ISIAE. Año 11. Número 45. pp. 7.

⁴⁰⁵ *Ibidem*. pp. 7.

⁴⁰⁶ CORIGLIANO, F. (2008, abril). Op. cit. Página 7.

⁴⁰⁷ *Ibidem*. pp.8.

mantenido por la sucesora de Néstor Kirchner, su esposa Cristina Fernández incluye un componente residual del modelo precedente de vinculaciones especiales con Washington y los países desarrollados de Occidente: la estrecha colaboración entre las autoridades argentinas y norteamericanas en los dos temas más preocupantes para la Casa Blanca y el Pentágono: narcotráfico y terrorismo.⁴⁰⁸

A la vez, los recientes esfuerzos de la diplomacia argentina por mediar en la crisis desatada entre Colombia, Venezuela y Ecuador, a la par de ejemplificar un esfuerzo de las autoridades de Buenos Aires por moderar las tensiones regionales y su indeseable efecto en el margen de maniobra internacional del país, constituye un comportamiento funcional al interés de Washington por frenar los focos de turbulencia procedentes del ámbito hemisférico.⁴⁰⁹

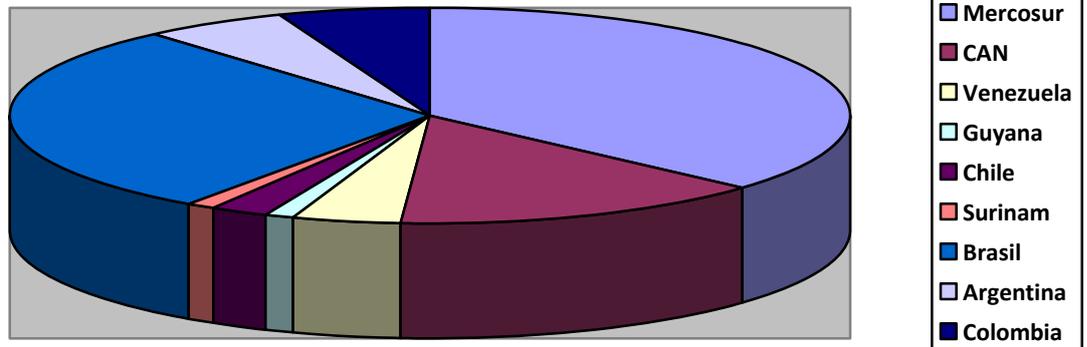


Gráfico 1: Distribución de la Población

UNASUR está integrada por una población de más de 397 millones de personas, de las cuales casi el 50% vive en Brasil, le siguen con el 12% Venezuela, el 10% Colombia y Argentina, respectivamente, mientras los habitantes de Guyana y Surinam en su conjunto representan el 0,3% de la población suramericana. El gráfico muestra la inequitativa distribución de la población entre los países del grupo. Esta disparidad en la dotación poblacional forma parte de las asimetrías de carácter estructural presentes en el entorno suramericano.

⁴⁰⁸ *Ibíd.* pp.8.

⁴⁰⁹ *Ibíd.* pp.8.

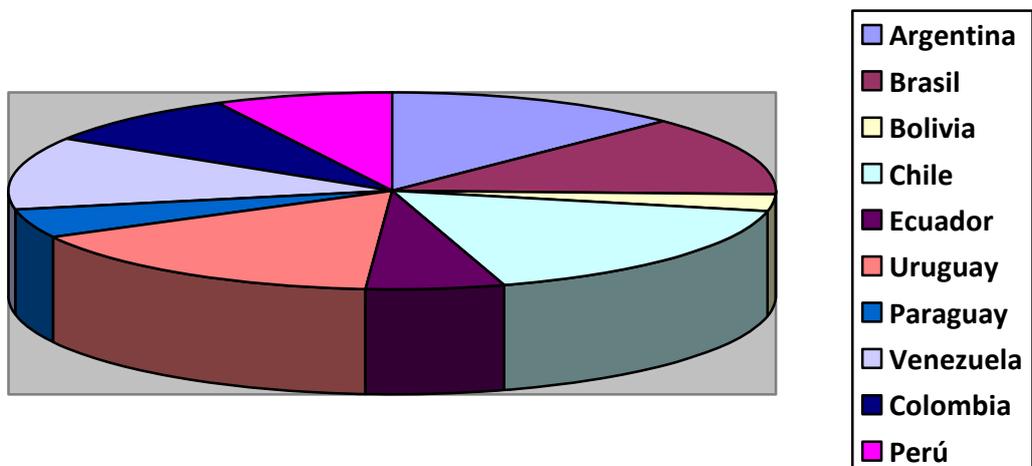


Fuente: CEPAL, *Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe 2010*, CEPAL, Santiago de Chile, diciembre de 2010, en internet: <http://www.cepal.org>, fecha de consulta: 03 de abril de 2011. pp.13. Elaboración Propia.

Gráfico N° 2: UNASUR PBI per cápita por países

Esta variable da el producto interno bruto (PIB) o el valor de todos los bienes y servicios finales producidos dentro de una nación en un año determinado. El PIB al tipo de cambio de paridad del poder adquisitivo (PPA) de una nación es la suma de valor de todos los bienes y servicios producidos en el país valuados a los precios que prevalecen en los Estados Unidos. Esta es la medida que la mayoría de los economistas prefieren emplear cuando estudian el bienestar per cápita y cuando comparan las condiciones de vida o el uso de los recursos en varios países.

La medida es difícil de calcular, ya que un valor en dólares americanos tiene que ser asignado a todos los bienes y servicios en el país, independientemente de si estos bienes y servicios.

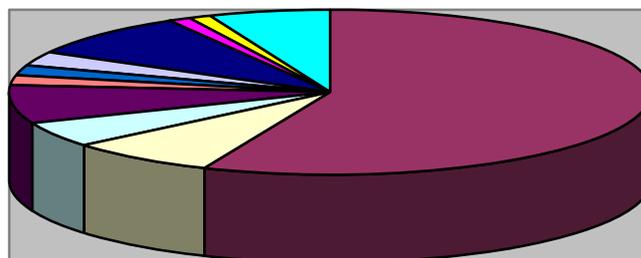


Países	Producto Interno Bruto (PIB) (miles de millones \$)	Año
Brasil	12.290,6	2013
Argentina	12.019,2	2013
Colombia	8.237,7	2013
Venezuela	11.527	2013
Perú	7.135,9	2013
Chile	16.273	2013
Ecuador	5.627,1	2013
Bolivia	2.674,1	2013
Uruguay	15.253	2013
Paraguay	4,541, 8	2013

Fuente: www.revistasumma.com visitada el 22/10/2013. Elaboración Propia.

Gráfico N° 3: UNASUR Superficie Territorial

Países	Superficie Km2
BRASIL	8.500.000
ARGENTINA	2.780.000
PERÚ	1.285.000
COLOMBIA	1.140.000
BOLIVIA	1.100.000
VENEZUELA	915.000
CHILE	755.000
PARAGUAY	410.000
GUAYANA	320.000
ECUADOR	285.000
URUGUAY	175.000
SURINAM	165.000



Fuente: www.saberespractico.com visitada el 13/09/2013. Elaboración Propia.

3.3. LA POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA

Con una tradición histórica de predominante rivalidad hemisférica con Estados Unidos, los sucesivos gobiernos que han coexistido durante la vigencia del MERCOSUR, no han tenido similares posiciones respecto de las relaciones con Washington. Más aún, éstas han sido muy encontradas: entre un período de abierto y explícito alineamiento político, bajo las dos presidencias de Carlos Menem; un período intermedio donde la Argentina estuvo más bien volcada al interior como consecuencia de la crisis económico-financiera, bajo los gobiernos transitorios de Fernando De la Rúa y Eduardo Duhalde, para llegar a un nuevo período de distanciamiento, bajo las presidencias de Néstor Kirchner y la actual, Cristina Fernández de Kirchner.⁴¹⁰

Bajo las presidencias de Carlos Menem (1989-1999), que al igual que COLLOR y CARDOSO, llevaría a su país por una política de apertura y desregulación económica, el MERCOSUR fue concebido bajo un enfoque esencialmente comercialista, y en sus dos administraciones hubo desinterés por desarrollar con Brasil otras agendas, puesto que sus prioridades de política exterior estaban en la alianza con Estados Unidos. El MERCOSUR fue un instrumento coyuntural, táctico, de expansión comercial y, más tarde, una instancia hacia la formación del proyecto norteamericano ALCA.⁴¹¹

Durante la década de los noventa y hasta entrado el siglo XXI, a pesar de las coincidencias macro políticas entre Argentina y Brasil dirigidos a la creación de un mercado común, las diferentes estrategias económicas seguidas por ambos países se transformaron en una dificultad para el logro de ese objetivo. Esas diferencias de perspectiva estaban relacionadas con divergencias en la propia visión que cada país poseía en relación a su papel en la comunidad internacional. Brasil alimentó un proyecto de liderazgo regional natural, en tanto Argentina, viéndose a sí misma como un pequeño país en el escenario internacional, dio prioridad a la inserción en el mercado de capitales, ante la evidencia de que esos flujos eran determinantes para su ciclo económico. Esta fue la opción que eligió el gobierno de Carlos Menem (1989-1999), porque su alianza estratégica fue establecida con los Estados Unidos; a partir del reconocimiento a su absoluta hegemonía y compartiendo la visión sobre el orden mundial y la *globalización* que tenían los Estados Unidos.⁴¹²

El corto gobierno de De la Rúa (1999-2001), no implicó cambios en la percepciones y objetivos argentinos en el MERCOSUR, en la medida que la presencia de Domingo CAVALLO (que había sido ministro de Relaciones Exteriores y luego de Economía bajo las gestiones de Carlos Menem) impulsó incluso reducir el Acuerdo a una simple zona de libre comercio, desechando la construcción de un mercado común. La política exterior, tanto de De la Rúa como de su sucesor, Eduardo Duhalde (2002-2003), estuvo marcada por la tensiones de una no definida opción - entre Estados Unidos o Brasil - y los efectos de una relación triangular que se proyectaba desde fines de los 90', cuando Argentina - a pesar de su alianza con Estados Unidos - decidió adherir a la

⁴¹⁰ www.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-73292008000200010&script=MESA, R."Argentina y Brasil en la Política Internacional". Revista Brasileña, Vol. 51 n 2, diciembre 2008. pp.10. visitada el 25/05/2014.

⁴¹¹ *Ibidem*. pp.10. visitada el 25/05/2014.

⁴¹² *Ibidem*, pp.10. visitada el 25/05/2014.

visión brasileña de negociar ALCA en el marco de un acuerdo 4+1 (los cuatro países del MERCOSUR, en bloque). La Argentina se mantuvo en las tensiones entre su cercanía política a los Estados Unidos o fortalecer un mayor vínculo con Brasil.⁴¹³

El cambio en la visión política que la Argentina tenía respecto del MERCOSUR y las relaciones con Brasil vino con el gobierno de Néstor Kirchner (2003-2007). La llegada de Lula da Silva con su idea de reforzar el MERCOSUR hizo que la Argentina ganara relevancia estratégica en la agenda brasileña que anteriormente no poseía. Con Kirchner la Argentina se acercó más al Brasil en la visión sobre el regionalismo al cual se aspiraba: entre la propuesta norteamericana de ALCA y la integración plena diseñada con el MERCOSUR, ambos países optaron decididamente por la opción sudamericana.⁴¹⁴

La plataforma de política exterior de Kirchner puso a las relaciones con Brasil y el MERCOSUR como el eje central de sus vinculaciones internacionales: "la profundización del MERCOSUR y la relación con los países asociados, Chile y Bolivia, deben ser nuestras prioridades, sobre la base de relaciones equilibradas e igualitarias entre los países", se leía en sus propuestas de campaña. El MERCOSUR surgió entonces, en la visión del gobierno de Kirchner como un eje que articulaba las negociaciones con otras áreas comerciales (ALCA, Unión Europea, OMC, etc.), perspectiva que coincidía con la que era predominante en el ministerio de Relaciones Exteriores brasileño.⁴¹⁵

Sin embargo, en las relaciones intra-MERCOSUR fue evidente la aparición de tensiones. El propio impulso de Brasil por cambiar su status de potencia regional a potencia con intereses globales generó repercusiones, no sólo en la estructura regional, sino también en la articulación de las estrategias hacia los organismos multilaterales, otros espacios regionales o países donde el MERCOSUR es el eje central de las negociaciones. La aspiración brasileña de acceder a un asiento permanente en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, reflatada por Lula luego que Cardoso la difiriera, frenó las posibilidades de una profundización de las relaciones que los presidentes Lula y Kirchner habían reafirmado como "estratégicas". En efecto, ambos presidentes habían firmado en Río de Janeiro, el 16 de marzo de 2004, el "Acta de Copacabana", por el cual los dos países se comprometían a "profundizar la asociación estratégica y definir una posición convergente en los temas comunes".⁴¹⁶

Mientras tanto, en Argentina subsistieron, de manera predominante, las percepciones acerca del interés de Brasil por utilizar al MERCOSUR como un elemento de una política de poder y como instrumento de su propia política mundial, lo que ha creado tensiones y diferencias entre ambos, Argentina fue profundizando comercialmente su dependencia del Brasil, hacia donde ha dirigido entre el 30 y el 40% de sus exportaciones. La extensión del bloque hacia el resto de países sudamericanos, comenzando por la Comunidad Andina de Naciones, que impulsó Lula da Silva, no fue

⁴¹³ www.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-73292008000200010&script. *Op. cit.* pp. 10. visitada el 25/05/2014

⁴¹⁴ *Ibidem.* pp.10. visitada el 25/05/2014.

⁴¹⁵ *Ibidem.* pp.11. visitada el 25/05/2014.

⁴¹⁶ *Ibidem.* pp.11. visitada el 25/05/2014.

aceptada por Argentina. El gobierno de Néstor Kirchner siempre consideró que debía profundizarse primero el MERCOSUR, antes de avanzar sobre proyectos de integración más extensivos.⁴¹⁷

Si se observa el escenario sudamericano, Brasil sigue siendo el socio externo más importante para la Argentina. Esto es bueno para el MERCOSUR, porque garantiza la continuidad de la integración. Aún así, las mejores relaciones están con Bolivia y con Venezuela. La relación con este país ha sido para el matrimonio Kirchner una cuestión de pragmatismo. En Caracas coincide la fuente de dos de las necesidades estratégicas del desarrollo argentino: provisión energética y financiamiento de corto y mediano plazo. Y frente a la aspiración de Chávez, de presentarse como aspirante al liderazgo sudamericano, espacio por el cual a Néstor Kirchner no le interesó competir, es porque el lugar estaba vacante, por gracia y voluntad de un Brasil ausente.⁴¹⁸

Con el gobierno de Néstor Kirchner, la posición oficial sigue siendo muy cautelosa, pero reproduce las ideas y percepciones de la tradicional visión argentina, según la cual existe entre ambos países a pesar de las grandes diferencias geoeconómicas y de poder relativo una disputa por la posición dominante o representativa de la región. La Argentina sigue desconociéndole o negándole a Brasil el derecho a transformarse en el representante permanente de la región dentro del Consejo de Seguridad.⁴¹⁹

Sin embargo, están las diferencias puntuales y los nuevos recelos en la relación bilateral, los que se han advertido en estos primeros meses de gobierno de la presidenta de la Argentina, Cristina Fernández de Kirchner. Argentina, bajo el gobierno de Néstor Kirchner, se asoció a esa visión brasileña sobre dos tipos de regionalismo (uno al norte y otro al sur de América); pero no parece que su sucesora, Cristina Fernández de Kirchner, coincida en esto. De hecho, en su primera visita a México expresó al presidente Felipe Calderón su deseo de ver a este país integrando el MERCOSUR: un tema al que Brasil se opone totalmente.⁴²⁰

Durante estos meses (mayo y junio de 2013) del nuevo gobierno argentino la "agenda MERCOSUR" de Cristina Kirchner ha estado concentrada en promover ante su par brasileño el ingreso de Venezuela y en imponer como prioridad inmediata la cooperación energética. El gobierno argentino actual tal como su precedente acepta con resignación el gran activismo internacional que despliega su vecino. Cristina de Kirchner está atada a Brasil en su política internacional. A pesar de las dificultades por obtener de Lula una cooperación en materia gasífera la relación con Brasil sigue siendo la más importante, compleja, extensa y en permanente expansión de la Argentina que con cualquier otro país del mundo.⁴²¹

Tres problemas han afectado las relaciones bilaterales durante los primeros meses de 2008: 1) la cooperación energética, motivada por la crisis que vive la Argentina en este sector estratégico; 2) las ventas de trigo argentino y los condicionamientos brasileños a estas exportaciones; 3) la negociación del nuevo acuerdo bilateral en el sector

⁴¹⁷ www.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-73292008000200010&script=Op.cit.pp.11. visitada el 25/05/2014.

⁴¹⁸ *Ibidem*. pp.12. visitada el 25/05/2014.

⁴¹⁹ *Ibidem*. pp.12. visitada el 25/05/2014.

⁴²⁰ *Ibidem*. pp.12. visitada el 25/05/2014.

⁴²¹ *Ibidem*. pp.12. visitada el 25/05/2014.

automotriz. Desde la óptica brasileña, para superar las dificultades energéticas que atraviesa la región se necesitan "inversiones en forma urgente". En esas inversiones Venezuela podría estar involucrada, ya sea por medio del Banco del Sur o a través de una presencia directa.⁴²²

El segundo tema es el de las exportaciones de trigo. Ante la incerteza de que la Argentina cumpliera con sus compromisos de exportación a Brasil (y esto antes de la crisis que actualmente afecta la producción agrícola argentina, que ha derivado en un paro que al cierre de este Informe llevaba 20 días), el gobierno de Brasil eliminó unilateralmente el arancel externo común (del 10%) para la importación de trigo de países no integrantes del Mercosur. Sucede que el socio mayor del bloque cree que la Argentina, el principal proveedor del cereal a su enorme mercado interno, no tendrá suficiente cantidad como para satisfacer todas sus necesidades. La eliminación del arancel, decidida por la Cámara de Comercio Exterior (Camex), un organismo interministerial, regirá hasta el 30 de junio o antes si se llega a un volumen de un millón de toneladas. Esa cuota equivale al 10% del consumo del cereal en Brasil.⁴²³

El tercer tema es el de los acuerdos en el sector automotriz. Se iniciaron las negociaciones para concertar las nuevas condiciones del Pacto Automotor Común (PAC) que acordaron ambos países y que había entrado en vigencia el 1 de julio de 2006, con vencimiento el próximo 30 de junio. La tradicional posición brasileña ha sido liberar el intercambio de autos lo antes posible, mientras que la Argentina aspira a postergar ese paso para dar tiempo a sus empresas automotrices para alcanzar un rango de competitividad similar a la de sus pares brasileñas.⁴²⁴

El problema más grave del sector automotriz está en el segmento de los autopartistas. Brasil es poderoso en ese rubro y mantiene un importante superávit en su comercio con los socios argentinos. El objetivo del gobierno de Buenos Aires es lograr un equilibrio, ya que el sector automotriz explica el 50% del déficit comercial argentino con Brasil. El comercio bilateral alcanzó los us\$ 25.000 millones en 2007; con un déficit récord para la Argentina de us\$ 4.500 millones.⁴²⁵

Dentro de la agenda de negocios y complementaciones comerciales bilaterales, los recientes acuerdos en los sectores nuclear, aeronáutico y de defensa aparecen como los más simbólicos, en la perspectiva de afianzar cada vez más la visión de una sociedad estratégica que superó definitivamente las hipótesis de conflicto bilateral. Todos ellos se agregan a los acuerdos militares firmados en 2005 y 2006, por los cuales se decidió empezar en forma combinada en el segundo semestre de 2009 la producción en serie y la comercialización de un vehículo militar todoterreno liviano, pensado para exploración.⁴²⁶

Los acuerdos en el área nuclear reflataron el viejo sueño argentino de un submarino nuclear. Ambos países convinieron la construcción conjunta de un ejemplar de este poderoso tipo de arma naval. El proyecto contempla que la Argentina aportará su

⁴²² www.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-73292008000200010&script=Op.cit. pp.12. visitada el 25/05/2014.

⁴²³ *Ibidem*. pp.12. visitada el 25/05/2014.

⁴²⁴ *Ibidem*. pp.12. visitada el 25/05/2014.

⁴²⁵ *Ibidem*. pp.13. visitada el 25/05/2014.

⁴²⁶ *Ibidem*. pp.13. visitada el 25/05/2014.

experiencia en la producción del reactor nuclear compacto que propulsará el sumergible, mientras que el Brasil aportará la fabricación de la parte no nuclear, basado en tecnología francesa, y el combustible atómico. Para ello, los dos países acordaron la constitución de una empresa binacional, que producirá el reactor compacto; cuya tecnología se proyectará al uso civil en el futuro; desarrollando pequeñas centrales eléctricas con capacidad para abastecer grandes ciudades.⁴²⁷

En el sector aeronáutico, la llegada de la empresa aeronáutica Embraer a la Argentina aparece como el proyecto más ambicioso. La iniciativa tiende a unir a la brasileña Embraer con la ex Área Material Córdoba (la antigua Fábrica Militar de Aviones. El proyecto implica hacer allí partes de los aviones de Embraer 170 y 190, dos aeronaves de transporte comercial, muy vendidas por la empresa brasileña.⁴²⁸

El desarrollo de nuevas líneas de cooperación en estos tres sectores parecería en realidad formar parte de una estrategia más amplia por parte del gobierno brasileño. En efecto, el 22 de febrero pasado el ministro de Defensa del Brasil, Nelson JOBIM, expuso ante su par argentina, Nilda Garré, las líneas principales de una posible unión militar sudamericana. Antes de desembarcar en Buenos Aires, JOBIM había pasado por Ecuador, Colombia y Chile, en cuyas capitales relató lo que, según sus propias palabras, "es sólo un bosquejo", el borrador de un objetivo claramente estratégico.⁴²⁹

JOBIM expresó que "estamos haciendo un estudio muy profundo de un proyecto estratégico de la defensa; creemos que no es un tema de nuestro país solamente, sino de la región. Debemos tener una sola voz en América del Sur, pero ningún país tiene el poder para hablar por sí solo por la región. Vamos a presentar la propuesta en la reunión de ministro de Defensa de la Comunidad Sudamericana".⁴³⁰

Con el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) como instrumento fuera de época - un pacto del cual Argentina descrea desde la guerra de Malvinas, Brasil procura armar una nueva política de defensa regional, apoyado en su fortaleza económica, diplomática y militar. Sin embargo, las megas compras de material militar en las que se embarcó el gobierno de Lula desde 2005, preocupan a las autoridades argentinas, las cuales esperaron sin éxito explicaciones por parte del propio Lula.⁴³¹

Los ministros de Defensa de Brasil y Argentina acordaron impulsar el Consejo Sudamericano de Defensa, cuya constitución se podría hacer en Brasilia en el mes de octubre próximo. Según voceros militares argentinos, el plan brasileño con el apoyo de la Argentina busca unificar criterios de defensa en la región sudamericana y apuesta a crear las bases de una industria de defensa sudamericana; aunque la principal oposición regional podría venir de Colombia.⁴³²

El ex presidente de Brasil Luiz Inacio "Lula" da Silva, cerró el miércoles a la noche su participación en el coloquio de IDEA en la ciudad de Mar del Plata con una fuerte

⁴²⁷ www.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-73292008000200010&script. *Op. cit.* pp.13. visitada el 25/05/2014.

⁴²⁸ *Ibidem.* pp.13. visitada el 25/05/2014.

⁴²⁹ *Ibidem.* pp.14. visitada el 25/05/2014.

⁴³⁰ *Ibidem.* pp.14. visitada el 25/05/2014.

⁴³¹ *Ibidem.* pp.14. visitada el 25/05/2014.

⁴³² *Ibidem.* pp.14. visitada el 25/05/2014.

defensa de la "alianza estratégica" entre Argentina y Brasil, al tiempo que llamó a constituir empresas binacionales **"que puedan disputar los grandes mercados internacionales"**. **"Nunca hubo tanta amistad y confianza entre nuestros pueblos y gobiernos"**, recalcó el ex mandatario ante un nutrido grupo de empresarios, dirigentes políticos y sindicalistas.⁴³³

Lula también indicó que **el comercio entre ambos países "tuvo una evolución extraordinaria"** que pasó de 7.000 millones de dólares en 2003 a casi 40.000 millones en 2011. Si bien reconoció el impacto de la crisis durante este año, indicó que el flujo comercial en 2012 "debe representar el segundo mejor resultado" de la historia con una cifra cercana a los 35.000 millones de dólares. El ex presidente abrió su participación refiriéndose a presidente Cristina FERNÁNDEZ, con quien dijo **compartir "muchos ideales y una larga amistad"** y evocó que "Argentina fue el primer país que visite" y vuelve a ser "el primero de América del Sur después de mi tratamiento contra el cáncer".⁴³⁴

En ese sentido, señaló el cambio que representó su ascenso al poder en 2003 y su necesidad de "recuperar el Mercosur". "Yo no podía mirar hacia 14.000 kilómetros de distancia y olvidarme de que tengo una frontera con Argentina, con Uruguay, con Paraguay, con Bolivia, con Perú, con Colombia, y darle las espaldas a esos países", afirmó.⁴³⁵

Lula afirmó que "la crisis exige la construcción de una nueva agenda" y señaló la necesidad de "una política de desarrollo y no solo medidas de emergencias", al tiempo que se mostró a favor de "que las naciones pobres expandan sus horizontes hacia naciones ricas". "Necesitamos mecanismos para terminar con la especulación y la inestabilidad en el mercado de commodities", enfatizó.⁴³⁶

El ex mandatario ponderó en distintas ocasiones el vínculo entre Argentina y llegó a afirmar que "hoy con mucho orgullo puedo decirles a ustedes que hicimos en poco tiempo una América del Sur". "Si tomamos el gobierno mío, el de Dilma, el de Néstor Kirchner y el de Cristina, en diez años hicimos más de lo que los otros hicieron en cincuenta años".

En otro apartado de su discurso, enumeró las claves para el crecimiento con desarrollo sustentable: estabilidad de precios, buen nivel de ahorros públicos, inversión en infraestructura dentro del Mercosur, regulación del mercado financiero, provisión de servicios públicos apropiados y creación de empleo calificado.⁴³⁷

También destacó la actuación de ambos países en los foros multilaterales como la ONU, el G20, la Organización Mundial de Comercio (OMC), y las instancias políticas de UNASUR y CELAC. Lula recordó que "los dos países ofrecen mercados internos dinámicos para desarrollar negocios" y que "las empresas argentinas siempre serán muy bienvenidas". "Tenemos que asociarnos para que podamos constituir empresas

⁴³³ www.minutouno.com/.../265542-para-lula-argentina-es-un-aliado-estratega. visitada el 18/10/2012.

⁴³⁴ *Ibidem*. visitada el 18/10/2012.

⁴³⁵ *Ibidem*. visitada el 18/10/2012.

⁴³⁶ *Ibidem*. visitada el 18/10/2012.

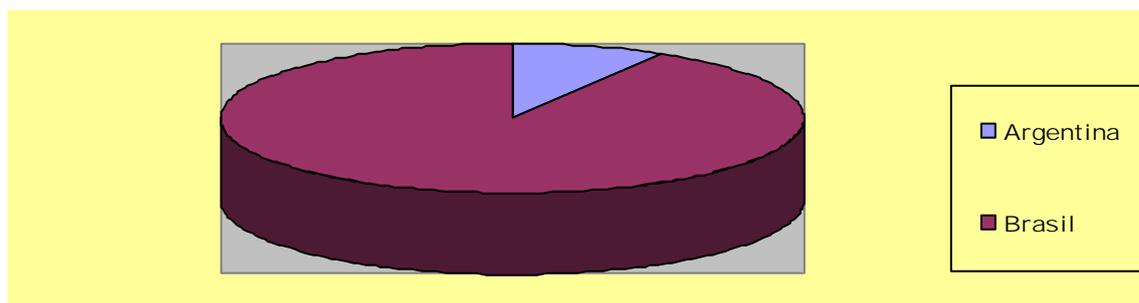
⁴³⁷ *Ibidem*. visitada el 18/10/2012.

binacionales, empresas grandes que puedan disputar los grandes mercados internacionales". Lula aseguró que "si tenemos la conciencia política y la alianza de estas dos grandes naciones, será decisivo para América del Sur".⁴³⁸

Gráfico N° 4: Importaciones- Exportaciones entre Argentina y Brasil

China es el principal destino de las exportaciones brasileñas, abarcando el **17,3%** del total de las ventas de Brasil. El segundo lugar lo ocupa **EE.UU** con un **10,1%**, y **Argentina se posiciona como el tercer destino para las exportaciones brasileñas con el 8,9%** del total exportado. **Brasil** es el principal país de origen de las importaciones argentinas, con una participación del **29,5%** sobre el total importado por el país, seguido por **China (14,3%)** y **EE.UU (10,4%)**. En 2011 las exportaciones hacia Brasil representaron un **21%** sobre el total exportado por nuestro país. Esta participación se mantuvo con respecto al año anterior y se incrementó en 5 puntos porcentuales respecto a 2003, cuando sólo representaban el 16%. A su vez, las importaciones provenientes de Brasil representan un **29%** del total importado en 2011. Dicha participación disminuyó en 3 puntos respecto a 2010 y 5 puntos respecto a 2003 (34%). Argentina representó el **8,9%** de las exportaciones brasileñas en 2011, manteniéndose entre 2003 y 2011 en un promedio del 8,3%. Las importaciones de origen argentino representan 7,5% del total de las importaciones brasileñas, valor que fue descendiendo en los últimos años, y cayó en 1,8 puntos respecto a 2003.⁴³⁹

El principal componente de las importaciones provenientes de Brasil son los Bienes Intermedios, que explican un tercio del total importado. Le siguen en importancia Piezas y Accesorios para Bienes de Capital (24%) y Automóviles y Bienes de Capital, con el 17% ambos. Quienes más han incrementado su participación son los automóviles, pasando de un 9% tanto en 1998 como en 2003, al 17% en 2011, y Piezas y Accesorios para Bienes de Capital, que pasaron de un 13% en 2003 al 24% en 2011. Por el contrario, Bienes de Capital, Bienes de Consumo y Bienes intermedios han ido perdiendo participación en los últimos años.⁴⁴⁰



Fuente: www.nosis.com.ar visitada el 23/09/2013. Elaboración Propia.

⁴³⁸ www.minutouno.com/.../265542-para-lula-argentina-es-un-aliado-estrategico. visitada el 18/10/2012.

⁴³⁹ www.industria.gob.ar pp. 3-4. visitada el 25/09/2014.

⁴⁴⁰ *Ibidem*.pp.13. visitada el 18/10/2012.

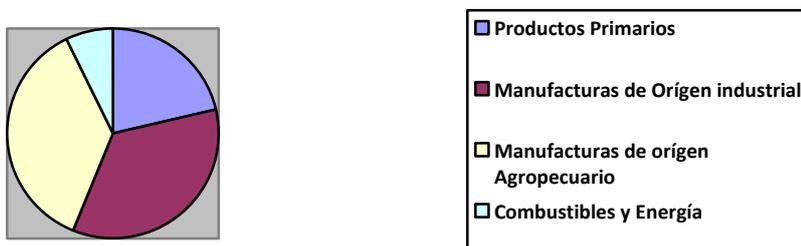
En el mes de diciembre de 2013 la balanza comercial marcó un superávit de 272 millones de dólares, cifra que representó una disminución del 67% con respecto al mismo mes del año anterior. Es el resultado de un mes en el que las exportaciones reportaron ingresos por 5.447 millones de dólares, mientras que las importaciones ascendieron a 5.175 millones de dólares.⁴⁴¹

El menor valor exportado (-13%) con respecto al mismo mes del año anterior resultó por un descenso de las cantidades (-10%) y los precios (-4%). Los sub rubros que registraron mayores aumentos (en valores absolutos) en las exportaciones fueron: Productos lácteos, Residuos y desperdicios de la industria alimenticia, Pescados y mariscos sin elaborar, Pieles y cueros y Materias plásticas y sus manufacturas, entre otros. El valor de las importaciones fue 5% menor que en igual mes de 2012, debido a la caída de las cantidades (-7%), ya que los precios aumentaron el 2%. Los rubros que registraron bajas fueron: Piezas y accesorios para Bienes de capital, Bienes de consumo, Bienes intermedios, Bienes de capital y Combustibles y lubricantes; en tanto los Vehículos automotores de pasajeros crecieron.⁴⁴²

En el año 2013 la balanza comercial fue superavitaria en 9.024 millones de dólares, y disminuyó un 27% con respecto a igual período del año anterior. El total exportado fue de 83.026 millones de dólares contra 74.002 millones de dólares desembolsados en importaciones. Estos datos muestran una variación positiva del 3% para las exportaciones y del 8% para las importaciones, en comparación con el mismo período del año anterior.⁴⁴³

El comercio con el MERCOSUR (incluida Venezuela) principal socio comercial, concentró el 35% de las exportaciones argentinas, y el 28% de las compras realizadas al exterior. Si se toma como referencia el mes de diciembre del año anterior, las exportaciones a dicho bloque mostraron una variación negativa del 6%, y las importaciones provenientes del mismo disminuyeron el 4%. El saldo comercial en diciembre de 2013 resultó superavitario en 435 millones de dólares.⁴⁴⁴

Gráfico N° 5: Composición de las exportaciones Argentinas. Año 2013.



Fuente: www.indec.gov.ar . visitada el 30/07/2014. pp. 3. Elaboración Propia.

⁴⁴¹ www.indec.gov.ar. visitada el 30/07/2014.

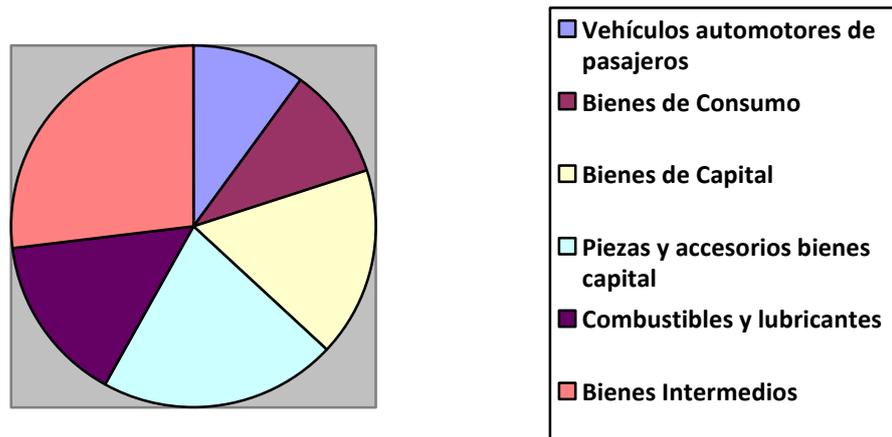
⁴⁴² Ibídem. visitada el 30/07/2014.

⁴⁴³ Ibídem. visitada el 30/07/2014.

⁴⁴⁴ Ibídem. visitada el 30/07/2014.

Las Manufacturas de origen agropecuario y las Manufacturas de origen industrial fueron los rubros de mayor participación en las exportaciones argentinas con el 36% y 34% del valor total, respectivamente. Los productos primarios crecieron como consecuencia de la suba de precios un 23% y los combustibles y Energía descendieron un 7% como resultado de las cantidades vendidas.⁴⁴⁵

Gráfico N° 6: Composición de las importaciones Argentinas. Año 2013



Fuente: www.indec.gov.ar. visitada el 30/07/2014. pp. 5. Elaboración Propia.

Los Bienes intermedios representaron el 27% de las importaciones argentinas, le siguieron en importancia las Piezas y accesorios para bienes de capital con el 21% y los Bienes de capital con el 17% del total.⁴⁴⁶



⁴⁴⁵ www.indec.gov.ar. pp. 3. consultado el 30/07/2014.

⁴⁴⁶ Ibídem. pp. 5. consultado el 30/07/2014.



3.4. MERCOSUR Y UNASUR: ¿Diferencias o Semejanzas?

El MERCOSUR y UNASUR constituyen dos procesos de integración internacional que, en la actualidad tienden a otorgar gobernabilidad a Sudamérica con un posible grado de convergencia en sus objetivos. Pero los procesos de integración requieren que cada uno de sus integrantes los jerarquice como prioritarios a la hora de diseñar e implementar su política exterior, así como resolver sus conflictos.⁴⁴⁷

Ambos esquemas de integración representan los mayores desafíos actuales encarados en la institucionalización del espacio sudamericano con la idea extenderse al resto de Latinoamérica. Los países signatarios del Tratado de Asunción de 1991, eran Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay, pero la incorporación de Venezuela con aspiración de convertirse en miembro pleno y de otros países de la región como miembros asociados (Chile, Bolivia, Colombia y Ecuador), ha dejado plasmada su vocación sudamericana con la participación en sus reuniones presidenciales de líderes de diferentes países sudamericanos. La UNASUR (2008) responde a la estrategia de hacer converger a los países del Mercosur y la Comunidad Andina de Naciones en el eje de la integración sudamericana, expresada originalmente en la Comunidad Sudamericana de Naciones.⁴⁴⁸

El Mercosur ha priorizado una concepción estrechamente comercialista, mientras que UNASUR tiene un carácter esencialmente político. El MERCOSUR cuenta con una estructura de compromisos jurídicos, mientras que UNASUR, debe superar el proceso de ratificación de su tratado constitutivo y para ello deberá superar los disentimientos

⁴⁴⁷ VILOSIO, L. (2010).MERCOSUR y UNASUR. Vol. 10. N° 1. Revista de Ciencias Sociales. Editorial: MCTI. Brasil. pp. 63.

⁴⁴⁸ VILOSIO, L. (2010).Op. cit. pp. 66.

políticos que existen entre algunos de sus miembros. Por último, otra desigualdad consiste en que los dos procesos tienen basamentos diferentes, el Mercosur está basado en preferencias comerciales pactadas y no sólo a la voluntad política de sus miembros, mientras que UNASUR no tiene previsto nada similar.⁴⁴⁹

El rol que juegan Brasil y Venezuela es fundamental para comprender la dinámica que ha adoptado la región y analizar la posición que en diversas oportunidades ha tomado la Argentina. Puede afirmarse que ambos países encarnan visiones diferentes a cerca de la integración regional. Por un lado, el gobierno de Venezuela bajo la presidencia de Hugo CHAVEZ, que impulsó la creación del ALBA y solicita el ingreso al MERCOSUR, responde a una mirada geoestratégica y militar, de confrontación con los Estados Unidos. Por otro lado Brasil, Lula da Silva, Luis Inácio impulsa la formulación de la UNASUR con una diplomacia cautelosa basada en el desarrollo de la economía y el comercio. Asimismo el gobierno brasileño ha manifestado su intención de colocar las relaciones con los Estados Unidos en un lugar privilegiado, al tiempo que éste lo ha reconocido como una potencia subregional.⁴⁵⁰

Por otra parte, es cierto que los procesos de integración no se consolidan desde las afinidades ideológicas de los gobiernos, sino que requieren construcciones institucionales entre diferentes, inherentes a una integración entre estados democráticos. Esto es que los procesos de integración deben conformar políticas de estados y por lo tanto, deberían trascender las ideologías particulares que circunstancialmente desarrollen los gobiernos de turno. El éxito y fracaso de los liderazgos dependen en gran medida de las actitudes y elecciones que asuman sus seguidores.⁴⁵¹ El bloque regional del Mercosur inició el siglo XXI con cambios de gobierno en Argentina y Chile que posibilitaron un acercamiento con Brasil y la posibilidad de implementar una "tercera vía" en la región. Esta opción quedó sin posibilidades de manifestarse por la crisis en Argentina y posteriormente en Uruguay entre fines del 2001 y el 2002. Sin embargo, algunos hitos que marcaron la transición entre la década de los 90 y el siglo XXI en la orientación del regionalismo (y por ende también marcaría los contenidos futuros) fueron: la realización de la Cumbre de Brasilia en el año 2000, que dio inicio al proceso de cooperación sudamericano; la constatación por parte de Fernando Henrique Cardoso de que era necesario pasar a una lógica endógena de prioridades ante el agotamiento de las negociaciones en el frente externo; y el inicio de la etapa de relanzamiento del Mercosur, asociada a la finalización de la etapa "comercial", y el ingreso de prioridades del ámbito político y social.⁴⁵²

⁴⁴⁹ *Ibidem*. pp. 67.

⁴⁵⁰ *Ibidem*. pp. 68.

⁴⁵¹ *Ibidem*. pp. 68.

⁴⁵² www.scielo.org.co/scielo.php BERMÚDEZ TORRES, C. (2011, agosto). MERCOSUR Y UNASUR: Una mirada a la integración regional a comienzos del siglo XXI análisis político. vol.24. N°72 Bogotá. visitada el 14/08/2014.

La Cumbre de Presidentes de América del Sur, que se realizó en Brasilia, en el contexto de las conmemoraciones de los 500 años del descubrimiento de Brasil, delimitó dos aspectos importantes sobre el regionalismo y las negociaciones de espacios diferentes: el que se refiere a la necesaria articulación entre la consolidación de los procesos regionales y el conjunto de América Latina y Caribe; y el que tiene relación con la importancia de la identidad sudamericana en el cruce de procesos y espacios diferenciados. Por otra parte, la Cumbre fue la ocasión en que Brasil explicitó sus prioridades, el papel a cumplir, las vías e instrumentos a aplicar en el proceso regional.⁴⁵³

La Cumbre reafirmó tres pilares para la seguridad y el desarrollo de la región: la paz, la democracia y la profundización de la integración. De esta manera, la Cumbre de Brasilia marcó varias definiciones sobre el regionalismo en un proceso de construcción de distintos espacios, niveles y alcances de realización. Lo que importa destacar es que se afirma el inicio de un espacio sudamericano sui géneris que a su vez se afianza en la cooperación regional, que tiene como objetivo la construcción de la región sudamericana (lo cual implica determinados acuerdos y políticas regionales).⁴⁵⁴

Por otra parte, la afirmación del Presidente de Brasil Fernando Henrique Cardoso, de partir de una lógica endógena que implicara una definición de prioridades para consolidar y profundizar el proceso y al mismo tiempo seguir avanzando en el Mercosur global, se da en el momento que se planteó un agotamiento del proceso de las instancias de negociación internacional. De esta forma, el Mercosur quedó confrontado a sus propias opciones en un momento de dificultades financieras, sin que pudiera gestarse una lógica activa de relanzamiento del proceso, cuyo impulso debía venir fundamentalmente desde Brasil.⁴⁵⁵

Finalmente, durante los primeros meses del 2000, los cambios de gobierno en Argentina y Chile, y la proximidad política de los Presidentes Ricardo Lagos, Fernando Enrique Cardoso y Fernando de la Rúa, mostraron un nuevo dinamismo en materia de iniciativas y propuestas para aportar en la región, entre las cuales se encuentra la inclusión de una mayor apertura a la dimensión social. Con posterioridad, los cambios de gobierno en los países de la región y la reorientación del eje de cooperación estratégico argentino-brasileño propulsaron la idea de un nuevo impulso en el bloque regional a partir de la redefinición de las prioridades, la inclusión de temas y la resolución de otras cuestiones. La aprobación del Programa de Trabajo 2004-2006, a iniciativa de Brasil, contempló las principales asignaturas pendientes de la agenda, los objetivos y las líneas de resolución e incluyó algunos temas pendientes y no contemplados durante la década de los 90. Entre los temas incluidos en el bloque regional a partir del Programa de Trabajo 2004-2006, que no estuvieron contemplados en la década de aplicación del regionalismo abierto, se encuentran el de las asimetrías entre los países y en el desarrollo regional, la generación de fondos estructurales, la articulación productiva y algunos temas pertenecientes a la nueva agenda social y

⁴⁵³ *Ibidem.* visitada el 14/08/2014.

⁴⁵⁴ *Ibidem.* visitada el 14/08/2014.

⁴⁵⁵ *Ibidem.* visitada el 14/08/2014.

económica como el apoyo a las pequeñas y medianas empresas, los referidos al mundo rural, la soberanía alimentaria.⁴⁵⁶

La evolución del bloque regional en los últimos años exhibe un cambio en los temas de la agenda regional, la inclusión de cuestiones no contempladas anteriormente, la generación de nuevas instancias institucionales, de fondos regionales (estructurales y sectoriales), el apoyo a la pequeña y mediana empresa y el énfasis en proyectos de articulación productiva y en innovación en ciencia y tecnología. Algunos ejemplos de estos desarrollos son: la definición de una estrategia del bloque de crecimiento del empleo; la aprobación del sistema de pagos en moneda local; la creación de la Reunión de Altas Autoridades sobre Derechos Humanos; y la aprobación y puesta en marcha del Parlamento regional; la creación del Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur (FOCEM), del Fondo Educativo del Mercosur, del Fondo de Apoyo a Pequeñas y Medianas Empresas involucradas en iniciativas de integración productiva y del Fondo de Agricultura Familiar del Mercosur (FAF-MERCOSUR); la aprobación del Programa de Integración Productiva con siete líneas de acción a nivel horizontal y dos a nivel sectorial (foros de competitividad e iniciativas de integración).⁴⁵⁷

En términos de la macro política regional, estos desarrollos no han sido suficientes, al menos hasta el momento, para generar otra dinámica de funcionamiento, que posibilite la resolución de algunos de los temas sensibles que obstaculizan la marcha del bloque. Entre los mismos se cuentan algunos, que fueron tratados con sendas decisiones, en la última reunión del Consejo Mercado Común, que se realizó en San Juan, Argentina. La aprobación del Código Aduanero del Mercosur (Decisión 27/10), la eliminación del doble cobro del Arancel Externo Común y distribución de la renta aduanera (Decisión 10/10), la aprobación del Documento Único Aduanero (Decisión 17/10), la puesta en vigencia del Manual de Valor Aduanero (Decisión 16/10), la reglamentación del Fondo para la Convergencia Estructural del Mercosur (Decisión 1/10) y la resolución del financiamiento para algunas propuestas, son algunas de las cuestiones que preparan las bases para una nueva etapa en el funcionamiento del bloque. Quedan planteadas de todas formas otras cuestiones relevantes en el funcionamiento del bloque que se remiten a la reforma institucional del Mercosur, al trato de las asimetrías, a la incorporación nacional de las decisiones aprobadas, a la definición de acuerdos en las negociaciones externas, al déficit de participación social en el ámbito regional, a la continuidad de las lógicas nacionales en la resolución de los temas sensibles de las agendas domésticas cuando se expresan en la región, y a lo que podría denominarse la regionalización de políticas atinentes a la ciencia, tecnología e innovación para propulsar la sociedad del conocimiento.⁴⁵⁸

La relación entre determinados temas relevantes de la macro política regional y los avances gestados exponen realidades diferentes que aparejan consecuencias negativas para los socios pequeños, para determinados sectores que aspiran a una mayor apertura en la ventana regional y para quienes proyectan una región con mayor inclusión, conocimiento y capacidades en ciencia y tecnología. Algunas de las explicaciones que posibilitan comprender esta dinámica diferenciada en el espacio

⁴⁵⁶ [www.scielo.org.co/scielo.php.BERMÚDEZ TORRES, C. \(2011\). Op. cit. visitada el 14/08/2014.](http://www.scielo.org.co/scielo.php.BERMÚDEZ TORRES, C. (2011). Op. cit. visitada el 14/08/2014.)

⁴⁵⁷ *Ibidem*. visitada el 14/08/2014.

⁴⁵⁸ *Ibidem*. visitada el 14/08/2014.

regional, entre las realizaciones en algunos sectores y la falta de avances en los objetivos del Tratado, son: el escaso tiempo pasado para la definición de resultados, las prioridades de Brasil de continuar avanzando a pequeños pasos con vistas a seguir articulando los niveles nacional-regional y global, y lo que suele argumentarse como la razón fundamental: el ingreso de las prioridades definidas por la agenda doméstica, sin que se definan posibles canales de retorno desde el nivel nacional al regional.⁴⁵⁹

Los tres factores explicativos de los pocos avances en los objetivos del bloque y en la generación de resultados de impacto en la macro política regional posibilitan una comprensión en las dificultades de pasaje del nivel nacional al regional en las políticas públicas (Luján 2009). Este punto, que resulta crucial en cualquier proceso regional que tenga como objetivo un mercado común, atañe siempre la dilucidación de una ecuación entre el contexto internacional y el eje impulsor del bloque. En el caso del Mercosur, el mantenimiento de los temas principales en la agenda regional y el avance a pequeños pasos son funcionales para la estrategia global y sudamericana de Brasil, mientras que esa misma evolución posibilita que Argentina centre sus prioridades en la definición bilateral con el socio mayor de los temas de la agenda, entre los que se incluyen los productivos y comerciales.⁴⁶⁰

Como en definitiva no importan tanto los factores explicativos de una situación, que en este caso se trata de la evolución y estrategia del bloque regional, sino de los contenidos que van definiendo las bases futuras de funcionamiento, importa visualizar si efectivamente puede hablarse de un nuevo regionalismo del bloque regional. Con independencia de la perspectiva que se adopte, puede señalarse de por sí que el bloque regional se encuentra efectivamente en una nueva etapa con prioridades temáticas diferentes, aun cuando se mantienen las asimetrías estructurales y los problemas derivados de la falta de acuerdo en determinados principios de funcionamiento. Este primer escalón explicativo se complementa con otro que enfatiza un cambio en el ordenamiento de prioridades y en el ámbito desde el cual se parte en las negociaciones externas. En lo que concierne el ordenamiento de prioridades, el acuerdo de un Mecanismo de Integración y Cooperación Bilateral (MICB) entre Argentina y Brasil, suscrito en noviembre del 2007, consolida las bases de funcionamiento de este nuevo modelo estratégico regional, desde el momento en que incluye algunas áreas sensibles como política exterior, energía, infraestructura, tecnología, transporte, industria y defensa. En lo que se refiere al punto de partida en las negociaciones externas del bloque, en esta etapa se prioriza el ámbito nacional (e incluso local y sectorial-nacional) al regional para posteriormente llegar al internacional, invirtiendo la secuencia que se diera durante la etapa de consolidación entre 1995 y fines de siglo.⁴⁶¹

Como este nuevo modelo no ha terminado de consolidarse, se plantean diversos interrogantes sobre la evolución del bloque regional, las posibilidades de "flexibilización" del mismo para los socios, en particular los pequeños, las capacidades de Brasil en impulsar el proceso regional articulando el bloque con el espacio sudamericano en función de la participación en la *gobernanza* global, o bien, desde una perspectiva minimalista, un estancamiento y dilución del bloque sobre la base de

⁴⁵⁹ www.scielo.org.co/scielo.php. BERMÚDEZ TORRES, C. (2011).Op. cit. visitada el 14/08/2014.

⁴⁶⁰ *Ibidem*. visitada el 14/08/2014.

⁴⁶¹ *Ibidem*. visitada el 14/08/2014.

la inercia y la primacía de los intereses domésticos nacionales sin puntos de encuentro en el espacio del Mercosur.⁴⁶²

La respuesta a estos interrogantes tienen que ver con la resolución de las contradicciones que se procesan en el contexto internacional en términos de la gobernabilidad del sistema y en el sistema capitalista. Como la gobernabilidad del sistema internacional atañe también a los procesos regionales y la *gobernanza*, es decir, a la forma como participan los distintos actores en los diferentes espacios, importa visualizar el papel de articulador que cumple Brasil entre el ámbito regional, el sudamericano y el global.⁴⁶³

Lo que importa destacar es que UNASUR y el regionalismo en América del Sur, expresa el interés de la política internacional de Brasil en su proyección política global y en el desarrollo regional. En la medida en que UNASUR retoma los antecedentes del IIRSA y potencia los mismos, contribuye al desarrollo nacional-regional. A su vez, como UNASUR se proyecta como el ámbito de dilucidación diplomático de conflictos y de temas regionales, de legitimación de un espacio de seguridad regional y de expresión de la diversidad cultural plantea en términos prospectivos una modificación del ámbito de decisión de los temas regionales. De esta manera, UNASUR pasa a ser parte de las prioridades regionales de Brasil conjuntamente con el Mercosur, cuya base es la alianza estratégica con Argentina. Sin embargo, cada espacio tiene su lógica, objetivos e instrumentos específicos, por lo que cada uno de ellos tiene su especificidad en la política internacional de Brasil y en las instancias negociadoras.⁴⁶⁴

El desarrollo del espacio nacional-regional ha provocado diversas tensiones y conflictos como consecuencia de varios factores, entre los cuales resultan fundamentales dos: el vinculado con el creciente protagonismo de Brasil y de empresas brasileñas en la conformación de un marco y de una infraestructura regional, y el referido a las diferencias en los modelos de desarrollo y de integración de los países.⁴⁶⁵

En definitiva, UNASUR es el ámbito de representación del espacio regional sudamericano y se potencia como ámbito regional de la globalización/regionalización y de representación regional en la *gobernanza*. La articulación entre el espacio regional del Mercosur y UNASUR potencia a Brasil en tanto Estado-región, pero apareja al mismo tiempo la dimensión de los desafíos en la transición del sistema internacional y en la construcción del nuevo orden.⁴⁶⁶

El clima internacional que se percibe en la actualidad es de incertidumbre debido a que se presenta nuevos signos distintivos como la crisis financiera, con sus múltiples consecuencias, el advenimiento de un escenario más multipolar, la recesión europea y

⁴⁶² www.scielo.org.co/scielo.php. BERMÚDEZ TORRES, C. (2011) Op. cit. visitada el 14/08/2014.

⁴⁶³ *Ibidem*. visitada el 14/08/2014.

⁴⁶⁴ *Ibidem*. visitada el 14/08/2014.

⁴⁶⁵ *Ibidem*. visitada el 14/08/2014.

⁴⁶⁶ *Ibidem*. visitada el 14/08/2014.

el rumbo que tomarán las economías de China y Asia. Por otra parte los procesos de integración en Sudamérica como la UNASUR implicó la creación de un adecuado marco jurídico y organizativo.⁴⁶⁷

Argentina necesita de los procesos de integración como el resto de los países sudamericanos, para insertarse en el mundo con mayores grados de competitividad. En tal sentido, participa activamente en los dos procesos de integración que persiguen la gobernabilidad de la región, se tratan del MERCOSUR y UNASUR. Ambos esquemas de integración representan los mayores desafíos actuales encarados en la institucionalización del espacio sudamericano con la idea de extenderse al resto de Latinoamérica.⁴⁶⁸

Los países signatarios del Tratado de Asunción en 1991, eran Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, pero la incorporación de Venezuela con aspiración de convertirse en miembro pleno, y de los otros países de la Región como Chile, Bolivia, Colombia y Ecuador, ha dejado plasmada su vocación sudamericana.⁴⁶⁹

El Mercosur desde el comienzo ha plasmado una concepción comercialista, más al servicio de las multinacionales, mientras que la UNASUR tiene esencialmente un carácter político.⁴⁷⁰

Los dos procesos se encuentran en estados de avance y concreción diferentes. El Mercosur cuenta con una estructura de compromisos jurídicos que si bien son imperfectos tienen una embrionaria identidad de los países socios. La UNASUR en cambio debe superar el proceso de ratificación del tratado constitutivo y para ello deberá superar las diferencias políticas que existen entre algunos de sus miembros que afloraron durante los períodos que antecedieron a algunas de sus cumbres y por último otra diferencia consiste que los dos procesos tienen basamentos diferentes, el Mercosur está basado en preferencias comerciales pactadas mientras que la UNASUR no tiene previsto nada similar.⁴⁷¹

El MERCOSUR cuenta con más arraigo jurídico e institucional y con el diseño de una estrategia basada en lo económico entre sus miembros, la UNASUR en cambio persigue objetivos sociales, económicos, energéticos, financiera, educativa, etc., en última instancia tiende a la construcción de un espacio de integración política entre sus miembros que podría enfrentar los conflictos que sucedan en la región.⁴⁷²

Los procesos de integración en América Latina viven un renovado impulso político y, pese a los obstáculos, avanzan en diferentes frentes y a diferentes velocidades. Actualmente hay vigentes decenas de acuerdos económicos regionales o

⁴⁶⁷ VILOSIO, L. (2010). Op. cit. pp. 64

⁴⁶⁸ *Ibidem*. pp. 65.

⁴⁶⁹ *Ibidem*. pp. 65-66.

⁴⁷⁰ *Ibidem*. pp.66.

⁴⁷¹ *Ibidem*. pp. 67.

⁴⁷² *Ibidem*. pp.75.



subregionales. El proceso de integración más reciente es la Alianza del Pacífico. Los organismos de integración son MERCOSUR, CAN, CARICOM, UNASUR, SICA, ALBA, la Alianza del Pacífico y CELAC.⁴⁷³

El Mercado Común del Sur (MERCOSUR) se constituye el 26 de marzo de 1991 por el Tratado de Asunción. Está integrado por Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay. Venezuela se incorpora como miembro de pleno derecho el 31 de julio de 2012. En la Cumbre de Brasilia del 3-4 diciembre de 2012, Bolivia firma el Protocolo de Adhesión. MERCOSUR aglutina el 75 por ciento del Producto Interior Bruto (PIB) de Suramérica. La Unión Europea (UE) busca negociar con MERCOSUR un Acuerdo de Asociación, que además de un refuerzo de la cooperación y el diálogo político entre ambos bloques, incluya un Tratado de Libre Comercio.

La Comunidad Andina de Naciones (CAN) está integrada por Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú. Es el proceso de integración más antiguo de la región (arrancó en 1969). El gran logro de la CAN ha sido la creación de una Zona de Libre Comercio que se completó en enero de 2006. En 2004, se firmó un Acuerdo de Libre Comercio CAN-Mercosur (Acuerdo de Complementación Económica). Colombia, Ecuador y Perú son asimismo miembros asociados de Mercosur. Por otra parte, Perú y Colombia han firmado un Acuerdo de Libre Comercio (Acuerdo Multipartes), ya en aplicación provisional- con la UE; el Acuerdo Multipartes está abierto a los demás miembros de la CAN.

En el Consejo Andino de Ministros de 19 de septiembre de 2013 se ha lanzado un proceso de refundación de la CAN, basado en la concentración de actividades en torno a determinadas prioridades (integración comercial, PYMES, interconexiones eléctricas, ciudadanía andina) y la simplificación institucional. La Presidencia pro-tempore es ejercida por Perú. España tiene el estatuto de observador desde agosto de 2011.

El CARICOM (Comunidad del Caribe) lo componen quince países, casi todos ellos ex colonias inglesas y, por tanto, anglófonos, once de los cuales son islas: Antigua, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Jamaica, Montserrat (colonia británica), San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Surinam (antigua Guyana Holandesa), Trinidad y Tobago y Haití, aunque este último lo abandonó temporalmente entre 2004 y 2006. Doce naciones del CARICOM, más la República Dominicana, firmaron con la UE el Acuerdo de Asociación Económica (EPA), en 2008.

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) nació en la Cumbre de Isla Margarita (Venezuela) de 17 de abril de 2007 como heredera de la Comunidad Suramericana de Naciones (CSN). Lo forman doce países de América del Sur: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Surinam, Uruguay, Venezuela y Paraguay. UNASUR se constituye como una organización de

⁴⁷³ www.cespe.espe.edu.ec/tag/diferencias-entre-mercosur-y-unasur. visitada el 12/12/2013.

concertación política, suma una población de 392 millones de habitantes y una extensión superior a los 17 millones de km². Su Producto Interior Bruto (PIB) supera los dos mil millones de dólares, el 5,9 por ciento del PIB mundial. Surinam ejerce la Secretaría Pro Tempore desde el 30 de agosto de 2013.

El Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) fue constituido el 13 de diciembre de 1991 por el Protocolo de Tegucigalpa en la Cumbre de presidentes de Centroamérica, como un esfuerzo de las naciones por avanzar en la integración de la región. Son miembros de pleno derecho Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Nicaragua, Panamá, Honduras, Belice y, desde 2013, República Dominicana, que ejerce la presidencia hasta junio de 2014. Honduras estuvo suspendida entre junio de 2009 y julio de 2010, como consecuencia del desalojo del poder del presidente Manuel Zelaya.

La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) es una iniciativa promovida por Venezuela para la integración de los países de América Latina y el Caribe, y basada en la solidaridad y en la complementariedad de las economías nacionales. Fue propuesta por el presidente venezolano, Hugo Chávez, como una alternativa al Área de Libre Comercio para las Américas (ALCA) impulsada entonces por EEUU. Se creó en 2004, por un acuerdo suscrito en La Habana por Venezuela y Cuba. En los años siguientes se sumaron al grupo Bolivia, Nicaragua, Honduras, Dominica, Ecuador, San Vicente y las Granadinas, y Antigua y Barbuda. En enero de 2010 Honduras abandonó el bloque, y en octubre de 2010 Siria se convirtió en "miembro aliado". En la XII Cumbre de Guayaquil, en julio de 2013, Santa Lucía y Surinam fueron admitidos como nuevos miembros y se reconoció el estatus de invitado especial a Haití.

La Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) quedó formalmente constituida en la III Cumbre de jefes de Estado y de Gobierno de la CALC celebrada en Caracas los días 2 y 3 de diciembre de 2011. Por deseo expreso de sus miembros surge como organización que carece de órganos administrativos, donde las decisiones se adoptan por consenso y la instancia suprema es la Cumbre de jefes de Estado y de Gobierno que se reunirá anualmente en el país que ostente la Presidencia Pro Témproe (PPT). Son miembros 33 Estados de América Latina y el Caribe. La CELAC se constituye como un "mecanismo representativo de concertación política, cooperación e integración de los Estados latinoamericanos y caribeños, y como espacio común que garantice la unidad e integración de nuestra región". En la II Cumbre CELAC de La Habana (27-28 enero de 2014), se proclamó a Latinoamérica como Zona de Paz. Costa Rica sucede a Cuba en la Presidencia Pro-Témproe de la CELAC.

La Alianza del Pacífico (AdP) es uno de los procesos de integración que concita mayor interés y atracción en el momento actual. Aunque es una apuesta económica y comercial, el impulso político es esencial para su éxito. Creada en 2011 y constituida

formalmente en junio de 2012, está formada por México, Colombia, Perú y Chile. Costa Rica será miembro de pleno derecho una vez concluya la firma de los Tratados de Libre Comercio que está negociando. Como bloque económico, la AdP agrupa a más de 210 millones de personas y representa el 35% del PIB total de América Latina y el Caribe. Su tasa media de crecimiento fue del 5% en 2012, superior al 2,2%. Panamá, Uruguay, Canadá, Australia, Nueva Zelanda, España, Japón y Guatemala son observadores. En la VII Cumbre celebrada en Cali (Colombia) los días 22 y 23 de mayo, se dio la bienvenida como observadores a Paraguay, Portugal, Francia, El Salvador, Honduras, República Dominicana y Ecuador. España fue el primer país europeo en lograr ese estatus el 17 de noviembre durante la XXII Cumbre de Cádiz. Con ello, España reafirma sus vínculos con los cuatro países y con una organización que se abre paso firme entre la miríada de organizaciones americanas. Muestra de ese interés es la participación del presidente Rajoy en la VII Cumbre.

Fuente: Elaboración propia con información de la página www.cespe.espe.edu.ec/tag/diferencias-entre-mercosur-y-unasur. visitada el 12/12/2014.

El ajedrez de la integración sudamericana se produjo con la creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), en febrero de 2010 instancia que implica una "OEA latinoamericana", un organismo en ciernes que reúne a 33 países del continente, incluyendo a Cuba. Por primera vez, se instala un foro con todos los países latinoamericanos, que excluye a Estados Unidos y Canadá. Su cumbre inaugural se realizó en diciembre de 2011, no casualmente en Caracas. Es impulsada por Venezuela, pero hasta ahora sólo es una instancia embrionaria, con escaso desarrollo debido a las diferencias que anidan en su seno.⁴⁷⁴

A diferencia de las anteriores iniciativas, el ALBA se plantea abiertamente como una opción para confrontar con el proyecto estadounidense. Para afianzar la integración, Chávez propuso hace años la asociación de las petroleras de cada país para formar Petrosur, crear un banco regional -Bansur- con las reservas de cada país, establecer acuerdos comerciales entre la Comunidad Andina de Naciones y el Mercosur, y avanzar con proyectos de integración cultural y de comunicación, como Tele sur. Si bien se empezaron a materializar algunos de estos proyectos, en realidad el ALBA es hasta el momento una iniciativa de algunos países (Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador y Nicaragua, entre otros centroamericanos y del Caribe), sin mucho mayor apoyo de los demás gobiernos, aunque sí reivindicado por organizaciones sociales de todo el continente (existe el "ALBA de los movimientos sociales").⁴⁷⁵

Más allá de su decreciente influencia en la región, Washington logró algunos acuerdos de libre comercio bilaterales y, con México, Colombia y Chile, impulsa la Alianza Transpacífico. Esta incipiente iniciativa, de matriz neoliberal, pretende ser una cuña en la integración latinoamericana, contener la influencia bolivariana, congelar las iniciativas que excluyen a Washington (como la CELAC o el ALBA) y morigerar la

⁴⁷⁴ www.marcha.org.ar/1/.../3106-el-ajedrez-de-la-integracion-americana. visitada el 15/03/2014.

⁴⁷⁵ *Ibidem*. visitada el 15/03/2014.

influencia de potencias extra-regionales, como China. Versión remozada del ALCA, muestra claramente las contradicciones entre los gobiernos latinoamericanos y la persistencia de una perspectiva abiertamente neoliberal.⁴⁷⁶

La realidad global presenta una situación muy diferente. Europa cuenta con dos bloques: la Unión Europea y el Acuerdo Comercial Europeo (European Trade Agreement); Asia, otros dos: ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste asiático) y APEC (Cooperación económica entre los países de Asia y el Pacífico); y en África encontramos la Unión Aduanera de África (SAC, por sus siglas en inglés) y la Unión Africana.⁴⁷⁷

Desde que se establecieron las relaciones estratégicas entre América Latina y el Caribe (ALC) y la Unión Europea (UE) en 1999, cada reunión birregional acapara la atención económica y comercial, aunque **desde hace algunos años, al finalizar las cumbres nos encontramos más bien con resultados de trascendencia política.** Esta última cumbre no fue la excepción.⁴⁷⁸

La iniciativa, que reúne a dos continentes que sumados ocupan cerca del 20% de la población mundial, tiene su punto de partida en Chile en 1996, durante la VI Cumbre Iberoamericana. El entonces presidente del Gobierno español **José María Aznar** propuso la creación de un diálogo permanente entre ambas regiones. Después de las aprobaciones parlamentarias y de gobiernos, se concretó finalmente una asociación estratégica birregional a través la Declaración y el Plan de Acción adoptados en la primera cumbre que se llevó a cabo en **Río de Janeiro** en junio de 1999. Así fue que nació la Cumbre ALC-UE, hoy Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC)-UE.⁴⁷⁹

La CELAC es un grupo de 33 países que nació en febrero de 2010, en México. Su objetivo fundacional es “promover la integración y el desarrollo de los países latinoamericanos y caribeños”; y sus países siempre fueron enfáticos al resaltar la importancia que ejerce la democracia para alcanzar el desarrollo. En su carta constitutiva señalan que “la preservación de la democracia y de los valores democráticos, la vigencia de las instituciones y el Estado de Derecho y la vigencia de los derechos humanos son objetivos esenciales de nuestros países”. En 2011, **la CELAC** ratificó una cláusula específica en ese sentido, en la que prevé que “si en un país hubiera violación del orden democrático, se abrirían consultas y ese país podría ser suspendido”.⁴⁸⁰

La nota más llamativa de la última cumbre fue que, finalizada la presidencia *pro tempore* de Chile, **Cuba** ha pasado a ser el país encargado de liderar por doce meses la conducción de este proyecto regional. Es decir, **La Habana, al finalizar esta**

⁴⁷⁶ www.marcha.org.ar/1/.../3106-el-ajedrez-de-la-integracion-americana. Visitada el 15/03/2014.

⁴⁷⁷ www.infobae.com/temas/celac-a4495. Visitada el 25/04/2014.

⁴⁷⁸ www.opinion.infobae.com/nicolas.../resultados-de-la-cumbre-de-la-celac-ue/visitada el 29/01/14.

⁴⁷⁹ *Ibidem*. Visitada el 29/01/2014.

⁴⁸⁰ *Ibidem*. Visitada el 29/01/2014.

cumbre, además de ser el nuevo líder regional, pasa a ser el portavoz del diálogo entre ALC y la UE.⁴⁸¹

Al comparar las bases democráticas que se habían propuesto estos países al constituir la **CELAC**, con los resultados de la última Cumbre en Santiago, la principal interrogante es por qué se eligió a ese país, la última dictadura que queda en el continente para liderar este proceso de diálogo. Más aún con la UE, que ha sido un bloque perseverante en la defensa a nivel mundial de una “cláusula democrática” para negociar cualquier tratado comercial.⁴⁸²

Además de este tipo de resultados se puede decir que **lejos de unir, el modelo de integración que se ha dado en los últimos tiempos se basa en la división de América o “las Américas”**. Los proyectos así lo demuestran explícitamente: la CELAC, nace para dejar de lado a EEUU y Canadá; y UNASUR, dando la espalda a toda América Central (México y el Caribe) y América del Norte (EEUU y Canadá).⁴⁸³

Al confirmar esta tendencia, algo que llama la atención es la fuerte campaña que ejercen los “**sud americanistas**” para que este proceso de “integración excluyente” no se detenga. A tal punto que países de la región, reconocidos por su pragmatismo (**Brasil, Chile, Colombia, México, Perú y Uruguay**), parecen cada vez más acallados ante este tipo de hechos. En algunos casos han preferido no participar y en otros no pronunciarse, pero desde hace algunos años ya nadie se opone enfáticamente a los hechos que suceden y que pocos contribuyen con la región. Esta última cumbre de CELAC lo volvió a confirmar.⁴⁸⁴

¿Acaso es lógico mostrarle al mundo que uno de los bloques regionales integrado por la mayor cantidad de Estados latinoamericanos y caribeños será presidido por un país que cuenta con un Gobierno dictatorial hace cinco décadas? Este silencio que se acrecienta en la región, al buscar respuesta a este tipo de preguntas -incluso de parte de aquellos promotores de la coherencia en la integración.⁴⁸⁵

Este debate dista mucho de ser de “derecha” o “izquierda”. Por el contrario, es de sentido común. Como diría un amigo “si ser derecha es defender a Pinochet soy de izquierda; y si ser de izquierda es defender a los Castro, soy de derecha”. La libertad es una sola. No existen libertades a medias, o se cumple o no. Lo mismo con la democracia que tanto se defendió “como promotora del desarrollo” al constituirse la CELAC. Por eso llama mucho la atención que los países de la región hayan elegido como su “nuevo líder” a Cuba.⁴⁸⁶

También sorprende que esta decisión se tome en tiempos en los que la relación entre ambos socios debería basarse en aspectos comerciales y económicos; porque la crisis europea ofrece más oportunidades que amenazas para **ALC**.

⁴⁸¹ Ibídem. visitada el 29/01/2014.

⁴⁸² www.opinion.infobae.com/Nicolás.../resultados-de-la-cumbre-de-la-celac-ue/ Visitada el 29/01/2014.

⁴⁸³ Ibídem. visitada el 29/01/14.

⁴⁸⁴ Ibídem. visitada el 29/01/14.

⁴⁸⁵ Ibídem. visitada el 29/01/14.

⁴⁸⁶ Ibídem. visitada el 29/01/14.

Las intenciones que se presentan en el documento final de la cumbre muestran que las oportunidades son inmensas; tan grandes como la diferencia de criterio que existe en América Latina para alcanzar resultados comunes. Mientras algunos ven en la apertura al mundo un camino para aumentar la inversión, otros la confunden con invasión y por eso prefieren protegerse.⁴⁸⁷

La pregunta es: cuándo la balanza en América Latina entre en una meseta, ¿quiénes estarán más cerca del desarrollo? ¿Los que hoy apuestan a la apertura o los que prefirieron refugiarse en el proteccionismo? Más allá de todo, es bueno resaltar que la cumbre también trajo consigo la formulación de varios desafíos para los países latinoamericanos y caribeños: el pedido de mayor seguridad jurídica de parte de Europa para colocar sus inversiones en la región (después de que Argentina expropiara en 2012 el 51% de las acciones que Repsol mantenía en la petrolera YPF); la voluntad de Alemania para avanzar en el tan ansiado acuerdo comercial entre **la UE y el Mercosur** (que de concretarse hasta incluso tendría consecuencias muy positivas sobre la **Ronda de Doha**); los acuerdos de cooperación, en medioambiente; y proyectos mayormente bilaterales que buscan “promover inversiones emprendimiento e innovación para el Desarrollo Sustentable” inversiones, tal como lo resaltara el título de la cumbre.⁴⁸⁸

Debe considerarse que las inversiones de Europa en ALC representan el 43% del total de inversión extranjera directa, cuyo monto es de 385.000 millones de euros, mayor incluso que la que invierten en la región China, India y Rusia unidas. Europa también es el principal cooperante y el segundo socio comercial de la región (posición que hoy se debate con el avance que han tenido las relaciones entre ALC y China).⁴⁸⁹

Los desafíos y las oportunidades son muy grandes para ambas regiones. Principalmente para ALC, que como región emergente cuenta con altas potencialidades de crecimiento para los próximos años. Asimismo, al igual que como sucede en la construcción de una casa, resulta difícil levantar el techo cuando aún no existen sus cimientos fundamentales. En el caso de ALC, la coherencia y la objetividad son dos pilares que aún faltan para poder construir un proyecto común.⁴⁹⁰

La coyuntura actual se caracteriza por *incertidumbres, cambios y crisis de valores* en tres grandes áreas: (1) en el área económico comercial, existe el desafío de la crisis internacional, que se manifiesta con la turbulencia aguda de la moneda única europea, el euro, y con la profunda disfuncionalidad económica iniciada en Estados Unidos en 2008; (2) en el área político estratégica se observa un movimiento de traslación del eje de poder, aunque en geometría y tiempos variables, hacia Asia y hacia el Sur, y, en Sudamérica, el desafío de la consolidación de la democracia y de la garantía de los derechos de la ciudadanía; y (3) en el área social, el panorama es de hambre y miseria diseminadas por el mundo, a pesar de la riqueza generada por el desarrollo económico; hay incluso desafíos inéditos, como el cambio climático y, en la región, a pesar de los logros alcanzados en la reducción de la pobreza en muchos de nuestros países, sigue abierta la deuda social que siempre la caracterizó. En el área comercial,

⁴⁸⁷ *Ibidem.* visitada el 29/01/14.

⁴⁸⁸ www.opinion.infobae.com/Nicolás.../resultados-de-la-cumbre-de-la-celac-ue/ visitada el 29/01/14.

⁴⁸⁹ *Ibidem.* visitada el 29/01/2014.

⁴⁹⁰ *Ibidem.* visitada el 29/01/2014.

los resultados del Mercosur son palpables: (a) el comercio intra-Mercosur fue récord en 2011, habiendo alcanzado los U\$S 53 mil millones; (b) en 2008, el comercio había sido de U\$S 40 mil millones, aun después del inicio de la crisis internacional, por lo tanto, el intercambio siguió creciendo (33% más en 2011 respecto de 2008); (c) desde 1991, año de la firma del Tratado de Asunción y, por lo tanto, de la “fundación” del bloque, el valor del comercio intrazona se multiplicó por diez, mientras que el intercambio de los países del Mercosur en su conjunto con el mundo creció siete veces; (d) en 2011, el 90% de las exportaciones brasileñas al Mercosur fue de bienes manufacturados.⁴⁹¹

Más allá de las cifras, hay que destacar algunos aspectos *cualitativos* importantes de dicho comercio. La índole del comercio intra-Mercosur, en especial el comercio Brasil-Argentina, es de comercio administrado ya sea por los Estados o por las empresas. El comercio Brasil-Argentina, vale subrayar, respondió por el 74% del comercio intra-Mercosur en 2011 (U\$S 39 mil millones de los U\$S 53 mil millones).

*De los 20 principales productos de exportación de Brasil a la Argentina en 2011 (46% del total de las exportaciones brasileñas a este país), sólo 6 no fueron vehículos automotores y sus partes y piezas (minerales de hierro aglomerados, minerales de hierro no aglomerados, “fuel oil”, energía eléctrica, aviones y diesel) y, aun así, no son productos que se encuentren en sectores de mercado competitivos o semicompetitivos. Ya de los 20 principales productos de exportación de la Argentina a Brasil en 2011 (más del 60% del total de las exportaciones argentinas a Brasil), 9 fueron vehículos automotores y sus partes y piezas.*⁴⁹²

De los otros 11, solamente 2 podrían considerarse susceptibles de transacciones en mercados competitivos (ajos y peras). Los otros 9 escasamente se comercializan sobre bases no administradas (trigo, naftas para la petroquímica y otras naftas, harina de trigo, malta, desodorantes, propanos, leche en polvo, aceites brutos de petróleo). La industria automotriz (considerando los vehículos y sus partes y piezas) es el sector productivo que más importa y exporta entre Brasil y la Argentina y responde, él solo, por el 38% del valor total del intercambio bilateral.⁴⁹³

Este comercio se realiza en el marco de una política automotriz común, aunque según decisiones estratégicas corporativas de las matrices extranjeras de las montadoras establecidas en los dos países que resultan, por ejemplo, en que Brasil produzca y exporte en general vehículos de bajo precio (en promedio U\$S 10 mil por unidad, sin impuestos) y la Argentina vehículos de gama y precio más elevados (en promedio U\$S 18 mil, sobre las mismas bases). Sin mencionar que el comercio de azúcar y sus productos derivados tampoco está liberalizado en el Mercosur.⁴⁹⁴

Por lo tanto, la idea de que el Mercosur es un ejercicio de libre comercio es residual. Es, esto sí, un muy exitoso proyecto de comercio administrado intrazona. La institucionalidad del Mercosur es una prueba de que el proceso de integración recibe

⁴⁹¹ www.vocesenelfenix.com/.../el-mercotur-y-la-unasur-en-la-actual-coyuntura. Visitada el 26/06/2014.

⁴⁹² *Ibidem*. visitada el 26/06/2014.

⁴⁹³ *Ibidem*. visitada el 26/06/2014.

⁴⁹⁴ *Ibidem*. visitada el 26/06/2014.

influencia de los más diversos sectores de las sociedades de los Estados parte, y no sólo de los gobiernos.⁴⁹⁵

A modo de ejemplo se puede mencionar al Parlamento del Mercosur, órgano que representa a los pueblos del bloque y que deberá congregarse a representantes electos por voto directo (la bancada de Paraguay es hasta ahora la única elegida de esta forma). Además, hay varias instancias por las que se canalizan intereses de la sociedad. Desde el año 2006, por ejemplo, tienen lugar las Cumbres Sociales que, naturalmente, propician una mayor participación de la sociedad civil en el debate y en la construcción de la institucionalidad del bloque.⁴⁹⁶

Se puede mencionar asimismo, como órganos formalmente constituidos de la estructura institucional del Mercosur, al Instituto de Políticas Públicas de Derechos Humanos y al Instituto Social, además del Alto Representante General del Mercosur, cuyo mandato es hacer avanzar la agenda del bloque (incluso las agendas de ciudadanía y la social) tomando en cuenta “el interés general del Mercosur y la profundización de la integración regional”.⁴⁹⁷

En el terreno de la formación de una “ciudadanía Mercosur” se lograron importantes compromisos con la consolidación de derechos, en el rumbo de la libre circulación de personas, que se plasmaron en instrumentos como el Acuerdo de Residencia, el Acuerdo Multilateral de Seguridad Social y el Estatuto de la Ciudadanía. El Plan de Acción de este último deberá estar instrumentado en 2021, cuando se celebrará el trigésimo aniversario del Mercosur.⁴⁹⁸

En el terreno de la consolidación de la democracia, está vigente el Protocolo de Ushuaia, bajo cuyas reglas se produjo, recientemente, la suspensión de Paraguay de los órganos del Mercosur y de las deliberaciones, a la luz de la ruptura de la normalidad democrática que significó el impedimento del presidente Fernando Lugo en condiciones que no observaron las garantías del debido proceso y la posibilidad de amplia defensa del presidente constitucional de Paraguay.⁴⁹⁹

Por último, en el plano político, el Mercosur ha mostrado ser un vector estimulador del avance de la integración regional mediante la *ampliación* geográfica del bloque. Con el ingreso de Venezuela, el Mercosur pasa a integrar un territorio que va de Tierra del Fuego al Caribe. Las perspectivas actuales son de que el bloque incorpore también a Bolivia y a Ecuador (con este último país ya comenzaron las conversaciones exploratorias).⁵⁰⁰

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) reúne a los doce países de América del Sur con el objetivo de constituir un espacio de integración política, económica, social y cultural entre sus pueblos. La funcionalidad de la UNASUR como foro de composición de los intereses de los países de la región se evidencia, por ejemplo, en

⁴⁹⁵ *Ibidem.* visitada el 26/06/2014.

⁴⁹⁶ *Ibidem.* visitada el 26/06/2014.

⁴⁹⁷ www.vocesenelfenix.com/.../el-mercosur-y-la-unasur-en-la-actual-coyuntura. visitada el 26/06/2014.

⁴⁹⁸ *Ibidem.* visitada el 26/06/2014.

⁴⁹⁹ *Ibidem.* visitada el 26/06/2014.

⁵⁰⁰ *Ibidem.* visitada el 26/06/2014.

el hecho de que la Secretaría General de la Unión haya sido “compartida” por María Emma Mejía, de Colombia (de mayo de 2011 a junio de 2012), y Alí Rodríguez, de Venezuela (en funciones hasta junio de 2013). Una lista de los órganos que componen la estructura institucional de la UNASUR, creada desde la conclusión del Tratado Constitutivo de la Unión, firmado en Brasilia en 2008, podrá dar una idea del compromiso político de sus participantes con un proceso de integración amplio.⁵⁰¹

El Tratado Constitutivo instituyó el Consejo de Jefas y Jefes de Estado/Gobierno, el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores y la ya mencionada Secretaría General. Vale mencionar que la creación de un Parlamento deberá ser materia de un futuro Protocolo Adicional al Tratado de Brasilia. Al amparo del Tratado se crearon Consejos Ministeriales en las áreas de Energía, Salud, Defensa, Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN), Desarrollo Social, Problema Mundial de las Drogas, Educación, Cultura, Ciencia, Tecnología e Innovación, Economía y Finanzas.⁵⁰²

En la condición de foro de concertación política, la UNASUR realiza un aporte fundamental a la preservación de la estabilidad institucional de los países miembros, desde una perspectiva propia de la región, como asimismo a la solución pacífica de controversias regionales y al fortalecimiento de la democracia en Sudamérica, como evidencian los siguientes ejemplos: (a) mediación entre Ecuador y Colombia (2010) en razón del ataque colombiano a las FARC en territorio de Ecuador (2008); (b) mediación entre Colombia y Venezuela (2010) con vistas a reconstruir el diálogo entre los dos países después de que rompieran relaciones diplomáticas; (c) crisis institucional en Ecuador (2010) y, más recientemente, (d) decisión sobre la situación en Paraguay luego de la destitución del presidente Fernando Lugo, en los siguientes términos: *“Expresar su más enérgica condena a la ruptura del orden democrático en la República del Paraguay”* y *“Promover la suspensión de la República del Paraguay en los foros y mecanismos de diálogo y concertación política e integración de la región, de acuerdo a sus propios estatutos y reglamentos”*.⁵⁰³

El Mercosur representa lo que podríamos llamar integración “dura”, institucionalizada, amplia. Y la UNASUR es un mecanismo de formato más liviano, flexible, que ha permitido enfrentar de manera inédita problemas en la región, como las amenazas a la paz. No obstante, ambos procesos de integración convergen en los valores y principios que los guían: el desarrollo económico y social, la estabilidad democrática y más integración física en la región. El Mercosur es, en relación a la UNASUR, lo que la UNASUR es en relación a la CELAC. El Mercosur tiene un lado económico comercial bastante desarrollado, incluso con vertientes política y ciudadana (esta, por así decirlo, en construcción). A su vez, la UNASUR nació de una inspiración esencialmente política, y privilegia mucho más la integración física y energética que la agenda económico-comercial “clásica”. Ya la CELAC es un mecanismo más fluido, concebido primordialmente como un foro para la concertación política entre los países de Latinoamérica y el Caribe, y no como una instancia volcada a la promoción de la “convergencia” de mecanismos regionales y subregionales de integración. Iniciativas como el Mercosur y la UNASUR sólo tendrán sentido y vida larga si las personas comunes y corrientes pueden decir que viven mejor, que gozan de más prosperidad y

⁵⁰¹ Ibídem. visitada el 26/06/2014.

⁵⁰² www.vocesenelfenix.com/.../el-mercotur-y-la-unasur-en-la-actual-coyuntura. visitada el 26/06/2014.

⁵⁰³ Ibídem. visitada el 26/06/2014.

más oportunidades, porque encuentran en todos lados más y mejor integración. Esta legitimidad es clave para que la fragmentación históricamente construida de la región dé paso a la efectiva integración, y para que Sudamérica en su conjunto consolide la madurez política en un espacio de bienestar y democracia, de paz y prosperidad compartida y solidaria. De este modo, asegurará el lugar de estabilidad y progreso que le corresponde en el orden internacional del siglo XXI, signado, como ya señalé, por las incertidumbres, los cambios y las crisis de valores de estas dos primeras décadas.⁵⁰⁴

En el MERCOSUR y la UNASUR, Brasil y Argentina llevan la voz cantante, por su peso específico y la dimensión de sus economías. De los dos, se destaca netamente Brasil, porque en los últimos años se ha convertido en una potencia mundial emergente, cuya importancia se extiende más allá de América Latina. Brasil también integra el BRICS (Brasil, India, China y Sudáfrica), un nuevo polo de poder transcontinental que congrega los Estados más poblados del mundo y de mayor crecimiento económico en el último quinquenio, el cual se propone competir en pie de igualdad con la hegemonía tripartito Estados Unidos-Unión Europea-Japón.⁵⁰⁵

Dentro del MERCOSUR, la UNASUR y la CELAC, Brasil y Argentina ocupan un lugar intermedio, moderado en sus relaciones con Estados Unidos, y con políticas económicas activas que propician un Estado de bienestar, pero no encaminado hacia el socialismo del siglo XXI que proclama Chávez. Colombia, Chile, México y Perú (miembros de varios bloques a la vez, pero cada vez más interesados en su inclusión en el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico, más conocido por su sigla en inglés APEC, *Asia-Pacific Economic Cooperation*), se alinean en una postura más pro norteamericana, con economías de corte neoliberal. Conviene subrayar que estos Estados dan más importancia a los tratados bilaterales de libre comercio firmados con Estados Unidos que a su participación en los bloques latinoamericanos.⁵⁰⁶

Argentina ha cosechado buenos frutos de esta nueva realidad. El apoyo regional unánime en la cuestión Malvinas y la inserción predominante del país en América Latina son algunos de los logros tangibles que debemos atribuir a su pertenencia a estos bloques regionales.⁵⁰⁷

El ex mandatario brasileiro Luiz Inacio Lula da Silva se reunió con el presidente Mujica, y ambos compartieron su preocupación por las dificultades que están atravesando los bloques regionales Mercosur y UNASUR. La reunión se llevó a cabo en la residencia presidencial, donde dialogaron tanto sobre el Mercosur y la UNASUR, como también sobre la Unión Europea.⁵⁰⁸

Lula manifestó su sufrimiento por los problemas que atañen a nuestra América del Sur y de los latinoamericanos en general, y su preocupación por "lo poco que hablamos entre los presidentes", comentó Mujica a la Secretaría de Comunicación de la

⁵⁰⁴ Ibídem. Visitada el 26/06/2014.

⁵⁰⁵ MENDEZ, N. (2014) MERCOSUR-UNASUR-ALBA-CELAC: ¿sellos de goma o realidades con peso propio?" www.elgranotro.com.ar visitada el 25/08/2014.

⁵⁰⁶ Ibídem. Visitada el 25/08/2014.

⁵⁰⁷ Ibídem. Visitada el 25/08/2014.

⁵⁰⁸ www.elobservador.com.uy/.../mercosur-y-unasur-preocupan-a-lula-y-a-mujica. visitada el 03/09/2014.

Presidencia. También agregó el mandatario que Lula pidió voluntad política para acercarnos, superar las dificultades y ocuparse de la agenda en común que comparten los dos países.⁵⁰⁹

Según explicó Mujica al diario La República, Lula pretende impulsar al mandatario a la presidencia de la UNASUR una vez culminado su mandato, ya que posee todas las condiciones para asumir ese liderazgo; aunque el mismo Mujica manifestó su incertidumbre sobre lo que pasará a futuro.⁵¹⁰

Otra de las preocupaciones tratadas sobre la mesa fue el acuerdo del Mercosur con Europa, ya que existe una comisión técnica que estudia las diferentes propuestas de los países del Mercosur, para compatibilizar y elaborar un Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea.⁵¹¹

Si bien este acuerdo estaba previsto efectuarse en el 2014, la UE postergó el mismo para enero del 2014. En dicha fecha los europeos pidieron que el Mercosur clarificara qué países del bloque integrarán la negociación. A su vez, ambos mandatarios hablaron de "pequeñas cosas pendientes del Uruguay con Brasil".⁵¹²

El país norteco es el principal comprador de bienes uruguayos y tanto Lula como la actual presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, mantienen una estrecha relación con Mujica que desde su llegada al poder en 2010 optó por viajar "en el estribo" de su gigante vecino. En el otro extremo, la relación de Uruguay con Argentina atraviesa un periodo de rispideces por diferencias comerciales y políticas que han erosionado la relación bilateral. Lula, que llegó a Uruguay en la tarde del lunes, se reunirá el martes con empresarios uruguayos con el fin de impulsar negocios entre ambas naciones.⁵¹³

Durante las últimas dos décadas se ha destacado en nuestra región suramericana un mecanismo de integración subregional, que se constituyó inicialmente con propósitos económicos: el Mercado Común del Sur (Mercosur), un caso representativo de integración que, incluso en años recientes, a través de la figura de miembro asociado, ha permitido la participación de países de la Comunidad Andina de Naciones en sus reuniones y cumbres. Además, hace casi dos años, en un esfuerzo más tras la búsqueda de fórmulas para la integración de los países del área suramericana, se constituyó una nueva propuesta de integración, con el propósito esta vez de trascender (así se plantea en lo teórico) el carácter económico-comercial: la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), cuyo tratado se firmó en Brasilia, en mayo de 2008.⁵¹⁴

Cuando finaliza la primera década del siglo XXI se vive un nuevo "ciclo político" en gran parte de las democracias suramericanas, con partidos o coaliciones de izquierda o centro izquierda en el poder, lo cual ha significado, en algunos casos, una total e

⁵⁰⁹ *Ibíd.* Visitada el 03/09/2014.

⁵¹⁰ *Ibíd.* Visitada el 03/09/2014.

⁵¹¹ www.elobservador.com.uy/.../mercosur-y-unasur-preocupan-a-lula-y-a-mujica. Visitada el 03/09/2014.

⁵¹² *Ibíd.* Visitada el 03/09/2014.

⁵¹³ *Ibíd.* Visitada el 03/09/2014.

⁵¹⁴ BÉRMUDEZ TORRES, C. (2011). MERCOSUR y UNASUR: Una mirada a la integración regional a comienzos del siglo XXI. *Análisis Político*. Vol.24 N°72. Bogotá. COLOMBIA. pp.1.

inédita renovación en el comando del poder político. En América del Sur, ocho de los diez países de la región (sin analizar a Guyana y Surinam) han llegado a tener gobiernos con este perfil político (o que llegaron al poder con dicho perfil): Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Ecuador, Paraguay, Uruguay y Venezuela; entre tanto, el gobierno de Alan García en Perú, con medidas como la aprobación de un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos, se ha distanciado del perfil tradicional de la izquierda latinoamericana. Entre tanto, Colombia con el gobierno de Álvaro Uribe Vélez se ha convertido en la excepción de la reciente tendencia regional. Vale agregar que a partir del 7 de agosto de 2010 asumió la presidencia de Colombia Juan Manuel Santos (del partido de la U) y en sus primeros meses su gobierno ha mostrado interés en restablecer las relaciones con Ecuador y Venezuela (que estuvieron muy deterioradas en el último cuatrienio de la administración Uribe Vélez). Incluso el nuevo gobierno recientemente ha postulado a la ex canciller colombiana María Emma Mejía como candidata para reemplazar en la Secretaría General de la UNASUR a Néstor Kirchner (ex presidente argentino, quien murió en noviembre de 2010, víctima de un infarto).⁵¹⁵

El gobierno de Hugo Chávez en Venezuela es el que presenta con mayor claridad el perfil de una izquierda nacionalista o "populista". Ha implementado el llamado "nuevo socialismo". Por su parte, en Chile, Michelle BACHELET (del Partido Socialista) presidió hasta marzo de 2010 el cuarto gobierno consecutivo de la Concertación para la Democracia, alianza de la izquierda chilena con la Democracia Cristiana. La administración BACHELET continuó en materia económica con las grandes líneas del modelo que caracterizó a los gobiernos chilenos desde la restauración de la democracia, lo cual supone el mantenimiento del modelo de apertura económica heredado de la dictadura militar, pero con un Estado más activo, especialmente en lo referido a las políticas sociales.⁵¹⁶

La llegada al poder de Luiz Inácio Lula de Silva y el Partido de los Trabajadores (PT) en Brasil, en el año 2002, constituyó un hecho de trascendencia histórica, contribuyendo con el fortalecimiento del nuevo "ciclo político" de la democracia latinoamericana y con el de la izquierda en particular. Sin embargo, el fragmentado sistema partidario brasileño hizo necesaria la formación de grandes coaliciones de gobierno con partidos que se posicionaban ideológicamente más al centro, algunos incluso próximos a la derecha y que ya habían participado de anteriores gobiernos. La primera coalición de gobierno de Lula da Silva, formada con ocho partidos, fue la más amplia hasta entonces registrada en una democracia presidencialista.⁵¹⁷

En Uruguay, el gobierno del Frente Amplio, que presidió Tabaré Vázquez hasta el 1 de marzo de 2010 (el cual introdujo estilos y políticas que lo distinguieron de los anteriores gobiernos de los partidos tradicionales) mantuvo en común con los gobiernos de BACHELET y Lula da Silva una conducción política y económica atenta a los condicionantes financieros y macroeconómicos de la economía global. No obstante, a diferencia de la izquierda brasileña y chilena, el Frente Amplio (en sí mismo una coalición de partidos y grupos de izquierda) obtuvo la mayoría absoluta en

⁵¹⁵ BÉRMUDEZ TORRES, C. (2011). Op. cit. pp. 01.

⁵¹⁶ Ibídem. pp.01.

⁵¹⁷ Ibídem. pp.01.

las elecciones nacionales del año 2004, sin necesidad de recurrir a alianzas con los partidos representantes del centro y la derecha uruguaya.⁵¹⁸

Alan García y el Partido Aprista Peruano (PAP) volvieron al poder en Perú, con un discurso diferente al de su primer gobierno (1985-1990), posicionándose en la centro-izquierda y nítidamente diferenciado de otros sectores de la izquierda peruana más radicales. La gestión del gobierno de García, con medidas como la aprobación de un acuerdo de libre comercio con Estados Unidos, lo han distanciado aún más del perfil tradicional de la izquierda latinoamericana y de su anterior gestión presidencial.⁵¹⁹

En Bolivia, Evo Morales llegó al poder al frente del Movimiento al Socialismo (MAS) teniendo como bandera la defensa de los derechos de la población indígena, sumándole, al igual que el presidente venezolano Hugo Chávez, las propuestas de nacionalización y el discurso anti-imperialista. En Ecuador, el país de mayor inestabilidad política en la región, Rafael Correa también llegó al gobierno con un discurso de marcado perfil nacionalista y anti-imperialista, y con apoyo mayoritario de la población indígena, aspecto que tiene en común con el gobierno de Morales en Bolivia.⁵²⁰

Con respecto a la presidenta Cristina Fernández de Kirchner en Argentina y a su antecesor Néstor Kirchner, si bien en ambos casos se trata de gobiernos del Partido Justicialista (Peronista), lo que siempre dificulta su clasificación en el eje izquierda-derecha, debido a la tradicional amplitud del espectro político dentro de dicho partido, sin duda ambos representan la izquierda dentro del Partido Justicialista, y la retórica y algunas de sus posiciones políticas, en el ámbito nacional e internacional, han sido próximas a las de sus homólogos de Bolivia, Ecuador y Venezuela.⁵²¹

Entre tanto el gobierno de izquierda de Fernando Lugo en Paraguay (asumió en agosto de 2008) de la coalición Alianza Patriótica para el Cambio, terminó con décadas de gobiernos del Partido Colorado y el predominio de dicho partido en la escena política paraguaya. En resumen, para Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela, fue la primera vez en la historia de dichos países que partidos y presidentes posicionados claramente en la izquierda del espectro político llegaron al gobierno nacional, aunque como ya fue dicho en el caso de Brasil, debido a la alta fragmentación de su sistema político, Lula da Silva tuvo que incorporar en su gobierno partidos que ya habían participado del poder en anteriores administraciones (PMDB, PTB, PL, PP). Bolivia y Ecuador ya habían contado con gobiernos de centro izquierda en el transcurso del período democrático, y en Perú la izquierda había llegado al poder por primera vez, de forma democrática, en 1985, con el primer gobierno de Alan García.⁵²²

En términos generales, el triunfo electoral de los actuales presidentes de izquierda en el área suramericana trajo una renovación política e ideológica que suponía una mayor disposición para la integración regional.

⁵¹⁸ *Ibidem.* pp.01.

⁵¹⁹ *Ibidem.* pp.01.

⁵²⁰ BÉRMUDEZ TORRES, C. (2011). Op. cit. pp. 01.

⁵²¹ *Ibidem.* pp.01.

⁵²² *Ibidem.* pp.01.

La formación de una comunidad suramericana surgió como propuesta en el transcurso del sinnúmero de cumbres presidenciales que con frecuencia se realizan en toda América Latina con propósitos integracionistas. El 8 de diciembre de 2004 se constituyó la Comunidad Sudamericana; y a partir de la Cumbre de Isla Margarita, en abril de 2007, se le cambió el nombre por el actual, UNASUR, lo cual quedó protocolizado en el Tratado de Brasilia, firmado el 23 de mayo de 2008.⁵²³

En el proceso de formación de UNASUR los dos principales impulsores han sido los gobiernos de Brasil y Venezuela. Esta unión integra 12 países: cuatro de la CAN: Bolivia, Colombia, Ecuador y Perú; cuatro del Mercosur: Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, más Venezuela, que solicitó su membresía plena al Mercosur y está a la espera de respuesta; Chile, que es miembro asociado de ambos grupos subregionales; Guyana y Surinam. Entre los problemas que plantea enfrentar se encuentra la pobreza, la exclusión, la desigualdad social, y promover el mejoramiento de los niveles de vida de amplios sectores poblacionales. También ha entrado en vigor el Consejo de Defensa Suramericano, idea promovida por el gobierno brasileño, que se había contemplado en el Tratado inicial.⁵²⁴

Cabe anotar que UNASUR por el momento se ha constituido básicamente en un espacio de diálogo político; como precedente se deben resaltar los resultados positivos de la Cumbre de UNASUR celebrada en 2008, en Santiago de Chile, que permitieron desactivar los conflictos que se estaban produciendo en Bolivia y que podrían haber degenerado en enfrentamientos civiles. Tiene como propósitos: contribuir a la identidad y ciudadanía suramericana, aunque, no se debe confundir la función de un foro de concertación o diálogo político con una verdadera instancia de integración regional, lo cierto es que aún es muy temprano como para valorar lo mucho o lo poco en que ha avanzado la UNASUR. Entre sus prioridades UNASUR pretende construir un espacio regional en lo político, económico, social, cultural, ambiental, energético y en infraestructura. Indiscutiblemente, la UNASUR como propuesta es admirable e interesante. Pero, ¿qué otros retos se deberían asumir en la práctica para su fortalecimiento como unión? 1) Encontrar la disposición por parte de los gobiernos miembros para consensuar alternativas racionalizadas, que hagan frente a las distintas problemáticas y necesidades de la región; 2) superar las percepciones y expectativas individualistas que pretendan estar por encima del interés común regional; 3) buscar los mecanismos que eviten el traslado al seno de la UNASUR de las polémicas y conflictos que se han desatado recientemente en la CAN, en el Mercosur y en la OEA; 4) no ahorrar esfuerzos en la consecución de los propósitos planteados como condicionamiento para el avance de la integración. De no lograrse importantes avances al respecto, simplemente apenas se habrá contribuido a escribir un nuevo capítulo de la retórica integracionista, que durante las últimas décadas ha enriquecido el listado de siglas y acrónimos que hacen alusión a la integración regional.⁵²⁵

Actualmente, parece ser que Brasil tiene claridad en que su meta es más suramericana que subregional. Desde esta perspectiva, la formación de un bloque suramericano se consideraría como fundamental, siendo tanto el Mercosur como la

⁵²³ *Ibidem.* pp.01.

⁵²⁴ BÉRMUDEZ TORRES, C. (2011). *Op. cit.* pp.01.

⁵²⁵ *Ibidem.* pp.01.

UNASUR instrumentos para tal fin. En los últimos años Brasil parece estar más dispuesto a jugar como un destacado actor global; ello lo ha llevado a convencerse de que su protagonismo puede ser mayor si se consolida como líder regional. Prueba de ello es el mayor protagonismo demostrado en las cumbres del Grupo de Río, en Santo Domingo y en la UNASUR, en Santiago de Chile (durante el año 2008) o en la Cumbre de América Latina y el Caribe (CALC), realizada en diciembre de 2008, en Costa do Sauípe. Sin embargo, todavía persisten algunas contradicciones. Si bien Brasil ha considerado al Mercosur como una estrategia de inserción internacional (y a UNASUR como un espacio para consolidar su liderazgo regional), también existen cierta tensión entre las necesidades estructurales de la integración y las actitudes y posiciones de importantes actores sociales y gubernamentales brasileños, así como la necesidad de evitar arreglos institucionales que puedan limitar las opciones futuras del país.⁵²⁶

En el momento en que toma mayor fuerza el discurso de integración regional, se registran variados conflictos bilaterales; pese a todas las declaraciones públicas de cumbres exitosas, el desarrollo de un gran número de conflictos bilaterales es síntoma de una realidad sumamente complicada; con la característica que en la actualidad se presentan conflictos que no responden únicamente a las agendas del trazado de los límites fronterizos, sino que obedecen a otras razones vinculadas a cuestiones económicas o políticas. Cabe preguntarse si con las nuevas situaciones históricas y económicas presentes en el comienzo del siglo XXI se podrán dar las condiciones necesarias para que Suramérica consolide un proyecto de integración sustentado en los intereses y los beneficios mutuos, que trascienda los planos político y económico, y con ello sustraerse de ese tradicional mínimo peso que históricamente ha representado como comunidad. El éxito dependerá mucho de la capacidad de actuar de manera unida y coordinada como bloque, enfrentando los obstáculos y las dificultades que plantea semejante tarea.⁵²⁷

⁵²⁶ BÉRMUDEZ TORRES, C. (2011). Op. cit. pp. 01.

⁵²⁷ *Ibidem*. pp. 01.

UNIÓN DE NACIONES SUDAMERICANAS		
1	Consejo de Jefes de Estado	Decisiones por consenso concertación y diálogo
2	Consejo de Cancilleres	Decisiones por consenso concertación y diálogo
3	Consejo de Delegados	Decisiones por consenso concertación y diálogo
Presidencia Pro Tém pore:	Ecuador (desde 10/08/2009)	Durante un año, rotativa por orden alfabético. Representa a la organización en eventos internacionales, previa delegación aprobada de los Estados Miembros.
Secretaría General (Sede en Quito)		Funciones limitadas, funciones prioritariamente técnicas. Capacidad de coordinación con entidades de Integración y cooperación de América Latina y el Caribe.
No se ha base del proceso	previsto un mecanismo Intergubernamental	jurisdiccional

Fuente: Elaborado a partir de base de datos de Bermúdez Torres C. (2011).⁵²⁸

Cuadro Comparativo: MERCOSUR Y UNASUR

	MERCOSUR	UNASUR
Significado	 <p>Mercado Común del Sur</p>	 <p>Unión de Naciones Sudamericanas</p>
Países Integrantes	Brasil, Argentina, Paraguay, Uruguay, y Venezuela. Países asociados Chile, Colombia, Perú y Ecuador.	Argentina, Brasil, Bolivia, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Perú, Paraguay, Uruguay, Surinam, Venezuela.

⁵²⁸ Ibídem. pp. 01.

Objetivos	Libre circulación de Bienes, servicios y factores productivos y la adopción de una política comercial común, con el fin de aumentar el grado de eficiencia y competitividad de las economías involucradas.	Construir el espacio de integridad cultural, social, económica y político para tratar asuntos relativos a la educación, energía, infraestructura, financiamiento, entre otros.
PBI	3.334.715,00	4.964.361,00
Acuerdos Constitutivos	Fue creado el 26 de marzo de 1991 con la firma del tratado de asunción.	El tratado constitutivo se firmo el 23 de mayo de 2008 en la ciudad de Brasilia donde se estructuró y oficializó la Organización.
Logros	Se han firmado Acuerdos Comerciales y Tratados de libre comercio con la Comunidad Andina, Israel, Palestina, Chile, México, Egipto, Cuba, India, África. Área de libre residencia, Mercosur, Bolivia, Chile.	Hasta el momento se pueden evaluar logros alcanzados como son la creación y puesta en funcionamiento del Banco del Sur, Petrosur, Consejo de defensa Salud y energético sudamericano, Universidad del Sur y la Clausula Democrática la cual impone sanciones a cualquier miembro de la UNASUR que quiebre o intente quebrar la Democracia.
Superficie	12.794.689 Km2	17.715.335 km2
Población	276 millones de habitantes	398 millones de habitantes
Potencialidades	Es el mayor productor de alimentos en el mundo, controla las mayores reservas energéticas, minerales, naturales de recursos hídricos y petróleo del planeta. Posee la selva tropical más grande del planeta , con abundante agua, región con alto potencial agropecuario y manufacturero, altamente industrializada	La región dispone de elementos fundamentales para el futuro de la humanidad: abundantes recursos energéticos renovables y no renovables, grandes reservas de minerales y agua, enorme potencia de producción de alimentos, riquísima Biodiversidad, diversificado parque industrial; universidades y centros de investigación científica y tecnológica
	Con el protocolo de Brasilia, se expresa que en cualquier controversia surgida entre los Estados partes sobre interpretación, aplicación o incumplimiento de las	Las diferencias que puedan surgir entre los Estados partes serán resueltas mediante negociaciones directas, en caso de no

Mecanismos de solución de Diferencias	disposiciones del Tratado de Asunción, se intentarán solucionar en primer término por negociaciones directas. Si estas negociaciones no dan como resultado una solución conforme totalmente en un plazo de 15 días, cualquiera de las partes puede someterla al Grupo Mercado Común. Cuando llega al GMC este evalúa la situación otorga a las partes la oportunidad para exponer sus respectivas posiciones y requerirá de ser necesario el asesoramiento de expertos. Este proceso no puede durar más de treinta días. Terminado el mismo, el GMC deberá formular recomendaciones a los Estados partes de la controversia para llegar a una solución. Si pasados los treinta días no se llega a una solución la nueva instancia será frente a un tribunal arbitral quien dará por concluida la controversia.	lograrse una solución dichos Estados miembros someterán las diferencias a consideración del Consejo de Delegadas y Delegados, el cual, dentro de los sesenta días de recepción formulará las recomendaciones para la solución de la misma. En caso de no alcanzarse una solución esta Instancia elevará la diferencia al Consejo de Ministros y Ministras de Relaciones Exteriores, para su consideración en la próxima reunión
--	--	---

Fuente: Elaboración Propia.

De esta breve exposición, se puede advertir algunas características básicas de los procesos de integración del Mercosur y de la UNASUR. El Mercosur representa lo que podríamos llamar integración “dura”, institucionalizada, amplia. Y la UNASUR es un mecanismo de formato más liviano, flexible, que ha permitido enfrentar de manera inédita problemas en la región, como las amenazas a la paz. No obstante, ambos procesos de integración convergen en los valores y principios que los guían: el desarrollo económico y social, la estabilidad democrática y más integración física en la región.⁵²⁹

El MERCOSUR tiene un lado económico comercial bastante desarrollado, a su vez, la UNASUR nació de una inspiración esencialmente política, y privilegia mucho más la integración física y energética que la agenda económico-comercial “clásica”. Es absolutamente esencial en esta discusión: para que la integración de la región tenga futuro es necesario involucrar a las sociedades, hacerlas partícipes en un proceso de cambio de mentalidad que ayude a ver el otro lado de la frontera como un espacio de convivencia y oportunidades, y no como una amenaza o dificultad. Iniciativas como el MERCOSUR y la UNASUR sólo tendrán sentido y vida larga si las personas comunes y corrientes pueden decir que viven mejor, que gozan de más prosperidad y más oportunidades, porque encuentran en todos lados más y mejor integración. Esta

⁵²⁹ www.vocesenelfenix.com/.../el-mercursos-y-la-unasur-en-la-actual-coyun visitada el 24/09/2014.

legitimidad es clave para que la fragmentación históricamente construida de la región dé paso a la efectiva integración, y para que Sudamérica en su conjunto consolide la madurez política en un espacio de bienestar y democracia, de paz y prosperidad compartida y solidaria.⁵³⁰

UNASUR no sustituirá al MERCOSUR, porque se trata de dos proyectos de integración con propósitos, instrumentos y tiempos diferentes. De este modo, asegurará el lugar de estabilidad y progreso que le corresponde en el orden internacional del siglo XXI.⁵³¹

3.5. El papel de UNASUR ante los conflictos regionales

Dentro del esquema de integración sudamericana, la defensa irrestricta por la gobernabilidad y por los regímenes democráticos pasó a ser uno de los elementos de importancia en la vida de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). En sus pocos más de cinco años de vida, y con una estructura institucional mínima, la UNASUR ha pasado a ser un actor de fundamental importancia a la hora de garantizar la continuidad democrática en aquellos países amenazados por la desestabilización así como también en el intento por asegurar la paz y la resolución de conflictos, mediante la creación de foros e instancias de diálogo y cooperación multilateral: su historia, y la de su principal instancia de resolución de conflictos, las cumbres presidenciales, se hallan vinculados así a los problemas nacionales e internacionales que surcaron la vida de la región en los últimos años.⁵³²

Con posterioridad a esta primera crisis política, se debe resaltar el papel cumplido por la UNASUR frente a la situación interna que se vivió en Bolivia entre agosto y septiembre de 2008; y, sucesivamente, el problema regional que se generó en agosto de 2009 a partir del permiso por parte de Colombia para la utilización de sus bases por fuerzas estadounidenses en su territorio, con relación al intento golpista que se vivió en Ecuador el 30 de septiembre de 2010 y, por último, respecto a la desestabilización institucional que tuvo lugar en Paraguay en junio de 2012 y que implicó la destitución del presidente Fernando Lugo.⁵³³

Sin embargo, el bautismo de fuego para la naciente organización tendría lugar pocos meses más tarde cuando se puso a prueba frente al conflicto interno que tuvo lugar en Bolivia entre agosto y septiembre de 2008 y que implicó seriamente la posibilidad de que derivara en una guerra civil con amplias repercusiones regionales. Esta problemática local surgió a raíz de una medida de protesta encabezada por los prefectos de las cuatro provincias más ricas en yacimientos gasíferos de Bolivia, y en su agravamiento se llegó a temer la separación del territorio nacional. La profundidad de esta crisis amenazó incluso con expandirse a otros países de la región, ya que además del respaldo directo de Hugo Chávez al presidente Morales (incluso para enviar sus milicias en defensa del gobierno boliviano) pudo darse también una crisis

⁵³⁰ *Ibidem*. Visitada el 24/09/2014.

⁵³¹ *Ibidem*. Visitada el 24/09/2014.

⁵³² KERSFFELD, D. (2013, mayo/agosto). El papel de la UNASUR ante los conflictos internacionales: dos estudios de casos". Revista mexicana. Ciencias Políticas sociales. vol.58. n°.218 México. pp. 2.

⁵³³ *Ibidem*. pp. 2.

humanitaria de enormes consecuencias para geografías que, como la de Perú, podían ofrecer asilo a los desplazados, y ello sin tomar en cuenta las repercusiones en Brasil y Argentina, en gran medida dependientes del gas boliviano para la alimentación de sus propias economías. Los profundos efectos de este conflicto motivaron así la primera cumbre sudamericana, convocada por la entonces presidenta de Chile, Michelle BACHELET-también presidenta *pro tempore* de la UNASUR- en Santiago, el 15 de septiembre de 2008. Como consecuencia directa de esta segunda cumbre presidencial, se reforzó el rol del bloque sudamericano como una instancia de resolución de conflictos políticos, ratificándose además la importancia del Consejo Sudamericano de Defensa, iniciativa originalmente propuesta por Brasil.⁵³⁴

La urgencia determinó una vez más la labor de la UNASUR cuando, el 30 de septiembre de 2010, lo que comenzó como un motín policial culminó como un intento de golpe de Estado en contra del gobierno de Rafael Correa. El problema suscitado en Ecuador se diferenciaba de lo ocurrido anteriormente, en donde los acontecimientos y las repercusiones colocaban a las naciones de la región en el umbral del conflicto abierto y externo (situación incluso aplicable al caso boliviano de 2008, en el que un problema local derivó casi inmediatamente en un conflicto de proporciones internacionales). Más allá de la especificidad del caso ecuatoriano, subsistía el recuerdo del golpe de Estado producido en Honduras a fines de junio de 2009, cuando mediante un recurso parlamentario se destituyó al presidente José Manuel Zelaya con la anuencia de los Estados Unidos.⁵³⁵

En vista de lo acontecido en América Central, se asumió como certera la posibilidad de remoción de Correa, por lo que nuevamente la presidenta Cristina Fernández convocó (esta vez de urgencia) a una reunión de líderes de la UNASUR en Buenos Aires, la que fue sucedida al día siguiente, 1° de octubre, por un encuentro de todos los cancilleres de la región en Quito, una vez que el gobierno ecuatoriano pudo recuperar el control de la situación y restablecer su capacidad de acción.⁵³⁶

Como corolario al golpe desestabilizador sufrido por Ecuador, en la siguiente cumbre oficial de la entidad sudamericana, celebrada en Georgetown (Guyana) el 26 de noviembre de 2010, los representantes allí reunidos firmaron un protocolo adicional al Tratado Constitutivo de la UNASUR en el que se incluyó una cláusula democrática por medio de la cual aquel país que viera alterado el orden constitucional, inmediatamente se vería excluido del bloque.⁵³⁷

Un hecho similar a lo acontecido en Ecuador en 2010 tendría lugar dos años más tarde en Paraguay, implicándose en esta ocasión un problema institucional adicional a la propia UNASUR. La Quinta Cumbre, celebrada en Asunción el 29 de octubre de 2011, fijó en Paraguay la presidencia *pro tempore* del bloque por un año y hasta su posterior traslado a Perú. Sin embargo, la destitución parlamentaria de Fernando Lugo de la presidencia paraguaya a manos de su vicepresidente, motivó una reunión urgente y extraordinaria de la UNASUR, la que finalmente tuvo lugar en Mendoza

⁵³⁴ Ibídem. pp. 2.

⁵³⁵ KERSFFELD, D. (2013).Op. cit. pp .2.

⁵³⁶ Ibídem. pp. 2.

⁵³⁷ Ibídem. pp. 2.

(Argentina), el 29 de junio de 2012, una vez concluida la XLIII Cumbre del MERCOSUR.⁵³⁸

A diferencia de lo acontecido en Ecuador dos años antes, en Paraguay sí se había concretado la destitución del presidente en medio de un cuestionado trámite parlamentario y juicio político, con el agravante de que se había atentado contra la institucionalidad en el país que justamente ejercía la presidencia de este organismo multilateral. El nuevo presidente, Federico Franco, sin reconocimiento de varios gobiernos latinoamericanos, no fue invitado a la cumbre: el Consejo de Jefes de Estado y de Gobierno de la UNASUR decidió suspender a Paraguay hasta el restablecimiento del orden institucional y poner fin a la presidencia *pro tempore* del bloque para entregársela inmediatamente a Perú. Por medio de esta organización internacional, y por primera vez, los países sudamericanos hicieron un uso efectivo de la "cláusula democrática", apartando a Paraguay del conjunto y señalando los riesgos y consecuencias para cualquier movimiento desestabilizador que pudiera darse en la región.⁵³⁹

En ambos países se han vivido casos extremos de vulneración de la institucionalidad democrática, en los que incluso se ha atentado contra la vida de los primeros magistrados. Asimismo, y para la UNASUR, estos dos países se convirtieron en enormes desafíos tanto por la gravedad de la crisis desarrollada en cada caso como por la limitada capacidad de respuesta de la organización en su intento por revertir severas problemáticas ya en curso.⁵⁴⁰

Los presidentes de los países miembros del Mercado Común del Sur (Mercosur) discutirán el próximo jueves, durante la Cumbre del bloque comercial, su posición sobre el golpe de Estado perpetrado con un juicio con sentencia previa contra el presidente paraguayo, Fernando Lugo. La provincia Mendoza, en Argentina, será el escenario para que los jefes de Estado de Argentina, Brasil y Uruguay fijen su postura ante el golpe perpetrado por el Congreso paraguayo este viernes.⁵⁴¹

"Hay varias formas de manifestarse, desde la no invitación a las autoridades que tomaron poder en Paraguay a participar en cumbres hasta el enfriamiento de los contactos en diferentes niveles", informó el canciller brasileño, Antonio Patriota, a los medios brasileños. El canciller prefirió no adelantar las posibles medidas que se tomen contra el nuevo Gobierno que preside Francisco Franco y subrayó que Brasil adoptará la resolución que tomen los países miembros de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR).⁵⁴²

Este viernes, luego de conocerse la sentencia del juicio político exprés contra el presidente Lugo, la presidenta de Brasil, Dilma ROUSSEFF, sugirió la expulsión de Paraguay del Mercosur y de la UNASUR. "Reitero que el Mercosur y UNASUR son

⁵³⁸ Ibídem. pp. 2.

⁵³⁹ KERSFFELD, D. (2011). Op. cit. pp. 2.

⁵⁴⁰ Ibídem. pp. 2.

⁵⁴¹ www.diario-octubre.com. 23/06/2012 (MERCOSUR discutirá el golpe de Estado en Paraguay). Visitada el 28/08/2013.

⁵⁴² Ibídem. Visitada el 28/08/2013.

organismos que tienen cláusulas en sus estatutos que requiere el respeto de las reglas democráticas”⁵⁴³.

La UNASUR se ha convertido en un actor de fundamental importancia a la hora de garantizar la continuidad democrática en un país amenazado por la desestabilización, así como también para asegurar la paz y la resolución de conflictos mediante la creación de foros e instancias de diálogo y cooperación. Su historia, y la de su principal instancia de resolución de conflictos, las cumbres presidenciales, se hallan vinculadas a los problemas nacionales e internacionales que surcaron la vida de la región en los últimos años la destitución parlamentaria de Fernando Lugo de la presidencia paraguaya a manos de su vicepresidente, motivó una reunión urgente y extraordinaria, que finalmente tuvo lugar en Mendoza, Argentina, el 29 de junio de 2012 -una vez concluida la XLIII Cumbre del Mercosur-. A diferencia de lo acontecido en Ecuador dos años antes, en Paraguay sí se había concretado la destitución del presidente, esto en medio de un cuestionado trámite parlamentario y juicio político, con el agravante además de que se había atentado contra la institucionalidad en el país que justamente ejercía la presidencia de este organismo multilateral.⁵⁴⁴

El nuevo presidente, Federico Franco, sin reconocimiento por varios gobiernos latinoamericanos, no fue invitado a la cumbre. El Consejo de Jefes de Estado y de Gobierno de la UNASUR decidió suspender a Paraguay hasta el restablecimiento del orden institucional y poner fin a la presidencia pro témpore del bloque, para entregársela inmediatamente a Perú. Por medio de esta organización internacional, y por primera vez, los países sudamericanos hicieron un uso efectivo de la cláusula democrática, apartando a Paraguay del conjunto y sealando los riesgos y consecuencias para cualquier movimiento desestabilizador que pudiera darse en la región.⁵⁴⁵

La falta de transparencia sobre las motivaciones de las decisiones políticas que impidieron el tránsito aéreo de la nave presidencial boliviano y su presidente.

El agravio sufrido por el presidente Evo Morales, que ofende no solamente al pueblo boliviano sino a todas nuestras naciones. Las prácticas ilegales de espionaje que ponen en riesgo los derechos ciudadanos y la convivencia amistosa entre naciones. Frente a estas denuncias, estamos convencidos que el proceso de construcción de la Patria Grande, en el que estamos comprometidos, debe consolidarse en pleno respeto a la soberanía e independencia de nuestros pueblos, sin la injerencia de los centros hegemónicos mundiales, superando las viejas prácticas en las que se pretende imponer países de primera y de segunda clase. Las Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno de países de la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR), reunidos en Cochabamba, Bolivia el 4 de julio de 2013.⁵⁴⁶

1.-Declaramos que la inaceptable restricción a la libertad del Presidente Evo Morales Ayma, convirtiéndolo virtualmente en un rehén, constituye una violación de derechos

⁵⁴³ Ibídem. Visitada el 28/08/2013.

⁵⁴⁴ KERSFFELD, D. (2011). Op. cit. pp. 80.

⁵⁴⁵ Ibídem. pp.80.

⁵⁴⁶ www.unasursg.org/...noticias/...noticias/declaración-de-la-unasur. Visitada el 25/08/2014.

no sólo al pueblo boliviano, sino a todos los países y pueblos de Latinoamérica y sienta un peligroso precedente en materia del derecho internacional vigente.

2. - Rechazamos las actuaciones claramente violatorias de normas y principios básicos del derecho internacional, como la inviolabilidad de los Jefes de Estado.

3. - Exigimos a los gobiernos de Francia, Portugal, Italia y España, expliquen las razones de la decisión de impedir el sobrevuelo del avión presidencial del Estado Plurinacional de Bolivia por su espacio aéreo.

4. - De igual manera exigimos a los gobiernos de Francia, Portugal, Italia y España presenten las disculpas públicas correspondientes en relación a los graves hechos suscitados.

5.- Respalamos la Denuncia presentada por el Estado Plurinacional de Bolivia ante la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos, por la grave violación de Derechos Humanos y puesta en peligro concreto de la Vida del Presidente Evo Morales. Asimismo, respaldamos el derecho del Estado Plurinacional de Bolivia de realizar todas las acciones que considere necesarias ante los Tribunales e instancias competentes.

6.- Acordamos conformar una Comisión de Seguimiento, encargando a nuestros Cancilleres la tarea de realizar las acciones necesarias para el esclarecimiento de los hechos.

Finalmente, en el espíritu de los principios establecidos en el Tratado Constitutivo de UNASUR, exhortamos a la totalidad de las Jefas y Jefes de Estado de la Unión a acompañar la presente Declaración. De igual manera, convocamos a la Organización de las Naciones Unidas y organismos regionales que aún no lo han hecho, a pronunciarse sobre este hecho injustificable y arbitrario.⁵⁴⁷

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) expresó este miércoles su indignación y rechazo por la decisión de algunos países europeos de negar el sobrevuelo y aterrizaje al avión que trasladaba al presidente de Bolivia, Evo Morales, de regreso de Moscú a su país.⁵⁴⁸

"UNASUR hace pública su mayor solidaridad con el Gobierno del Estado Plurinacional de Bolivia y en particular con el señor Presidente Evo Morales AYMA", señaló un comunicado de la cancillería de Perú, que ejerce la presidencia pro témpore del bloque sudamericano.⁵⁴⁹

En el documento los países miembros del bloque sudamericano expresan "su indignación y profundo rechazo por tales hechos que constituyen actos inamistosos e injustificables que, además, han puesto en serio riesgo la seguridad del Jefe de Estado boliviano y la de su comitiva".⁵⁵⁰

⁵⁴⁷ www.laestrella.com.pa/.../noticias/2013/03/07/2013. visitada el 23/09/2014.

⁵⁴⁸ *Ibídem.* visitada el 23/09/2014.

⁵⁴⁹ *Ibídem.* visitada el 23/09/2014.

⁵⁵⁰ *Ibídem.* visitada el 23/09/2014.

UNASUR demandó el "esclarecimiento de tales hechos y las explicaciones a que hubiere lugar", tras puntualizar que ha tomado "con la mayor preocupación" el comunicado-denuncia del gobierno boliviano mediante el cual formula su reclamo ante la comunidad internacional por el "retiro sorpresivo de permisos de sobrevuelo y aterrizaje" al avión de Morales.⁵⁵¹

El mandatario boliviano volvía a su país después de su participación en la Segunda Cumbre del Foro de Países Exportadores de Gas, que se realizó en Rusia. La aeronave de Morales había despegado de Moscú con dirección a La Paz, pero una sospecha de que el avión llevaba también al ex analista de inteligencia estadounidense Edward SNOWDEN llevó a Francia, España, Portugal e Italia a cerrar su espacio aéreo al vuelo, obligando a un aterrizaje de urgencia en Viena, luego se confirmó que SNOWDEN no se encontraba a bordo del aparato.⁵⁵²

Una misión de cancilleres de la UNASUR inició, este martes, una visita a Venezuela, que no ha generado muchas expectativas por tener un marco de actuación restringido, que algunos de los países de la organización ya han pedido ampliar. Incluso, el gobierno venezolano ha solicitado a los cancilleres que no mantengan reuniones con los dirigentes opositores.⁵⁵³

La misión, solicitada por el gobierno de Nicolás Maduro, tiene como objetivo "acompañar, apoyar y asesorar" en el diálogo político, "considerando la Conferencia Nacional de Paz" instalada por el Gobierno el pasado 27 de febrero, según acordaron los cancilleres de la UNASUR el pasado 12 de marzo en Santiago de Chile. Sin embargo, ese reducido marco de actuación no es del gusto de algunos de los gobiernos miembros de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), como los de Colombia y Paraguay.⁵⁵⁴

En una rueda de prensa en Asunción, los cancilleres de Colombia, María Ángela Holguín, y de Paraguay, Eladio LOIZAGA, reclamaron que se amplíe la agenda preliminar de la comisión, que en principio estará en Venezuela el martes y miércoles, para "incluir más partes con las que conversar". "La agenda primaria que se remitió, creemos que tiene que ser más amplia", dado el compromiso de que la misión tome contacto "con todos los sectores políticos y sociales" de Venezuela, dijo LOIZAGA.⁵⁵⁵

Holguín, que ya hizo una petición en ese sentido a Surinam, que preside la UNASUR actualmente, dijo que espera que los cancilleres puedan dialogar con las distintas fuerzas políticas y sociales, entre las que mencionó la opositora Mesa de la Unidad Democrática (MUD) y los estudiantes. Ambos sectores apoyan las protestas que

⁵⁵¹ Ibídem. visitada el 23/09/2014.

⁵⁵² Ibídem. visitada el 23/09/2014.

⁵⁵³ www.infobae.com. /25 de marzo de 2014/ visitada el 29/01/2014.

⁵⁵⁴ Ibídem. visitada el 27/03/2014.

⁵⁵⁵ Ibídem. visitada el 27/03/2014.

sacuden Venezuela desde el pasado 12 de febrero, las cuales son consideradas por Maduro como un intento de derrocarlo. Los manifestantes alegan, por su parte, que hacen uso de un derecho constitucional para reclamar soluciones a los problemas del país.⁵⁵⁶

Más de una treintena de personas han muerto y 400 han resultado heridas en los hechos violentos que rodean las protestas, de los cuales el Gobierno acusa a los "fascistas de derechas", y los manifestantes, a las fuerzas de seguridad y grupos paramilitares. "En una democracia el diálogo es el aceite que mueve todo ese proceso", afirmó Holguín.⁵⁵⁷

LOIZAGA, por su parte, sostuvo que el objetivo del viaje a Venezuela es "que se pueda buscar la vía para que se inicie un diálogo amplio que pueda traer, de algún modo, la reconciliación en el pueblo venezolano". Nosotros favoreceremos ese tipo de diálogo. Ambos sectores apoyan las protestas que sacuden Venezuela desde el pasado 12 de febrero, las cuales son consideradas por Maduro como un intento de derrocarlo. Los manifestantes alegan, por su parte, que hacen uso de un derecho constitucional para reclamar soluciones a los problemas del país.⁵⁵⁸

Más de una treintena de personas han muerto y 400 han resultado heridas en los hechos violentos que rodean las protestas, de los cuales el Gobierno acusa a los **"fascistas de derechas"**, y los manifestantes, a las **fuerzas de seguridad y grupos paramilitares**. "En una democracia el diálogo es el aceite que mueve todo ese proceso", afirmó Holguín. LOIZAGA, por su parte, sostuvo que el objetivo del viaje a Venezuela es **"que se pueda buscar la vía para que se inicie un diálogo amplio que pueda traer, de algún modo, la reconciliación en el pueblo venezolano"**.⁵⁵⁹

El canciller de Ecuador, Ricardo Patiño, anunció la entrada en vigor, tras marcar que Colombia se convirtió en el décimo país en depositar el instrumento de ratificación, en una ceremonia celebrada en Quito, donde tiene su sede la secretaría general del organismo formado por Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, Guyana, Paraguay, Perú, Surinam, Uruguay y Venezuela.

El instrumento surgió ante el intento del golpe de Estado ocurrido en Ecuador el 30 de septiembre del 2010 y entra en vigencia en pleno contexto de crisis en Venezuela.⁵⁶⁰

La cláusula democrática, que excluye automáticamente de la UNASUR a cualquier país en el que se rompa el orden constitucional, rige para todo el bloque, 30 días

⁵⁵⁶ Ibídem. visitada el 27/03/2014.

⁵⁵⁷ Ibídem. visitada el 27/03/2014.

⁵⁵⁸ www.infobae.com. /25 de marzo de 2014/ visitada el 27/03/2014.

⁵⁵⁹ Ibídem. visitada el 27/03/2014.

⁵⁶⁰ www.diarioc.com.ar (20/03/14). visitada el 20/03/2014.

después de que la cifra de países que depositaron el instrumento de ratificación llegó a 9 (nueve).⁵⁶¹

Según lo establecido cuando se aprobó, la cláusula democrática de UNASUR entraría en vigor 30 días después de que hubieran depositado los instrumentos de ratificación nueve países. El noveno país fue Uruguay, que dio ese paso el pasado 18 de febrero. Con la presentación de hoy por parte de Colombia solo queda pendiente que cumplan con el requisito Brasil y Paraguay.⁵⁶²

La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) aprobó el 26 de noviembre de 2010 la llamada cláusula democrática para responder de forma conjunta, o incluso prevenir, intentonas golpistas en la región, según explicó el entonces el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, reseñó la agencia EFE. El instrumento surgió ante el intento del golpe de Estado ocurrido en Ecuador el 30 de septiembre del 2010 y entra en vigencia en pleno contexto de crisis en Venezuela, cuyo Ejecutivo denuncia un intento de alteración del orden constitucional.⁵⁶³

Patiño resaltó que el documento "fue discutido, redactado y aprobado por nuestros jefes de Estado en un momento de enorme importancia para América Latina y Ecuador, luego del 30 de septiembre del 2010, cuando se reunieron para evidenciar su respeto a la democracia y su rechazo a las intentonas golpistas".⁵⁶⁴

El 1 de octubre de 2010, los mandatarios de UNASUR firmaron la Declaración de Buenos Aires, condenaron el intento de golpe de Estado en Ecuador y el secuestro del presidente Rafael Correa, y se comprometieron a incluir dentro del marco jurídico del órgano, el Protocolo al Tratado Constitutivo que establezca la Cláusula Democrática. "Cuán oportuna es la entrega de este documento por parte de Uruguay, en momentos donde en Venezuela, un país hermano, sectores de la oposición creen que el camino para disputar el poder político es el uso de la fuerza y de la violencia", indicó Patiño. Sobre ello, dijo que "el camino es la democracia y la disputa electoral con propuestas, planteamientos, y planes de gobierno" y que no se pueden "aceptar los intentos antidemocráticos".⁵⁶⁵

"La comunidad internacional debe rechazar esto. En nombre del Ecuador decimos que no podemos tolerar que grupos políticos intenten por vías violentas tomar el poder". Patiño afirmó que "antes de que termine marzo" los enviados de UNASUR estarán en Venezuela para acompañar en la búsqueda de "soluciones dialogadas al conflicto que están viviendo en este momento" los venezolanos por las protestas antigubernamentales.⁵⁶⁶

Recordó que la UNASUR decidió establecer una comisión especial para "acompañar

⁵⁶¹ *Ibidem*. visitada el 20/03/2014.

⁵⁶² *Ibidem*. visitada el 20/03/2014.

⁵⁶³ *Ibidem*. visitada el 20/03/2014.

⁵⁶⁴ www.diarioc.com.ar (20/03/14). visitada el 20/03/2014.

⁵⁶⁵ *Ibidem*. visitada el 20/03/2014.

⁵⁶⁶ *Ibidem*. visitada el 20/03/2014.

al gobierno de Venezuela en el diálogo que está impulsando para que las diferencias sean tratadas como debe ser: democráticamente a través de soluciones pacíficas y no violentas". El Protocolo se aplicará en caso de ruptura o amenaza de ruptura del orden democrático, de una violación del orden constitucional o de cualquier situación que ponga en riesgo el legítimo ejercicio del poder y la vigencia de los valores y principios democráticos.⁵⁶⁷

Los días 25 y 26 de marzo de 2014 se realizó en Caracas, Venezuela, la Primera Reunión de la Comisión de Cancilleres de UNASUR, conformada con base en la Resolución 02/2014, adoptada en Santiago, Chile, con el objetivo de acompañar, apoyar y asesorar un diálogo político amplio y constructivo en el país.⁵⁶⁸

La Comisión agradece al Gobierno venezolano por haber facilitado todos los contactos solicitados. En el mismo sentido, manifiesta su agradecimiento y aprecio por la participación activa de todos en los encuentros sostenidos. En su primera visita, la Comisión fue recibida por S.E. Nicolás Maduro Moros, Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, y mantuvo reuniones con las Comisiones Política y Económica de la Conferencia Nacional de Paz, donde participaron diputados del partido del gobierno y de partidos de la oposición, y representantes de los sectores productivos y gremios económicos del país. También se reunieron con líderes de partidos políticos que conforman el Gran Polo Patriótico (GPP) y la Mesa de Unidad Democrática (MUD), con el Ministerio Público, el Tribunal Supremo y la Defensoría del Pueblo, con el Nuncio Apostólico y representantes de distintos credos religiosos, organizaciones de derechos humanos y líderes estudiantiles.⁵⁶⁹

La lista completa de todos los participantes de las reuniones mantenidas por la Comisión estará disponible a la brevedad en el sitio electrónico de la Secretaría General de UNASUR. La Comisión ha registrado la disposición al diálogo de todos los sectores, los cuales manifestaron la necesidad de moderar el lenguaje, generando así un ambiente pacífico que favorezca las conversaciones entre el Gobierno y los distintos actores políticos, económicos y sociales del país.⁵⁷⁰

Asimismo, la Comisión ha identificado en sus contactos un firme rechazo de todos los sectores a los lamentables actos recientes de violencia, condenando a cualquier tentativa de ruptura del orden democrático y manifestando su compromiso con el respeto de todos los derechos humanos. En este sentido, considera que se debe asumir el compromiso de deponer todas las acciones violentas en Venezuela.⁵⁷¹

La Comisión reconoce la apertura y disposición del Presidente de la República de acoger las recomendaciones realizadas, y especialmente celebra la voluntad de acordar un testigo de buena fe que facilite el diálogo entre todas las partes. Para dar

⁵⁶⁷ *Ibidem*. visitada el 20/03/2014.

⁵⁶⁸ www.unasursg.org. visitada el 02/10/2014.

⁵⁶⁹ www.unasursg.org. visitada el 02/10/2014.

⁵⁷⁰ *Ibidem*. visitada el 02/10/2014.

⁵⁷¹ *Ibidem*. visitada el 02/10/2014.

continuidad a este proceso iniciado por UNASUR, las reuniones de la Comisión tendrán continuidad en los próximos días, a través de un grupo de Cancilleres.⁵⁷²

La Presidencia Pro Tempore presentará al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores de UNASUR un informe de la primera visita de la Comisión. Los Cancilleres reafirmaron su estricto apoyo a la democracia, resaltando la voluntad colectiva de UNASUR en apoyar un proceso de diálogo amplio y respetuoso, tomando en consideración la Conferencia Nacional de Paz, y reiteran su condena a cualquier tentativa de ruptura del orden constitucional.⁵⁷³

La Presidencia Pro Tempore presentará al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores de UNASUR un informe de la primera visita de la Comisión. Los Cancilleres reafirmaron su estricto apoyo a la democracia, resaltando la voluntad colectiva de UNASUR en apoyar un proceso de diálogo amplio y respetuoso, tomando en consideración la Conferencia Nacional de Paz, y reiteran su condena a cualquier tentativa de ruptura del orden constitucional.⁵⁷⁴

El multilateralismo del siglo XXI se expresa en la diplomacia presidencial. En el marco de la gran variedad de instancias institucionales regionales y globales, a mediano plazo se consolidarán la CELAC, como la entidad para el conjunto de la región, y la UNASUR, como eje de acción en Sudamérica. La heterogeneidad dificulta, no obstante, la construcción de un proyecto estratégico regional. La ausencia de liderazgos claros agregará elementos de dificultad en el desarrollo acelerado de los procesos de concertación política en la región.⁵⁷⁵

⁵⁷² *Ibíd.* visitada el 02/10/2014.

⁵⁷³ *Ibíd.* visitada el 02/10/2014.

⁵⁷⁴ *Ibíd.* visitada el 02/10/2014.

⁵⁷⁵ ROJAS ARAVENA, F. (2013). *Op. cit.* pp. 23.

CAPITULO IV: Análisis de Casos

En el siguiente cuadro sinóptico se analizarán las diferentes opiniones de los expertos entrevistados.

Preguntas	Opinión de Expertos
1) Proyecto UNASUR	Experto 1: Uno de sus mayores objetivos es conformar una unión en lo político, económico y social.
	Experto 2: Es la consolidación de un proceso histórico-político a nivel continental que culmina con la conformación del bloque llamado UNASUR, se habla de una integración política, cultural y social.
	Experto 3: Es una organización internacional creada en el 2008, como impulso a la integración regional, sus impulsos profundizan la unión de los países sudamericanos bajo sus objetivos regionales, fortalezas sociales y recursos energéticos.
	Experto 4: Supera la idea de acuerdos subregionales, se piensa en un escenario de integración marcado por la ausencia de EE.UU. Es un instrumento de coordinación política donde están incluidas las cuestiones económicas, sociales, financieras, energéticas, de seguridad y de infraestructura.
	Experto 5: Intento de unificación en Sudamérica
	Experto 6: Un proyecto que tiene por fin dar forma América del Sur con características propias. Un proyecto de autonomía para la región.
	Experto 7: Es la Unión de Naciones Sudamericanas cuyo objetivo principal es el aspecto político.
	Experto 8: Como un proyecto de integración regional de carácter post-neoliberal que se organiza con un modelo multidimensional de integración que abarca diálogo político, infraestructura, energía.
2) Proceso de Integración	Experto 1: El proceso de integración está en crecimiento, las decisiones se toman por consenso de los Estados miembros y no se debe excluir a nadie.
	Experto 2: Solidaridad entre los pueblos y colaboración mutua entre los países miembros. Es un buen soporte político-institucional para plantear los problemas estructurales como la desigualdad.
	Experto 3: La UNASUR como organización ha realizado una integración institucional de los gobiernos de los países miembros.
	Experto 4: Intenta dejar atrás al comercio y alcanzar un desarrollo autónomo. Lograr una cohesión regional que se adecuen a los países sudamericanos y al contexto regional.
	Experto 5: Como cualquier proceso de integración. La armonización de políticas económicas conjuntas es el paso previo a cualquier integración.
	Experto 6: UNASUR se ha mostrado muy eficiente para las cuestiones geopolíticas y de defensa de la zona. En cuanto a los objetivos de la integración se relacionan con el Banco del Sur.
	Experto 7: Los procesos de integración en América Latina viven en un renovado impulso político, pese a los obstáculos, avanzan en diferentes frentes y a diferentes velocidades.
	Experto 8: UNASUR promueve la integración política en torno a bienes públicos regionales como paz, seguridad democrática, autonomía, gobernanza regional y garantías a la integridad territorial de sus Estados miembros. En ese sentido ha generado instrumentos como el Protocolo de Compromiso Democrático y el Consejo de Defensa de Sudamérica.
3) Dificultades de UNASUR	Experto 1: Momento estratégico para la región, conformar un pensamiento hacia dónde va a ir UNASUR en los próximos 20 años
	Experto 2: Lo que es difícil en estos tiempos es lograr la convergencia estratégica de UNASUR, no han podido operativizar las acciones en achicar la brecha entre ricos y pobres.
	Experto 3: Debe superar la competencia por el liderazgo entre Brasil y Venezuela.
	Experto 4: Debe superar la competencia por el liderazgo entre Brasil y Venezuela. Creación de una estructura institucional que resulte eficiente para enfrentar las incertidumbres actuales y la

	<p>compleja agenda de la región</p> <p>Experto 5: Creo que el principal escollo son los prejuicios. Como todo proceso unificador, especialmente en períodos de dificultades económicas</p> <p>Experto 6: Además de las diferencias entre modelo de países, tamaño de mercados, objetivos de la inserción internacional. Debe superar la interferencia de potencias extranjeras como EE.UU. o la Unión Europea.</p> <p>Experto 7: Baja institucionalidad, diferencias ideológicas que existen entre los gobernantes, además de que UNASUR no materializa acciones para resolver los graves problemas de miseria, discriminación, inseguridad y exclusión social que sufren la mayoría de los habitantes de Suramérica.</p> <p>Experto 8: Las principales dificultades se encuentran en la estructura institucional reducida.</p>
4) Fortalezas y Debilidades	<p>Experto 1: Cómo fortalezas tiene un enorme bagaje de resolución de conflictos por la vía pacífica y por el diálogo político y sus debilidades debe superar la duplicación con otros foros regionales.</p> <p>Experto 2: Los diferentes Estados Miembros tienen las mismas raíces que son comunes, como debilidades los Estados Miembros defienden sus cuestiones individuales sobre las colectivas.</p> <p>Experto 3: La participación efectiva de los doce países y como debilidades, las enormes distancias entre los países de la región.</p> <p>Experto 4: Como fortalezas relativa estabilidad económica entre los Estados Miembros, se trata de una región pacífica. Y como debilidades la diversidad de los países es muy diferente ello provoca que a la hora de enfrentar problemas globales, no exista una posición unánime. Los intereses son distintos.</p> <p>Experto 5: Es un gigante en potencia pero de momento es sólo un proyecto. Las enormes diferencias sociales, económicas y políticas entre los Estados Miembros Sus posibles brotes revolucionarios. Y la realidad de alianzas entre países miembros independientemente del fin común. También baja la credibilidad del Proyecto.</p> <p>Experto 6: La gran fortaleza de UNASUR es su debilidad el poco desarrollo institucional. Hizo de la UNASUR una institución flexible. Adaptable a los cambios y al contexto.</p> <p>Experto 7: Fortalezas: La región constituye la cuarta economía del mundo. Su identidad geográfica y histórica. Sistema de integración física energética y vial. Cómo debilidades: Hay numerosos países con su propia realidad ha llevado a que no haya una sola visión regional frente a los problemas globales. El texto del Estatuto de UNASUR no se ajusta a las ambiciones de los países estados y la Carencia de una propuesta ágil y efectiva de integración económica y comercial.</p> <p>Experto 8: Las fortalezas de UNASUR se encuentran en su membrecía de 12 países pertenecientes a diferentes bloques subregionales lo cual permite desarrollar sinergias varias. En cuanto a las debilidades, el escaso desarrollo institucional y algunos contenciosos de larga data relacionados con problemas pendientes de delimitación territorial, pueden conspirar contra la unidad del bloque.</p>
5) Aspectos de avances en UNASUR	<p>Experto 1: Se avanzó en el Consejo de Defensa, de Infraestructura y Planeamiento, de Confianza Mutua y el Consejo Electoral.</p> <p>Experto 2: Hay una clara intervención de UNASUR en respaldo de la Democracia y de los procesos políticos, se ha activado un sistema de vigilancia de los valores y principios democráticos para aquellos países que tienen inestabilidad.</p> <p>Experto 3: Proceso político superador de las políticas neoliberales.</p> <p>Experto 4: Abandona las recetas neoliberales y busca la integración con identidad propia.</p> <p>Experto 5: Desde Europa carecemos de cómo se ha avanzado en la UNASUR.</p> <p>Experto 6: Un proyecto de autonomía de la región.</p> <p>Experto 7: Se avanzó con el tema de la Paz en la región y la defensa de la democracia.</p> <p>Experto 8: Porque inciden variables externas que históricamente han generado vínculos de dependencia económica de los países sudamericanos respecto de las potencias mundiales. Por otra parte, las contradicciones de intereses entre países sudamericanos operan como freno a la profundización de la integración.</p>

6) Sugerencias	Experto 1: Mayor coordinación con otros bloques regionales como MERCOSUR CELAC Y UNASUR.
	Experto 2: Convencimiento y voluntad política, fortalecer los lazos políticos, sociales y económicos en el ámbito supranacional.
	Experto 3: Funcionamiento efectivo del Banco del Sur.
	Experto 4: Busca concertación y consenso político.
	Experto 5: Si las partes son honradas puede significar la revitalización económica y social de un continente.
	Experto 6: Es una instancia necesaria ante las diferencias que dividen a la región.
	Experto 7: Mantener abiertos los canales de negociación.
	Experto 8: Una mayor proyección externa para estrechar relaciones con bloques regionales dentro y fuera del continente americano.
7) Crisis regionales	Experto 1: El grado de efectividad es muy alto, UNASUR no va a tolerar los Golpes de Estado en la región, tiene un foro de compromiso y democracia que está en sus ratificaciones.
	Experto 2: UNASUR resuelve a partir de la interacción con el otro. O salimos todos juntos de la crisis o no sale nadie. Se trabaja en equipo para resolver los conflictos, como la desigualdad.
	Experto 3: En la medida en que UNASUR logre intervenir en contra de las amenazas de los procesos democráticos y constituirse como organismo supranacional su accionar será efectivo en las crisis.
	Experto 4: El grado de efectividad y contundencia en los casos de golpes de Estado como Ecuador y Paraguay y de rechazar la actitud con lo acontecido con el Presidente Evo Morales.
	Experto 5: Podría paliarlas en la medida en que se tendrían todos los recursos del Continente.
	Experto 6: Por las asimetrías observadas y por las elecciones políticas de los diferentes países.
	Experto 7: UNASUR resuelve con un grado de efectividad los diferentes conflictos que se suceden en la región.
	Experto 8: El grado de efectividad de UNASUR depende de la eficacia en la coordinación de acciones, en particular de la diplomacia presidencial que ha cumplido un papel central en la superación de crisis regionales. UNASUR ha demostrado efectividad para desactivar conflictos y promover desescaladas en situaciones de inestabilidad interna como en los casos de Bolivia y Ecuador.
8) Futuro de UNASUR	Experto 1: UNASUR tiene mucho que hacer, que avanzar, mucho que trabajar, los objetivos se han cumplido. La integración es real no virtual. El objetivo de unión es difícil de conformar en tan poco tiempo, el proceso de integración está en crecimiento y ayudará a UNASUR a consolidarse en el futuro.
	Experto 2: Se va consolidando y estableciendo en el ámbito trasnacional, los desafíos que enfrenta es avanzar hacia otras problemáticas políticas, económicas y sociales. Es una integración real donde la verdadera integración política e institucional funciona como tal.
	Experto 3: UNASUR no ha alcanzado los objetivos previstos, la integración está en vías de su consolidación, el futuro de UNASUR será exitoso si los gobiernos sostienen la voluntad y apoyan económicamente el logro de sus objetivos
	Experto 4: UNASUR ha avanzado en muchos aspectos, hay una defensa absoluta por la Democracia en todos los países que la conforman, hay proyectos concretos como infraestructura y aspectos financieros.
	Experto 5: Es bonito pero lejano, lo veo más virtual que real la integración de Sur América.
	Experto 6: Es probable que sea una variable más que contribuya la división de la región, pero no estoy segura si afectará a la consolidación de UNASUR.
	Experto 7: UNASUR constituye un poderoso instrumento de integración como señaló la presidenta BACHELET, desarrollo de estrategias a nivel regional. La integración es real con proyectos concretos. Es necesario consolidar una estructura institucional efectiva que permita avanzar en la integración y convertir a la región en un sistema multipolar.
	Experto 8: Es una integración en progreso con avances y retrocesos, con mayores logros en la dimensión política y escasos resultados en la integración energética y de infraestructura.

9) Alianza del PACÍFICO	Experto 1: La Alianza del Pacífico ayudará al crecimiento y a la consolidación de UNASUR.
	Experto 2: Los procesos de integración son largos, los países del pacífico ven con buenos ojos al comercio asiático, no es una amenaza sino un desafío para UNASUR.
	Experto 3: La Alianza del Pacífico es una clara amenaza hacia la consolidación de UNASUR, puesto que reivindica las políticas neoliberales.
	Experto 4: La Alianza del Pacífico es un desafío para la consolidación de UNASUR, se enfatiza la integración económica, es una alianza política-militar donde Estados Unidos es una influencia muy importante.
	Experto 5: No parece plausible que varios miembros formen alianzas con países foráneos. Pero puede ser el principio de una gran amistad.
	Experto 6: Contribuirá más a la división de la región.
	Experto 7: La Alianza del Pacífico debe ser concebida con miras ampliar la integración, puede ser un trampolín para la integración o un obstáculo porque Argentina y Brasil hacen su alianza del Atlántico.
	Experto 8: No considero que la Alianza del Pacífico afecte a UNASUR porque todos los países Alianza del Pacífico salvo México son miembros de UNASUR.

Fuente: Elaboración Propia.

En cuanto a la opinión de los entrevistados en relación al concepto de UNASUR la mayoría opina que es un proyecto que tiene como objetivo la unión sudamericana en lo político, económico y social. En cuanto al proceso de integración consideran que debe existir el consenso en los países miembros, además de la solidaridad y la armonización de las políticas económicas de la región. En lo que se refiere a las dificultades consideran la idea de achicar la brecha entre ricos y pobres, en cómo deberán superar la competencia por el liderazgo entre Brasil y Venezuela, en períodos de dificultades económicas cómo solucionar los conflictos de la región y cómo dominar la interferencia de las potencias extranjeras. En las Fortalezas destacan la resolución de conflictos por la vía pacífica, existe una clara intervención de UNASUR en los principios democráticos de cada Estado miembro y en las debilidades destacan que se prioriza lo individual de cada país en relación a lo colectivo, hay duplicación con otros foros regionales, enormes distancias entre los distintos países de la región, poco desarrollo institucional y diferencias sociales, políticas y económicas entre los diferentes Estados Miembros. En dos entrevistas valoran la coordinación con otros bloques regionales como MERCOSUR y la CELAC y como fortalecer los lazos políticos, sociales y económicos en el ámbito supranacional. En la mayoría de los entrevistados opina que UNASUR intervenir en contra de las amenazas de los procesos democráticos y tiene efectividad y contundencia en los casos de golpes de Estado como los ocurridos en Paraguay, Ecuador y recientemente en Venezuela.

Acerca del futuro de UNASUR los entrevistados consideran que es una integración real más que virtual, solo un entrevistado pensó lo contrario. El objetivo de unión es difícil de conformar en tan poco tiempo pero el proceso de integración está en crecimiento y ayudará a la UNASUR a consolidarse en el mañana. Los desafíos que enfrenta es avanzar hacia otras problemáticas políticas, económicas y sociales. El porvenir de UNASUR será exitoso si los gobiernos sostienen la voluntad y apoyan económicamente el logro de sus objetivos, y finalmente observamos una defensa absoluta por la Democracia en todos los países que la conforman, existen proyectos concretos como infraestructura y aspectos financieros. En cuanto a la Alianza del

Pacífico tres expertos opinaron que es una clara amenaza hacia la consolidación de UNASUR, en cambio los otros expertos afirman que la Alianza del Pacífico será un desafío, no afectará al desarrollo y crecimiento para la consolidación de UNASUR.

A continuación se realizó una observación inspirado en las representaciones sociales con las palabras asociadas y analizar sus implicancias, según el libro Metodologías cualitativas en Ciencias Sociales de Ana Lía KORNBLIT.

<i>Diferentes expresiones</i>	<i>Total</i>
Expresiones asociadas con UNASUR <ul style="list-style-type: none"> • Organización internacional • Integración regional • Conformar la unión • Consolidación • Proceso histórico- Político • Proyecto 	8
Expresiones asociadas con proceso de integración <ul style="list-style-type: none"> • Institucional • Colaboración mutua • Ejecución de proyectos • Consensos • Cuestiones geopolíticas • Armonización de políticas-económicas 	4
Expresiones asociadas con coincidencias <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer la democracia • Democratización • Amenaza a los poderes democráticos 	7
Expresiones asociadas con dificultades <ul style="list-style-type: none"> • Ser deliberativo • Diversidad de opiniones • Retraso en las políticas de derechos humanos • Colonias de países imperialistas • Ausencia del estado norteamericano • Resolver problemas estructurales • Competencia por el liderazgo 	2
Expresiones asociadas con ventajas <ul style="list-style-type: none"> • Participación de países independientes • Resolución de conflictos • Diálogo • Desarrollo de las Instituciones 	7
Expresiones asociadas con desventajas <ul style="list-style-type: none"> • Grandes distancias • Duplica los foros 	2
Expresiones asociadas con avances en los países <ul style="list-style-type: none"> • Superación de las políticas neoliberales • Confianza entre los Estados Miembros • Autonomía de la Región 	3

Expresiones asociadas a la Unión • Integración, institucional, organización, democratización, proyectos.	7
Expresiones asociadas a cuestiones políticas • Golpes de Estado, asimetrías. Elecciones políticas. Políticas de Derechos Humanos. Políticas Neoliberales. Poder.	4
Expresiones asociadas a cuestiones económicas • Comercio, políticas económicas, estabilidad económica, mercados, aspectos financieros.	4
Expresiones asociadas al papel que tiene UNASUR en los conflictos internacionales • Resolver conflictos. Efectividad y contundencia.	4
Expresiones asociadas al papel que tiene UNASUR frente a la Alianza del Pacífico • División de la Región, Amenaza a la consolidación de UNASUR, Influencia importante de EE.UU.	3

Fuente: Elaboración Propia.

Las representaciones sociales tienen que ver con aspectos de la realidad o con cuestiones realmente significativas. No son homogéneas sino que varían según las diferencias sociales. Las representaciones sociales son construidas a partir de los procesos de interacción y comunicación social, es una construcción de la realidad una vez que está construida existe casi independientemente de ese aspecto de la realidad que está representado.⁵⁷⁶

A partir de la técnica de asociación de palabras se busca esclarecer el núcleo central y los elementos periféricos alrededor de los cuales se cristalizan los sistemas de representación.⁵⁷⁷

En las diferentes entrevistas se visualiza una identificación de UNASUR con elementos positivos que hacen a su sentido mismo como *unión, integración, proceso histórico-político organización, proyecto, consolidación*. Con respecto a la Integración está en crecimiento, colaboración mutua, armonización de las políticas económicas, ejecución de proyectos y consensos. Existe una marcada mayoría de expresiones que remiten a las cuestiones políticas y mucho menos a cuestiones económicas u otras físicas sobre el territorio. Las tres expresiones relacionadas con democracia, *fortalecer la democracia, democratización, amenazas a los poderes democráticos*, están presentes en la mayoría de las entrevistas. Otras tantas relacionadas directamente con políticas, *políticas de derechos humanos, políticas neoliberales* o con el poder mismo, *subordinación, colonias de países imperialistas, participación*. Es decir, que indirectamente se está diciendo que el plano político es el fundamental, a pesar de que en otras partes del relato se haga referencia a la infraestructura de energía y de transporte y en la mayoría de los entrevistados están de acuerdo que el papel de UNASUR existe una efectiva acción de solucionar los conflictos de la región por la vía pacífica, finalmente tres de los entrevistados consideran la Alianza del

⁵⁷⁶ KORNBLIT, A. (2008). Metodologías cualitativas en ciencias sociales. (1°Ed.). Editorial: BIBLOS. Buenos Aires. pp. 92-93.

⁵⁷⁷ *Ibidem*. pp. 95.



Pacífico como una influencia negativa hacia la consolidación de UNASUR, mientras que los otros tres expertos piensan que es un desafío y crecimiento para la UNASUR.

UNASUR es un proyecto con grandes desafíos, si bien son evidentes los logros que se han alcanzado en tan poco tiempo dadas las condiciones de desconfianza y polarización que se manejan en la región parecen muy importantes los logros y avances que ha tenido hasta el momento.

Es por esto, que si bien es cierto que es muy temprano para emitir juicios de valor sobre la posible viabilidad de dicho proyecto, si vale la pena recalcar que éste si se perfila como un proyecto de integración sin precedentes en la región sudamericana.

CONCLUSIONES

A lo largo de esta tesis hemos analizado el proyecto UNASUR en el que los países miembros reconocen las asimetrías de la región y se comprometen alcanzar una mejora en el nivel de vida para los pueblos y luchar contra la pobreza, además Sudamérica es un territorio rico en recursos naturales estratégicos, potencial humano, agua y biodiversidad, factores fundamentales para el desarrollo económico, social y cultural de la región. UNASUR es el resultado de la visión Brasileña para crear “**Sudamérica**” como una comunidad políticamente activa y cohesionada. La concertación política entre los Estados miembros será un factor de armonía y respeto mutuo que afiance la estabilidad regional y sustente la preservación de los valores democráticos y la promoción de los derechos humanos.

En el primer capítulo se describieron los antecedentes y acontecimientos históricos. En Sudamérica a partir del comienzo del nuevo milenio se viene construyendo una nueva experiencia de integración regional llamada UNASUR que por sus características novedosas no es posible encuadrarla en ningún modelo significativo.

En el segundo capítulo se profundizó sobre la integración con miras a fortalecer la democracia y reducir sus asimetrías. La perspectiva de la teoría funcional de relaciones internacionales es que cada Estado decida integrarse en un bloque, porque ve en ello la necesidad de aumentar el bienestar de sus ciudadanos y por una cuestión de interés nacional que parte del supuesto de la incapacidad de los Estados modernos de satisfacer las complejas necesidades internas de cada país.

En el tercer capítulo resaltamos la importancia de UNASUR en la consolidación sudamericana a partir de la acción de países como Argentina y Brasil, aunque UNASUR es más un proyecto en desarrollo que una forma de integración concreta, son evidentes los avances y logros que ha tenido hasta el momento, dadas las condiciones de desconfianza y polarización que se manejan en la región.

En el cuarto capítulo detallamos y examinamos las diferentes entrevistas a expertos y funcionarios, al respecto inferimos los aspectos más importantes y pudimos observar de qué manera los expertos ven a UNASUR, pudimos observar sus diferencias y semejanzas al respecto.

Por otra parte sostenemos que UNASUR deberá afrontar varios desafíos como la legitimación regional y la organización internacional. El primer desafío: está relacionado con su carácter político que necesita edificarse sobre cimientos fuertes. El segundo desafío resaltamos su coexistencia con el Mercosur, esquema de integración establecido en 1990. El tercer desafío: es de orden financiero, el liderazgo de Brasil parece plasmarse claramente en UNASUR como un poderoso instrumento de

integración que apunta a crear un nuevo mecanismo de coordinación política entre los países de América del Sur en torno a cuestiones de infraestructura, finanzas, políticas, sociales, energía y defensa. El cuarto desafío es superar los obstáculos que devienen de las grandes asimetrías que existen entre los países de la región sean ellas de naturaleza territorial, demográfica, de recursos naturales, de energía, de desarrollo político, cultural, las enormes disparidades sociales y disolver las desconfianzas históricas que dificultan su integración. Si bien existe esa diversidad hay que resaltar los puntos de unidad entre nuestros pueblos de Sudamérica, nos une nuestra lengua, nuestro pasado ibérico, pero por sobre todo nos une el proyecto emancipador de nuestros próceres, que pensaron este continente como un solo bloque de pie frente al mundo.

Hoy más que nunca se quiere avanzar en la integración regional para hacer frente al difícil e incierto escenario mundial. La combinación de factores exógenos y endógenos, los primeros son el proceso de globalización que genera actitudes y decisiones cooperativistas como fragmentarias en diversas regiones del globo; y los factores endógenos referidos: a) la reacción consecuente de los pueblos, fundamentalmente los del sur del continente, de buscar un destino con decisión de autonomía, b) el rol de Brasil, tal vez el factor más gravitante, que en vistas de posicionarse como jugador global concreta acuerdos con las demás potencias emergentes como China, India, Rusia y Sudáfrica en el marco del BRICS, lo que incidirá en el futuro diseño de la integración sudamericana.

Brasil es la séptima economía del planeta, el principal desafío será la superación de las asimetrías entre los Estados de la región promoviendo el desarrollo de los más atrasados para convertir la región en una gran área económica dinámica e innovadora.

Argentina se ha mostrado reticente a lo largo de los años a otorgarle a Brasil el status de potencia regional y lo percibe como el principal rival geopolítico.

Brasil aspira a convertirse en actor global a nivel internacional, junto a los BRICS busca ampliar sus responsabilidades y compromisos internacionales, en los desafíos de la arquitectura multilateral global para el desarrollo de su papel regional. La política exterior brasileña gana relevancia en los años recientes a partir de un esfuerzo redoblado por intensificar su presencia en temas como la paz, la estabilidad y el desarrollo sustentable, con Néstor KIRSCHNER Argentina se acercó más a Brasil en la visión del regionalismo y la profundización del MERCOSUR, sobre la base de relaciones equilibradas e igualitarias entre los países.

Argentina ha ido profundizándose comercialmente en su dependencia con Brasil. Argentina necesita de los procesos de integración como el resto de los países sudamericanos para insertarse en el mundo con mayores grados de competitividad. MERCOSUR y UNASUR constituyen dos procesos de integración internacional que en la actualidad tienden a otorgar gobernabilidad a Sudamérica. El MERCOSUR cuenta



con más arraigo jurídico e institucional y con una estrategia económica entre sus miembros, la UNASUR en cambio, tiende a la construcción de un espacio de integración política entre sus miembros capaces de enfrentar los conflictos que suceden en la región.

En el plano de la relación bilateral entre Argentina y Brasil, el mayor grado de insatisfacción se refiere a restricciones que inciden sobre el intercambio comercial. Si bien tales restricciones se han observado en el pasado y se observan en el presente en distinto grado y con diferentes modalidades en los dos países, más recientemente la atención se centra en la reacción de exportadores brasileños a lo que consideran que son medidas restrictivas que aplica la Argentina y que entienden que son contrarias a las reglas de juego pactadas tanto en el plano bilateral como en el del Mercosur. La opinión que suele predominar en el empresariado brasileño, es que tales restricciones estarían afectando asimismo a las inversiones de empresas brasileñas en el país. A ello deben sumarse las incertidumbres en torno al futuro del acuerdo automotriz.

Lo que dotaría a la UNASUR de un carácter multidimensional, podemos señalarlo en diferentes niveles: A nivel político, la firme pronunciación a favor de la democracia entre los países miembros, como así también el rechazo a la instalación de bases norteamericanas en Colombia; A nivel militar, la constitución del Consejo de Defensa; A nivel financiero, la conformación del Banco del Sur; A nivel infraestructura, la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana (IIRSA) viene coordinando la acción de los doce gobiernos del subcontinente desde el 2000, en proyectos sobre transportes, energía y comunicaciones. A nivel económico-comercial, la decisión de avanzar en la desgravación arancelaria, tomando la experiencia del MERCOSUR en cuanto a la promoción de los flujos del comercio intrarregional.

En las respuestas de los distintos entrevistados encontramos similitudes en sus comentarios con respecto al proceso de integración sudamericano, en la pregunta si **la Alianza del Pacífico podría afectar a la UNASUR**, la mayoría de los testimonios considera que no la perjudicaría. Por otra parte, respecto de **las dificultades que debería superar UNASUR**, la visión europea opina que aún no tiene los lineamientos que son esperados para operar a este nivel como sería deseable, no se han propuesto ideas novedosas ni pragmáticas, en cambio en la mirada brasileña UNASUR debería superar la interferencia de potencias externas como Estados Unidos o UE. En relación al parecer uruguayo las principales dificultades se encuentran en la estructura institucional reducida y en cuanto a la observación argentina considera la articulación y coordinación de los esfuerzos nacionales para resolver problemas estructurales. Los problemas a resolver por la UNASUR deberían ser de orden estructural que afecta la continuidad sistémica del continente, armar políticas, económicas, financieras y de infraestructuras, y cómo logra achicar la brecha entre ricos y pobres en Sudamérica.

Otro aspecto a resaltar son los **planteamientos que ha hecho UNASUR para alcanzar el proceso de integración sudamericano**, respecto de la mirada europea la UNASUR, se propone superar con creces el simple hecho de la integración sólo económica, entiende el regionalismo con una noción integradora que incorpora temas tan importantes como: la seguridad, la solución de conflictos, la defensa de los derechos humanos, la vigencia de la democracia, el desarrollo económico, integral, equitativo, se propone la protección del medioambiente, y la integración física entre otros. Con respecto a la visión Brasileña y uruguaya coinciden en que UNASUR se ha mostrado muy eficiente para las cuestiones geopolíticas y de defensa de la zona, como en el caso de Bolivia, de Venezuela y Colombia, etc., la gobernanza regional de sus Estados miembros ha generado instrumentos como el protocolo de compromiso democrático y el Consejo de Defensa de Sudamérica. En la percepción Argentina las decisiones se toman por consenso y no por voto como en otros bloques, el consenso obliga a concertar políticas, avanzar en el proceso de integración, nadie debe estar excluido. Para los intereses antagónicos, que es legítimo que existan, tiene que haber mecanismos como en cualquier ámbito donde el trabajo en red y en equipo; pensar en problemas complejos a partir de la interacción de varios países o personas requiere de un proceso de negociación en donde me toca ceder a mí en otro momento le toca ceder a otro, pero siempre pensando en el bien común y en el interés general del continente. Finalmente en relación al **futuro de UNASUR** en las devoluciones se visualizan semejanzas en opiniones, consolidando y fortaleciendo ese ámbito transnacional; hay grandes líderes sudamericanos como Lula Da SILVA que no solamente tenían la visión de esa realidad sudamericana. Los desafíos que tiene UNASUR es avanzar hacia otras problemáticas políticas, económicas, institucionales, sociales, económicas, tecnológicas y seguir siendo una caja de resonancia de los problemas que tiene América Latina. Hoy la diversidad de intereses y prioridades de cada uno de sus miembros supone la voluntad política y solidaria de los dirigentes en el logro de los objetivos como región.

FORTALEZAS:

- 1) Desde la Visión Europea: UNASUR cuenta con una población de 400 millones de habitantes, una superficie de 17.500 millones de Km²., tiene un PBI de \$12.500 millones de pesos y una estabilidad económica relativa desde por lo menos cinco años atrás y todo apunta a que esa tendencia seguirá en un futuro cercano. La región constituye la cuarta economía del mundo por sus riquezas y crecimiento económico. Dispone de recursos naturales estratégicos de enorme valor, no solamente energéticos como el petróleo y el gas donde sobresalen Brasil y Venezuela, sino de aguas dulces que representan el 40% de las existentes en el planeta. La Visión Brasileña UNASUR es una institución flexible adaptable a los cambios y al contexto. La Visión Argentina muestra a UNASUR como una región pacífica, de relativa estabilidad económica, que cuenta con infinidad de recursos naturales y la misma tradición histórica y

cultural y la Visión Uruguay la fortaleza pertenece a los doce países del bloque.

En este punto podemos inferir que estamos de acuerdo con que una de las fortalezas es que la Región constituye la cuarta economía del mundo por sus riquezas y crecimiento económico.

- 2) No hay duda que otra fortaleza de UNASUR es su identidad geográfica e histórica. Ésta identidad geográfica basada en su cercanía física y en su vecindad entre los países miembros, cuyas fronteras regionales son los océanos Atlántico y Pacífico, fortalece al bloque en términos geoestratégicos y su relación con otras potencias y procesos de integración. Permite la implantación de proyectos de infraestructura física que incorporan vías de comunicación y la explotación compartida de recursos entre los países miembros. Los doce países están unidos dentro de una región territorial integrada que marcan su identidad, no son sus afinidades políticas e ideológicas las que los unen sino la geografía y la historia.
- 3) Se respetan el libre pronunciamiento democrático de los pueblos.
- 4) La consistencia y proyección de un proceso regional depende en buena medida de la construcción de infraestructura física que una a los países. Tal mecanismo es la Iniciativa para la Integración Regional Sudamericana (IIRSA), acordada en Brasil en el año 2000 durante la I cumbre de Presidentes de América del Sur. Cabe aclarar que una vez creada la UNASUR y para que forme parte de una estructura institucional regional se constituyó el Consejo de infraestructura y planeamiento (COSIPLAN) cuyo propósito es articular las políticas y programas de infraestructura de los países del continente. IIRSA pasó a ser el foro técnico de éste nuevo Consejo. La existencia de un sistema de integración a través de una infraestructura física, en los ámbitos energéticos, viales, terrestres, fluviales y marítimos consolida definitivamente el proceso de construcción regional en la medida que integra físicamente territorios y población.
- 5) Constituye un bloque con gravitante potencialidad económica, geopolítica, demográfica y estratégica que tiende a reducir las asimetrías.
- 6) La principal fortaleza de UNASUR pasa por el diseño, la concreción de un plan de mediano a largo plazo y aplicación de una estrategia como base de sustentación para los medios de transporte y comunicación.
- 7) La variedad y vastedad de sus recursos naturales como medio eficaz para superar los altos niveles de pobreza y superar las desigualdades y asimetrías, así también como su potencial humano. Posibilidad de encontrar puntos comunes entre los Países miembros para el mejor aprovechamiento de sus recursos naturales.

- 8) Se prioriza la identidad de género Jefes y Jefas de Estado en el estatuto de UNASUR.

Debilidades:

En las debilidades podemos resaltar la visión europea la diversidad de países y sus realidades. El estatuto de UNASUR, constituye una debilidad, dado que fue pensado como un instrumento moderno con órganos que reflejen la nueva realidad regional y sus necesidades, tiene un formato tradicional que no responde a las ambiciones de los países que lo promovieron en un principio. El funcionamiento de la Secretaria General es síntoma de debilidad. La **Visión Brasileña**: poco desarrollo institucional. La **visión Argentina**: a la hora de enfrentar los problemas globales, no existe una posición unánime. Carece de un proyecto concreto de integración económica y comercial y la duplicación con otros foros regionales.

Visión uruguaya: el escaso desarrollo institucional y algunos contenciosos de larga data relacionados con problemas pendientes de delimitación territorial, pueden conspirar contra la unidad del bloque. Podemos deducir que las debilidades que se exhiben son las siguientes:

- 1) Sudamérica no es una región uniforme, por el contrario es una región heterogénea, diversa, desigual y sus miembros no tienen los mismos intereses, dentro de la aparente unidad existe una amplia diversidad entre los países miembros, cada uno en su propia realidad, no existe una sola visión respecto de los problemas globales no pueden enfrentarlos desde los mecanismos eficaces de integración homogéneos.
- 2) Otra debilidad es el estatuto de UNASUR que hace a la relación de la Institucionalidad de la Organización pensado como un instrumento moderno no se acomodan a la ambición de los países o sus líderes.
- 3) El funcionamiento de la Secretaría General aparte de las dificultades producidas en la designación de sus titulares porque entre los países miembros no hay consenso, no se pueden tomar acciones frente a situaciones que exigían celeridad y mayor representación política, también es equivocado haber fijado dos años el tiempo de permanencia del titular de la Secretaría General en su cargo, ese lapso es insuficiente para desarrollar una actividad que impulse y dinamice la organización. Lo correcto habría sido cuatro o cinco años, como es el caso de la mayoría de las organizaciones internacionales, período en el cual sí se puede planificar la acción de la Secretaría en un mediano plazo, implementarla y valorar su labor.
- 4) La posibilidad de que UNASUR se superpone en sus funciones e instrumentos con otros procesos de integración regional que **hubiera** demostrado efectividad y eficiencia. Lo atinado sería aunar esfuerzos y hacer aportes para su mejor funcionamiento y hacer más efectiva e independiente esta tarea.



La UNASUR es vista por Brasil como una garantía jurídica para la estabilidad y gobernabilidad de la Región al impulsar los valores democráticos, el diálogo y la negociación como mecanismo de solución pacífica de conflictos. Aunque el discurso de Brasil se ha mostrado cauto en designarse a sí mismo como líder regional, en la práctica lo es, y los países sudamericanos también son reservados en cuanto al reconocimiento de su liderazgo como potencia regional con aspiraciones globales.

Podemos inferir como reflexiones finales que UNASUR es más un proyecto en desarrollo político que una forma de integración concreta, son evidentes los avances que se han logrado en tan poco tiempo, dadas las condiciones de desconfianza y polarización que se manejan en la región. Es por esto, que el autor considera que si bien es cierto que es muy temprano para emitir juicios de valor sobre la posible viabilidad de dicho proyecto, sí vale la pena recalcar que éste si se perfila como un proyecto de integración sin precedentes, con mayores capacidades institucionales para lograr cooperación en materia de defensa y seguridad en la región. UNASUR está orientado a la Defensa de los Recursos Naturales, al creciente multilateralismo, empecemos a pensar como zona de paz, de desarrollo y de la debilitada influencia de Estados Unidos en la región.

En definitiva, UNASUR busca proyectarse como un modelo de integración integral, esto es, busca estar presente en los diversos quehaceres del ser humano, el cual no sólo se desenvuelve en el plano político o económico, sino que también el plano social y cultural, permitiendo de esta manera ampliar lo más posible su campo benéfico de acción. Al mismo tiempo, UNASUR se ha manifestado en rescatar las enseñanzas de los procesos subregionales de integración existentes, principalmente de la Comunidad Andina de Naciones y del Mercosur, y que como región tenga una voz en el concierto internacional y en el proceso de globalización actual.

Por su parte, UNASUR registra un positivo balance en lo que va de su existencia como organismo enfocado a solucionar conflictos regionales. Esto se ve reflejado en las actividades desplegadas durante la crisis de Bolivia (2008), las cuales permitieron frenar un intento de Golpe de Estado. Asimismo, UNASUR ha actuado en crisis fuera del contexto Sudamericano, destacándose la fuerte condena a Honduras (2009) por el Golpe de Estado acaecido en ese país, como también la ayuda a Haití (2010), en su reconstrucción, con motivo del terremoto allí acaecido.

UNASUR también tuvo un rol destacado en la solución de la crisis entre Colombia y Venezuela (2010) y en la rápida condena al intento de Golpe de Estado en Ecuador (2010), indicándose que UNASUR no toleraría dichas acciones, y que de ser necesario se tomarían diversas medidas, como el cierre de fronteras. Además, UNASUR ha contribuido al fortalecimiento de la gobernanza en Sudamérica y a canalizar las diferencias entre los Estados a través del diálogo y del debate, como aconteció con las diferencias surgidas en torno a la instalación de bases estadounidenses en Colombia. Es por todo lo anterior que MESA, Raúl Bernal considera que UNASUR ha contribuido a profundizar el proceso de integración y a promover la paz en nuestra región, por lo que las expresiones de la ex Secretaria General de UNASUR, María Emma Mejía, acerca de que “UNASUR es un órgano político que tiene por mandato preservar la paz”, han sido plenamente ratificadas y aplicadas por el actuar de esta naciente organización.



Las líneas de indagación futura de UNASUR se focalizan en una integración monetaria entre Argentina y Brasil, que nos protegería de los vaivenes del dólar y obtendríamos una mejor inserción internacional y peso en las negociaciones con otros bloques y potencias económicas, propiciar una protección sobre el potencial de los recursos naturales estratégicos regionales, desarrollar estrategias para el mejor aprovechamiento de tales recursos, el rol de la Defensa en la elaboración de una base de datos sobre políticas e instituciones del sector defensa en la región, garantizar la estabilidad política, superar la pobreza y la miseria en la zona, mantener la paz y el orden democrático existente en la región, formación de los recursos humanos necesarios para plasmar dos de los principios trascendentes del Tratado Constitutivo de la UNASUR, el de la identidad y la ciudadanía factores importantes para hacer realidad la integración y la unión, elaboración de un mapa regional donde queden referenciados los recursos energéticos, minerales fósiles y no fósiles, reservas de agua dulce, bosques, biodiversidad y ecosistemas, potenciales agrícolas, reservas forestales y recursos marítimos exclusivos, y cuanto sea requerido para la integración física y superar las asimetrías de los Estados miembros que tanto preocupan a estudiosos y analistas de nuestras realidades.

El proceso de integración no es fácil, evoluciona a paso lento muchas veces, pero lo importante es que UNASUR sigue adelante, el pasado y el futuro unen América del Sur y el presente es el desafío de UNASUR para su consolidación política que abarcan las áreas transversales al interés de todos sus Estados miembros.

ANEXOS

Tratado Constitutivo de UNASUR

Establece la siguiente estructura orgánica:

El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno:

El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno es el órgano superior de la Unión y es el encargado de establecer los lineamientos políticos, planes de acción, programas y proyectos del proceso de integración suramericana y decidir las prioridades para su implementación, para lo cual se pueden convocar Reuniones Ministeriales Sectoriales y decidir sobre las propuestas presentadas por el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores.

Tendrá reuniones ordinarias anuales y extraordinarias en casos especiales, y adoptará decisiones por consenso.⁵⁷⁸

La Presidencia Pro Témpore:

La Presidencia Pro Témpore de la Unión será ejercida sucesivamente por cada uno de los Estados Miembros, en orden alfabético, por períodos anuales. La presidencia se encarga de preparar, convocar y presidir las reuniones de los órganos, además de representar a la Unión en eventos internacionales, asumir compromisos y firmar Declaraciones con terceros, previo consentimiento de los órganos correspondientes de UNASUR.

El Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores:

Este Consejo se encarga de cumplir e implementar las decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno y hacer el seguimiento del proceso para coordinar posiciones en temas centrales de la integración suramericana, desarrollar y promover el diálogo político y la concertación sobre temas de interés regional e internacional.⁵⁷⁹

También elevan propuestas y aprueban reglamentos. Tendrán reuniones ministeriales semestrales.⁵⁸⁰

El Consejo de Delegadas y Delegados:

Este Consejo tiene como función la publicación de las Decisiones del Consejo de Jefes de Estado y las Resoluciones del Consejo de Ministros, con el apoyo de la

⁵⁷⁸ ROSAS, P. (2010). "UNASUR" Democracia, desarrollo y paz en América del Sur. (1°Ed.).Editorial de la Universidad del Aconcagua. Mendoza. pp.40

⁵⁷⁹ SOLARES GAITE, A. (2010). Integración. Teoría y Procesos. Bolivia y la Integración. (1°Ed.).La PAZ pp. 216

⁵⁸⁰ ROSAS, P. (2010). Op. cit. pp. 41.

Presidencia Pro Tempore y la Secretaría General. Además, debe compatibilizar y coordinar las iniciativas de UNASUR con otros procesos de integración regional y subregional, con la finalidad de promover la complementariedad de esfuerzos y promover los espacios de diálogo que favorezcan la participación ciudadana en el proceso de integración suramericana.

Es el órgano ejecutivo del proceso, integra, asegura e implementa las directrices, y decisiones de los Presidentes y resoluciones de los Cancilleres.⁵⁸¹

La Secretaría General:

La Secretaría General es el órgano que, bajo la conducción del Secretario General, ejecuta los mandatos que le confieren los órganos de UNASUR y ejerce su representación por delegación expresa de los mismos. La Secretaría General del organismo tendrá sede permanente en la ciudad de Quito, Ecuador, aunque temporalmente se ubica en Brasilia.

La Secretaría General debe apoyar las demás instancias en el cumplimiento de sus funciones, a la vez que propone iniciativas y efectúa el seguimiento a las directrices de estos órganos, así como preparar las diversas reuniones, informes y proyectos de la institución. La Secretaría General se encarga, además, de coordinar con otras entidades de integración y cooperación de América Latina y el Caribe para el desarrollo de las actividades que le encomienden los demás órganos.

Será designado por el Consejo de Jefes de Estado a propuesta del Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores, por un período de dos años, renovable por una sola vez, él no podrá ser sucedido por una persona de la misma nacionalidad. En oportunidad de la Reunión Extraordinaria del Consejo de Jefes y jefas de Estado de la UNASUR, reunida en mayo de 2010 en los Cardales, Buenos Aires, República Argentina, se procedió a elegir como primer secretario General de UNASUR al ex - presidente de la República Argentina Dr. Néstor Carlos Kirchner.⁵⁸²

El Secretario General:

El Secretario General será designado por el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno a propuesta del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, por un período de dos años, renovable por una sola vez. El Secretario General no podrá ser sucedido por una persona de la misma nacionalidad.

Durante el ejercicio de sus funciones, el Secretario General y los funcionarios de la Secretaría tendrán dedicación exclusiva, no solicitarán ni recibirán instrucciones de ningún Gobierno ni entidad ajena a UNASUR, y se abstendrán de actuar en forma incompatible con su condición de funcionarios internacionales, responsables únicamente ante esta organización internacional.⁵⁸³

⁵⁸¹ ROSAS, P. (2010). Ob. cit. pp. 42.

⁵⁸² Ibídem. pp. 42.

⁵⁸³ SOLARES GAITE, A. (2010). Op. cit. pp. 217.

Tratado Constitutivo de UNIÓN DE NACIONES SUDAMERICANAS:

Preámbulo: La República Argentina, la República de Bolivia, la República Federativa del Brasil, la República de Colombia, la República de Chile, la República del Ecuador, la República Cooperativa de Guyana, la República del Paraguay, la República del Perú, la República de Surinam, la República Oriental del Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela, APOYADAS en la historia multiculturales, que han luchado por la emancipación y la unidad suramericana, honrando el pensamiento de quienes forjaron nuestra independencia y libertad a favor de esa unión y la construcción de un futuro común; INSPIRADAS en las Declaraciones de Cusco (8 de diciembre de 2004), Brasilia (30 de septiembre de 2005) y Cochabamba (9 de diciembre de 2006); AFIRMAN su determinación de construir una identidad y ciudadanía suramericanas y desarrollar un espacio regional integrado en lo político, económico, social, cultural, ambiental, energético y de infraestructura, para contribuir al fortalecimiento de la unidad de América Latina y el Caribe; CONVENCIDAS de que la integración y la unión suramericanas son necesarias para avanzar en el desarrollo sostenible y el bienestar de nuestros pueblos, así como para contribuir a resolver los problemas que aún afectan a la región, como son la pobreza, la exclusión y la desigualdad social persistentes; SEGURAS de que la integración es un paso decisivo hacia el fortalecimiento del multilateralismo y la vigencia del derecho en las relaciones internacionales para lograr un mundo multipolar, equilibrado y justo en el que prime la igualdad soberana de los Estados y una cultura de paz en un mundo libre de armas nucleares y de destrucción masiva; RATIFICAN que tanto la integración como la unión suramericanas se fundan en los principios rectores de: irrestricto respeto a la soberanía, integridad e inviolabilidad territorial de los Estados; autodeterminación de los pueblos; solidaridad; cooperación; paz; democracia; participación ciudadana y pluralismo; derechos humanos universales, indivisibles e interdependientes; reducción de las asimetrías y armonía con la naturaleza para un desarrollo sostenible;⁵⁸⁴ ENTIENDEN que la integración suramericana debe ser alcanzada a través de un proceso innovador, que incluya todos los logros y lo avanzado por los procesos de MERCOSUR y la CAN, así como la experiencia de Chile, Guyana y Surinam, yendo más allá de la convergencia de los mismos; CONSCIENTES de que este proceso de construcción de la integración y la unión suramericanas es ambicioso en sus objetivos estratégicos, que deberá ser flexible y gradual en su implementación, asegurando que cada Estado adquiera los compromisos según su realidad; RATIFICAN que la plena vigencia de las instituciones democráticas y el respeto irrestricto de los derechos humanos son condiciones esenciales para la construcción de un futuro común de paz y prosperidad económica y social y el desarrollo de los procesos de integración entre los Estados Miembros;

ACUERDAN:

Artículo 1: Constitución de UNASUR

Los Estados Parte del presente Tratado deciden constituir la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) como una organización dotada de personalidad jurídica internacional.

⁵⁸⁴ www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp Visitada el 05/04/2013.

Artículo 2: Objetivo

La Unión de Naciones Suramericanas tiene como objetivo construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados.

Artículo 3: Objetivos Específicos

La Unión de Naciones Suramericanas tiene como objetivos específicos:

- a) el fortalecimiento del diálogo político entre los Estados Miembros que asegure un espacio de concertación para reforzar la integración suramericana y la participación de UNASUR en el escenario internacional;
- b) el desarrollo social y humano con equidad e inclusión para erradicar la pobreza y superar las desigualdades en la región;
- c) la erradicación del analfabetismo, el acceso universal a una educación de calidad y el reconocimiento regional de estudios y títulos;
- d) la integración energética para el aprovechamiento integral, sostenible y solidario de los recursos de la región;
- e) el desarrollo de una infraestructura para la interconexión de la región y entre nuestros pueblos de acuerdo a criterios de desarrollo social y económico sustentables;
- f) la integración financiera mediante la adopción de mecanismos compatibles con las políticas económicas y fiscales de los Estados Miembros;
- g) la protección de la biodiversidad, los recursos hídricos y los ecosistemas, así como la cooperación en la prevención de las catástrofes y en la lucha contra las causas y los efectos del cambio climático;
- h) el desarrollo de mecanismos concretos y efectivos para la superación de las asimetrías, logrando así una integración equitativa;
- i) la consolidación de una identidad suramericana a través del reconocimiento progresivo de derechos a los nacionales de un Estado Miembro residentes en cualquiera de los otros Estados Miembros, con el fin de alcanzar una ciudadanía suramericana;
- j) el acceso universal a la seguridad social y a los servicios de salud;
- k) la cooperación en materia de migración, con un enfoque integral, bajo el respeto irrestricto de los derechos humanos y laborales para la regularización migratoria y la armonización de políticas;
- l) la cooperación económica y comercial para lograr el avance y la consolidación de un proceso innovador, dinámico, transparente, equitativo y equilibrado, que contemple un acceso efectivo, promoviendo el crecimiento y el desarrollo económico que supere las asimetrías mediante la complementación de las economías de los países de América del Sur, así como la promoción del bienestar de todos los sectores de la población y la reducción de la pobreza;
- m) la integración industrial y productiva, con especial atención en las pequeñas y medianas empresas, las cooperativas, las redes y otras formas de organización productiva;

- n) la definición e implementación de políticas y proyectos comunes o complementarios de investigación, innovación, transferencia y producción tecnológica, con miras a incrementar la capacidad, la sustentabilidad y el desarrollo científico y tecnológico propios;
- o) la promoción de la diversidad cultural y de las expresiones de la memoria y de los conocimientos y saberes de los pueblos de la región, para el fortalecimiento de sus identidades;
- p) la participación ciudadana a través de mecanismos de interacción y diálogo entre UNASUR y los diversos actores sociales en la formulación de políticas de integración suramericana;
- q) la coordinación entre los organismos especializados de los Estados Miembros, teniendo en cuenta las normas internacionales, para fortalecer la lucha contra el terrorismo, la corrupción, el problema mundial de las drogas, la trata de personas, el tráfico de armas pequeñas y ligeras, el crimen organizado transnacional y otras amenazas, así como para el desarme, la no proliferación de armas nucleares y de destrucción masiva, y el desminado;
- r) la promoción de la cooperación entre las autoridades judiciales de los Estados Miembros de UNASUR;
- s) el intercambio de información y de experiencias en materia de defensa;
- t) la cooperación para el fortalecimiento de la seguridad ciudadana, y
- u) la cooperación sectorial como un mecanismo de profundización de la integración suramericana, mediante el intercambio de información, experiencias y capacitación.

Artículo 4: Órganos

Los órganos de UNASUR son:

1. El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno;
2. El Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores;
3. El Consejo de Delegadas y Delegados;
4. La Secretaría General.

Artículo 5: Desarrollo de la Institucionalidad

Podrán convocarse y conformarse reuniones Ministeriales Sectoriales, Consejos de nivel Ministerial, Grupos de Trabajo y otras instancias institucionales que se requieran, de naturaleza permanente o temporal, para dar cumplimiento a los mandatos y recomendaciones de los órganos competentes. Estas instancias rendirán cuenta del desempeño de sus cometidos a través del Consejo de Delegadas y Delegados, que lo elevará al Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno o al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, según corresponda.

Los acuerdos adoptados por las Reuniones Ministeriales Sectoriales, Consejos de nivel Ministerial, los Grupos de Trabajo y otras instancias institucionales serán presentados a consideración del órgano competente que los ha creado o convocado.

El Consejo Energético de Suramérica, creado en la Declaración de Margarita (17 de abril de 2007), es parte de UNASUR.

Artículo 6: El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno

El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno es el órgano máximo de UNASUR.

Sus atribuciones son:

- a) Establecer los lineamientos políticos, planes de acción, programas y proyectos del proceso de integración suramericana y decidir las prioridades para su implementación;
- b) Convocar Reuniones Ministeriales Sectoriales y crear Consejos de nivel Ministerial;
- c) Decidir sobre las propuestas presentadas por el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores;
- d) Adoptar los lineamientos políticos para las relaciones con terceros.

Las reuniones ordinarias del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno tendrán una periodicidad anual. A petición de un Estado Miembro se podrá convocar a reuniones extraordinarias, a través de la Presidencia Pro Tempore, con el consenso de todos los Estados Miembros de UNASUR.

Artículo 7: La Presidencia Pro Tempore

La Presidencia Pro Tempore de UNASUR será ejercida sucesivamente por cada uno de los Estados Miembros, en orden alfabético, por períodos anuales.

Sus atribuciones son:

- a) Preparar, convocar y presidir las reuniones de los órganos de UNASUR;
- b) Presentar para su consideración al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores y al Consejo de Delegadas y Delegados el Programa anual de actividades de UNASUR, con fechas, sedes y agenda de las reuniones de sus órganos en coordinación con la Secretaría General;
- c) Representar a UNASUR en eventos internacionales, previa delegación aprobada por los Estados Miembros;
- d) Asumir compromisos y firmar Declaraciones con terceros, previo consentimiento de los órganos correspondientes de UNASUR.

Artículo 8: El Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores

El Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores tiene las siguientes atribuciones:

- a) Adoptar Resoluciones para implementar las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno;
- b) Proponer proyectos de Decisiones y preparar las reuniones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno;
- c) Coordinar posiciones en temas centrales de la integración suramericana;
- d) Desarrollar y promover el diálogo político y la concertación sobre temas de interés regional e internacional;
- e) Realizar el seguimiento y evaluación del proceso de integración en su conjunto;
- f) Aprobar el Programa anual de actividades y el presupuesto anual de funcionamiento de UNASUR;

- g) Aprobar el financiamiento de las iniciativas comunes de UNASUR;
- r) Implementar los lineamientos políticos en las relaciones con terceros;
- h) Aprobar resoluciones y reglamentos de carácter institucional o sobre otros temas que sean de su competencia;
- j) Crear Grupos de Trabajo en el marco de las prioridades fijadas por el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno.

Las reuniones ordinarias del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores tendrán una periodicidad semestral, pudiendo convocar la Presidencia Pro Tempore a reuniones extraordinarias a petición de la mitad de los Estados Miembros.

Artículo 9: El Consejo de Delegadas y Delegados

El Consejo de Delegadas y Delegados tiene las siguientes atribuciones:

- a) Implementar mediante la adopción de las Disposiciones pertinentes, las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, y las Resoluciones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, con el apoyo de la Presidencia Pro Tempore y la Secretaría General;
 - b) Preparar las reuniones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores;
 - c) Elaborar proyectos de Decisiones, Resoluciones y Reglamentos para la consideración del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores;
 - d) Compatibilizar y coordinar las iniciativas de UNASUR con otros procesos de integración regional y subregional vigentes, con la finalidad de promover la complementariedad de esfuerzos;
 - e) Conformar, coordinar y dar seguimiento a los Grupos de Trabajo;
 - f) Dar seguimiento al diálogo político y a la concertación sobre temas de interés regional e internacional;
 - g) Promover los espacios de diálogo que favorezcan la participación ciudadana en el proceso de integración suramericana;
 - h) Proponer al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores el proyecto de presupuesto ordinario anual de funcionamiento para su consideración y aprobación.
- El Consejo de Delegadas y Delegados está conformado por una o un representante acreditado por cada Estado Miembro. Se reúne con una periodicidad preferentemente bimestral, en el territorio del Estado que ejerce la Presidencia Pro Tempore u otro lugar que se acuerde.

Artículo 10: La Secretaría General

La Secretaría General es el órgano que, bajo la conducción del Secretario General, ejecuta los mandatos que le confieren los órganos de UNASUR y ejerce su representación por delegación expresa de los mismos. Tiene su sede en Quito, Ecuador.

Sus atribuciones son:

- a) apoyar al Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, al Consejo de Delegadas y Delegados y a la Presidencia Pro Tempore, en el cumplimiento de sus funciones;

- b) proponer iniciativas y efectuar el seguimiento a las directrices de los órganos de UNASUR;
- c) participar con derecho a voz y ejercer la función de secretaría en las reuniones de los órganos de UNASUR;
- d) preparar y presentar la Memoria Anual y los informes respectivos a los órganos correspondientes de UNASUR;
- e) servir como depositaria de los Acuerdos en el ámbito de UNASUR y disponer su publicación correspondiente;
- f) preparar el proyecto de presupuesto anual para la consideración del Consejo de Delegadas y Delegados y adoptar las medidas necesarias para su buena gestión y ejecución;
- g) preparar los proyectos de Reglamento para el funcionamiento de la Secretaría General, y someterlos a la consideración y aprobación de los órganos correspondientes;
- h) coordinar con otras entidades de integración y cooperación de América Latina y el Caribe para el desarrollo de las actividades que le encomienden los órganos de UNASUR;
- i) celebrar, de acuerdo con los reglamentos, todos los actos jurídicos necesarios para la buena administración y gestión de la Secretaría General.

El Secretario General será designado por el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno a propuesta del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, por un período de dos años, renovable por una sola vez. El Secretario General no podrá ser sucedido por una persona de la misma nacionalidad.

Durante el ejercicio de sus funciones, el Secretario General y los funcionarios de la Secretaría tendrán dedicación exclusiva, no solicitarán ni recibirán instrucciones de ningún Gobierno, ni entidad ajena a UNASUR, y se abstendrán de actuar en forma incompatible con su condición de funcionarios internacionales responsables únicamente ante esta organización internacional.

El Secretario General ejerce la representación legal de la Secretaría General.

En la selección de los funcionarios de la Secretaría General se garantizará una representación equitativa entre los Estados Miembros, tomando en cuenta, en lo posible, criterios de género, idiomas, étnicos y otros.

Artículo 11: Fuentes Jurídicas

Las fuentes jurídicas de UNASUR son las siguientes:

1. El Tratado Constitutivo de UNASUR y los demás instrumentos adicionales;
2. Los Acuerdos que celebren los Estados Miembros de UNASUR sobre la base de los instrumentos mencionados en el punto precedente;
3. Las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno;
4. Las Resoluciones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores; y
5. Las Disposiciones del Consejo de Delegadas y Delegados.

Artículo 12: Aprobación de la Normativa

Toda la normativa de UNASUR se adoptará por consenso.

Las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, las Resoluciones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores y las Disposiciones del Consejo de Delegadas y Delegados, se podrán acordar estando presentes al menos tres cuartos (3/4) de los Estados Miembros.

Las Decisiones del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, las Resoluciones del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, que se acuerden sin la presencia de todos los Estados Miembros deberán ser consultadas por el Secretario General a los Estados Miembros ausentes, los que deberán pronunciarse en un plazo máximo de treinta (30) días calendario, luego de haber recibido el documento en el idioma correspondiente. En el caso del Consejo de Delegadas y Delegados, dicho plazo será de quince (15) días. Los Grupos de Trabajo podrán sesionar y realizar propuestas siempre que el quórum de las reuniones sea de mitad más uno de los Estados Miembros. Los actos normativos emanados de los órganos de UNASUR, serán obligatorios para los Estados Miembros una vez que hayan sido incorporados en el ordenamiento jurídico de cada uno de ellos, de acuerdo a sus respectivos procedimientos internos.

Artículo 13: Adopción de Políticas y Creación de Instituciones, Organizaciones y Programas

Uno o más Estados Miembros podrán someter a consideración del Consejo de Delegadas y Delegados una propuesta de adopción de políticas, creación de instituciones, organizaciones o programas comunes para ser adoptados de manera consensuada, sobre la base de criterios flexibles y graduales de implementación según los objetivos de UNASUR y lo dispuesto en los Artículos 5 y 12 del presente Tratado.

En el caso de programas, instituciones u organizaciones en que participen Estados Miembros con anterioridad a la vigencia de este Tratado podrán ser consideradas como programas, instituciones u organizaciones de UNASUR de acuerdo a los procedimientos señalados en este artículo y en consonancia con los objetivos de este Tratado.

Las propuestas se presentarán al Consejo de Delegadas y Delegados. Una vez aprobadas por consenso se remitirán al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores y, subsecuentemente, al Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, para su aprobación por consenso. Cuando una propuesta no sea objeto de consenso, la misma sólo podrá ser sometida nuevamente al Consejo de Delegadas y Delegados seis meses después de su última inclusión en agenda.

Aprobada una propuesta por la instancia máxima de UNASUR, tres o más Estados Miembros podrán iniciar su desarrollo, siempre y cuando se asegure, tanto la posibilidad de incorporación de otros Estados Miembros, como la información periódica de su avance al Consejo de Delegadas y Delegados.

Cualquier Estado Miembro podrá eximirse de aplicar total o parcialmente una política aprobada, sea por tiempo definido o indefinido, sin que ello impida su posterior incorporación total o parcial a la misma. En el caso de las instituciones, organizaciones o programas que se creen, cualquiera de los Estados Miembros podrá participar como observador o eximirse total o parcialmente de participar por tiempo definido o indefinido.

La adopción de políticas y creación de instituciones, organizaciones y programas será reglamentada por el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, a propuesta del Consejo de Delegadas y Delegados.

Artículo 14: Diálogo Político

La concertación política entre los Estados Miembros de UNASUR será un factor de armonía y respeto mutuo que afiance la estabilidad regional y sustente la preservación de los valores democráticos y la promoción de los derechos humanos.

Los Estados Miembros reforzarán la práctica de construcción de consensos en lo que se refiere a los temas centrales de la agenda internacional y promoverán iniciativas que afirmen la identidad de la región como un factor dinámico en las relaciones internacionales.

Artículo 15: Relaciones con Terceros

UNASUR promoverá iniciativas de diálogo sobre temas de interés regional o internacional y buscará consolidar mecanismos de cooperación con otros grupos regionales, Estados y otras entidades con personalidad jurídica internacional, priorizando proyectos en las áreas de energía, financiamiento, infraestructura, políticas sociales, educación y otras a definirse.

El Consejo de Delegadas y Delegados es el responsable de hacer seguimiento a las actividades de implementación con el apoyo de la Presidencia Pro Tempore y de la Secretaría General. Con el propósito de contar con una adecuada coordinación, el Consejo de Delegadas y Delegados deberá conocer y considerar expresamente las posiciones que sustentará UNASUR en su relacionamiento con terceros.

Artículo 16: Financiamiento

El Consejo de Delegadas y Delegados propondrá para su consideración y aprobación al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores el Proyecto de Presupuesto ordinario anual de funcionamiento de la Secretaría General.

El financiamiento del presupuesto ordinario de funcionamiento de la Secretaría General se realizará en base a cuotas diferenciadas de los Estados Miembros a ser determinadas por Resolución del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, a propuesta del Consejo de Delegadas y Delegados, tomando en cuenta la capacidad económica de los Estados Miembros, la responsabilidad común y el principio de equidad.

Artículo 17: Parlamento

La conformación de un Parlamento Suramericano con sede en la ciudad de Cochabamba, Bolivia, será materia de un Protocolo Adicional al presente Tratado.

Artículo 18: Participación Ciudadana

Se promoverá la participación plena de la ciudadanía en el proceso de la integración y la unión suramericanas, a través del diálogo y la interacción amplia, democrática, transparente, pluralista, diversa e independiente con los diversos actores sociales, estableciendo canales efectivos de información, consulta y seguimiento en las diferentes instancias de UNASUR.

Los Estados Miembros y los órganos de UNASUR generarán mecanismos y espacios innovadores que incentiven la discusión de los diferentes temas garantizando que las propuestas que hayan sido presentadas por la ciudadanía, reciban una adecuada consideración y respuesta.

Artículo 19: Estados Asociados

Los demás Estados de América Latina y el Caribe que soliciten su participación como Estados Asociados de UNASUR, podrán ser admitidos con la aprobación del Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno.

Los derechos y obligaciones de los Estados Asociados serán objeto de reglamentación por parte del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores.

Artículo 20: Adhesión de Nuevos Miembros

A partir del quinto año de la entrada en vigor del presente Tratado y teniendo en cuenta el propósito de fortalecer la unidad de América Latina y el Caribe, el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno podrá examinar solicitudes de adhesión como Estados Miembros por parte de Estados Asociados, que tengan este status por cuatro (4) años, mediante recomendación por consenso del Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores. Los respectivos Protocolos de Adhesión entrarán en vigor a los 30 días de la fecha en que se complete su proceso de ratificación por todos los Estados Miembros y el Estado Adherente.

Artículo 21: Solución de Diferencias

Las diferencias que pudieren surgir entre Estados Partes respecto a la interpretación o aplicación de las disposiciones del presente Tratado Constitutivo serán resueltas mediante negociaciones directas.

En caso de no lograr una solución mediante la negociación directa, dichos Estados Miembros someterán la diferencia a consideración del Consejo de Delegadas y Delegados, el cual, dentro de los 60 días de su recepción, formulará las recomendaciones pertinentes para la solución de la misma.



En caso de no alcanzarse una solución ésta instancia elevará la diferencia al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, para su consideración en su próxima reunión.

Artículo 22: Inmunidades y Privilegios

UNASUR gozará, en el territorio de cada uno de los Estados Miembros, de los privilegios e inmunidades necesarios para la realización de sus propósitos.

Los representantes de los Estados Miembros de UNASUR y los funcionarios internacionales de ésta, gozarán asimismo de los privilegios e inmunidades necesarios para desempeñar con independencia sus funciones, en relación con este Tratado.

UNASUR celebrará con la República del Ecuador el correspondiente Acuerdo de Sede, que establecerá los privilegios e inmunidades específicos.

Artículo 23: Idiomas

Los idiomas oficiales de la Unión de Naciones Suramericanas serán el castellano, el inglés, el portugués y el neerlandés.

Artículo 24: Duración y Denuncia

El presente Tratado Constitutivo tendrá una duración indefinida. Podrá ser denunciado por cualquiera de los Estados Miembros mediante notificación escrita al Depositario, que comunicará dicha denuncia a los demás Estados Miembros.

La denuncia surtirá efectos una vez transcurrido el plazo de seis (6) meses desde la fecha en que la notificación haya sido recibida por el Depositario.

La notificación de denuncia no eximirá al Estado Miembro de la obligación de pago de las contribuciones ordinarias que tuviere pendientes.

Artículo 25: Enmiendas

Cualquier Estado Miembro podrá proponer enmiendas al presente Tratado Constitutivo. Las propuestas de enmienda serán comunicadas a la Secretaría General que las notificará a los Estados Miembros para su consideración por los órganos de UNASUR. Enmiendas aprobadas por el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, seguirán el procedimiento establecido en el Artículo 26, para su posterior entrada en vigencia.

Artículo 26: Entrada en Vigor

El presente Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas entrará en vigor treinta días después de la fecha de recepción del noveno (9o) instrumento de ratificación.

Los instrumentos de ratificación serán depositados ante el Gobierno de la República del Ecuador, que comunicará la fecha de depósito a los demás Estados Miembros, así

como la fecha de entrada en vigor del presente Tratado Constitutivo.

Para el Estado Miembro que ratifique el Tratado Constitutivo luego de haber sido depositado el noveno instrumento de ratificación, el mismo entrará en vigor treinta días después de la fecha en que tal Estado Miembro haya depositado su instrumento de ratificación.

Artículo 27: Registro

El presente Tratado Constitutivo y sus enmiendas serán registrados ante la Secretaría de la Organización de Naciones Unidas.

Artículo 28: Transitorio

Las Partes acuerdan designar una Comisión Especial, que será coordinada por el Consejo de Delegadas y Delegados y estará integrada por representantes de los Parlamentos Nacionales, Subregionales y Regionales con el objetivo de elaborar un Proyecto de Protocolo Adicional que será considerado en la IV Cumbre de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno. Esta Comisión sesionará en la ciudad de Cochabamba. Dicho Protocolo Adicional establecerá la composición, atribuciones y funcionamiento del Parlamento Suramericano. Suscrito en la ciudad de Brasilia, República Federativa del Brasil, a los veintitrés días del mes de mayo del año dos mil ocho, en originales en los idiomas portugués, castellano, inglés y neerlandés, siendo los cuatro textos igualmente auténticos.⁵⁸⁵



Mapa de los países integrantes de la UNASUR.

⁵⁸⁵ www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp Visitada el 03/10/2014.



Entrevista a Funcionarios, Asesores, Profesores, Expertos

Tesina: El desafío de UNASUR para la consolidación política-económica sudamericana

Experto N°1: Nacionalidad Argentino (Funcionario del gobierno argentino)

Lugar en que trabaja actualmente: Cancillería Argentina

Puesto que ocupa en la Organización o Institución: Integra la Coordinación Nacional de UNASUR (Órgano Máximo en Argentina sobre UNASUR)

Nivel Educativo: Universitario Completo

Título que posee: Licenciado en Relaciones Internacionales.

Fecha: 19 de septiembre de 2013

Horario de la entrevista: 20 hs. (45 minutos)

1) ¿Cómo definiría al Proyecto de UNASUR?

En primer lugar todo lo que diga en este momento en esta entrevista es título personal desligo de toda responsabilidad en función de mi experiencia hace 3 años que trabajo en el Ministerio. El proyecto de UNASUR tiene fundamentos que se remontan a mí entender a los principios integracionistas de los padres fundadores de la mayoría de los países de América del Sur como San Martín, Bolivia, O´ Higgins, Artigas, pensamiento en el cual se buscaba una unión política, económica y social, basado en América del Sur tiene más consensos que disensos, tiene más consensos que desventajas, entonces había que unirse en ese momento frente a una amenaza externa, el caso de las invasiones extranjeras. En este momento creo que UNASUR desde el año 2008 cuando se puso su piedra fundamental y se creó el Proyecto UNASUR tiene como uno de sus mayores objetivos conformar una unión en lo político, económico y social, establecer una unión en esas tres dimensiones que por supuesto tiene sus procesos de marchas y contramarchas como todos los procesos integracionistas, así definiría al Proyecto de UNASUR, es un proyecto que a diferencia de todos los otros bloques a nivel regional en América del Sur tiene varios activos que lo vamos a ir viendo a lo largo de la entrevista.

2) Más allá de la necesidad de que haya igualdad y solidaridad en los pueblos, A) ¿Qué otros planteamientos se han hecho en el bloque de la UNASUR para alcanzar al fin un verdadero proceso de Integración?

Una de las primeras cosas distintivas que tiene UNASUR es un Bloque en que las decisiones se toman por consenso, al tomar las decisiones por consenso y

no por voto como en los otros bloques, esto hace que haya una obligación de los Estados miembros a consensuar y concertar políticas, a consensuar políticas que a diferencias de otros uno se puede excluir, no se puede excluir a quien piensa diferente, por mayoría pasamos y aprobamos distintas políticas, el consenso obliga a concertar, a sentarse en una mesa, obliga a tener que negociar con lo cual no siempre salen políticas puras de un color político sino son una mezcla de los distintos intereses de los Estados Miembros que al fin y al cabo una política realista de un Estado Miembro considera que es más beneficioso que perjudicial bajo la teoría realista. Creo que para avanzar en el proceso de integración no debe estar nadie que esté excluido, se considera a la integración de bloques y no estar aislados. Uno de los principales pensamientos es que no debe haber nadie excluido y la exclusión o el no interés de excluir llevó a que se promueva el consenso de forma de toma de decisiones, otro planteamiento que hay es el tema de la igualdad como vos mencionas a diferencia de otros bloques como el Mercosur, existe una igualdad entre los 12 Estados miembros, cada uno de ellos pesa por igual no pesa en forma distinta, en el Mercosur se habla que hay una especie de primos, los 5 países con Venezuela tienen importancia en el sector y son los llamados “países asociados”, entonces hay una diferencia, en cambio en UNASUR hay una igualdad política, de estructura económica. Las debilidades políticas en los Estados Miembros, pero en lo formal no existen desigualdades que en el Mercosur si existen esas desigualdades, yo destacaría como un planteamiento que haya alcanzado el hecho de haber generado otro planteamiento es intentar diversificar la agenda de temas, la UNASUR en su tratado constitutivo, de energía, infraestructura, habla de una unión social, de una unión en materia de defensa, no hacia la enemistad sino hacia la concertación de políticas, hay una variedad de agendas que va de lo social, lo económico, lo político, lo electoral, tema importante en lo político, ese planteamiento que se ha hecho ha sido por la propia dinámica del proceso integracionista que ha llevado a que las necesidades de los Estados Miembros vayan promoviendo diferentes tópicos que vayan teniendo UNASUR por su propia dinámica.

3) Hay diferencias entre los países miembros de la UNASUR.

A) ¿Cómo avanzar para encontrar coincidencias entre los países miembros?

Como dije antes para mí no hay diferencias por lo menos en lo formal, obviamente hay diferencias en las estructuras políticas, económicas y sociales, cuando hablo de estructuras me refiero a condicionantes históricos que han determinado que cada uno de esos países tengan una estructura política, económica y social determinada, diferentes de los demás pero yo no considero que haya diferencias en lo global, como avanzamos en las coincidencias, una herramienta es el disenso, que lleva a tratar consensos, homogeneizar ciertas



posiciones, lleva a suavizar ciertas posiciones extremas que muchas veces los países en persecución de sus intereses pueden llevar a tener, me parece que para los países UNASUR es un bloque importante en esto porque les permite un cierto apoyo regional, una política y una necesidad, como los desafíos son comunes son necesarias respuestas comunes.

4) ¿Qué dificultades debe superar la UNASUR?

Hoy UNASUR está en un momento importante, porque UNASUR está pensando en un momento estratégico la región no tiene un pensamiento tan rígido, La UNASUR se crea en el 2008, y en el 2011 se empieza a formar el tratado constitutivo, vía jurídica, la constitución, sin embargo no ha podido lograr un pensamiento estratégico hacia donde quiere ir; se han creado muchas instituciones, dos instituciones como el centro de estudios en México y el Instituto Sudamericano de salud, se han creado varios consejos con temas muy variados pero no se ha logrado pensar como la mayor dificultad de UNASUR hoy es lograr conformar o elaborar un pensamiento hacia donde ir en las próximas décadas 10 a 20 años, idea en la cual está primero en la agenda de UNASUR.

5) ¿Cuáles son las Ventajas y desventajas de UNASUR?

La principal ventaja de UNASUR es a diferencia de los otros bloques es que tiene un enorme bagaje de resolución de conflictos por la vía pacífica por el diálogo político, a diferencias de los otros bloques tenemos varios ejemplos cuando sucedió la crisis de Bolivia en el 2008, una reunión al más alto nivel, a nivel presidencial para apoyar al gobierno elegido por el pueblo boliviano y a su presidente Evo MORALES y a su intento de golpe de Estado a Ecuador en octubre de 2010, también UNASUR se reunió en su máximo nivel político, a nivel presidencial para respaldar al presidente electo, el presidente democráticamente ejerciendo su poder, después lo mismo sucedió este año cuando hubo la crisis en Venezuela, UNASUR se reunió en abril de este año para apoyar la elección que se hizo con Nicolás MADURO, en momentos de crisis cuando hubo el terremoto en Haití en enero de 2010 UNASUR se reunió a nivel presidencial para crear una oficina técnica, una secretaría técnica para proyectos de cooperación, creo que una de las principales ventajas de UNASUR y que es una herramienta de diálogo político en el cual creo que la mayor fortaleza de UNASUR es que haya un espacio de diálogo político en que se haya podido resolver en forma pacífica las crisis que hayan existido en la región, algunos conflictos por ejemplo el caso de la instalación de bases militares estadounidenses en Colombia, allá se armó una reunión de Emergencia en Bariloche no recuerdo bien en el año 2009 (la gestión de Néstor KIRCHNER) fue muy corta su gestión 4 o 5 meses) Se iban acordar medidas de confianza mutua entre los Estados Miembros, la gran ventaja que tiene, es un espacio de concertación política de los Estados Miembros que le permite



llevar sus intereses nacionales o poder concertar con otros para resolver problemas que son comunes, desafíos comunes no son intereses nacionales sino que son intereses regionales creo que esa es la principal ventaja.

La principal desventaja es que UNASUR tiene que superar la duplicación con otros foros UNASUR tiene ámbitos como en materia social, de salud, en materia de Educación, de Cultura y de tecnología donde se duplica sus acciones con Mercosur, Mercosur tiene una experiencia de más años, tiene su bagaje legal más vasto que UNASUR y muchas veces a los Estados les es difícil a los Estados encontrar cosas diferentes y deben tener mucha creatividad, a veces suelen ser los mismos Estados ser representantes de las mismas personas, UNASUR debe ser creativo a la hora de duplicar los foros y Mercosur se viene haciendo en muchos años, entonces cuesta encontrar a los Estados cosas diferentes en UNASUR. Yo creo que en UNASUR los consejos que han funcionado mejor es aquel que no existe una duplicación en otro foro regional, hablo de la CAN y MERCOSUR, todos los documentos se sacan por consenso Para Argentina ha sido una gran ventaja que los países miembros la apoyen en su reclamo por la soberanía de las Islas Malvinas, son muchas las declaraciones del año 2009 a la fecha. La frase exacta respecto a Malvinas es que UNASUR ha expresado "su respaldo a los legítimos derechos de soberanía de la República Argentina sobre las Islas Malvinas, Georgia del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes", desde 2009 y a nivel presidencial y de Cancilleres. Te adjunto el Protocolo que aún no entró en vigor, tiene 7 ratificaciones, restan 2.

PROTOCOLO ADICIONAL AL TRATADO CONSTITUTIVO DE UNASUR SOBRE COMPROMISO CON LA DEMOCRACIA

La República de Argentina, el Estado Plurinacional de Bolivia, la República Federativa del Brasil, la República de Chile, la República de Colombia, la República del Ecuador, la República Cooperativa de Guyana, la República del Paraguay, la República del Perú, República de Suriname, la República Oriental del Uruguay y la República Bolivariana de Venezuela.

CONSIDERANDO que el Tratado Constitutivo de la Unión de Naciones Suramericanas establece que la plena vigencia de las instituciones democráticas y el respeto irrestricto de los derechos humanos son condiciones esenciales para la construcción de un futuro común de paz y prosperidad económica y social y para el desarrollo de los procesos de integración entre los Estados Miembros.

SUBRAYANDO la importancia de la Declaración de Buenos Aires de 1 de octubre de 2010 y de los instrumentos regionales que afirman el compromiso democrático.

REITERANDO nuestro compromiso con la promoción, defensa y protección del orden democrático, del Estado de Derecho y sus instituciones, de los Derechos Humanos y las libertades fundamentales, incluyendo la libertad de opinión y de expresión, como condiciones esenciales e indispensables para el desarrollo de su proceso de integración, y requisito esencial para su participación en la UNASUR.



ACUERDAN:

ARTICULO 1

El presente Protocolo se aplicará en caso de ruptura o amenaza de ruptura del orden democrático, de una violación del orden constitucional o de cualquier situación que ponga en riesgo el legítimo ejercicio del poder y la vigencia de los valores y principios democráticos.

ARTICULO 2

Cuando se produzca una de las situaciones contempladas en el artículo anterior el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno o, en su defecto, el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores se reunirá –en sesión extraordinaria-convocado por la Presidencia Pro Tempore: de oficio, a solicitud del Estado afectado o a petición de otro Estado miembro de UNASUR.

ARTICULO 3

El Consejo de Jefas y Jefes de Estado o en su defecto el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, reunido en sesión extraordinaria considerará, de forma consensuada, la naturaleza y el alcance de las medidas a ser aplicadas, tomando en consideración las informaciones pertinentes recabadas sobre la base de lo establecido en el artículo 4º del presente Protocolo y respetando la soberanía e integridad territorial del Estado afectado.

ARTICULO 4

El Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno o, en su defecto, el Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores podrá establecer, en caso de ruptura o amenaza de ruptura del orden democrático, entre otras, las medidas que se detallan más adelante, destinadas a restablecer el proceso político institucional democrático. Dichas medidas, entrarán en vigencia en la fecha en que se adopte la respectiva decisión.

- a.- Suspensión del derecho a participar en los distintos órganos, e instancias de la UNASUR, así como del goce de los derechos y beneficios conforme al Tratado Constitutivo de UNASUR.
- b.- Cierre parcial o total de las fronteras terrestres, incluyendo la suspensión y/o limitación del comercio, tráfico aéreo y marítimo, comunicaciones, provisión de energía, servicios y suministros.
- c.- Promover la suspensión del Estado afectado en el ámbito de otras organizaciones regionales e internacionales.

d.- Promover, ante terceros países y/o bloques regionales, la suspensión de los derechos y/o beneficios del Estado afectado, derivados de los acuerdos de cooperación de los que fuera parte.

e. Adopción de sanciones políticas y diplomáticas adicionales.

ARTICULO 5

Conjuntamente con la adopción de las medidas señaladas en el artículo 4º el Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno, o en su defecto, el Consejo de Ministros de Relaciones Exteriores interpondrán sus buenos oficios y realizarán gestiones diplomáticas para promover el restablecimiento de la democracia en el país afectado. Dichas acciones se llevarán a cabo en coordinación con las que se realicen en aplicación de otros instrumentos internacionales, sobre la defensa de la democracia.

ARTICULO 6

Cuando el gobierno constitucional de un Estado miembro considere que exista una amenaza de ruptura o alteración del orden democrático que lo afecte gravemente, podrá recurrir al Consejo de Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno o al Consejo de Ministras y Ministros de Relaciones Exteriores, a través de la Presidencia Pro Tempore y/o de la Secretaría General, a fin de dar a conocer la situación y requerir acciones concretas concertadas de cooperación y el pronunciamiento de UNASUR para la defensa y preservación de su institucionalidad democrática.

ARTICULO 7

Las medidas a que se refiere el artículo 4º aplicadas al Estado Miembro afectado, cesarán a partir de la fecha de comunicación a tal Estado del acuerdo de los Estados que adoptaron tales medidas, una vez verificado el pleno restablecimiento del orden democrático constitucional.

ARTICULO 8

El presente Protocolo forma parte integrante del Tratado Constitutivo de UNASUR.

El presente Protocolo entrará en vigor treinta días después de la fecha de recepción del noveno instrumento de su ratificación.

Los instrumentos de ratificación serán depositados ante el Gobierno de la República del Ecuador, que comunicará la fecha de depósito a los demás Estados Miembros, así como la fecha de entrada en vigor del presente Protocolo.

Para el Estado Miembro que ratifique el presente Protocolo luego de haber sido depositado el noveno instrumento de ratificación, el mismo entrará en vigencia treinta días después de la fecha en que tal Estado Miembro haya depositado su instrumento de ratificación.

ARTICULO 9

El presente Protocolo será registrado ante la Secretaría de la Organización de las Naciones Unidas.

Suscrito en la ciudad de Georgetown, República Cooperativa de Guyana, a los veintiséis días del mes de noviembre del año dos mil diez, en originales en los idiomas español, inglés, neerlandés y portugués, siendo los cuatro igualmente auténticos.

La concertación política se hace hacia adentro y hacia afuera, hacia afuera lo que es hablar con una voz única en el mundo, permite coordinar posiciones y hablar hacia el mundo, lo que les cuesta encontrar a muchos países algo diferente en UNASUR, yo creo que UNASUR ha hecho muchas cosas, el consenso permite incluir, no excluir, la votación excluiría.

6) ¿Qué aspectos se han avanzado más en los países que integran la UNASUR?

Como te mencionaba en mi opinión en aquellas instancias en que las cuáles más se ha avanzado en materia de Integración es en tres instancias: 1) **El consejo de Defensa**: se ha avanzado mucho, no existe duplicación, no hay otra instancia regional, se ha avanzado mucho porque se conformó un espacio de concertación y cooperación y coordinación política adentro del consejo, ya no es luchar contra una amenaza externa con armas, sino coordinar posiciones, fortalecernos políticamente, integrarnos para luchar. 2) Otras de las medidas es **la confianza mutua**, se ha trabajado muy bien los balances de los gastos sudamericanos, transparentar el proceso de compras nacionales de armamentos, eso ha permitido generar confianza entre los Estados Miembros a diferencias de otros bloques que es unirse para luchar contra el enemigo de Estado.

3) Otro consejo que funciona muy bien es el **Consejo de infraestructura y planeamiento** que tiene una agenda prioritaria de proyectos de Integración APP, en esa agenda los países en un año han conformado un listado de 30 megaproyectos que tienen en su totalidad alrededor de más de 530 megaproyectos de integración e infraestructura para tratar de coordinar una lógica endógena, es decir tratar de elaborar una infraestructura para desarrollar y exportar productos, antiguamente el pensamiento de I.I.R.S.A, iniciativa del 2010, era establecer canales de comunicación y como una lógica exógena. Desarrollar vías de comunicación exógenas y salir a conquistar nuevos mercados pero siempre pensando que lo prioritario era exportar. Ahora este foro técnico es endógeno como desarrollar y favorecer a la región internamente, conectarse hacia el interior de los Estados Miembros.

4) Otro consejo que funciona muy bien es el Consejo Electoral, la OEA es fiscalizador, en cambio si uno lee el informe de UNASUR lo que se hizo en



Paraguay, en Venezuela, en Ecuador, contribuir al proceso electoral en los países miembros, yo diría que estos consejos han funcionado mejor en UNASUR. Donde más se ha avanzado es en el diálogo político, el tema de utilizar la herramienta de la Diplomacia presidencial para resolver los conflictos regionales.

Argentina tiene muy buena relación con todos los Estados Miembros. Hemos abierto embajadas en todos los Estados Miembros, hemos hecho relaciones con el Caribe por temas de cooperación no sólo de las Islas Malvinas. Es un desafío importante que SURINAME sea el presidente Pro-témpore le da un toque particular a pesar de las diferencias históricas muchas cosas son desafíos comunes, diferencias sociales, la política, la cultura, lo electoral, etc. Soy una persona pro-integracionista, son más las ventajas que las desventajas.

7) ¿Qué fortalezas y debilidades de la UNASUR puede visualizar?

Respondida en la pregunta N° 5.

8) ¿Qué sugerencias aportaría sobre la importancia de UNASUR en la Región?

Es necesaria una mayor coordinación con otros bloques regionales, más actividades con el MERCOSUR, nosotros en Argentina pensamos en círculos concéntricos: MERCOSUR, UNASUR, y la CELAC es la gran patria que hemos tratado de conformar para no duplicar tantos esfuerzos para ir concentrando la propia lógica, va a ir definiendo en lo político o en lo económico, eso todavía no está definido, y mejorar la coordinación entre la Presidencia Pro-témpore, las reuniones de la Secretaría General de UNASUR, la influencia de Néstor KIRSCHNER le dio una importancia política a la Secretaría General y tratar de mejorar en un futuro esas coordinaciones.

9) ¿Por qué es tan complejo avanzar en un proceso de Integración sudamericano?

No es complejo el proceso de Integración, tenemos muchos desafíos, sin embargo son solucionables, es complejo avanzar, es difícil ponerse de acuerdo con los otros países que tienen estructuras políticas y económicas diferentes, yo creo que todas son ventajas, me parece que los países evalúan que la integración es para ser más fuertes en el exterior y creo que los países van a tener sus marchas y contramarchas, estamos en un momento importante de definición y de elaborar un pensamiento político de UNASUR, yo lo veo como una virtud. UNASUR no puede ser un organismo burocrático, tiene que haber un pensamiento Estratégico, para mí es una fortaleza, no es una complejidad, lo vería como algo que está naciendo en UNASUR.

10) ¿Cuál sería el grado de efectividad de UNASUR frente a las crisis regionales?

El grado de efectividad es muy alto a diferencia de otros bloques, la resolución de conflictos se ha dado en el más alto nivel, a nivel presidencial muestra un grado de efectividad y después obviamente hemos tenido momentos que no han sido muy gratos como suspender a Paraguay.

UNASUR no va a tolerar ningún tipo de Golpe de Estado, de volver al pasado como ciertos grupos económicos, políticos y sociales, elaboraban un Golpe de Estado porque no les gustaba tal o cual gobierno. Nosotros nunca vamos a discutir la decisión soberana de un pueblo pero no vamos a tolerar un Golpe de Estado. UNASUR tiene un foro de compromiso y democracia que no está en vigor pero que está sumando ratificaciones, es mucho más ambicioso que los protocolos que existen en el MERCOSUR y la Cumbre Iberoamericana y tiene una serie de medidas como cierre de fronteras, comercio, faltan algunas ratificaciones para entrar en vigor.

10) ¿Qué opina sobre el futuro de UNASUR?

D) ¿Considera que alcanzó los objetivos previstos?

E) ¿Existe en realidad una verdadera integración en las Región o es una integración virtual?

F) Surge la Alianza del Pacífico integrada por México, Colombia, Chile y Perú en el año 2012. ¿Cree Usted que afectará a la consolidación de la UNASUR? ¿Por qué?

El futuro de UNASUR como te mencionaba antes, UNASUR tiene mucho que hacer, mucho para avanzar, para trabajar, creo que los objetivos hasta ahora se han cumplido pero el objetivo de unión es difícil de conformar en tan poco tiempo y yo creo que vamos a eso, mayor concertación Centro de Estudios de Defensa que nos permite elaborar documentos académicos sobre posiciones comunes en UNASUR, estamos en camino de elaborar una Escuela Sudamericana de Defensa, en la cual va hacer una escuela que va a captar funcionarios militares, sobre una lógica diferente del enemigo externo sino tratar de fortalecernos y tratar de trabajar en nuestras incompatibilidades para lograr una mejor integración. Yo creo que los objetivos se están cumpliendo obviamente con una lógica que hay que ir avanzando por etapas, el proceso ya está consolidando la integración y el proceso de pensar estratégicamente en la integración. Existe una verdadera integración en la región, no es virtual es real, hay vocación de integración en todos los Estados Miembros y esto es lo interesante que a priori puede haber diferencias ideológicas de tal color político, todos han privilegiado la integración se han sentado a la mesa de convocatoria de los Estados Miembros, se está privilegiando la integración, el desafío es lo estratégico hacia dónde ir. La Alianza del Pacífico creo que no es un contratiempo en el proceso de integración



UNASUR pero incluso va ayudar mucho que haya Chile, Colombia y Perú los va ayudar a Integrarse, nosotros no lo vemos como una desventaja sino como una lógica, en bloques unos se sienten más afines que otros, ayudó a fortalecer. En la mesa se sientan todos, para nada creo que haya contrapeso. El proceso de Integración está en crecimiento, en el camino van a ir surgiendo muchas alianzas que van ayudar a UNASUR a consolidarse, no lo veo como nada negativo.-



Entrevista a Funcionarios, Asesores, Profesores, Expertos

Tesina: El desafío de UNASUR para la consolidación política-económica sudamericana

Experto N° 2: Nacionalidad Argentino

Lugar en que trabaja actualmente: INTA Y EN LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS y SOCIALES.

Puesto que ocupa en la Organización o Institución: En el INTA coordinador de Proyectos y en la Facultad Co-director de un centro de Estudios Prospectivos.

Nivel Educativo: Universitario completo

Título que posee: Lic. En Ciencias Políticas y Administración Pública.

1) ¿Cómo definiría al Proyecto de UNASUR?

Es la consolidación de un proceso histórico-político que sería a nivel continental y creo que ese proceso culmina con la constitución y conformación de este bloque llamado UNASUR, que no nace con una finalidad exclusivamente económica sino que se habla de una integración política, cultural y social, entonces me parece que lo definiría como la concreción de un gran anhelo político-institucional a nivel de la región y creo que gran parte como dicen actores claves del proceso es la materialización del gran sueño de San Martín, de Bolívar y de Martí, de la Patria Grande.

2) Más allá de la necesidad de que haya igualdad y solidaridad en los pueblos, A) ¿Qué otros planteamientos se han hecho en el bloque de la UNASUR para alcanzar al fin un verdadero proceso de Integración?

Me parece que la finalidad o el objetivo de UNASUR va por ese lado, por la solidaridad de los pueblos, por mecanismos de colaboración mutua de los países miembros, por los procesos de integración cultural, social más que el económico y me parece que este debería ser el gran desafío a futuro que debería tener la UNASUR como generamos acciones estratégicas de alcance regional en temas de índole económica, de índole financiera. Me parece que UNASUR es un buen soporte político-institucional para plantear los grandes problemas estructurales que aún sigue teniendo el continente por ejemplo los temas de la desigualdad, seguimos siendo el continente con mayor desigualdad entre ricos y pobres, me parece que el ámbito político, institucional para resolver esos problemas estructurales de índole económico sigue siendo UNASUR, me parece que allí, donde están las acciones concretas que debía abordarse sería en ese aspecto.

**3) Hay diferencias entre los países miembros de la UNASUR. A)
¿Cómo avanzar para encontrar coincidencias entre los países miembros?**

Hay como dos dimensiones que tiene esa pregunta o la respuesta que tiene esa pregunta por un lado hay una cuestión más abstracta o teórica que la riqueza está en la diversidad y divergencia de situaciones, por lo tanto me parece que haya diferencias de visiones, intereses, de formas de pensar la UNASUR, me parecen que enriquecen el debate y la reflexión sobre la propia construcción del bloque, y eso lo enriquece porque hay diversidad de opiniones, de situaciones entre los países, eso por un lado y por otro lado esa diversidad trae aparejado la complejidad, la posición que puede tener imaginémosnos la Unión Europea, Francia, Alemania respecto a la crisis con los países como España, Portugal o Grecia que padecen o soportan la crisis, entonces más allá de que haya una plataforma política institucional que sería la UNASUR que sirve como marco de referencia común para todos los países latinoamericanos, este marco o los acuerdos en esta proceso en el bloque deberían ser sobre los problemas estructurales que tiene la región, problemas a mediano o largo plazo.

Me parece que es un ámbito para pensar no solo en los aspectos económicos, sino la infraestructura de conectividad de los puertos a nivel regional. La UNASUR lo que he seguido de la prensa básicamente ha tenido bajo una fuerte intervención en respaldar a los procesos democráticos que viven los países, la UNASUR frente a la situación de Paraguay, a la situación de Ecuador, por ahora es sentido como un colchón y un corsé para atender en un principio marcos políticos y sociales, por eso para abordar los problemas económicos que en mi opinión son los que afectan la conectividad sistémica del bloque.

4) ¿Qué dificultades debe superar la UNASUR?

Sería como ingenuo pensar que todos los países latinoamericanos deberían estar alineados bajo una misma visión política del mundo, o lo que es la UNASUR, lo que es difícil en estos tiempos es lograr la convergencia o el direccionamiento estratégico sobre la propia UNASUR, pero me parece que el esfuerzo que debería hacer UNASUR es su rol como organismo supranacional que articule y coordine esfuerzos nacionales para resolver problemas estructurales. El punto débil me parece que en todos los procesos de integración latinoamericanos, una debilidad es que la mayoría de los procesos no han podido operativizar las acciones y las estrategias que se han definido o han sido definidas por los jefes de Estado, a mi me parece que el desafío que tiene UNASUR o un punto débil es poder definir mecanismos para operativizar estas decisiones que toman los presidentes y los problemas que deberían resolver la UNASUR debería ser si de orden estructural que afecta la

continuidad sistémica del continente, en armar políticas ,económicas, financieras, y de infraestructuras o como logramos achicar la brecha entre ricos y pobres en Sudamérica.

5) ¿Cuáles son las Ventajas y desventajas de UNASUR?

Las ventajas y fortalezas que tiene la UNASUR como todo proceso de integración regional en América Latina hay países que tienen una misma tradición histórica, cultural, mismo idioma, tenemos raíces que son comunes que facilitan la integración, cuales son y sobre esos elementos o factores socio-culturales que se comparten, es posible analizar un proceso de conducción colectiva a nivel regional como es la UNASUR. Que desventajas tienen estos intereses antagónicos que pueden tener estos países miembros de UNASUR atentar contra estas instancias supranacionales , hay un privilegio por los Estados Miembros de defender sus cuestiones individuales sobre la posición colectiva y creo que este es el desafío que implica en todos éstos procesos de integración latinoamericanos, como salimos de esto pensándolo en el contexto del bloque, entonces allá es donde se da ésta tensión, lo individual del país y lo colectivo de la región y eso sólo se va a lograr cuando la mayoría de los países de la región tenga o comparta ese objetivo en común que por ahora ese objetivo en común en lo político, institucional y social que seguramente en un proceso muchísimo de temas o problemáticas se van a ir resolviendo en el UNASUR.

6) ¿Qué aspectos se han avanzado más en los países que integran la UNASUR?

Paraguay y Ecuador que ante una situación de crisis institucional de un país miembro hay una clara intervención de UNASUR en respaldo de la democracia y de los regímenes del mundo actual y en defensa también de los procesos políticos que tiene hoy el continente pero parece que son por más interesante para el análisis y la reflexión y entonces me parece que UNASUR ha activado también como un sistema de vigilancia de los valores y principios democráticos siempre ha participado en los procesos activos, democráticos, me parece que eso no es menor donde los países tienen inestabilidad, la propias fuerzas internas de los países de la región. A partir que la UNASUR intervenir para resolver ese conflicto.

7) ¿Qué fortalezas y debilidades de la UNASUR puede visualizar?

Respondida en la pregunta 5.

8) ¿Qué sugerencias aportaría sobre la importancia de UNASUR en la Región?

En primer lugar el convencimiento y la voluntad política son sumamente únicas y beneficiosas esa es la primera cuestión. Esto en la economía a escala a nivel de empresa, la lógica desde la competitividad económica a nadie le discutiría lo mismo para hablar en términos políticos es que los países para fortalecer sus lazos no sólo políticos y sociales económicos, hay plataformas de ciencia y tecnología para resolver los problemas que un Estado por sí sólo no puede resolverlo como la droga, el recurso hídrico, los ámbitos para resolver estos problemas de alcance nacional y sumamente complejo que exceden el ámbito de gobernabilidad que deberían ser resueltos en este nivel supranacional que debería ser la UNASUR por lo tanto para mí una sugerencia quienes más tienen que estar convencidos en estos procesos de integración, son las élites políticas de éstos países miembros, cualquier proceso de integración trae más beneficios que costos.

9) ¿Por qué es tan complejo avanzar en un proceso de Integración sudamericano?

Hay intereses mezquinos, intereses individualistas de los países miembros que priorizan la situación nacional sobre la situación supranacional, es como visiones, la integración trae un montón de beneficios pero cuesta un montón alcanzarla la integración y sobre todo mantenerla. Yo creo que hay intereses antagónicos que es legítimo que existan y que tiene que tener mecanismos como cualquier ámbito donde el trabajo en red, el trabajo en equipo, el trabajo o pensar en problemas complejos a partir de la interacción de varios países o personas requiere de un proceso de negociación en donde me toca ceder a mí en otro momento le toca ceder a otro, pero siempre pensando en el bien común y en el interés general del continente.

10) ¿Cuál sería el grado de efectividad de UNASUR frente a las crisis regionales?

En las crisis ha tenido un rol esencial el caso de Ecuador y Paraguay son los casos más paradigmáticos, me parece que hay más allá de la UNASUR un convencimiento de que en un contexto actual resuelve a partir de la interacción con otro, el presidente de los últimos años lo han tenido claro. La crisis económica global o salimos todos juntos o no sale nadie, entonces me parece que en eso los presidentes latinoamericanos han activados de una manera muy cooperativa como equipo, gente que tiene puesta la camiseta se ha podido resolver. Resuelve crisis política-institucional como resuelven la crisis económicas en América Latina son como crisis recurrentes que afectan fuertemente lo estructural de América Latina, el tema de la desigualdad.

11) ¿Qué opina sobre el futuro de UNASUR?

G) Considera que alcanzó los objetivos previstos?

- H) **Existe en realidad una verdadera integración en la Región o es una integración virtual?**
- I) **Surge la Alianza del Pacífico integrada por México, Colombia, Chile y Perú en el año 2012. ¿Cree Usted que afectará a la consolidación de la UNASUR? ¿Por qué?**

El futuro de UNASUR va a ser consolidando y fortaleciendo ese ámbito transnacional, creo que hay grandes líderes sudamericanos como Lula Da SILVA que no solamente tenían la visión sino que construían en pro de esa visión o en pro de esa realidad sudamericana. Los desafíos que tiene UNASUR es avanzar hacia otras problemáticas políticas, económicas, institucionales, sociales, económicas, tecnológicas y seguir siendo una caja de resonancia de los problemas que tiene América Latina. UNASUR si alcanzó los objetivos que tiene en su constitución que básicamente era servir como un comité anti-crisis institucional ante los países miembros.

B) Si es virtual o real, me parece que es una integración real donde las TICS, pero es una verdadera integración política institucional y funciona como tal. No creo que haya una integración virtual despectiva. Hoy hay internet, mail, que favorece el proceso integrador hay comunicación más fluida entre los jefes de Estado que esa tecnología.

C) La Alianza del Pacífico, los países del Pacífico ven con buenos ojos a los países del sudoeste asiático, sobre todo y lo ven como una oportunidad de inserción de sus productos industrializados de sus países, de todo teniendo en cuenta que esos países tienen en su demografía, China, India, Rusia, hay como una oportunidad para esos países en particular, pero poder estrechar vínculos comerciales con esos países tiene más peso comercial. Esos países por sí solos que hayan establecidos vínculos con la OPEC o con algunos otros bloques asiáticos, no sé si sería como una amenaza para la UNASUR, me parece que es una gran oportunidad para estos países que miran hacia el Este, los países asiáticos y una oportunidad para la región porque me parece que estos cuatro países tengan una experiencia piloto a nivel comercial y después que sea todos los latinoamericanos puedan beneficiarse, porque estos países emergentes en gran parte demandan los productos y las commodities que tiene América Latina.

América Latina sigue siendo el granero del mundo y ese rol que tiene asignado debe superar esa situación a partir y de la agregación del valor de la materia prima de América Latina, entonces yo no creo que éstos cuatro países pueden tener una experiencia piloto y por eso puede generar un gran canal de distribución que se inicia en América Latina. Estos países



más allá que han firmado acuerdos comerciales con Estados Unidos, yo creo que siguen estando en el marco.

UNASUR no tiene un grado de institucionalidad importante pero estos procesos de integración son largos.

No pondría en duda de que estos países no tengan en su cabeza un marco político sudamericano, de hecho UNASUR, los tratados de UNASUR y MERCOSUR a futuro en el año 2030 América Latina tiene una gran oportunidad, agregación de valores, mejorar la calidad de vida de sus habitantes. UNASUR debe formular políticas públicas que sean equitativas que creo que es a nivel regional dentro de 30, 40 o 50 años habrá una clara política pública para reducir el hambre.

Me parece que UNASUR tiene un ámbito sumamente interesante para que resuelva estos problemas y es un gran desafío para UNASUR.-

Entrevista a Funcionarios, Asesores, Profesores, Expertos

Tesina: El desafío de UNASUR para la consolidación política-económica sudamericana

Experto N° 3: Nacionalidad Argentina

Lugar en que trabaja actualmente: desocupada; anterior: Programa de Mejoramiento de Barrios

Puesto que ocupa en la Organización o Institución: anterior: Consultora social

Nivel Educativo: Universitario completo

Título que posee: Lic. En sociología

Fecha de la Entrevista: 03 de octubre de 2013.

1) ¿Cómo definiría al Proyecto de UNASUR?

La UNASUR se definió como una organización internacional creada en 2008 como impulso a la integración regional en materia de energía, educación, salud, ambiente, infraestructura, seguridad y democracia. Sus esfuerzos están encaminados a profundizar la unión entre las naciones suramericanas, bajo el reconocimiento de sus objetivos regionales, fortalezas sociales y recursos energéticos.

2) Más allá de la necesidad de que haya igualdad y solidaridad en los pueblos, A) ¿Qué otros planteamientos se han hecho en el bloque de la UNASUR para alcanzar al fin un verdadero proceso de Integración?

La UNASUR como organización ha realizado una integración institucional de los gobiernos de los países miembros. Ha creado los Consejos de Jefes de Estado, Consejos de Ministros de Relaciones Exteriores, los Consejos de Delegados y los Consejos sectoriales, donde el más importante es el Energético. Ha realizado más de 151 reuniones. Es necesario reconocer que un verdadero proceso de integración vendrá de la mano de la ejecución de los proyectos de infraestructura como las rutas para unir el Pacífico con el Atlántico, los gasoductos proyectados y el autoabastecimiento energético de la región.

3) Hay diferencias entre los países miembros de la UNASUR. A) ¿Cómo avanzar para encontrar coincidencias entre los países miembros?

En los países sudamericanos es necesario fortalecer la democracia como forma de gobierno y la democratización de toda la sociedad civil, puesto que facilitará el establecimiento y la gestión de objetivos comunes. Hay que investigar y analizar las coincidencias en los objetivos y en los métodos para

llegar a ellos que se ha propuesto la organización y ver cuáles han tenido mayor y menor grado de cumplimiento.

4) ¿Qué dificultades debe superar la UNASUR?

Debe superar el desafío de pasar de ser un órgano deliberativo a ser un órgano con peso y poder político supranacional, que pueda efectivamente, intervenir en contra de las amenazas hacia los poderes democráticos de los países. Los intentos de conseguir este objetivo parecen haber tenido éxito en los casos de Ecuador, Bolivia y Venezuela, no fue así en el caso de Paraguay. Asimismo, deberá encontrar coincidencias, fijar objetivos comunes y apoyar las políticas de derechos humanos de los países que aún se encuentran retrasados en este aspecto, y no han revisado la acción política de sus respectivas dictaduras.

Debería lograr el desafío de eliminar las colonias de los países imperialistas que aún existen en su territorio, Islas Malvinas, Georgia, Guayana Francesa, Aruba, etc.

La alianza del Pacífico es una clara amenaza hacia la consolidación de la UNASUR, puesto que reivindica políticas neoliberales para la región que están culturalmente unidas a la subordinación de la región al estado norteamericano.

5) ¿Cuáles son las Ventajas y desventajas de UNASUR?

Entre las ventajas podríamos mencionar que se ha constituido con la participación efectiva de los doce países independientes que conforman el continente sudamericano. Una desventaja son las enormes distancias que existen entre los países y las distintas capitales de la región. Las dos sedes (Quito y Cochabamba) se encuentran también a gran distancia.

6) ¿Qué aspectos se han avanzado más en los países que integran la UNASUR?

La gran mayoría de los países que integran la UNASUR se encuentran en un proceso político superador de las políticas neoliberales de los años 90, que llevaron a los distintos estados al colapso por el endeudamiento externo, las crisis sociales por el avance de la pobreza, y la dependencia del capital financiero internacional y del gobierno norteamericano.

7) ¿Qué fortalezas y debilidades de la UNASUR puede visualizar?

Fortalezas: gran riqueza y diversidad cultural debido a los pueblos originarios y los aportes de los procesos de inmigración que todos estos países vivieron.

Debilidades: la región está formada por países emergentes que aún no han logrado pleno desarrollo económico.

8) ¿Qué sugerencias aportaría sobre la importancia de UNASUR en la Región?

El funcionamiento efectivo del Banco del Sur tiene gran importancia para la región, para independizarse del capital financiero internacional y de los fondos buitres.

9) ¿Por qué es tan complejo avanzar en un proceso de Integración sudamericano?

Es complejo avanzar en un proceso efectivo de integración porque se oponen a ello las ideas en que se basa el modelo de dependencia económica y política de los centros desarrollados del capitalismo mundial, que valoran la cultura europea y norteamericana y su modelo de consumo. Estas ideas están todavía muy arraigadas, relegando la valoración de la historia y cultura regionales.

10) ¿Cuál sería el grado de efectividad de UNASUR frente a las crisis regionales?

En la medida en que UNASUR pueda intervenir en contra de las amenazas a los procesos democráticos y constituirse como organismo supranacional será efectiva su acción en la región en crisis políticas. Asimismo, su accionar será efectivo en crisis económicas o sociales si logra sugerir con éxito o instrumentar soluciones de corto plazo para los países que así lo requieran.

11) ¿Qué opina sobre el futuro de UNASUR?

J) Considera que alcanzó los objetivos previstos?

K) Existe en realidad una verdadera integración en las Región o es una integración virtual?

L) Surge la Alianza del Pacífico integrada por México, Colombia, Chile y Perú en el año 2012. ¿Cree Usted que afectará a la consolidación de la UNASUR? ¿Por qué?

II) UNASUR no ha alcanzado aún los objetivos previstos. Es de fundamental importancia el funcionamiento del Banco del sur y las obras de infraestructura y comunicaciones previstas. La integración está en vías de su consolidación, es un proceso que no está cerrado.

M) Personalmente creo que el futuro de UNASUR será exitoso si los distintos gobiernos sostienen con voluntad política el proceso y apoyan económicamente el logro de los objetivos que el organismo requiere.

N) La alianza del pacífico es una amenaza para el futuro de UNASUR. (Ver pregunta 4).



Entrevista a Funcionarios, Asesores, Profesores, Expertos
Tesina: El desafío de UNASUR para la consolidación política-económica sudamericana

Experto N° 4: Nacionalidad Española

Lugar en que trabaja actualmente: FORMASELECT ESCUELA DE NEGOCIOS

Puesto que ocupa en la Organización o Institución: Docente

Nivel Educativo: Universitario

Título que posee: Licenciada y Profesora de Geografía

- 1) **Cómo definiría al Proyecto UNASUR?**
- 2) **Más allá de la necesidad de que haya igualdad y solidaridad entre los pueblos, A) ¿Qué otros planteamientos se han hecho en el bloque de UNASUR para alcanzar al fin un verdadero proceso de integración?**
- 3) **Hay diferencias entre los países miembros de la UNASUR. A) ¿Cómo avanzar para encontrar coincidencias entre los países miembros?**
- 4) **¿Qué dificultades debe superar la UNASUR?**
- 5) **¿Cuáles SON LAS Ventajas y Desventajas de UNASUR?**
- 6) **¿Qué aspectos se han avanzados más en los países que integran la UNASUR?**
- 7) **¿Qué fortalezas y debilidades de la UNASUR puede visualizar?**
- 8) **¿Qué sugerencias aportaría sobre la importancia de UNASUR en la región?**
- 9) **¿Por qué es tan complejo avanzar en un proceso de Integración suramericano?**
- 10) **¿Cuál sería el grado de efectividad de UNASUR frente a las crisis regionales**
- 11) **Qué opina sobre el futuro de UNASUR?**
 - A) **¿Considera que alcanzó los objetivos previstos?**
 - B) **¿Existe en realidad una verdadera integración en la Región o es una integración virtual?**
 - C) **Surge la Alianza del Pacífico integrada por Méjico, Colombia Chile y Perú en el año 2012. ¿Cree Usted que afectará a la consolidación de la UNASUR? ¿Por qué?**

RESPUESTAS:

- 1- En mi opinión, la UNASUR, es un proyecto reciente de integración regional en América del Sur, ya que si bien inicia tímidamente sus primeros pasos en 2004, en Cuzco, fue más tarde en 2008, cuando los países miembros suscribieron su tratado constitutivo y entra en vigencia en marzo de 2011.
De la organización forman parte todos los países Suramericanos, en principios liderados por Brasil secundado de cerca por Argentina y Venezuela.
- 2- La UNASUR, se propone superar con creces el simple hecho de la integración solo económica, entiende el regionalismo con una noción integradora que incorpora temas tan importantes como: la seguridad, la solución de conflictos, la defensa de los derechos humanos, la vigencia de la democracia, el desarrollo económico, integral y equitativo, se propone la protección del medioambiente, y la integración física entre otros
- 3- Evidentemente hay diferencia entre los países miembros a pesar de que como región ha avanzado y mejorado sustancialmente en lo que se refiere a consolidación democrática y a su fortalecimiento institucional al acompaña el desarrollo sostenido y el crecimiento económico, aún hay grandes problemas relacionados con la inequidad en la distribución de las riquezas. Estos importantes problemas a resolver en la región, sería de esperar que una muy buena implementación de este nuevo sistema regionalista, ayudara a disminuir la brecha existente.
En este caso será de vital importancia la solidaridad de los dirigentes, la voluntad en el logro de los objetivos regionales por delante de los de cada país integrante, donde sea prioridad la consolidación de la región frente a los otros bloques extra-regionales existentes.
- 4- Según algunos observadores el ámbito del comercio, que es lógicamente uno de los pilares, de la UNASUR, aún no tiene los lineamientos que se esperan para operar a este nivel como sería deseable, por ejemplo, no se han propuesto ideas novedosa ni pragmáticas,(Bennett Jackson, 2008), según quien, uno de los argumentos, es el de que no hay modificaciones a las estructuras comerciales preexistentes, que se han manifestado como poco efectivas como la CAN y el MERCOSUR, tanto dentro de la región como respecto de terceros mercados.
- 5- Ventadas y desventajas:
 - a- Entre las ventajas la UNASUR permitiría la creación de formas de coordinación entre los estados miembros respetándose las normas internacionales que se utilizan en la lucha contra el narcotráfico por ejemplo o en casos de terrorismo.
 - b- También el diálogo político, que contribuye al afianzamientos e los valores democráticos y la defensa de los derechos humanos esto favorece la

- construcción de consensos que fortalecen la convivencia y la erradicación de la violencia de cualquier tipo
- c- La participación ciudadana será imprescindible y se deberán canales para favorecerla
 - d- Constituye una nueva entidad geopolítica con vastas reservas de recursos naturales, productora de alimentos materias primas y energía
 - e- Entre las desventajas, está la coexistencia con dos esquemas de integración establecidos: la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y el Mercado común del Sur (MERCOSUR) que tienen procedimientos propios en materia jurídica económica y comercial, la UNASUR deberá por tanto absorber gradualmente a las existentes.
 - f- También hay desventajas financieras y de recursos humanos la UNASUR deberá competir con sus antecesoras por escasos recursos financieros y gerenciales
- 6- Entre los aspectos de mayor avance en la consolidación regional, sin duda, la política de seguridad y defensa es una de las materias en las que más se ha avanzado, la región las ha asumido como prioridades y fundamentalmente sin dependencia de potencias extra regionales, para lo que se creó el Consejo de Defensa Sudamericano y que demostrara eficacia incluso antes de que la UNASUR entrara en vigencia, uno de los más claros ejemplos fue la intervención en el conflicto interno boliviano 2008, entre otros.

Fortalezas:

- a- Sin duda alguna, es de destacar como una de las fortalezas de la UNASUR su población de alrededor de 400 millones de habitantes, con una superficie de 17.500 km² y con una estabilidad económica creciente. La región es la cuarta economía del mundo por sus riquezas y crecimiento económico, dispone además de recursos energéticos de enorme valor.
- b- Identidad geográfica e histórica, la primera especialmente permite la integración efectiva del espacio regional a través de la posibilidad de construcción de infraestructura física que una a los países, la región cuenta además con un sistema de integración física en los ámbitos energéticos y vial que permite la consolidación de la misma.
- c- El número de países integrantes, solo doce, favorece a la hora la toma de decisiones.

Debilidades:

- a- La diversidad de países y sus realidades, constituye una debilidad a pesar de la afinidad. Esta diversidad a pesar de las afinidades históricas, culturales y religiosas entre sus miembros, hace que no constituya un bloque con intereses similares, por lo tanto dificulta la conformación de un regionalismo compacto y homogéneo en cuanto a prioridades y acciones.

- b- El texto y la concepción del estatuto de UNASUR , constituye una debilidad, dado que fue pensado como un instrumento moderno con órganos que reflejen la nueva realidad regional y sus necesidades, tiene un formato tradicional que no responde a las ambiciones de los países que lo promovieron en un principio.
 - c- La noción y el funcionamiento de la Secretaría han mostrado una evidente debilidad, las jerarquías y atribuciones del secretario se vieron disminuidas en el estatuto a niveles meramente administrativos, sin competencia política como habría sido deseable, entre otros problemas.
 - d- La superposición de competencias sobre temas específicos, con otros procesos regionales o subregionales ya existentes, constituye otra debilidad.
 - e- Profusión de organismos y mecanismos con limitada y frágil institucionalidad, y con intención de abarcar muchos temas es otra debilidad
 - f- Una debilidad muy importante es la carencia de una propuesta ágil y efectiva de integración económico- comercial.
- 7- Una sugerencia sobre la importancia de la UNASUR en la región, desde mi punto de vista es su necesidad para su propio fortalecimiento para la región es un trabajo de reflexión, pero fundamentalmente de acción en pro de la resolución progresiva pero sin pausas de sus debilidades.
- 8- La complejidad en el avance se debe fundamentalmente a la diversidad de intereses y prioridades, entre los diferentes países miembros, pero es también fruto del funcionamiento reciente de la UNASUR, se necesitar voluntad y solidaridad en el logro de los objetivos regionales.
- 9- El grado de efectividad de la UNASUR, frente a las crisis regionales, tiene que ver con mi respuesta anterior.
- 10- Opinión sobre UNASUR:**
- a- Alcance de los objetivos previsto, está avanzando hacia ellos y hay objetivos mejor alcanzados ya mencionados relacionados con la política de seguridad y la defensa.
 - b- Creo que se está trabajando para conseguir en la mayor medida posible la integración, más allá del inconveniente que supone hoy la diversidad de intereses y prioridades de cada uno de sus miembros, sin embargo vuelvo a insistir que es muy importante la voluntad política y solidaria de los dirigentes en el logro de los objetivos como región.
- 11- El surgimiento de un nuevo grupo regional, no debería afectar a UNASUR,** es importante el grado de claridad de objetivos de los países que forman parte de los dos grupos regionales, para no interferir en el logro de los mismos.

Entrevista a Funcionarios, Asesores, Profesores, Expertos:

Tesina: El desafío de UNASUR para la consolidación política-económica sudamericana

Experto N° 5: Nacionalidad Español

Lugar en que trabaja actualmente: IES Historiador Chabás de Dénia (Alicante, España)

Puesto que ocupa en la Organización o Institución: Jefe departamento G^a e H^a. Coordinador de formación del centro.

Nivel Educativo: 2º Bachillerato

Título que posee: Doctor en G^a e H^a Universidad de Alicante

1) ¿Cómo definiría al Proyecto de UNASUR?

Intento de unificación de América del Sur similar a la UE

2) Más allá de la necesidad de que haya igualdad y solidaridad en los pueblos, A) ¿Qué otros planteamientos se han hecho en el bloque de la UNASUR para alcanzar al fin un verdadero proceso de Integración?

Por la lejanía del tema (escribo desde España) sólo tengo noticias parciales cuando se realiza alguna firma o tratado. Sin embargo, como en cualquier proceso de integración (como el *zollverein* alemán del XIX, o la UE actual), la armonización de políticas económicas conjuntas es el paso previo a cualquier integración, y ya se han hecho planificaciones interestatales.

3) Hay diferencias entre los países miembros de la UNASUR. A) ¿Cómo avanzar para encontrar coincidencias entre los países miembros?

Se supone que se parte del principio de solidaridad: repartir la riqueza. Son necesarias políticas que luchen contra la pobreza y desigualdad: sería los *Fondos de compensación autonómica* (España) o *los Fondos de ayuda a las regiones* (UE): las regiones más ricas ceden recursos para realizar infraestructuras y proyectos en las menos favorecidas a fin de que despeguen económicamente. Es un proceso en las que deberían estar interesadas, pues a mayor riqueza mayor consumo (de productos de esas regiones...)

4) ¿Qué dificultades debe superar la UNASUR?

Creo que el principal escollo son los prejuicios. Como en todo proceso unificador surgirá (especialmente en periodos de dificultades económicas) quien considere que su país reporta excesivos capitales a la empresa común a cambio de escasas



compensaciones. Esa insolidaridad se suele revestir de nacionalismo y defensa de las peculiaridades nacionales.

5) ¿Cuáles son las Ventajas y desventajas de UNASUR?

Las ventajas innegables: un mercado de 400 millones de consumidores (y trabajadores), posibilidad de especialización regional, libertad de movimiento de capitales y personas...

Desventajas la pérdida de identidad nacional en una nacionalidad nueva, que englobe las anteriores. Según se avance en la integración las diferentes áreas tendrán menos poder decisorio sobre sus propias políticas en pos del bien común.

6) ¿Qué aspectos se han avanzado más en los países que integran la UNASUR?

Desde Europa carecemos de una visión real de cómo han afectado las diferentes políticas, salvo las ventajas de libre comercio de *MERCOSUR*.

7) ¿Qué fortalezas y debilidades de la UNASUR puede visualizar?

Tal como sucede con la UE su mayor fortaleza (la unión de diversas partes) es su talón de Aquiles, puesto que salvo en el incidente de Evo Morales, parece que la unidad de acción no siempre es posible. Es un gigante en potencia, pero de momento es sólo su proyecto. Las enormes diferencias sociales, económicas y políticas entre los estados miembros, sus posibles brotes revolucionarios y sociales, y la realidad de alianzas entre países miembros independientemente del fin común, también lastran la credibilidad del proyecto (a pesar de las cumbres).

8) ¿Qué sugerencias aportaría sobre la importancia de UNASUR en la Región?

Si las partes son honradas puede significar la revitalización económica y social de un continente.

9) ¿Por qué es tan complejo avanzar en un proceso de Integración sudamericano?

Por las enormes diferencias sociales de los propios países (oligarquías económicas y masas desfavorecidas).

Por la incompetencia manifiesta de ciertos líderes populistas, cuando no de mera corrupción.

Por los intereses de economías supranacionales con intereses económicos (y sede en otros países)



Por atavismos nacionalistas frente a países vecinos y hermanos, generando desconfianzas sobre las verdaderas intenciones de los otros países.

No creo que todos los países tengan claro hacia dónde les llevaría esa integración (y si estaría dispuesta a ella).

10) ¿Cuál sería el grado de efectividad de UNASUR frente a las crisis regionales?

Podría paliarlas en la medida que se tendrían todos los recursos de un continente.

11) ¿Qué opina sobre el futuro de UNASUR?

Es un bonito, pero lejano, proyecto.

M) Considera que alcanzó los objetivos previstos?

Se está empezando aún. Piénsese que la UE se inicia con el Tratado de Roma en 1956, y todavía no tiene constitución, ni ejército propio, la moneda no se aplica en todos los países...

N) Existe en realidad una verdadera integración en la Región o es una integración virtual?

Desde España parece ser virtual. Pero por algo se empieza.

O) Surge la Alianza del Pacífico integrada por México, Colombia, Chile y Perú en el año 2012. ¿Cree Usted que afectará a la consolidación de la UNASUR? ¿Por qué?

En principio México no participa de UNASUR... (Como tampoco EEUU de la UE, pero están juntos en la OTAN). No parece plausible que ciertos miembros formen alianzas con países foráneos. Pero por otro lado como dirían en *Casablanca*, "puede ser el principio de una gran amistad".

Entrevista a Funcionarios, Asesores, Profesores, Expertos:

Tesina: El desafío de UNASUR para la consolidación política-económica sudamericana

Experto N° 6: Nacionalidad Uruguaya

Lugar en que trabaja actualmente: Universidad de la República, Montevideo, Uruguay

Puesto que ocupa en la Organización o Institución: Profesora Agregada Grado 4. Coordinadora del Grupo de Investigación “Análisis de Coyuntura Internacional”

Nivel Educativo: Profesora de Historia, Magíster en Ciencia Política y Doctorado.

Título que posee: Doctor of Philosophy, Universidad de Londres, Instituto de Estudios Latinoamericanos.

1) ¿Cómo definiría al Proyecto de UNASUR?

Como un proyecto de integración regional de carácter post-neoliberal que se organiza con un modelo multidimensional de integración que abarca diálogo político, infraestructura, energía.

2) Más allá de la necesidad de que haya igualdad y solidaridad en los pueblos, A) ¿Qué otros planteamientos se han hecho en el bloque de la UNASUR para alcanzar al fin un verdadero proceso de Integración?

UNASUR promueve la integración política en torno a bienes públicos regionales como paz, seguridad democrática, autonomía, gobernanza regional y garantías a la integridad territorial de sus Estados miembros. En ese sentido ha generado instrumentos como el Protocolo de Compromiso Democrático y el Consejo de Defensa de Sudamérica.

3) Hay diferencias entre los países miembros de la UNASUR. A) ¿Cómo avanzar para encontrar coincidencias entre los países miembros?

Existen diferencias de poder y de intereses en todos los bloques regionales. Las coincidencias se encuentran en los intereses comunes: todos los países sudamericanos tienen interés en la estabilidad política propia y de la región, la defensa de la propia soberanía y la integridad de sus territorios.

4) ¿Qué dificultades debe superar la UNASUR?

Las principales dificultades se encuentran en la estructura institucional reducida.



5) ¿Cuáles son las Ventajas y desventajas de UNASUR?

Las ventajas de este bloque radican en que constituye un foro para la concertación de políticas, negociación de acuerdos, resolución pacífica de disputas y para la interacción con otros bloques y potencias mundiales. Las desventajas derivan del estado incipiente de su proyección externa hacia otros bloques y de la ausencia de canales de interacción con Estados Unidos.

6) ¿Qué aspectos se han avanzado más en los países que integran la UNASUR?

Los aspectos en que más ha avanzado UNASUR son la solución de varios conflictos interdomésticos en Sudamérica y el avance en acuerdos con otros bloques como UE, AS-PA y BRICS.

7) ¿Qué fortalezas y debilidades de la UNASUR puede visualizar?

Las fortalezas de UNASUR se encuentran en su membresía de 12 países pertenecientes a diferentes bloques subregionales lo cual permite desarrollar sinergias varias. En cuanto a las debilidades, el escaso desarrollo institucional y algunos contenciosos de larga data relacionados con problemas pendientes de delimitación territorial, pueden conspirar contra la unidad del bloque.

8) ¿Qué sugerencias aportaría sobre la importancia de UNASUR en la Región?

Una mayor proyección externa para estrechar relaciones con bloques regionales dentro y fuera del continente americano.

9) ¿Por qué es tan complejo avanzar en un proceso de Integración sudamericano?

Porque inciden variables externas que históricamente han generado vínculos de dependencia económica de los países sudamericanos respecto de las potencias mundiales. Por otra parte, las contradicciones de intereses entre países sudamericanos operan como freno a la profundización de la integración.



10) ¿Cuál sería el grado de efectividad de UNASUR frente a las crisis regionales?

El grado de efectividad de UNASUR depende de la eficacia en la coordinación de acciones, en particular de la diplomacia presidencial que ha cumplido un papel central en la superación de crisis regionales. UNASUR ha demostrado efectividad para desactivar conflictos y promover desescaladas en situaciones de inestabilidad interna como en los casos de Bolivia y Ecuador.

11) ¿Qué opina sobre el futuro de UNASUR?

A) Considera que alcanzó los objetivos previstos?

Sí, parcialmente.

B) Existe en realidad una verdadera integración en la Región o es una integración virtual?

Es una integración en progreso con avances y retrocesos, con mayores logros en la dimensión política y escasos resultados en la integración energética y de infraestructura.

C) Surge la Alianza del Pacífico integrada por México, Colombia, Chile y Perú en el año 2012. ¿Cree Usted que afectará a la consolidación de la UNASUR? ¿Por qué?

No considero que la Alianza del Pacífico afecte a UNASUR porque todos los países AP salvo México son miembros de UNASUR.

Entrevista a Funcionarios, Asesores, Profesores, Expertos:

Tesina: El desafío de UNASUR para la consolidación política-económica sudamericana

Experto N° 7: Nacionalidad Argentina

Lugar en que trabaja actualmente: CONICET-FLACSO

Puesto que ocupa en la Organización o Institución: Becaria de Postgrado Tipo II

Nivel Educativo: Doctoranda en Ciencias Sociales

Título que posee: Lic. En Relaciones Internacionales / Mg. en Relaciones y Negociaciones Internacionales.

- 1) **¿Cómo definiría al Proyecto de UNASUR?** Tanto el ALBA como la UNASUR nacieron como parte de un nuevo periodo, el “post-hegemónico”, en la historia de la integración regional. La UNASUR supera la idea de los acuerdos subregionales; se deja atrás el modelo europeo como referente y se piensa en un escenario de integración marcado por la ausencia de Estados Unidos. Es un instrumento de coordinación política entre los países de Sudamérica, donde están incluidas cuestiones económicas, políticas y sociales, pero también financieras, energéticas, de seguridad y defensa y de infraestructura.
- 2) **Más allá de la necesidad de que haya igualdad y solidaridad en los pueblos, A) ¿Qué otros planteamientos se han hecho en el bloque de la UNASUR para alcanzar al fin un verdadero proceso de Integración?** En la UNASUR se intenta dejar atrás la lógica exclusiva del comercio entre las naciones de Sudamérica y se busca alcanzar el desarrollo autónomo, donde, a su vez, esté implícita la inclusión social. La UNASUR también se propone cuidar y mejorar la democracia y lograr la cohesión regional; todo ello a través de prácticas y políticas propias, que se adecúen a las situaciones particulares de los países sudamericanos y al contexto regional.
- 3) **Hay diferencias entre los países miembros de la UNASUR. A) ¿Cómo avanzar para encontrar coincidencias entre los países miembros?** Uno de los desafíos relevantes que presenta la UNASUR es lograr que el resto de los países que la componen dejen de sentirse amenazados por el poder y el liderazgo de Brasil. Si bien está claro que ningún país sudamericano reconoce a Brasil como líder regional, sí existe desconfianza respecto a su posicionamiento como poder en ascenso a escala internacional. A ello se suma la competencia por el liderazgo sudamericano entre Brasil y Venezuela.

Cada país de Sudamérica presenta sus propias particularidades y la realidad dentro de ellos difiere, a veces ampliamente. Lo interesante de la UNASUR es que se ha intentando unir los puntos en común. La creación de una instancia financiera como el Banco del Sur, la integración de la IIRSA como cuerpo de la



UNASUR en lo referente a infraestructura (es el foro técnico del COSIPLAN), son ejemplos de la creación de una red de instituciones que está en función de avanzar en la integración.

- 4) ¿Qué dificultades debe superar la UNASUR?** La UNASUR debe superar la competencia por el liderazgo del bloque entre Brasil y Venezuela. A su vez, se debe seguir avanzando en la creación de una estructura institucional que resulte eficiente, es decir, que sea capaz de enfrentar la compleja agenda de la región y, a su vez, las incertidumbres que presenta el escenario internacional actual.
- 5) ¿Cuáles son las Ventajas y desventajas de UNASUR?** Entre las ventajas de la UNASUR se puede destacar un nuevo modo de llevar a cabo la integración regional. En ese sentido, se deja atrás el modelo europeo y se genera un escenario marcado por la ausencia de Estados Unidos. Otra ventaja de la UNASUR es la voluntad por incentivar el diálogo político (aunque en la actual crisis de Venezuela haya discrepancias al momento de sentarse a resolver el futuro del país). Otro de los aspectos a destacar ha sido la creación de instancias de integración que carecen de un antecedente en la región, como el Consejo Sudamericano de Defensa y el Banco del Sur.

Entre las desventajas se puede señalar la mencionada rivalidad por el liderazgo entre Brasil y Venezuela. Quizá el hecho de que esté plenamente focalizada en el ámbito político sea también una debilidad, pues la vuelve dependiente del carácter del gobierno de turno en cada país.

- 6) ¿Qué aspectos se han avanzado más en los países que integran la UNASUR?** Se pueden mencionar numerosos avances. Entre ellos, el perfeccionamiento de la estructura institucional a través de la creación de diferentes Consejos para atender temas prioritarios de la agenda: el de Defensa, el de Salud, el de Lucha contra el Narcotráfico, el COSIPLAN, el de Desarrollo Social, el de Educación, el COSECCTI, el de Economía y Finanzas y el Electoral.

Otro de los principales avances de la UNASUR ha sido el respaldo a los procesos democráticos en los países de la región. Un ejemplo a destacar fue la reacción rápida y contundente por parte de la UNASUR al ataque sufrido por Evo Morales en Europa. La UNASUR también respondió rápidamente ante la crisis en Ecuador. En el marco del Consejo Electoral, hubo presencia de misiones de observación en diferentes elecciones de los países sudamericanos.

La creación del Banco del Sur es otro avance, con la idea de generar una nueva arquitectura financiera regional.

Un avance relevante tiene que ver con la Cumbre de noviembre de 2012, donde quedó expresada, a través de la Declaración Final, la voluntad por crear una estrategia conjunta en torno al aprovechamiento de los recursos naturales.

7) ¿Qué fortalezas y debilidades de la UNASUR puede visualizar? Entre las fortalezas se puede destacar una relativa estabilidad económica en la mayoría de los países que la componen. A su vez, dichos países cuentan con infinidad de recursos naturales que se han convertido en estratégicos (petróleo, gas, alimentos, grandes reservas de agua dulce, etc.). Asimismo, se trata de una región pacífica, en el sentido de que hace ya varios años que no se disputan guerras entre los países. Sin lugar a dudas, la creación y puesta en práctica de la integración en términos de infraestructura es una fortaleza, pues integra territorios y poblaciones, y aspira a conectar incluso áreas remotas y atrasadas.

Respecto a las debilidades, la diversidad entre los países de Sudamérica es evidente. Hay 12 países con realidades muy disímiles. Eso provoca que, a la hora de enfrentar los problemas globales, no exista una posición unánime. Los intereses de cada uno de los países son muy distintos. Otra de las debilidades a destacar tiene que ver con que, en un principio, se expuso la intención de incorporar al MERCOSUR y a la CAN como partes del sistema institucional en el ámbito comercial; idea que finalmente fue rechazada. En ese sentido, la UNASUR carece de un proyecto concreto de integración económica y comercial. Sería ideal que MERCOSUR y CAN puedan integrarse para aprovechar los avances que esos bloques han logrado.

8) ¿Qué sugerencias aportaría sobre la importancia de UNASUR en la Región? En el marco de un contexto que abandona las recetas neoliberales y busca la integración con identidad propia, la UNASUR es particularmente importante porque prioridad dista de ser la integración de los mercados sino más bien la concertación política y de diálogo. La UNASUR pretende convertirse en una voz representativa de Sudamérica en el mundo; ese es un ejercicio de autonomía sin antecedentes similares en la región.

9) ¿Por qué es tan complejo avanzar en un proceso de Integración sudamericano? La complejidad radica en que todos los países de la región tienen un determinado grado de dependencia comercial, financiera y tecnológica con socios extra regionales. A ello se suma que, a pesar de ser una región que hace tiempo que no presenta guerras entre países, existen disputas fronterizas que, por momentos y según el gobierno de turno, reaparecen. Asimismo, en la UNASUR coexisten países que aún aplican la ortodoxia neoliberal, junto con otros que tienen un discurso anti neoliberal, pero que en la práctica mantienen las prácticas de sus antecesores.



También hay gobiernos de corte neo desarrollista y otros con proyectos netamente socialistas.

10) ¿Cuál sería el grado de efectividad de UNASUR frente a las crisis regionales? El grado de efectividad y contundencia al momento de repudiar el intento de golpe de Estado en Ecuador, como también de rechazar la actitud de algunos países europeos para con Evo Morales, es digna de tomar en consideración. Sin embargo, ha sido poco eficaz en los casos de las crisis en Venezuela, tanto en 2013 como 2014, al igual que en Paraguay.

11) ¿Qué opina sobre el futuro de UNASUR?

P) Considera que alcanzó los objetivos previstos? Ha avanzado en muchos aspectos, como los destacados en la pregunta sobre los alcances logrados. De todos modos, hay mucho que hacer aún. Se debe seguir avanzando en lo que respecta a una visión común sobre el desarrollo y sobre la forma en que UNASUR quiere insertarse en el escenario internacional.

Q) Existe en realidad una verdadera integración en la Región o es una integración virtual? Existe integración en muchos aspectos: hay una defensa conjunta por la democracia en los países, hay proyectos concretos en términos de integración en infraestructura, financiera, etc. Es cierto que presenta debilidades, pero hay muchas fortalezas que son dignas de destacar y sientan un precedente más que relevante en la historia de la integración regional latinoamericana, en general, y sudamericana, en particular.

R) Surge la Alianza del Pacífico integrada por México, Colombia, Chile y Perú en el año 2012. ¿Cree Usted que afectará a la consolidación de la UNASUR? ¿Por qué? Creo que la Alianza del Pacífico es un desafío para la consolidación de la UNASUR puesto que, a pesar de que retóricamente se enfatiza la integración meramente económica, es una alianza político-militar, donde Estados Unidos tiene una influencia muy importante.

Entrevista a Funcionarios, Asesores, Profesores, Expertos

Tesina: El desafío de UNASUR para la consolidación política-económica sudamericana

Experto N° 8: Nacionalidad Brasileira

Lugar en que trabaja actualmente: FLACSO-Argentina.

Puesto que ocupa en la Organización o Institución: Coordinadora de proyectos, investigadora adjunta

Nivel Educativo: Posgrado

Título que posee: Magister en Relaciones Internacionales

1) ¿Cómo definiría al Proyecto de UNASUR?

Como un proyecto que tiene por fin dar forma a América del Sur como una región con características propias, diferentes de América Latina. Un proyecto de autonomía para la región.

2) Más allá de la necesidad de que haya igualdad y solidaridad en los pueblos, A) ¿Qué otros planteamientos se han hecho en el bloque de la UNASUR para alcanzar al fin un verdadero proceso de Integración?

Hasta el momento, la UNASUR se ha mostrado muy eficiente para las cuestiones geopolíticas y de defensa de la zona, como en el caso de Bolivia, de Venezuela y Colombia, etc., además del Consejo de Defensa. En cuanto a los objetivos de integración tiene mucho menos resultados que mostrar, salvo con relación a algunas cuestiones financieras como el Banco del sur.

3) Hay diferencias entre los países miembros de la UNASUR. A) ¿Cómo avanzar para encontrar coincidencias entre los países miembros?

Las diferencias no son solo entre Brasil y Venezuela, los dos líderes de la iniciativa, con relación al proyecto, sino entre los demás países. La manera de avanzar sería buscar los temas en donde los países no presentan muchas diferencias (como las diferencias en términos de nivel de apertura comercial, por ejemplo), como ser el tema de las relaciones diplomáticas. En eso, creo que la UNASUR unió más de lo que separó.

4) ¿Qué dificultades debe superar la UNASUR?

Además de las diferencias entre modelos de países, tamaños de mercados, objetivos de la inserción internacional, etc., la UNASUR debe también superar la interferencia de potencias externas como Estados Unidos o UE.

5) ¿Cuáles son las Ventajas y desventajas de UNASUR?

Algunas ventajas: es una región relativamente pacífica se comparada con el resto del mundo; es una región bastante unida no solo por el idioma, como por costumbres, historia; es una región que estratégicamente está bien posicionada. Las desventajas son el nivel de desarrollo que dificulta la adopción de medidas a largo plazo; las diferencias entre los modelos seguidos por los países, etc.

6) ¿Qué aspectos se han avanzado más en los países que integran la UNASUR?

Respuesta en la pregunta n. 1.

7) ¿Qué fortalezas y debilidades de la UNASUR puede visualizar?

La gran fortaleza de la UNASUR es también su gran debilidad: el poco desarrollo institucional. Hizo de la UNASUR una institución flexible, adaptable a los cambios y contexto, pero también hace que no haya muchos compromisos vinculantes y construcción institucional.

8) ¿Qué sugerencias aportaría sobre la importancia de UNASUR en la Región?

Es una instancia necesaria ante las diferencias que dividen la región.

9) ¿Por qué es tan complejo avanzar en un proceso de Integración sudamericano?

Sobre todo por las asimetrías observadas y por las elecciones de políticas de los diferentes países, algunos más desarrollistas, otros más aperturistas, otros más liberales, etc.

10) ¿Qué opina sobre el futuro de UNASUR?

¿Considera que alcanzó los objetivos previstos? Todavía no



¿Existe en realidad una verdadera integración en las Región o es una integración virtual?

Existe una integración, que va más allá de lo económico-comercial. Es social, política, geoestratégica.

11) Surge la Alianza del Pacífico integrada por México, Colombia, Chile y Perú en el año 2012. ¿Cree Usted que afectará a la consolidación de la UNASUR? ¿Por qué?

Es probable que sea una variable más que contribuya a la división en la región, pero no estoy segura de si afectará la consolidación de la UNASUR, que tiene otra temática, otro ámbito de actuación, diferente de la Alianza del Pacífico.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA Y DOCUMENTAL

ABÍNZANO, Roberto. (1993). "Caminos de la Integración Latinoamericana." edición 1. (Editorial Universitaria). Buenos Aires. (**Biblioteca del Congreso de la Nación Argentina**).

ACOSTA ORMAECHEA, Santiago Leonardo Enrique. (2001). "Virtudes y defectos de la globalización en la economía Argentina". edición 1. (Fondo Editorial consejo). Buenos Aires. (**Biblioteca Nacional de Buenos Aires**).

ACUÑA, Edgardo Segundo.(1997). "Entre el regionalismo y el continentalismo". edición 1. (La plata, Editorial Pleamar). Buenos Aires. (**Biblioteca del Congreso de la Nación Argentina**).

ALPÍZAR, Guillermo Andrés. (2011)."Ocho desafíos para la Integración latinoamericana y un nuevo rol para Asia". edición 1. Editorial: Universitaria. Buenos Aires (**Biblioteca del Congreso de la Nación Argentina**).

ALTMANN BORBON, Josette. (2012). "América Latina: Caminos de la Integración regional". Edición 1. Editorial: Piedra Santa F y G. San José. Costa Rica. FLACSO.

ALVAREZ VALDÉS, Rodrigo. (2009, octubre). "UNASUR desde una perspectiva subregional a la regional". Serie de documentos electrónicos N° 6. FRACSO. Chile.

ARENAL, Celestino. (1990) "Introducción a las relaciones internacionales". edición 2. Editorial Tecno, Grupo Anaya, S.A. Madrid.

ARGÜELLO, Jorge. (2008)."La República Argentina y la ONU: La fuerza de las ideas, el reto de las acciones", Boletín ISIAE. Año 11. Número 45. Editorial: Océano. Buenos Aires.

ARNAUD, Vicente Guillermo. (1996)."Mercosur Unión europea, Nafta y los procesos de integración regional". edición 1. Editorial: Artes Gráficas, Candil S.R.L. Buenos Aires. (**Biblioteca del Congreso de la Nación Argentina**).

BARONI, Paola Andrea y **RUBIOLO**, María Florencia. (2010). "UNASUR: Alternativa de integración frente a desafíos internacionales emergentes". Estudios Internacionales n° 165. Editorial Latinoamericana. Universidad de Chile.

BASALDÚA, Ricardo Xavier. (1999) "Mercosur y derecho a la Integración". edición 1 Editorial: Artes Gráficas, Candil S.R.L. Buenos Aires. (**Biblioteca del Congreso de la Nación Argentina**)

BERMUDEZ, Guillermo. (2011)."Bases económicas y comerciales de la UNASUR" Revista Reseñas y Debates, anuario 7, n°70. Editorial Universitaria. Buenos Aires. (**Biblioteca del Congreso de la Nación Argentina**)

BÉRMUDEZ TORRES, César Augusto. (2011, agosto) "MERCOSUR y UNASUR: Una mirada a la integración regional a comienzos del siglo XXI." Análisis Político. Vol.24 N°72. Editorial: Grupo Americano. Bogotá. COLOMBIA.

BERNAL MESA, Raúl. (2007). "Argentina y Brasil en la Política Internacional: Regionalismo y Mercosur". Edición 1. Buenos Aires. (**Biblioteca del Ministerio de Economía en Buenos Aires**)

BERNAL-MEZA, Raúl (2005). "América Latina en el mundo". El pensamiento latinoamericano y la teoría de las relaciones internacionales, edición 1. Editorial Grupo Latinoamericano. Buenos Aires.

BERTOSSI, Roberto Fermín. (2001). "Políticas Sociales posibles en el Mercosur" edición 1. Editorial: Comercial, industrial y financiera. Buenos Aires.

BORDA, Sandra. (2012) "Desafíos y oportunidades de la Unión de Naciones Sudamericanas-UNASUR"; edición 1; Editorial: CRIES, abril 2012. Buenos Aires.

BOUZAS, Roberto. (1997, octubre). "Regionalización e integración económica; Instituciones y procesos comparados". edición 1; Editorial: Nuevo Hacer. Buenos Aires. (**Biblioteca del Congreso de la Nación de Buenos Aires**).

CIMADAMORE, Alberto. (2010, noviembre). "Realidad y Viabilidad de la integración sudamericana" Revista Voces en el Fénix Un lugar en el mundo N° 4. Editorial: Cultura, una herramienta transformadora. Abraham GAK. Buenos Aires.

COMINI, Nicolás. (2010). "El rol del Consejo de Defensa de la UNASUR en los últimos conflictos regionales" Revista Nueva Sociedad 230. Editorial Talleres Gráficos. Buenos Aires.

CORIGLIANO, Francisco. (2008, abril). "Los modelos de relaciones especiales en la política exterior Argentina (1862-2008) De Bartolomé Mitre a Cristina Fernández de Kirchner". Boletín ISIAE. Año 11. Número 45. Buenos Aires.

Da SILVA, Carlos Alfredo- **ORSO**, Javier Alejandro-**NEIROT**, Andrea Paola.(2012). "La Argentina y la UNASUR en la Política exterior Brasileña: Vectores para su consolidación como potencia mundial". Editorial: Estudios Latinoamericanos N° 7, Año 4. Buenos Aires.

DIAZ BARRADO, Cástor Miguel y **CANO LINARE**, María de los Ángeles. (2007). "Cuadernos iberoamericanos". edición 1. Editorial: Kier. México, Guadalajara.

DROMI, Roberto. (2011). "Políticas para Gobernar- Programa Argentina 2011-2016"; edición 1; Editorial: SEGLOC. (**Consulta en el Ateneo en C.A.B.A.**). Buenos Aires.

DROMI, Roberto.(2009, mayo). "Política Pública Internacional: Relaciones y organizaciones". Cuadernos N° 2. Editorial: Artes Gráficas BUSCHI S.A. (**Consulta en el Ateneo en C.A.B.A.**). Buenos Aires.

EPSTEYN, Juan Claudio. (2010, julio). "Brasil el escenario regional como complemento al escenario global", Editorial: TESEO. FLASCO. Buenos Aires.

GAMBINA, Julio. (2012, mayo) "UNASUR: ¿un proyecto para la emancipación?" Revista de Derecho Público. N° 1. Editorial: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación. C.A.B.A.

GARDINI GIAN, Luca. (2010). "Proyectos de Integración Regional Sudamericana: Hacia una Teoría de Convergencia Regional". Revista, número 15. Brasil.

GONZÁLEZ MIRANDA, Sergio. (2008). "Hacia un nuevo pensamiento integracionista latinoamericano: aproximación a una lectura de segundo orden" Revista de la Universidad Bolivariana Volumen 7, N°21. Santiago, Chile.

HENKJAL, Laats. (2009, septiembre). "La integración sudamericana: actuar juntos y bien". Edición 1. Bolivia, Santa Cruz de la Sierra. **(Biblioteca Nacional de Buenos Aires)**.

HIRST, Mónica. "Los desafíos del gigante emergente". Brasil Avances y Contrastes LE MONDE Diplomatique. Editorial: Luciana RAVINOVICH, (Capital Federal, Buenos Aires, mayo 2013). **(Biblioteca Nacional de Buenos Aires)**.

KORNBLIT, Ana Lía. (2008). Metodologías cualitativas en ciencias sociales. (1°Ed.). Editorial: BIBLOS. Buenos Aires.

LASCANO, Marcelo, (2012). "Aún resta mucho camino por recorrer". Informe industrial. Editorial MELIPAL S.R.L. (Buenos Aires).

MAÍZ, Claudio. (2010, abril). "Unir lo diverso: Problemas y desafíos de la integración latinoamericana". Edición 1. Editorial: Quellqasqa. Mendoza.

MEZA, Raúl Bernal. (2008). "El Retorno del Regionalismo. Aspectos Políticos y Económicos en los Procesos de Integración Internacional", Vol. 1. Buenos Aires.

MEZA, Raúl Bernal. (2008). "Argentina y Brasil en la política internacional". Revista Brasileña. Vol. 51. N°2. Buenos Aires.

MONTENEGRO, María Cristina. (2008). Revista UNASUR, anuario n° 11, año , Editorial: Universitaria, Córdoba. **(Biblioteca del Congreso de la Nación Argentina)**

MONTENEGRO, María Cristina. (2008). "UNASUR: Una nueva dimensión de la Integración sudamericana y la relevancia de la infraestructura de transportes y energía". Anuario del CIJS. Editorial: Universitaria. Córdoba. **(Biblioteca del Congreso de la Nación Argentina)**.

NEGRO, Sandra C. (2010). "Derecho de la Integración", Manual. Editorial IBF. Buenos Aires. **(Biblioteca Nacional de Buenos Aires)**.

PEÑA, Félix. (2012, diciembre). "¿Hacia un nuevo diseño de la Integración Sudamericana?", Edición 1. Editorial: Teseo. Buenos Aires.

RAPOPORT, Mario. (2011). "La Alianza estratégica Argentina-Brasil". Revista Reseñas y Debates, anuario 7, n°70, Editorial: Capital Intelectual. Instituto de Altos Estudios. Buenos Aires. **(Biblioteca del Congreso de la Nación Argentina).**

RECONDO, Gregorio. (1997). "Mercosur; La Dimensión cultural de la integración" edición 1. Editorial: Ciccus. Buenos Aires.

ROJAS ARAVENA, Francisco. (2013). Transformaciones globales y cambio en las relaciones de poder en América Latina y el Caribe. Editora: Josette Altmann Borbón. Buenos Aires.

ZLATA DRNAS, Clément. (2008) "El sistema de solución de controversias de UNASUR y su coherencia con el modelo de integración de ese proceso". En anuario 11. Editorial Universitaria. Córdoba.

ZLATA DRNAS, de Clément. (2009). "El sistema de controversias de UNASUR y su coherencia con el modelo de integración de ese proceso". Anuario XI del Centro de Investigaciones Jurídicas y Sociales. Buenos Aires.

PUBLICACIONES PERIÓDICAS (Consultada en la Biblioteca del Ministerio de Economía en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires)

Revista. BERMÚDEZ TORRES, César Augusto (2011). "MERCOSUR Y UNASUR" Una mirada a la Integración regional a comienzos del siglo XXI. Vol. 24, n° 72. Bogotá.

Revista. CARDONA, Diego. (2008, julio) "El ABC de UNASUR". Revista de la Integración, n°2, Buenos Aires.

Revista de Ciencias Sociales. CHAVEZ GARCIA, Carlos Alberto. (2010, setiembre) "La inserción internacional de Sudamérica: la apuesta por UNASUR", número 38. Quito, Ecuador.

Revista. ESCOBAR SEPÚLVEDA, Santiago. (1993, julio-agosto). "La Política de la Integración", Revista Nueva Sociedad N°126. Buenos Aires.

Revista. Le monde diplomatique. "Avances y contrastes" edición 1. Medios Gráficos (Buenos Aires, 2013).

Revista Derecho al día. Año X. N°184. "UNASUR complementa o diluye al Mercosur", julio 2013.

Rey, Sebastián. “UNASUR: pasado, presente y futuro”, en Revista Derecho Público. Año I N° 1. Editorial: Medios Gráficos. Buenos Aires.

Revista Mexicana. KERSFFELD, Daniel. (2013, mayo/agosto). “El papel de la UNASUR ante los conflictos internacionales: dos estudios de casos”. Ciencias Políticas sociales. Vol.58. N° 218. México.

Revista Nueva Sociedad. PEÑA, Félix. (2009, febrero). “La integración del espacio sudamericano”, N°219. Buenos Aires.

Revista Nueva Sociedad. ESCOBAR SEPÚLVEDA, Santiago. (1993, julio-agosto). “La Política de la Integración”, Revista Nueva Sociedad N°126, Buenos Aires.

Revista Nueva Sociedad, n° 230, Buenos Aires, Editorial PROMETEO, año 2010.

REVISTA de la Integración N° 2. “La construcción de la integración suramericana”, julio 2008, Perú, Editorial: PRICEA VILCHEZ, Diego, 2008.

Revista Integración y Comercio N°30. (2010, mayo). Cambio climático, comercio y desarrollo. (1°Ed.). Buenos Aires.

Revista Relaciones Internacionales. GARDINI, Gian Luca. N° 15. (2010, octubre).

ROJAS ARAVENA, Francisco. (2013, febrero). “Transformaciones globales y cambio en las relaciones de poder en América Latina y el Caribe”. Nueva Sociedad.

ROSAS, Pablo Enrique. (2010, noviembre). “UNASUR Democracia, desarrollo y paz en América del Sur”, edición 1. Editorial: Universidad del Aconcagua). Mendoza. **(Biblioteca Central, Mendoza)**

RIUTORT SERRA, Bernal. (2010) “Sobre la Crisis y los Escenarios Posibles” Revista Latinoamericana, Nueva Sociedad 230. Editorial Prometeo. Buenos Aires.

RIUTORT SERRA, Bernal. (2010, julio). “Umbrales de América del Sur”, Editor: Prometeo. Buenos Aires.

RUIZ, Renán. (2011, febrero). “La UNIÓN DE NACIONES SUDAMERICANAS-UNASUR-desde la perspectiva geopolítica”. edición 1. Editorial: Biblos. Ecuador.

SERVIN, Andrés. (2010, agosto). “Regionalismo y soberanía nacional en América Latina: los nuevos desafíos” Nueva Sociedad n° 42. Editorial: Prometeo. Buenos Aires.

SILVA PINTOS, Javier (2010, dic.). “LA UNASUR EN EL NUEVO ORDEN POLÍTICO MUNDIAL”, Revista Latinoamericana Nueva Sociedad N° 230. Editor: Prometeo, impreso en talleres gráficos nuevo Offset. Buenos Aires.

SOLARES GAITE, Alberto. (2010, febrero) "Integración. Teoría y Procesos. Bolivia y la Integración". Edición 1. La PAZ, BOLIVIA.

SOSA, Alberto. (2011, julio). "Alianza Argentina-Brasil e integración Sudamericana", edición 1. Editorial BIBLOS, Buenos Aires.

TURSI, Mariano. (2013, mayo). "Brasil juega con los Grandes". Brasil Avances y Contrastes LE MONDE Diplomatique. Edición: Luciana RAVINOVICH. Capital Federal, Buenos Aires.

SZNAIBERG, Luis. (2010) "Del dicho al hecho, Unión de Naciones Sudamericanas" Revista de Economía y Política industrial, año XXXIV, n° 230. Editorial: MELIPAL S.R.L. Artes gráficas. 12 números. Buenos Aires.

VAZQUEZ PRECEDO, Vicente. (1996) "Globalización, Integración, Argentina y Brasil". Edición 6. Editorial: Academia Nacional de Ciencias Económicas. Buenos Aires.

VILOSIO, Laura. (2012, abril). "MERCOSUR Y UNASUR". Edición 1; V.10. Porto Alegre, Brasil.

VILOSIO, Laura. (2010, abril). "MERCOSUR y UNASUR". Edición 1; Vol. 10. N° 1. Revista de Ciencias Sociales. Editorial: MCTI. Brasil.

ZÓPEL, Christoph. (2008, agosto) "La Integración Sudamericana como requisito para la Independencia", Revista Nueva Sociedad N° 216, Editorial: Prometeo. Buenos Aires.

Páginas web

www.alainet.org/active/58183. **ALPÍZAR**, Guillermo L. Andrés. "Ocho desafíos para la integración latinoamericana y un nuevo rol para Asia". Visitada el 10/10/2013.

www.alia.com.ar visitada el 23/08/2013.

www.academia.edu. "Tres hitos de la Integración sudamericana a la luz de las Teorías de las Relaciones Internacionales". **CABALLERO SANTOS**, Sergio. Seminario de Investigación. nov. 2008. Madrid. España. Visitada el 18/10/2013.

www.ambito.com/noticias.asp?id=629033 visitada el 25/10/2013.

www.americaeconomica.com/zonas/can visitada el 23/07/2013.

www.bolpress.com/art.php?Cod=2008052306 visitada el 09/09/2013.

www.bolpressintegraciónsudamericana.com visitada el 22/10/2013.

www.cei.gov.ar visitada el 07/02/2013.

www.cespe.espe.edu.ec/tag/diferencias-entre-mercosur-y-unasur. visitada el 12/12/2013.



www.comunidadandina.org visitada el 12/04/2013.

www.comunidadandina.org/unasur/Documento_Asimetrias.pdf visitada el 04/04/2013.

www.diarioc.com.ar visitada el 20/03/14.

www.diariolosandes.com.ar/notas 25 de julio de 2012. visitada el 26/07/2012.

www.diario-octubre.com. 23/06/2012 (MERCOSUR discutirá el golpe de Estado en Paraguay). visitada el 28/08/2013.

www.ecured.cu/index.php/Banco_del_Sur visitada el 15/05/2013.

www.elgranotro.com.ar **MENDEZ**, Norberto R. “MERCOSUR-UNASUR-ALBA-CELAC: ¿sellos de goma o realidades con peso propio?” visitada el 25/08/2014.

www.elobservador.com.uy/.../mercosur-y-unasur-preocupan-a-lula-y-a-mujic. visitada el 03/09/2014.

www.elsolonline.com visitada el 13/09/2013.

www.guioteca.com › *Internacional*. visitada el 29/07/2013.

www.indec.gov.ar. visitada el 30/07/2014.

www.industria.gob.ar consultada el 25/09/2014.

www.infobae.com/temas/celac-a4495. Consultada el 25/04/2014.

www.infobae.com. /25 de marzo de 2014/ visitada el 29/01/2014.

www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-293.html visitada el 22/10/2013

www.internacional.elpais.com/internacional/2012/05/31/actualidad/1338480976_395743.html. www.rrii.flacso.org.ar/argentina-y-brasil-una-sociedad-cada-vez-mas-desigual/ visitada el 26/11/2013.

www.jcontacto54.obolog.com/unasur-92323 . visitada el 15/08/2013.

www.historiainternacionallocucion.blogspot.com/2010/09/unasur.html

www.laestrella.com.pa/.../noticias/2013/03/07/2013. visitada el 23/09/2013

www.lanacion.com.ar. “Brasil y la Argentina: errores políticos y consecuencias económicas”. visitada el 12/03/2014.

www.laondadigital.com/LaOnda/LaOnda/301-400/393/A6 visitada el 30/07/2013.

www.marcha.org.ar/1/.../3106-el-ajedrez-de-la-integracion-americana visitada el 15/03/2014.

www.mercosurabc.com.ar/nota.asp?IdNota=3153&IdSeccion=7 visitada el 20/04/13.

www.mre.gov.br/portugues/imprensa/nota_detalhe3.asp visitada el 03/10/2014.

www.minutouno.com/.../265542-para-lula-argentina-es-un-aliado-estrategico visitada el 18/10/2012.

www.noticias24.com. Consultada el 24/09/2013.

www.opinion.infobae.com/nicolas.../resultados-de-la-cumbre-de-la-celac-ue/ (29/01/14) visitada el 29/01/2014.

www.presidencia.gub.uy/_Web/noticias/2008/09/declaracion_la_moneda.pdf). Visitada el 10/09/2013.

www.nosis.com.ar visitada el 26/10/2014.

www.rebelión.org/noticia visitada el 23/06/2014.

www.rrii.flacso.org.ar/argentina-y-brasil-una-sociedad-cada-vez-mas-desigual/ visitada el 27/11/2013.

www.rpp.com.pe/unasur-tema_200358.html visitada el 04/02/2013.

www.saberespractico.com visitada el 08/06/2014.

www.scielo.br/scielo.php?pid=S0034-73292008000200010&script=full MESA, Raúl Bernal. "Argentina y Brasil en la Política Internacional", Revista Brasileña, Vol. 51 n 2, diciembre 2008. Visitada el 25/05/2014.

[www.scielo.org.co/scielo.php](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=full&pid=S0034-7329201100072000100010) MERCOSUR Y UNASUR: "Una mirada a la integración regional a comienzos del siglo XXI análisis político". vol.24 N°72 Bogotá Agosto 2011 BERMÚDEZ TORRES, César Augusto. Visitada el 14/08/2014.

www.somoscomunidadandina.org visitada el 25/07/2012.

www.somosmercosur.org visitada el 19/05/2013.

www.teleSUR.com/10de-abril-de-2011 visitada el 12/03/2013.

www.unasursg.org/...noticias/...noticias/declaracion-de-la-unasur. visitada el 08/07/2013.

www.unasur.ru/index.php?option=com_content&view=full visitada el 02/03/2013.

www.unasursg.org/ visitada el 25/08/2013.

www.unesco.org.uy visitada el 25/06/2013.



www.unasursg.org/inicio/organizacion/organos. visitada el 15/02/2013.

www.unesco.org.uy. Boletín Temático. Año III N° 2, junio 2008. visitada el 03/06/2012.

www.unesco.org.uy/shs/fileadmin/templates/.../CSLAtematicoIII-2.pdf . visitada el 22/02/2013.

www.vocesenelfenix.com/.../el-mercosur-y-la-unasur-en-la-actual-coyuntura. *Ruy Carlos PEREIRA*. El Mercosur y la Unasur en la actual coyuntura. visitada el 26/06/2014.

www.zonaeconomica.com . visitada el 25/11/2013.

Asistencia: Seminarios, Congresos y Conferencias.

Participé del XI Seminario Argentino Chileno y V Seminario Cono sur de Ciencias Sociales, Humanidades y Relaciones Internacionales. Realizadas en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, el 7,8, y 9 de marzo de 2012. Mendoza. Argentina.

Presencé el Segundo Congreso de Relaciones Internacionales. “Perspectivas, dinámicas y desafíos del nuevo orden mundial”. Realizada los días 22 y 23 de junio de 2012. Universidad de Congreso. Mendoza. Argentina.

He concurrido al I Congreso Argentino de Prospectiva y III Congreso Latinoamericano de Prospectiva y Estudios del Futuro el 1 y 2 de noviembre de 2012. Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza. Argentina.

Participé del II Congreso Nacional de Prospectiva “PROSPECTA ARGENTINA 2014” en la Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza. Argentina. 8 y 9 de mayo de 2014.

Asistí y participé de la Conferencia “Defensa y Recursos Naturales” realizada por el Ministerio de Defensa, abierta al público por primera vez organizada por la Presidencia de la Nación, el día 09 de junio de 2014, en la ciudad de Buenos Aires, Argentina. **(Concurrieron a la Conferencia el ex secretario general de UNASUR ALÍ, RODRIGUEZ ARAQUE y el presidente pro tempore de Surinam Dési, BOUTERSI).**

He concurrido a la Conferencia FLACSO_ISA “Poderes globales y regionales en un mundo de cambio” realizada los días 23 al 26 de julio de 2014 en la Facultad de Ciencias Económicas (Universidad de Buenos Aires) En la ciudad autónoma de Buenos Aires. Argentina.

Nota: Se adjuntan certificados de Asistencia.