

## **Relevamiento y sistematización de Instrumentos de promoción de la Investigación y Desarrollo de las Universidades de la Asociación de Universidad del Grupo Montevideo (AUGM)**

Autores:

Lic. Daniel A. Comba (Universidad Nacional del Litoral) – dcomba@unl.edu.ar

Lic. Lucila Carrel (Universidad Nacional del Litoral) lcarrel@unl.edu.ar

PhD Candidate Fabiana Barros de Barros (University of Melbourne) – fbbarros@gmail.com

Dra. Erica. Hynes (Universidad Nacional del Litoral-CONICET) ehynes@unl.edu.ar

### **Resumen:**

El trabajo presenta resultados de un relevamiento realizado con el fin de sistematizar las principales características de los instrumentos de promoción de la I+D que se implementan en el núcleo de Universidad de la AUGM. Tal caracterización persigue un doble objetivo, por un lado conocer la diversidad de modalidades de promoción de la I+D que se da entre las universidades, y por el otro establecer el origen de los fondos que se canalizan en los diversos instrumentos.

Con el primero de los objetivos se busca conocer la heterogeneidad de instrumentos que existen entre las Universidades del grupo, teniendo en cuenta la diversidad de los objetivos que los mismos persiguen, su modalidad de implementación y los mecanismos de evaluación previstos. Con el segundo de los objetivos, se pretende establecer las distintas fuentes de financiamientos que utilizan las Universidades para la promoción de la I+D.

Para ello, el trabajo se divide en tres secciones y unas breves conclusiones. En la primera sección se realiza un breve presentación de la AUGM y de los objetivos del proyecto en el cual se realizó el relevamiento. En la segunda sección se analizan las principales características de los instrumentos, teniendo en cuenta los objetivos, la modalidad de implementación y los mecanismos de evaluación, en tanto que en la tercera sección se analizan las distintas fuentes de financiamiento, prestando especial atención a si los fondos provienen de la propia universidad, o si por el contrario, las fuentes de financiamiento son exógenas, en cuyo caso se establece el origen (sector gobierno, privado, etc.). Al final, unas breves conclusiones destacan los principales puntos del análisis.

Todos los datos presentados son el resultado de un trabajo de campo (encuestas y entrevistas) aplicadas a las áreas de gestión de I+D de Universidades de AUGM, actividades que se enmarcan en un Proyecto de Promoción de la Universidad Argentina (PPUA).

## **1- La Asociación de Universidades del Grupo Montevideo y los objetivos del relevamiento**

Esta primera sección se divide en dos partes. En la primera se hace una breve reseña de la Asociación de Universidades del Grupo Montevideo, en tanto que en la segunda parte se presentan los objetivos y algunas cuestiones metodológicas vinculadas al proyecto en el cual se enmarcan los resultados presentados en el trabajo.

### **1.1- Breve reseña histórica e institucional de la AUGM**

La AUGM está integrada por 28 Universidades<sup>1</sup> de Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay, que conforman una red consolidada que representa un total aproximado de 1.500.000 estudiantes de grado y posgrado y de 130.000 profesores y auxiliares (staff académico), con una importancia relevante para la región. La asociación promueve la interacción académica, científica y cultural con el objeto de fortalecer los vínculos entre las instituciones y las sociedades que las contienen, propiciando la creación de un espacio académico común regional. Tiene una sólida experiencia en la promoción de acciones de cooperación entre sus Universidades y con otras instituciones, que alcanza los 20 años de trabajo conjunto.

En el marco de la AUGM existen algunos programas consolidados, como los destinados a la movilidad estudiantil y docente, implementándose durante el 2011 y 2012 un programa piloto de movilidad de estudiantes de posgrado, cuya etapa de diagnóstico y primeros pasos en el diseño fueron iniciados mediante la ejecución de dos proyectos PPUA anteriores al presente, correspondientes a las convocatorias 2007 y 2009.

Entre los programas más antiguos que se implementan al interior de la AUGM, el Programa Escala Estudiantil se encuentra en funcionamiento desde el año 2000, e impulsa la integración

---

<sup>1</sup> En el Anexo I se pueden consultar el listado de Universidades que integran AUGM, como así también la cantidad de publicaciones indexadas en la base Scopus® que tiene cada una y el número de citas por documento.

regional a través del intercambio de estudiantes de grado para realizar cursos de un semestre de duración en Universidades de otros países, con la finalidad de cumplir parte de las asignaturas o créditos requeridos en el plan de estudios de su Universidad de origen. Hasta el año 2010, este Programa ha permitido la movilidad de más de 2527 estudiantes entre las diferentes Universidades del Grupo. Por su parte, el Programa Escala Docente, tiene como objetivos específicos contribuir al fortalecimiento de la capacidad científica y tecnológica de las Universidades asociadas a AUGM, contribuyendo a la consolidación de masas críticas de investigadores en áreas estratégicas de interés regional y a promover la cooperación interinstitucional. Desde su puesta en marcha en 2005, ha movilizado a más de 700 docentes e investigadores<sup>2</sup>.

Además de promover la movilidad estudiantil y de staff académico, las universidades de AUGM demuestran una clara vocación por la función de investigación en cada una de ellas y en la red mediante numerosas actividades científicas y técnicas, articuladas en torno a áreas disciplinares o campos de aplicación: los Núcleos Disciplinarios y Comités Académicos.

Los **Núcleos Disciplinarios** son agrupamientos académico-técnicos correspondientes a una disciplina de interés común. Los núcleos disciplinares que actualmente se encuentran en funcionamiento son: “Biofísica”, “Ciencia e Ingeniería de los Materiales”, “Donación y Transplante”, “Educación para la integración”, “Enseñanza de Español y Portugués como Segundas Lenguas y Lenguas Extranjeras”, “Evaluación Institucional”, “Planeamiento Estratégico y Gestión Universitaria”, “Ingeniería Agrícola”, “Ingeniería Mecánica y de la Producción”, “Matemática Aplicada”, “Microelectrónica”, “Productos Naturales Bioactivos”, “Química”, “Redes Académicas”, “Sensoramiento Remoto” y “Meteorología Aplicada, Virología Molecular”

Por su parte, los **Comités Académicos** son agrupamientos académico-técnicos que abordan, mediante un enfoque multi e interdisciplinario, grandes configuraciones temáticas calificadas como estratégicas. En la actualidad se encuentran en funcionamiento los siguientes Comité Académicos: “Agroalimentario”, “Aguas”, “Ciencias Políticas y Sociales”, “Desarrollo Regional”, “Desarrollo Tecnológico Regional”, “Energía”, “Género”, “Historia y Fronteras”, “Medio Ambiente”, “MERCOSUR e Integración”, “Nanociencia y Nanotecnología”, “Procesos

---

<sup>2</sup> Información consultada en: <http://grupomontevideo.edu.uy/docs/PDF/presentacin%20augm.pdf>

Cooperativos y Asociativos”, “Producción Artística y Cultural”, “Salud Animal”, “Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación Superior”, “Medios de Comunicación Universitarios”.

Otra modalidad de cooperación entre los 6 países que integran la red lo constituyen las Jornadas de Jóvenes Investigadores, que se realizan anualmente desde 1993. En las mismas se convocan en cada edición a un promedio de 700 investigadores jóvenes de universidades de la Región, promoviendo de esta manera la vinculación entre estudiantes universitarios que se están iniciando a la actividad científica y el intercambio cultural.

## **1.2 – Relevamiento de instrumentos de I+D de las Universidades de I+D: objetivos y metodología implementada**

En las secciones siguientes del presente trabajo, se presentan los resultados de un relevamiento realizado en el marco de un Proyecto de Promoción de la Universidad Argentina cuyo principal objetivo es el de **analizar los diversos mecanismos e instrumentos de promoción y ejecución de proyectos de investigación al interior de la Universidades de la AUGM**. En tal sentido, se propone realizar una contribución al conocimiento de cómo se desarrolla la investigación universitaria en América Latina, con especial énfasis en el cono sur.

Los datos preliminares que se presentan a lo largo del trabajo, surgen de triangulaciones entre diversas fuentes primarias y secundarias. Respecto a las **fuentes primarias**, se recolectaron datos a partir de una encuesta estructurada, con preguntas cerradas y autogestionada (on-line), con el objetivo de relevar los principales instrumentos a través de los cuáles se ejecuta I+D al interior de cada una de las Universidades del Grupo. Adicionalmente, se realizaron algunas entrevistas en profundidad, a funcionarios de las Universidades que tiene a su cargo la gestión de las actividades de I+D de Universidades seleccionadas de Chile, Argentina, Paraguay y Brasil. Dentro de las **fuentes secundarias** se consultaron anuarios estadísticos y páginas Web de la Universidades del Grupo, de los organismos oficiales de los países en los cuales se encuentran las universidades miembros del grupo, y de organismos y redes internacionales que sistematizan o analizan indicadores.

La unidad de análisis del proyecto son los **instrumentos de gestión I+D que las Universidades del Grupo perciben como más relevantes**. En tal sentido, el criterio de identificación de los

instrumentos –en el caso de aquellas Universidades que tenían varios- era el que cada Universidad percibía como el más relevante, con la opción de poder señalar hasta dos instrumentos.

Respecto a las particularidades del instrumento de recolección de los datos, como se señala arriba, la encuesta fue estructurada, con preguntas cerradas, y autogestionada (estuvo disponible on-line por un período de tres meses para que las distintas Universidades puedan completarla). El instrumento se aplicó en el segundo semestre del 2012.

En total, 16 de las 28 Universidades que integran AUGM completaron adecuadamente al menos una encuesta (un instrumento), recibiendo respuestas de 5 países (en el Anexo II se puede consultar la lista de Universidades del grupo que respondieron el cuestionario).

Se relevaron 23 instrumentos I+D, lo que significa que 7 de las Universidades del grupo han identificado dos instrumentos como los más relevantes, ellas son: UNC, UNL, UNCuyo, UBA, UMSA, UFSM y UFPR (4 de Argentina, 2 de Brasil, y 1 de Paraguay).

## **2- Principales características de los instrumentos relevados: objetivos, modalidad de implementación y mecanismos de evaluación**

En esta sección se presentan las principales características de los instrumentos relevados. Para ello se tiene en cuenta algunas de las dimensiones relevadas, entre ellas los objetivos, la modalidad de implementación y los mecanismos de evaluación.

Respecto a los **objetivos** que persiguen los instrumentos de I+D relevados, la mayoría de ellos están vinculados con el financiamiento y la generación de I+D+i, aunque también se pueden señalar como relevantes la contribución a la formación de Recursos Humanos y la mejora de equipamiento científico. En la Tabla 1 se presentan los datos preliminares en términos porcentuales sobre la base de las respuestas dadas por las distintas universidades (las mismas se pueden consultar en el Anexo III)

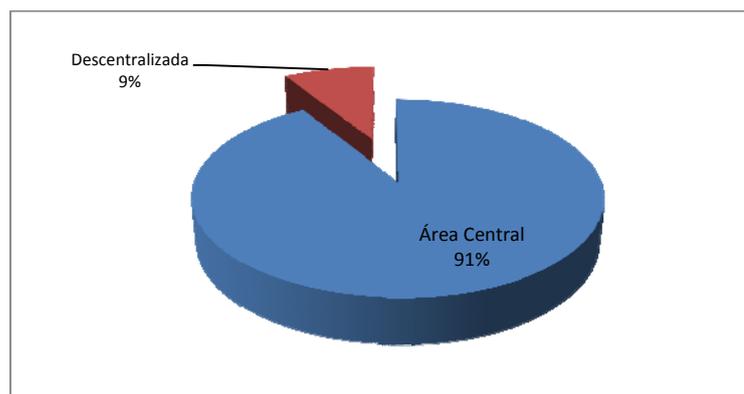
**Tabla 1: Objetivos de los instrumentos de I+D relevados<sup>3</sup>**

Objetivos	Porcentaje de respuestas
Financiamiento de Proyectos de I+D+i	37.5%
Formación de Recursos Humanos*	25%
Generación de nuevos conocimientos	25%
Mejora de equipamiento científico	19%
Asistencias en Políticas de CTI	6%
Mejora de la Investigación en áreas de Posgraduación	6%

\*La mitad de ellos, se concentra en la formación de Jóvenes Investigadores

En cuanto a la **modalidad de implementación**, uno de los primeros datos más relevantes que surgen del relevamiento es el predominio de la gestión centralizada de los instrumentos de I+D relevados (Gráfico 1), ya que un 91% de los instrumentos se gestionan desde las áreas centrales.

**Gráfico 1: Modalidad de gestión del Instrumento**

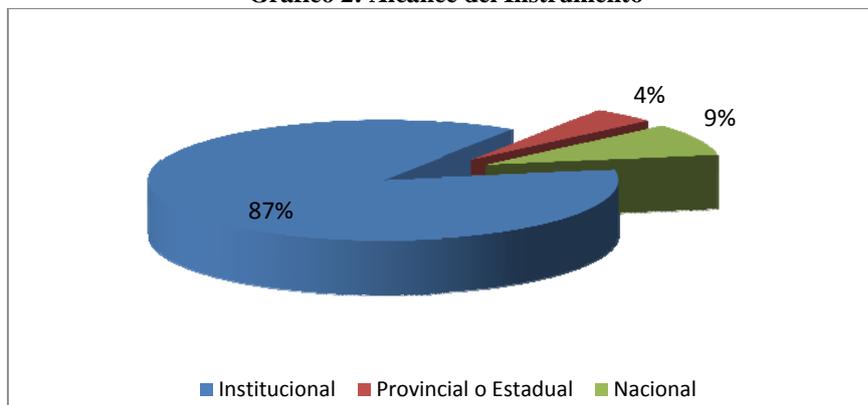


Fuente: encuesta de relevamientos de instrumentos I+D en Universidades de AUGM

En cuanto al “alcance del instrumento”, esto es, de dónde pueden ser los grupos de investigación que pueden aplicar por los beneficios que distribuye un instrumento, el 87% es de alcance institucional, en tanto que un 9% es de alcance provincial/estadual, y un 4% alcance nacional, no registrándose instrumentos considerados relevantes por la Universidades del grupo que tengan un alcance internacional (ver gráfico 2).

<sup>3</sup> El porcentaje total es mayor a 100% porque algunos instrumentos plantearon más de un objetivo, lo que da lugar a que se los ubique en dos categorías distintas.

**Gráfico 2: Alcance del Instrumento**

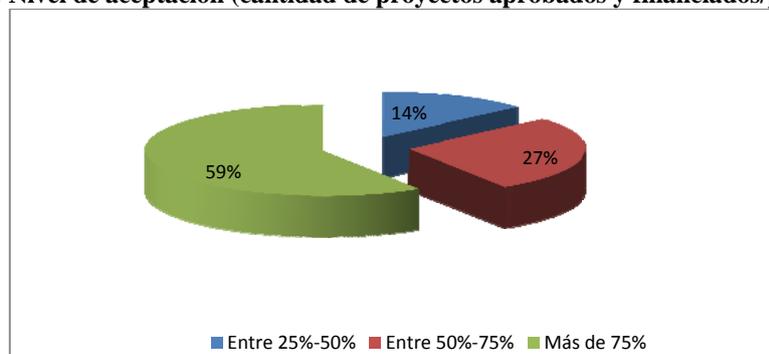


Fuente: encuesta de relevamientos de instrumentos I+D en Universidades de AUGM

Este resultado se correlaciona con el hecho –que se presentan en el siguiente capítulo- de que los fondos para el financiamiento de los distintos instrumentos vienen principalmente desde el Sector Educación Superior.

Otra característica de la modalidad de implementación está relacionada con el alto nivel de aprobación que tienen los proyectos presentados (aprobados y financiados/presentados – gráfico 3), ya que casi en un 60% de los instrumentos relevados se aprueban más del 75% de los proyectos presentados.

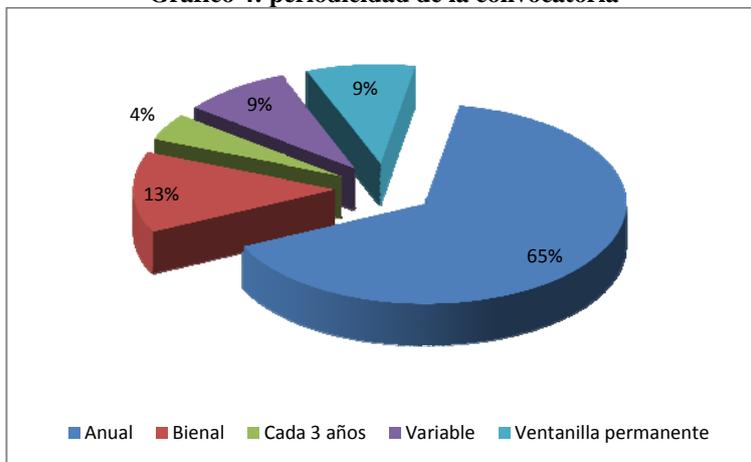
**Gráfico 3: Nivel de aceptación (cantidad de proyectos aprobados y financiados/presentados)**



Fuente: encuesta de relevamientos de instrumentos I+D en Universidades de AUGM

Para la mayor parte de los programas relevados (64%), se implementan convocatorias anuales para presentar las solicitudes, aunque el resto se divide en presentaciones mediante la modalidad “ventanilla permanente” o cada dos, tres años o en forma variable (Gráfico 4).

**Gráfico 4: periodicidad de la convocatoria**

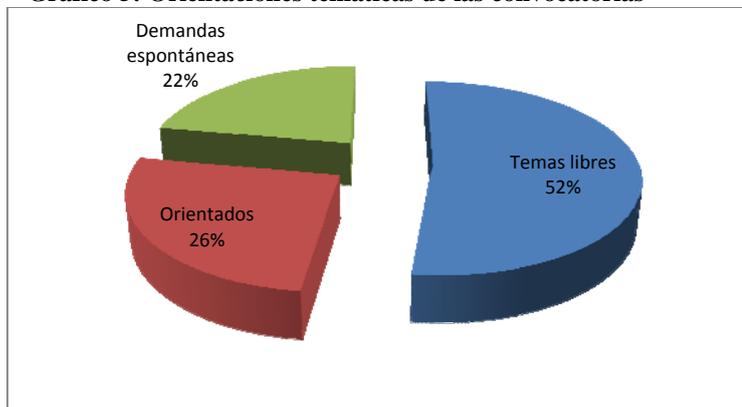


Fuente: encuesta de relevamientos de instrumentos I+D en Universidades de AUGM

Sobre quiénes pueden ser integrantes del proyecto (más allá de los docentes/investigadores de la propia institución), del relevamiento surgen dos datos claros. Por un lado, teniendo en cuenta la pertenencia institucional, el 78% de los proyectos relevados no contempla la participación de docentes externos a la Universidad. El otro dato marcado es que el 74% de los casos, los estudiantes no puede participar de estos proyectos.

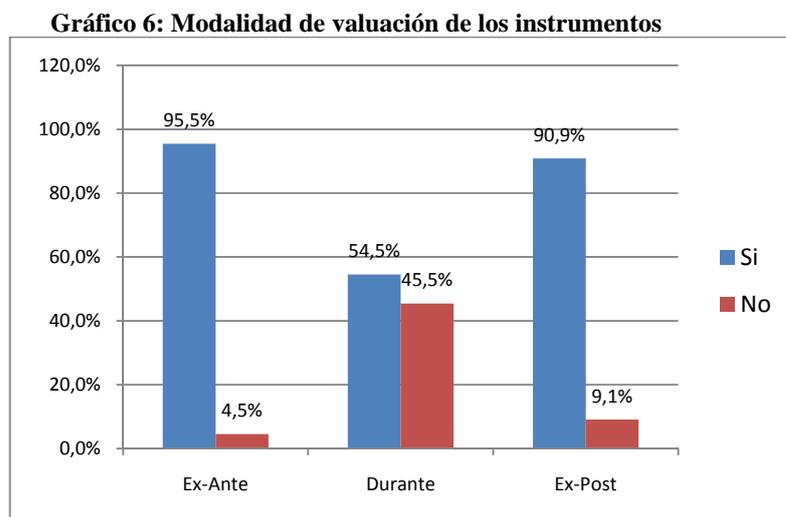
Si se tiene en cuenta las restricciones de temas de investigación que se pueden presentar en cada instrumentos (gráfico 5), puede observarse que al 52% de los instrumentos relevaos se aplica sin restricciones de temas (“libres”), el 26% está “orientado a ciertas temáticas” y el 22% restante es a partir de demandas “espontáneas”

**Gráfico 5: Orientaciones temáticas de las convocatorias**



Fuente: encuesta de relevamientos de instrumentos I+D en Universidades de AUGM

En cuanto a la **modalidad de evaluación**, la mayoría de los instrumentos relevados cuenta con evaluación ex-ante y ex-post (ver gráfico 6), en tanto que la evaluación durante la gestión del instrumento predomina en un poco más de la mitad de los programas relevados.



Fuente: encuesta de relevamientos de instrumentos I+D en Universidades de AUGM

### 3- Financiamiento de los instrumentos de I+D relevados en las universidades de AUGM

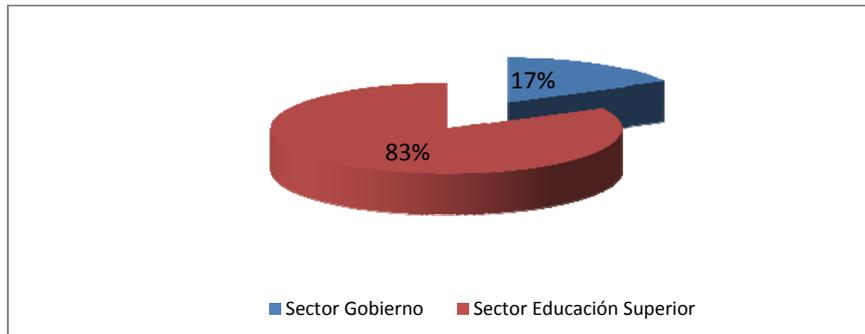
En esta tercera sección se presentan algunos datos vinculados con las fuentes de financiamiento de los instrumentos de I+D relevado, prestando especial atención a las fuentes de financiamiento y los montos por proyecto financiado.

En cuanto al origen de los fondos (Gráfico 7), el 83% de los instrumentos de I+D relevados proviene del “Sector Educación Superior”, lo que supone aportes del propio presupuesto de la Universidad (independientemente de la fuente de la que provienen esos recursos<sup>4</sup>). El 17% restante proviene directamente del “Sector Gobierno” (no es parte del presupuesto de las Universidades). Esta cifra indica que las universidades que han participado del relevamiento, tienden a garantizar una actividad base de I+D con fondos propios. Ninguna de las Universidades señaló que dentro de los instrumentos más relevantes haya algunos con financiamiento del “Sector Empresas”, “Internacional” o de “organizaciones privadas sin fines de lucro”.

<sup>4</sup> Más allá de los diferentes grados de Autonomía de las Universidades del Grupo -dado los diferentes marcos institucionales que hay entre los países-, el dato importante aquí es que las Universidades deciden asignar *parte de su presupuesto* a acciones de I+D.

En aquellos instrumentos cuyos fondos provienen del “Sector Gobierno” (como se señala representan un 17% del total), un 75% lo hacen del “nivel nacional”, en tanto que un 25% del “estadual-provincial”.

**Gráfico 7: Origen del financiamiento de los instrumentos de I+D**



Fuente: encuesta de relevamientos de instrumentos I+D en Universidades de AUGM

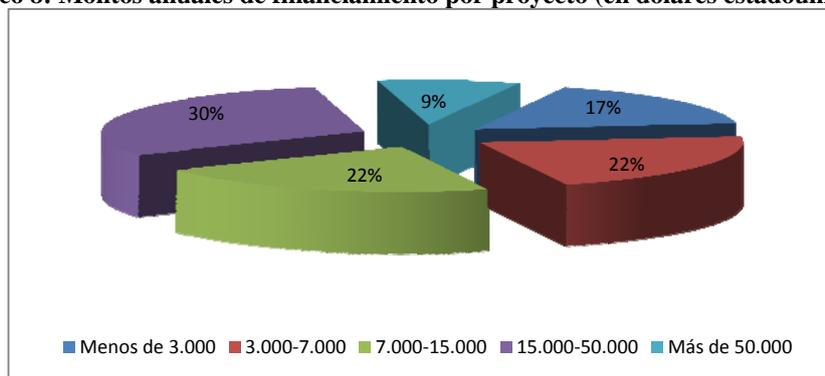
Sobre este punto (fuente de financiamiento), es importante señalar que esta situación puede variar levemente si se completa el relevamiento. Esto obedece a que hay algunas Universidades, particularmente de Brasil, que disponen importantes instrumentos de I+D que se financian con fondos estatales<sup>5</sup>.

Un dato a corroborar<sup>6</sup> es el monto por proyecto por año, que en algunos casos parece sobrevalorado, quizá si la institución contestó el cuestionario haciendo alusión al presupuesto total de la herramienta. En tal caso, al considerar los montos anuales de financiamiento por instrumentos, puede observarse (gráfico 8) que un poco más del 60% tiene un financiamiento anual menor a los U\$S 15.000 dólares, y que solo un 9 % tiene un monto superior a los U\$S 50.000 dólares anuales.

<sup>5</sup> No obstante, hay que ver si estas Universidades entienden que estos instrumentos son los más importantes.

<sup>6</sup> Estos datos preliminares se discutirán en un Workshop a realizarse en días posteriores a la fecha de envío de la presente ponencia. No obstante, estarán disponibles para ser presentados durante las Jornadas de Sociología de Mendoza.

**Gráfico 8: Montos anuales de financiamiento por proyecto (en dólares estadounidenses)**



Fuente: encuesta de relevamientos de instrumentos I+D en Universidades de AUGM

Este último dato debe analizarse junto a la cantidad de proyectos que se financian por convocatoria, dado que es probable que exista una relación inversa entre la cantidad de fondos asignados y la cantidad de proyectos financiados.

Por otro lado, es importante señalar que de las entrevistas realizada (que entre otras cosas permitieron confirmar los datos relevados en la encuesta) surge que la división del fondo central disponible para I+D entre las facultades no es un mecanismo infrecuente, mientras que en las universidades donde la investigación está más consolidada, la distribución suele ser competitiva por grupos de investigación o área del conocimiento.

### **Consideraciones finales:**

Sobre algunas conclusiones parciales, se puede señalar que a pesar de las grandes diferencias en el nivel de consolidación, el presupuesto y el volumen de actividades en lo que hace a la función de investigación entre las universidades que componen AUGM, es importante notar que la mayoría de ellas posee instrumentos de promoción de I+D con fondos propios, de financiamiento comparativamente bajo, como una manera de garantizar un mecanismo de promoción de base.

Es claro que un análisis más profundo requiere incorporar el marco institucional nacional en el cuál las universidades planifican sus estrategias de I+D. Por las formalidades de presentación a las que se debía ajustar el presente documento tal tarea no fue posible. No obstante, algunos

avances en este sentido pueden consultarse en el documento base del proyecto (**Hynes, et.al, 2013**<sup>7</sup>), documento del cual se extraen algunas consideraciones que a continuación se introducen.

Las universidades del grupo en las cuales la I+D es una función consolidada por la tradición de la institución, respaldada por un marco institucional acorde y que se encuentra en un contexto favorable de recursos concursables o asignados, presentan una mayor solidez para la tracción de fondos externos a la institución hacia la misma, destinados a la ejecución de I+D, a través del trabajo de un grupo de investigadores competitivos y calificados a nivel nacional e internacional. Estas instituciones aseguran así una mayor diversidad de fondos para las ACTI y también un mayor monto en los fondos disponibles para las mismas. Por otro lado, las universidades del grupo que son más nuevas en la función de I+D, que directamente son más jóvenes, o se encuentran enmarcadas por contextos de promoción externa de I+D menos favorables, se ven a menudo circunscriptas a la ejecución de fondos propios para I+D. Tienen menos investigadores de dedicación exclusiva, y la captación de fondos externos es menos frecuente. De las entrevistas surge que la división del fondo central disponible para I+D entre las facultades no es un mecanismo infrecuente, mientras que en las universidades donde la investigación está más consolidada, la distribución suele ser competitiva por grupos de investigación o área del conocimiento.

---

<sup>7</sup> Hynes, E., et.al (2013) “Instrumentos de promoción de I+D en universidades de AUGM”, Documento de trabajo n°1, proyecto PPUA. Working Paper, Santa Fe.

**ANEXO I: Universidades de AUGM - publicaciones indexadas en la base Scopus® y número de citaciones por documento**

<b>IBE</b>	<b>LAC</b>	<b>Universidad</b>	<b>País</b>	<b>PC</b>	<b>CI</b>
1	1	Universidade de Sao Paulo	Brasil	40192	24,8
3	3	Universidade Estadual de Campinas	Brasil	14994	21,9
5	4	Universidade Estadual Paulista	Brasil	13043	16,4
9	6	Universidad de Buenos Aires	Argentina	19843	46
12	7	Universidade Federal do Río Grande do Sul	Brasil	9748	25,1
16	8	Universidade Federal de Mina Gerais	Brasil	8661	25,1
30	12	Universidad Nacional de La Plata	Argentina	5068	42,3
33	14	Universidade Federal de Santa Catarina	Brasil	4914	24,1
34	15	Universidade Federal do Paraná	Brasil	4519	23,5
39	19	Universidade Federal de Sao Carlos	Brasil	4122	20,7
60	28	Universidade Federal de Santa María	Brasil	3175	14
63	29	Universidad Nacional de Córdoba	Argentina	2903	39,1
70	32	Universidad de la República	Uruguay	2459	64,2
83	39	Universidade Federal de Goiás	Brasil	1880	17
95	44	Universidad Nacional de Mar del Plata	Argentina	1586	39
98	47	Universidad Nacional de Rosario	Argentina	1536	43,8
110	57	Universidad Nacional del Litoral	Argentina	1334	35,2
111	58	Universidad de Santiago de Chile	Chile	1315	52,8
132	76	Universidad Nacional de Tucumán	Argentina	998	32,4
149	90	Universidad Nacional de Cuyo	Argentina	727	35,4
197	131	Universidad Nacional del Nordeste	Argentina	480	26
266	188	Universidad Mayor de San Andrés	Bolivia	244	86,1
352	266	Universidad Nacional de Asunción	Paraguay	136	70,6
382	292	Universidad Nacional de Entre Ríos	Argentina	114	36
659	544	Universidad de Playa Ancha	Chile	22	45,4
801	681	Universidad Mayor, Real y Pontificia de San Francisco Xavier de Chuquisaca	Bolivia	10	90
1066	931	Universidad Nacional de Itapúa	Paraguay	3	0

[http://www.scimagoir.com/pdf/ranking\\_iberamericano\\_2011.pdf](http://www.scimagoir.com/pdf/ranking_iberamericano_2011.pdf)

Ranking Iberoamericano SIR 2011

<http://www.scimagoir.com>

PC Producción Científica, CI Colaboración Internacional,

## ANEXO II: Universidades de AUGM que respondieron la Encuesta

Tabla 1: Universidades por países que respondieron la encuesta				
Argentina	Bolivia	Brasil	Chile	Paraguay
Universidad Nacional de Córdoba (UNC)	Universidad Mayor de San Andrés (UMSA)	Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC)	Universidad de Playa Ancha	Universidad Nacional de Asunción
Universidad Nacional del Litoral (UNL)		Universidad Federal de Santa María (UFSM)	Universidad de Santiago de Chile	
Universidad Nacional de Tucumán (UNT)		Universidad Federal do Paraná (UFPR)		
Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo)		Universidad Estadual de Campinas (UNICAMP)		
Universidad Nacional de La Plata (UNdLP)				
Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA)				
Universidad Nacional de Rosario (UNR)				
Universidad Nacional de Entre Ríos (UNER)				

### ANEXO III

<b>Objetivos de I+D señalados en la encuesta</b>
Financiar proyectos de I+D+i de corto plazo de ejecución (1 año) que comprometen resultados tecnológico relevantes y que sean apropiables por la Universidad (protección industrial)
Formación de RRHH y promoción de actividades de investigación científico-tecnológica.
Adjudicar fondos del Rectorado, para incentivar investigaciones en las Facultades, Centros e Institutos de la Universidad Nacional de Asunción. Promover el trabajo de iniciación científica.
Generación de nuevos conocimientos en todas las áreas de c&t. los resultados están destinados a priori al dominio público y no están sujetos a condiciones de confidencialidad comercial
Objetivo impulsar el desarrollo de planes de investigación en todas las áreas del conocimiento, asegurando la excelencia académica y propiciando la atención de temas altamente prioritarios a nivel Nac
Financiamiento de programas y proyectos de investigación en tres niveles: Grupos consolidados Grupos formados Grupos en formación
Apoyar las Investigaciones Evaluar Proyectos de Investigación que cumplan con los requisitos del Programa de incentivos.
Asistir al Rector de la Universidad en todo lo vinculado con el diseño de la política de investigación científica y tecnológica.
Potenciar la investigación de proyectos Internos de investigadores Jornada completa y media jornada de la Universidad Contribuir a la formación de investigadores jóvenes
Generación de conocimientos Fortalecer la función investigación en la Universidad Formar recursos humanos en investigación Dar respuesta a requerimientos específicos de la sociedad
Dotar de equipamiento no existente en la institución a redes de investigadores de distintas facultades. Dichos equipamientos se distribuyen tanto en áreas de ciencias sociales como en naturales
Incrementar el conocimiento, y obtener resultados válidos para el quehacer científico en si mismo y/o para aplicaciones de importancia económica, social y ambiental
Integrar proyectos de distintas unidades académicas destinados a la I+D sobre una multiplicidad de temas articulados a través de su referencia a la Provincia de Mendoza, su crecimiento y desarrollo
Fornecer ayuda financiera para que los investigadores más jóvenes desarrollen sus proyectos
Fomentar las actividades de investigación en posgraduación, a través de bolsas de iniciación científica, apoyo financiero a publicaciones en periódicos de impacto internacional, adquisición de equipamientos, etc.
Apoyo financiero (flujo programado y de emergencia) a los Proyectos de Investigación, Ensino e Extensão realizados na UFPR, coordenados por docentes ou técnico-administrativos, com vínculo permanente.
Estimular, através de financiamento integral ou complementar, programas específicos para o desenvolvimento de pesquisa e/ou inovação tecnológica.
Programa de financiamento de equipamentos de pequeno porte e mobiliário para laboratórios vinculados aos programas de pós-graduação, com conceito 3 e 4.
Propiciar a manutenção corretiva e preventiva de equipamentos de característica multiusuária visando evitar que as atividades de pesquisa e desenvolvimento de teses e dissertações sejam interrompidas.